



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 105620/2021
Spisová značka: MMFM_S 1983/2021/OÚRaSŘ/Ste
Vyřizuje: Ing. Petr Štefek
Telefon: 558 609 245
E-mail: stefek.petr@frydek-mistek.cz
Datum: 19.07.2021

ROZHODNUTÍ

Výrok:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil v územním řízení podle ust. § 84 až § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 09.12.2020 podala **GasNet, s.r.o., IČ 27295567, Klíšská č.p. 940/96, 400 01 Ustí nad Labem** zastoupena na základě plné moci GasNet Služby, s.r.o., IČ 27935311, Plynárenská č.p. 499/1, 602 00 Brno, kterou zastupuje na základě substituční plné moci Projekt 2010, s.r.o., IČ 48391531, Ruská č.p. 398/43, 703 00 Ostrava (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení vydává podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

nazvané "**REKO MS Kamenec I. etapa 1. část**" na pozemcích parcelních čísel 1674, 1710, 1711, 1751/1, 1831/317, 1831/318, 1831/428, 1831/429, 1831/430, 1831/431, 1831/60, 1831/319, 1831/331, 1831/52, 6457/7, 1831/86, 1831/291, 1831/453, 1831/454, 1831/456, 7637/2, 1680, 6456, 6454/1, 6452, 6450, 6447, 6445, 1468/4 v katastrálním území Frýdek.

Popis stavby:

Stavba nazvaná "**REKO MS Kamenec I. etapa 1. část**" (dále jen "stavba") bude umístěna a provedena na pozemcích parcelních čísel 1468/4 (ostatní plocha), 1674 (ostatní plocha), 1680 (zastavěná plocha a nádvoří), 1710 (ostatní plocha), 1711 (ostatní plocha), 1751/1 (ostatní plocha), 1831/52 (ostatní plocha), 1831/60 (ostatní plocha), 1831/86 (ostatní plocha), 1831/291 (ostatní plocha), 1831/317 (ostatní plocha), 1831/318 (ostatní plocha), 1831/319 (ostatní plocha), 1831/331 (ostatní plocha), 1831/428 (ostatní plocha), 1831/429 (ostatní plocha), 1831/430 (ostatní plocha), 1831/431 (ostatní plocha), 1831/453 (ostatní plocha), 1831/454 (ostatní plocha), 1831/456 (ostatní plocha), 6445 (zahrada), 6447 (zastavěná plocha a nádvoří), 6450 (zastavěná plocha a nádvoří), 6452 (zahrada), 6454/1 (zahrada), 6456 (ostatní plocha), 6457/7 (ostatní plocha), 7637/2 (vodní plocha) v katastrálním území Frýdek.

Jedná se o stavbu charakteru inženýrských sítí podzemního vedení středotlakého plynu, nahrazujícího stávající NTL plynovod v ulicích Dobrovského, Jana Čapka, Jiřího z Poděbrad (od křižovatky s ulicí Jana Čapka po křižovatku s ulicí Dobrovského) a Ó. Lysohorského.

Vedení plynovodů a plynovodních přípojek budou umístěna ve výkopech (odvodněných rýhách) šířky cca 0,8 m, zpravidla s krytím 0,8 až 1,5 m. Hloubka výkopu bude provedena tak, aby při uložení potrubí na podsypu bylo dodrženo předepsané krytí. Plynovod z PE potrubí s ochranným pláštěm bude ve výkopech uložen na podsypu, který nesmí obsahovat materiály, které mohou během doby měnit objem nebo konzistenci — led a zmrzlá zemina, dřevo, promočená zemina, apod. Po uložení potrubí na podsypu se provede obsyp potrubí stejným materiálem jako podsyp. Obsyp potrubí se zajistí min. 200 mm nad horní okraj trubky. Místa umístění tvarovek a okolí spojů budou obsypány těžkým pískem. Zbylá část výkopu se v komunikaci a chodníku dosype štěrkodrtí, v zeleném terénu původní zeminou. Přebytečná zemina bude odvážena na řízenou skládku. Po provedení rekonstrukce plynovodu bude provedena oprava komunikace a zpevněných ploch v dohodnutém rozsahu a obnova zatravněné plochy. Pro pozdější snadné vyhledání plynovodu se na potrubí přichytí signalizační vodič CYY o průřezu min. 2,5 mm². Ve vzdálenosti 0,3 až 0,4 m nad vrchem potrubí bude uložena výstražná perforovaná fólie žluté barvy.

Stavba je členěna na provozní soubory PS – 01 STL plynovody a PS – 02 plynovodní přípojky.

PS – 01 STL plynovody

Technické parametry:

Medium:	zemní plyn
Tlak plynu:	max. 400 kPa
Materiál plynovodu:	HDPE 100+ s ochranným pláštěm, SDR 11
Délka plynovodu dn 63x5,8:	950 m

Stavba „Reko MS FM Kamenec I. etapa 1. část“ řeší v části PS-01 STL plynovody rekonstrukci stávajících nízkotlakých plynovodů ocel DN 80, DN 100 a DN 150 (NTL – max. přetlak 5 kPa), které budou nahrazeny středotlakými plynovody PE dn 63 a PE a přetlakovaným plynovodem dn 90 (STL – max přetlak 400 kPa).

PS-02 STL plynovodní přípojky

Technické parametry:

Medium:	zemní plyn
Tlak plynu:	max. 400 kPa
Materiál plynovodních přípojek a OPZ:	HDPE 100+ s ochranným pláštěm, SDR 11, ocelová trubka bezešvá
Dimenze plynovodních přípojek:	dn 32x3,0
Dimenze OPZ:	dn 40x3,7; dn 50x4,6; DN 32; DN 40; DN 50
Celková délka plyn. přípojek:	175 m
Celková délka vnějších dopojení OPZ:	38 m.

Tato část řeší rekonstrukci 36 ks a k přetlakování 1 ks stávající plynovodní přípojky. Nové STL plynovodní přípojky budou v dimenzi dn 32. Celková půdorysná délka rekonstruovaných plynovodních přípojek je cca 175 m. Celková půdorysná délka rekonstruovaných vnějších potrubí OPZ je cca 38 m. 2 ks plynovodních přípojek budou zrušeny.

Další podrobnosti jsou patrné z ověřené dokumentace záměru, kterou vypracoval Ing. Martin Vavrica, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (ČKAIT – 1103791).

Umístění stavby je patrné z příložených situačních výkresů v měřítku 1:250, které jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební úřad v tomto územním rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů na pozemky parcelních čísel 1674, 1710, 1711, 1751/1, 1831/317, 1831/318, 1831/428, 1831/429, 1831/430, 1831/431, 1831/60, 1831/319, 1831/331, 1831/52, 6457/7, 1831/86, 1831/291, 1831/453, 1831/454, 1831/456, 7637/2, 1680, 6456, 6454/1, 6452, 6450, 6447, 6445, 1468/4, 1468/4, 1468/18, 1826/6, 1548/1, 1720, 1721/1, 1721/2, 1702, 1714, 1712, 1732, 1683/1, 1682, 1722, 1704, 1724, 1734, 1677/1, 1700, 1716, 1718, 1707/1, 1726, 6455, 1698, 6451, 1728/1, 1728/2, 1730, 1727/4, 6446, 1675/1 v katastrálním území Frýdek.

Stavební úřad stanovuje tyto podmínky pro umístění stavby, další přípravu a realizaci záměru:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parcelních čísel 1674, 1710, 1711, 1751/1, 1831/317, 1831/318, 1831/428, 1831/429, 1831/430, 1831/431, 1831/60, 1831/319, 1831/331, 1831/52, 6457/7, 1831/86, 1831/291, 1831/453, 1831/454, 1831/456, 7637/2, 1680, 6456, 6454/1, 6452, 6450, 6447, 6445, 1468/4 v katastrálním území Frýdek, tak, jak je zakreslena v situačních výkresech v měřítku 1:250, které jsou připojeny k tomuto rozhodnutí.
2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou vypracoval Ing. Martin Vavrica, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (ČKAIT – 1103791); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. V souladu s ust. § 92 odst. 1 stavebního zákona bude zpracována dokumentace pro provádění stavby.
5. V souladu se závazným stanoviskem Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, které vyplývá z koordinovaného stanoviska č.j.: MMFM 85901/2020 ze dne 01.09.2020, budou zachovávané dřeviny, v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením v souladu s normou ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích („dále jen norma“), zejména s podmínkami stanovenými v bodě:
 - 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam – v prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran.
 - 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením - stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypořádkovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno

přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypošťářovat.

- 4.12 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení - kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveniště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.
 - 4.8 Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy - výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.
6. Před zahájením provádění stavby je žadatel (stavebník) povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jestliže při demolici dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro přiblížení k nim jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí, které jsou součástí dokladové části dokumentace bouracích prací. Respektovány musí být především zařízení těchto vlastníků a správců: TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1; ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2; Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9; Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2; DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1; Hypoteční banka, a.s., Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice, kdy budou dodrženy podmínky vyplývající z vyjádření a stanovisek těchto vlastníků a správců. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
7. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Stavbu lze provádět svépomocí, pokud stavebník zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu jsou:

GasNet, s.r.o., IČ 27295567, Klíšská č.p. 940/96, 400 01 Ústí nad Labem; Statutární město Frýdek-Místek, IČ 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek; Mgr. Radim Kubica, nar. 05.04.1974, Čeladná č.p. 589, 739 12 Čeladná; Vanda Gorgoňová, nar. 14.05.1956, Dobrovského č.p. 1950, 738 01 Frýdek-Místek; Lukáš Mikuš, nar. 06.10.1986, Dobrovského č.p. 1948, 738 01 Frýdek-Místek; Martin Mikuš, nar. 24.03.1989, Dobrovského č.p. 1948, 738 01 Frýdek-Místek; Eva Benešová, nar. 24.10.1956, Dobrovského č.p. 1947, 738 01 Frýdek-Místek; Lubomír Pavlík, nar. 11.09.1952, Pekařská č.p. 3116, 738 01 Frýdek-Místek; Kanlux s. r. o., IČ 27804861, Sadová č.p. 618, 738 01 Frýdek-Místek; Státní pozemkový úřad; IČ 01312774, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha; Inva Group a.s., IČ 25838377, tř. T. G. Masaryka č.p. 463, 738 01 Frýdek-Místek; Karel Chvostek, nar. 09.05.1946, Frýdlantská č.p. 1739, 738 01 Frýdek-Místek; Marie Chvostková, nar. 24.03.1949, Frýdlantská č.p. 1739, 738 01 Frýdek-Místek; Josef Červinka, nar. 07.08.1959, Sezemická č.p. 461/13, 500 11 Hradec Králové; Michal Červinka, nar. 01.08.1987, Pekárenská č.p. 1478, 463 11 Liberec

Odůvodnění:

Dne 09.12.2020 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby na pozemcích parcelních čísel 1674, 1710, 1711, 1751/1, 1831/317, 1831/318, 1831/428, 1831/429, 1831/430, 1831/431, 1831/60, 1831/319, 1831/331, 1831/52, 6457/7, 1831/86, 1831/291, 1831/453, 1831/454, 1831/456, 7637/2, 1680, 6456, 6454/1, 6452, 6450, 6447, 6445, 1468/4 v katastrálním území Frýdek. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno územní řízení.

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.*

Stavební úřad po posouzení žádosti zjistil, že k předložené žádosti nejsou doloženy veškeré podklady a přílohy ve smyslu ust. § 86 odst. 2 stavebního zákona a vyhlášky č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, neboť: Nebyl přeložen souhlas k umístění a provedení stavebního záměru dle ust. § 184a stavebního zákona tj. souhlas vlastníků pozemků, kde má být umístěno a provedeno odběrné plynové zařízení, kdy souhlas s navrhovaným stavebním záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu dokumentace, nebo projektové dokumentace. V souhrnné technické zprávě části v části B. 1. i) dokumentace záměru je uvedeno, že nedojde k asanacím, demolicím a kácení stromů. Z koordinačních situačních výkresů je ale patrné, že dochází ke zrušení části NTL plynovodu, textová část dokumentace záměru je tak v rozporu s grafickou částí dokumentace záměru. V souhrnné technické zprávě části v části B. 1. i) a v části B. 2. d) dokumentace záměru není uvedeno, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů.

Z výše uvedeného je zřejmé, že k žádosti nebyly doloženy veškeré podklady, a proto stavební úřad pomohl žadateli nedostatky žádosti odstranit, když jej opatřením č.j.: MMFM 14058/2021 ze dne 01.02.2021 vyzval, aby ve lhůtě do 90 dnů ode dne doručení usnesení č.j.: MMFM 14066/2021 ze dne 01.02.2021 předloženou žádost doplnil o podklady, které v tomto opatření stavební úřad konkrétně specifikoval. Stavební úřad žadatele v tomto opatření současně také poučil o následcích nedoplnění žádosti ve stanovené lhůtě. S ohledem na tuto skutečnost proto stavební úřad postupoval podle ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu a do uplynutí lhůty, která je stanovena výrokem A výše zmíněného usnesení, územní řízení přerušil.

Dne 28.04.2021 žadatel žádost doplnil a odstranil nedostatky podání.

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 6 stavebního zákona (tj. *distribuční soustava v plynárenství s výjimkou budov a těžební plynovody*) a stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 10 stavebního zákona (tj. *vodovodní, kanalizační a energetické přípojky a přípojky elektronických komunikací včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní na rozvodné sítě a kanalizaci stavby hlavní*). Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí (popřípadě územní souhlas, kdy podle ust. § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona postačí v případě stavebních záměrů uvedených v ust. § 103 stavebního zákona územní souhlas) a zároveň se jedná o stavbu nevyžadující stavební povolení.

Proces nezjednodušeného územního řízení je upraven v ust. § 84 až ust. § 94 stavebního zákona a v ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, (dále jen "vyhláška číslo 503/2006 Sb"), přičemž se jedná o řízení návrhové, zahajované na základě písemné žádosti. Žádost se podává na předepsaném formuláři a musí obsahovat náležitosti, vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a dle druhu územního rozhodnutí z ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., včetně předepsaných příloh. Jednotlivé druhy územního rozhodnutí jsou vyjmenovány v ust. § 77 odst. 1 stavebního zákona, přičemž se jedná o rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, o změně využití území, o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území, o dělení nebo scelování pozemků a o ochranném pásmu, a dále podrobně popsány v ust. § 78 až ust. § 83 tohoto zákona. Žádost o vydání územního rozhodnutí se podává na předepsaném formuláři

dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a musí obsahovat náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 též vyhlášky tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb. a dokumentaci dle přílohy č. 1 vyhlášky číslo 499/2006 Sb.). Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušným zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 90 stavebního zákona.

Stavební úřad přezkoumal, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušným zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumal podanou žádost z hlediska, zda je úplná a zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení. Po přezkoumání žádosti stavební úřad zjistil, že žádost o vydání územního rozhodnutí byla podána na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a obsahuje náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb.). Formulář byl řádně vyplněn.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů: žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 09.12.2020; doplnění ze dne 28.04.2021; dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby; výpisy z katastru nemovitostí; souhlasy dle ust. § 184a stavebního zákona; koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční č.p.1148, 738 22 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 85901/2020 ze dne 01.09.2020; závazné stanovisko Ministerstva obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Svatoplukova č.p. 2687/84, 615 00 Brno Židenice, sp. zn.: 102218/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 04.08.2020; vyjádření CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň č.j.: 682118/20 s platností do 13.07.2022; vyjádření CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň č.j.: 728860/19 s platností do 22.08.2021; vyjádření ČD-Telematika a.s., Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha, č.j.: 1202011660 ze dne 26.06.2020; vyjádření ČD-Telematika a.s., Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha, č.j.: 1201914309 ze dne 23.08.2019; sdělení ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín, zn.: 1109489117 ze dne 29.06.2020; sdělení ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín, zn.: 0101165461 ze dne 22.08.2019; vyjádření Distep a.s., Ostravská č.p. 961, 738 01 Frýdek-Místek, č.j.: 98/2020/Ci ze dne 26.06.2020; vyjádření Distep a.s., Ostravská č.p. 961, 738 01 Frýdek-Místek, č.j.: 73/2019/Ci ze dne 23.08.2021; stanovisko GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, zn.: 7700102271ze dne 27.11.2020; stanovisko GridServices, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, zn.: 5001987622 ze dne 12.09.2019; vyjádření Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252/8 148 00 Praha 4, zn.: VYNEJ-2020-03221-01 ze dne 03.07.2020; vyjádření Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252/8 148 00 Praha 4, zn.: VYNEJ-2019-03069-01 ze dne 29.08.2019; stanovisko Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava, a.s., 28. října č.p.169, 709 45 Ostrava, zn.: 9773/V017730/2020/KU ze dne 16.07.2020; stanovisko Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava, a.s., 28. října č.p.169, 709 45 Ostrava, zn.: 9773/V022908/2020/KU ze dne 16.09.2019; vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s. Tomičkova č.p. 2144/1, 149 00 Praha, zn.: E27589/20 ze dne 26.06.2020; vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s. Tomičkova č.p. 2144/1, 149 00 Praha, zn.: E32536/19 ze dne 22.08.2019; vyjádření TS, a.s. Frýdek-Místek, 17. listopadu č.p. 910, 738 02 Frýdek-Místek 2 č.j.: 209/TO/2020 ze dne 15.07.2020; vyjádření TS, a.s. Frýdek-Místek, 17. listopadu č.p. 910, 738 02 Frýdek-Místek 2 č.j.: 183/TO/2020 ze dne 15.07.2020; vyjádření TS, a.s. Frýdek-Místek, 17. listopadu č.p. 910, 738 02 Frýdek-Místek 2 č.j.: 026/TO/2020 ze dne 19.03.2020; vyjádření Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zn.: RSMSV/20200703-001/UZ ze dne 28.07.2020; vyjádření Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zn.: RSMSV/20190822-006/es ze dne 26.08.2019; vyjádření Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., Zelená č.p. 2061/88a, Ostrava, 709 74 Mariánské Hory, č.j.: VPS/20190822-012/ES ze dne 22.08.2019; souhlas Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5, zn.: 200626-1040185889 ze dne 03.07.2020; vyjádření C2NET s.r.o., J.V.Sládky č.p.

84, 73801 Frýdek-Místek ze dne 22.08.2019; vyjádření Českých Radiokomunikací a.s., Skokanská č.p. 2117/1, 169 00 Praha, zn.: UPTS/OS/226542/2019 ze dne 22.08.2019.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků tohoto řízení v souladu s ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož účastníky územního řízení jsou *a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle odst. 2 téhož ustanovení účastníky územního řízení jsou a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona **GasNet, s.r.o., Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1 (žadatel).**

Mezi účastníky řízení byla stavebním úřadem dále zahrnuta v souladu s ust. § 85 odst. 1 písm. b), § 85 odst. 2 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (obec, na jejímž území je záměr uskutečněn, vlastník pozemků, kde bude stavba umístěna tj. pozemků parcelních čísel 1674, 1710, 1711, 1751/1, 1831/317, 1831/318, 1831/428, 1831/429, 1831/430, 1831/431, 1831/60, 1831/319, 1831/331, 1831/52, 6457/7, 1831/86, 1831/291, 1831/453, 1831/454, 1831/456, 7637/2 v katastrálním území Frýdek v katastrálním území Frýdek).**

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona **Mgr. Radim Kubica, Čeladná č.p. 589, 739 12 Čeladná (vlastník pozemku, kde bude stavba umístěna tj. pozemku parcelní číslo 1680 v katastrálním území Frýdek); Vanda Gorgoňová, Dobrovského č.p. 1950, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (vlastník pozemku, kde bude stavba umístěna tj. pozemku parcelní číslo 6452 v katastrálním území Frýdek); Ing. Josef Červinka, Sezemická č.p. 461/13, Moravské Předměstí, 500 11 Hradec Králové 11 a Michal Červinka, Pekárenská č.p. 1478, Liberec XXX-Vratislavice nad Nisou, 463 11 Liberec 30 (účastníci dědického řízení po vlastníkovu pozemku, kde bude stavba umístěna tj. pozemku parcelní číslo 6450 v katastrálním území Frýdek); Lukáš Mikuš, Dobrovského č.p. 1948, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 a Martin Mikuš, Dobrovského č.p. 1948, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (vlastníci pozemku, kde bude stavba umístěna tj. pozemku parcelní číslo 6447 v katastrálním území Frýdek); Eva Benešová, Dobrovského č.p. 1947, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (vlastník pozemku, kde bude stavba umístěna tj. pozemku parcelní číslo 6445 v katastrálním území Frýdek); Lubomír Pavlík, Pekařská č.p. 3116, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (vlastník pozemku, kde bude stavba umístěna tj. pozemku parcelní číslo 6454/1 v katastrálním území Frýdek); Marie Chvostková, Frýdlantská č.p. 1739, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 a Ing. Karel Chvostek, Frýdlantská č.p. 1739, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (vlastníci pozemku parcelní číslo 1548/1 v katastrálním území Frýdek jenž má právo odpovídající věcnému břemeni, kdy povinný je pozemek stavby tj. pozemek parcelní číslo 1751/1 v katastrálním území Frýdek); Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov (ten jenž je oprávněn hospodařit s majetkem státu a v daném případě s pozemkem, kde bude stavba umístěna tj. pozemku parcelní číslo 6456 v katastrálním území Frýdek); Kanlux s. r. o., Sadová č.p. 618, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (vlastník pozemku, kde bude stavba umístěna tj. pozemku parcelní číslo 1468/4 v katastrálním území Frýdek a vlastník pozemků parcelních čísel 1468/4, 1468/18 v katastrálním území Frýdek jenž má právo odpovídající věcnému břemeni, kdy povinné jsou pozemky stavby tj. pozemky parcelních čísel 1674, 7637/2 v katastrálním území Frýdek); Inva Group a.s., tř. T. G. Masaryka č.p. 463, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (vlastník pozemku parcelní číslo 1826/6 v katastrálním území Frýdek jenž má právo odpovídající věcnému břemeni, kdy povinný je pozemek stavby tj. pozemek parcelní číslo 1826/6 v katastrálním území Frýdek); TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (ten jenž má právo odpovídající věcnému břemeni, kdy povinný je pozemek stavby); ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (ten jenž má právo odpovídající věcnému břemeni, kdy povinný je pozemek stavby); Severomoravské vodovody a kanalizace**

Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9 (ten jenž má právo odpovídající věcnému břemeni, kdy povinný je pozemek stavby); **Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2** (ten jenž má právo odpovídající věcnému břemeni, kdy povinný je pozemek stavby); **DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1** (ten jenž má právo odpovídající věcnému břemeni, kdy povinný je pozemek stavby); **MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova č.p. 1422/1a, 140 00 Praha 4-Michle** (ten jenž má právo odpovídající zástavnímu právu smluvnímu, kdy povinný je pozemek stavby tj. pozemek parcelní číslo 6447 v katastrálním území Frýdek); **Československá obchodní banka, a. s., Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice** (ten jenž má právo odpovídající zástavnímu právu smluvnímu, kdy povinný je pozemek stavby tj. pozemek parcelní číslo 1468/4 v katastrálním území Frýdek); **Hypoteční banka, a.s., Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice** (ten jenž má právo odpovídající zástavnímu právu smluvnímu, kdy povinný je pozemek stavby tj. pozemek parcelní číslo 1680 v katastrálním území Frýdek).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním staveb, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, ořesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tohoto umístění, pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále **vlastníků „sousedních“ pozemků stavby** (tj. pozemků parcelních čísel 1683/1, 1682, 1677/1, 1675/1, 1707/1, 1704, 1702, 1700, 1698, 1712, 1714, 1716, 1718, 1720, 1721/1, 1721/2, 1734, 1732, 1730, 1728, 1726, 1727/4, 1724, 1722,6446, 6451, 6455 v katastrálním území Frýdek), kdy vlastnické právo vlastníků těchto pozemků může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy a celkovým snížením kvality prostředí v době provádění odstranění předmětné stavby.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona zahrnuti **CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň** (vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba umístěna či prováděna); **Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515** (vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba umístěna či prováděna).

Dále byly stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona zahrnuty **osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemkům parcelních čísel 1683/1, 1682, 1677/1, 1675/1, 1707/1, 1704, 1702, 1700, 1698, 1712, 1714, 1716, 1718, 1720, 1721/1, 1721/2, 1734, 1732, 1730, 1728, 1726, 1727/4, 1724, 1722,6446, 6451, 6455 v katastrálním území Frýdek.**

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 85 stavebního zákona zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Dle § 2 odst. 2) písm. e) se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 501/2006 Sb. a vyhláška číslo 268/2009 Sb.) a dále obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami

doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace stanovené zvláštním právním předpisem (vyhláška číslo 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb). Požadavky uvedené ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., se na daný případ nevztahují, neboť daný záměr není uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. a) až d) této vyhlášky. Po posouzení žádosti a dokumentace záměru stavební úřad dospěl k závěru, že provedení stavby je v souladu s ust. vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a ust. vyhlášky číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby neboť obecné požadavky na výstavbu jsou dokumentaci záměru řešeny dostatečně.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Stavební úřad zjistil, že stavba nevyžaduje nové napojení na dopravní infrastrukturu. Stavební úřad také zjistil, že stavba bude napojena na stávající vedení žadatele a další napojení na technickou infrastrukturu stavba nevyžaduje. Dále stavební úřad dospěl k závěru, že ochrana technické infrastruktury je v dokumentaci záměru řešena dostatečně. Dokladová část dokumentace záměru obsahuje mimo jiné stanoviska a vyjádření správců a vlastníků „dotčené“ technické infrastruktury. Vzhledem k výše uvedenému má stavební úřad za to, že předmětný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Splnění souladu stavby s veřejným zájmem chráněným zvláštními právními předpisy stavebníků prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v souhrnné technické zprávě v části B. 1 písm. d) a v souhrnné technické zprávě v části B. 1 písm. d). Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě se vyjádřilo Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů (*závazné stanovisko sp. zn.: 102218/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 04.08.2020*); Drážní úřad, Sekce infrastruktury, územní odbor Olomouc (*závazné stanovisko č.j.: durc-7649/21/Bt ze dne 08.02.2021*). Dále se v rámci koordinovaného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu (*č.j.: MMFM 85901/2020 ze dne 01.09.2020*) k předmětné stavbě vyjádřil Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství; Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství a Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu - památková péče. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným závazným stanoviskům dotčených orgánů, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování (jedná se o stavební záměr, pro který se nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona) a zjistil, že stavební záměr je umístěn v zastavěném území, v lokalitě pro kterou nebyl zpracován regulační plán. Dále stavební úřad zjistil, že dle územního plánu Územního plánu Frýdku-Místku (dále jen "Územní plán"), který nabyl účinnosti dne 01.01.2009 včetně jeho změn č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 má být stavba umístěna a provedena v ploše veřejných prostranství (dále jen „PV“), v ploše zeleně na veřejných prostranstvích (dále jen „PV“), v ploše bydlení v bytových domech (dále jen „BH“), v ploše bydlení v rodinných domech městské a příměstské (dále jen „BI“), v ploše zeleně na veřejných prostranstvích (dále jen „ZV“), v ploše drobné a řemeslné výroby (dále jen „VD“), a v ploše dopravních koridorů (dále jen „DK“). Všechny uvedené funkční plochy umožňují mimo jiné stavby a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a souvisejících staveb. Stavba je tedy slučitelná s hlavním funkčním využitím plochy PV, ZV, BI, BH, VD i DK. Na základě uvedeného není předmětný záměr v rozporu se záměry územního plánování, zejména s platným Územním plánem, ani se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby (jde o stavbu, kterou lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru) a po posouzení dokumentace záměru zjistil, že se jedná o stavbu technické infrastruktury umístěvanou pod zem, kdy se jedná o náhradu již nevyhovujícího stávajícího potrubí. Vzhledem k výše uvedenému, a s ohledem na souhlasná stanoviska dotčených orgánů stavební úřad dospěl k závěru, že užívání předmětná stavba po její realizaci nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením ze dne 10.05.2021 oznámil podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům územního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že podle ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 a námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 89 odst. 2 a 4 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Ve lhůtě pro uplatnění námitek účastníků řízení, stanovisek dotčených orgánů a možnosti vyjádřit se k podkladům řízení obdržel dne 13.05.2021 stavební úřad od účastníka řízení Státního pozemkového úřadu, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov (dále jen "namítající"), podání nazvané "REKO MS Kamenec I. etapa 1. část" – námitka (zaevidované pod č.j.: MMFM 67718/2021), ve kterém je uvedeno: „*Státní pozemkový úřad (dále jen „SPÚ“), příslušný hospodařit s pozemky ve vlastnictví státu dle zákona č. 503/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdržel oznámení o zahájení územního řízení vydaného Magistrátem města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu pod spis. zn.: MMFM_S 19863/2021/OÚRaSŘ/Ste ze dne 10.5.2021, kdy dojde k dotčení mimo jiné i pozemku parc. č. 6456 v kat. území Frýdek.*

Pozemek parc. č. 6456 v kat. území Frýdek, je u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Frýdek-Místek, zapsán pro příslušné katastrální území na listu vlastnictví č.10002 ve prospěch vlastníka ČR s příslušností hospodaření pro SPÚ.

Jelikož nebyl z naší strany vydán žádný souhlas s umístěním stavby na daném pozemku, popř. nebyla ani uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě, podáváme tímto námitku k vydání územního rozhodnutí pro danou stavbu."

Stavební úřad se výše uvedeným podáním zabýval: K podání je nejprve nutno uvést, že bylo učiněno ve stanovené lhůtě pro podání námitek. Dále k předmětnému podání stavební úřad uvádí, že výše uvedený namítající byl v souladu s ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona zahrnut do okruhu účastníku tohoto územního řízení jako vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný záměr stavby uskutečněn (*jedná se o pozemek parcelní číslo 6456 v katastrálním území Frýdek, kdy výše uvedený namítající je oprávněn hospodařit s tímto pozemkem (s majetkem státu).*)

K samotnému podání (absenci souhlasu vlastníka pozemku se stavbou) stavební úřad uvádí, že předmětná stavba je stavba energetické infrastruktury, definovaná v ust. § 2 odst. 2 písm. a) bodů 10 a 11 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (dále jen "energetický zákon") jako plynovod a plynovodní přípojky. Dle tohoto ustanovení je přenosová soustava zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

V ust. § 3 odst. 2 energetického zákona je uvedeno, že *přenos elektřiny, přeprava plynu, distribuce elektřiny a distribuce plynu, uskladňování plynu, výroba a rozvod tepelné energie se uskutečňují ve veřejném zájmu. Pro provádění stavby sloužící k vyvedení výkonu z výroby elektřiny zřizované a provozované ve veřejném zájmu a liniové stavby nezbytné k jejímu řádnému provozu nebo stavby, která je součástí přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.*

Dle § 184a odst. 1 věta první stavebního zákona *"Není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby."* Dle dalšího ustanovení § 184a odst. 3 se však *"souhlas nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem"*. Pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby tak není žadatel v daném případě povinen předložit souhlas dle ust. § 184a stavebního zákona. Z uvedených důvodů stavební úřad posoudil tuto námitku jako nedůvodnou.

Možnost podat námitky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z dalších účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání územního rozhodnutí a stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: GasNet, s.r.o., Statutární město Frýdek-Místek, Mgr. Radim Kubica, Vanda Gorgoňová, Lukáš Mikuš, Martin Mikuš, Eva Benešová, Lubomír Pavlík, Kanlux s. r. o., Státní pozemkový úřad, Inva Group a.s., Ing. Karel Chvostek, Marie Chvostková, TŠ a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Veolia Energie ČR, a.s., DISTEP a.s., Hypoteční banka, a.s., MONETA Money Bank, a.s., Československá obchodní banka, a. s., CETIN a.s., Vodafone Czech Republic a.s., Ing. Josef Červinka, Michal Červinka a dále pak osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemkům parcelních čísel 1683/1, 1682, 1677/1, 1675/1, 1707/1, 1704, 1702, 1700, 1698, 1712, 1714, 1716, 1718, 1720, 1721/1, 1721/2, 1734, 1732, 1730, 1728, 1726, 1727/4, 1724, 1722,6446, 6451, 6455 v katastrálním území Frýdek.

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 6 stavebního zákona a dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 10 stavebního zákona. **Tato stavba nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje podle ust. § 87 odst. 1 až 3. V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Nebude-li adresát při doručování účastníkům řízení jednotlivě zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Další poučení:

Dle ust. § 93 odst. 4 stavebního zákona **územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, a)** bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; **b)** bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává; **c)** vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo **d)** byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Dle ust. § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, lze dle ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ostatní poučení:

Jelikož v předmětném řízení je více než 30 účastníků řízení, stavební úřad v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu doručuje rozhodnutí v řízení veřejnou vyhláškou.

Oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu,

dotčeným orgánům a obci, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b), se doručuje jednotlivě; účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a).

Podle ust. § 87 odst. 3 stavebního zákona se účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Rozhodnutí v územním řízení se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Rozhodnutí v územním řízení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku (www.frydek-mistek.cz), se rozhodnutí v územním řízení považuje za doručené.

Ing. Petr Štefek v.r.
vedoucí oddělení stavebního řádu

Příloha:

- ověřené situační výkresy v měřítku 1:250
- ověřená dokumentace stavby (pouze pro žadatele)

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 17 odst. 1 písm. e) sazebníku správních poplatků v celkové výši 1 000,- Kč

Obdrží:

Účastníci řízení – doporučeně do datové schránky

1. GasNet, s.r.o., Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, kterou zastupuje GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6, sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
2. Mgr. Radim Kubica, IDDS: hhzx7my, trvalý pobyt: Čeladná č.p. 589, 739 12 Čeladná
3. Kanlux s. r. o., IDDS: y9ddj78, sídlo: Sadová č.p. 618, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
4. Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
5. Inva Group a.s., IDDS: 6xnej97, sídlo: tř. T. G. Masaryka č.p. 463, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
6. Ing. Karel Chvostek, IDDS: uzuaijv, trvalý pobyt: Frýdlantská č.p. 1739, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
7. TS a.s., IDDS: u3rgr54, sídlo: 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
8. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
9. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv, sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

10. Veolia Energie ČR, a.s., IDDS: zepcdvg, sídlo: 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
11. DISTEP a.s., IDDS: 2yfdqnk, sídlo: Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
12. Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5, sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice
13. MONETA Money Bank, a.s., IDDS: 3kpd8nk, sídlo: Vyskočilova č.p. 1422/1a, 140 00 Praha 4-Michle
14. Československá obchodní banka, a. s., IDDS: 8qvdk3s, sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice
15. CETIN a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
16. Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr, sídlo: náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515

Účastníci řízení – doporučeně do vlastních rukou

17. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
18. Vanda Gorgoňová, Dobrovského č.p. 1950, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
19. Lukáš Mikuš, Dobrovského č.p. 1948, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
20. Martin Mikuš, Dobrovského č.p. 1948, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
21. Eva Benešová, Dobrovského č.p. 1947, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
22. Lubomír Pavlík, Pekařská č.p. 3116, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
23. Marie Chvostková, Frýdlantská č.p. 1739, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
24. Ing. Josef Červinka, Sezemická č.p. 461/13, Moravské Předměstí, 500 11 Hradec Králové 11
25. Michal Červinka, Pekárenská č.p. 1478, Liberec XXX-Vratislavice nad Nisou, 463 11 Liberec 30

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – veřejnou vyhláškou

26. osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemkům parcelních čísel 1683/1, 1682, 1677/1, 1675/1, 1707/1, 1704, 1702, 1700, 1698, 1712, 1714, 1716, 1718, 1720, 1721/1, 1721/2, 1734, 1732, 1730, 1728, 1726, 1727/4, 1724, 1722,6446, 6451, 6455 v katastrálním území Frýdek

Dotčené orgány – doporučeně

27. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Dotčené orgány – doporučeně do datové schránky

28. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 01 Praha 6-Hradčany