

manželé

**Ing. Jan Brázdil a Ing. Daniela Brázdilová**

(vlastníci stavby čp 178, na pozemku parc.č. 237, v katastrálním území Vojkovice)

Vojkovice 178

739 51 Vojkovice

brazdil.jb@gmail.com



MMFMP00DVNEP

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		C.dop.
Došlo:	19 -11- 2021	Zprac.
Č.j.	179 272 /2021	PLS. SZ
Příl.	/	Okř. zn.
	Pod. č. 78	3283

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

prostřednictvím

MM Frýdku-Místu  
stavebního úřadu

Radniční 1148

738 01 Frýdek-Místek

[podatelna@frydekmostek.cz](mailto:podatelna@frydekmostek.cz)

Doporučeně

18. 11. 2021

**Odvolání proti vydání územního rozhodnutí pro stavbu „R48 – MÚK Nošovice“:  
k veřejné vyhlášce MM Frýdku-Místku ze dne 15. 10. 2021, č. j. MMFM 77624/2021**

MM Frýdku-Místku (dále jen MM) svým oznámením ze dne **29. 6. 2020**, č. j. **MMFM 89171/2020** sdělil pokračování územního řízení pro stavbu „R48 – MÚK Nošovice“, které bylo zveřejněné dne **1. 7. 2020**.

Manželé Ing. Jan Brázdil a Ing. Daniela Brázdilová jako účastníci tohoto řízení zaslali své vyjádření dne **26. 7. 2020 a 7. 5. 2021**.

MM svou veřejnou vyhláškou ze dne **15. 10. 2021**, č. j. **MMFM 77624/2021**, která byla na úřední desce MM vyvěšena dne **18. 10. 2021**, oznámil vydání územního rozhodnutí pro stavbu „R48 – MÚK Nošovice“. Toto rozhodnutí o umístění stavby bylo prostřednictvím úřední desky doručeno dne **2. 11. 2021**, takže lhůta pro podání rozkladu končí dne **18. 11. 2021**, neboť dne 17. 11. 2021 je státní svátek.

Manželé Ing. Jan Brázdil a Ing. Daniela Brázdilová proti tomuto rozhodnutí MM ze dne 15. 10. 2021 podávají dle § 81 odst. 1 správního řádu v zákonné lhůtě 15 dní od doručení napadeného rozhodnutí (tj. do 18. 11. 2021) toto **odvolání**.

Ing. Jan Brázdil

Ing. Daniela Brázdilová



MMFMP00DUTZZ

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
28. října 117, 702 18 Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č.dop.
Došlo:	14 -12- 2021	Zprac.
Č. j.	133038/2021	Úkl. zn.
Přil.	Poč. lis. 5 + 328	

prostřednictvím

Magistrátu Města Frýdek-Místek  
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu  
Ing. Šárka Plšková  
Radniční 1148  
738 01 Frýdek-Místek

**Odvolatelé:**

manželé

**Ing. Jan Brázdil a Ing. Daniela Brázdilová**

Vojkovice 178, 739 51 Vojkovice

(vlastníci stavby čp 178, na pozemku parc.č. 237, v katastrálním území Vojkovice)

Doporučeně

9. 12. 2021

**Věc: Odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby „R48 – MÚK Nošovice“, veřejné vyhlášky ze dne 15. 10. 2021, č. j. MMFM 77624/2021, spisová značka MMFM\_S 6951/2015/OÚRaSŘ/Pls**

**Územní rozhodnutí****Výrok:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále také "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) a odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), vydává podle ust. § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2012 (dále jen "stavební zákon") a ve znění novely č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen "zákon o posuzování vlivů na životní prostředí" nebo "zákon EIA") a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

**rozhodnutí o umístění stavby**

mimoúrovňové křižovatky s názvem "R 48 – MÚK Nošovice" (dále také "stavba") na pozemcích parcelních čísel st. 268 (zastavěná plocha a nádvoří), 872/6 (ostatní plocha), 872/7 (ostatní plocha), 928/5 (lesní pozemek), 929/8 (orná půda), 953/2 (orná půda), 968/10 (lesní pozemek), 986/2 (ostatní plocha), 993/2 (ostatní plocha), 996/2 (trvalý travní porost), 996/3 (ostatní plocha), 996/5 (trvalý travní porost), 996/6 (ostatní plocha), 997 (ostatní plocha), 999/1 (orná půda), 999/2 (ostatní plocha), 999/8 (lesní pozemek), 999/9 (orná půda), 999/10 (orná půda), 1016/2 (zahrada), 1016/3 (orná půda), 1016/4 (orná půda), 1016/5 (orná půda), 1016/10 (orná půda), 1019/1 (lesní pozemek), 1019/3 (lesní pozemek), 1019/4 (lesní pozemek), 1020/1 (trvalý travní porost), 1020/2 (trvalý travní porost), 1020/5 (ostatní plocha), 1224/1 (ostatní plocha), 1224/5 (ostatní plocha), 1292/1 (ostatní plocha), 1292/2 (ostatní plocha), 1298/1 (vodní plocha), st. 76/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 878/3 (ostatní plocha), 895 (ostatní plocha), 953/5 (ostatní plocha), 993/1 (ostatní plocha), 994 (ostatní plocha), 968/8 (lesní pozemek), 998/2 (ostatní plocha), 1013/2 (trvalý travní porost), 1013/10 (orná půda), 1013/11 (orná půda), 1016/11 (orná půda), 1019/5 (ostatní plocha), 1020/3 (trvalý travní porost), 1036/4 (orná půda), 1224/2 (ostatní plocha), 1224/4 (ostatní plocha), 1225 (ostatní plocha), 1292/5 (ostatní plocha), 1292/6 (ostatní plocha), 1297 (ostatní plocha), 1298/2 (ostatní plocha), 1300/2 (ostatní plocha), 1300/3 (ostatní Č.j. MMFM 77624/2021 str. 2 plocha), 1317/2

130.

(ostatní plocha), 1317/3 (ostatní plocha), 1317/7 (ostatní plocha), 1317/8 (ostatní plocha), 1317/11 (ostatní plocha), 1317/12 (ostatní plocha), 1317/14 (ostatní plocha), 1318/1 (ostatní plocha), 1318/6 (ostatní plocha), 1318/7 (ostatní plocha), 1318/13 (ostatní plocha), 1319/2 (ostatní plocha), 1320/1 (ostatní plocha) a 1320/14 (ostatní plocha) v katastrálním území Nošovice a pozemcích parcelních čísel 342/1 (orná půda), 342/7 (ostatní plocha), 342/8 (orná půda), 342/9 (ostatní plocha), 342/14 (orná půda), 342/15 (orná půda), 807/3 (ostatní plocha), 826/1 (ostatní plocha), 342/5 (ostatní plocha), 807/1 (ostatní plocha), 807/2 (ostatní plocha) a 835/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Vojkovice.

## Odvolání

Manželé Ing. Jan Brázdil (nar. 22.1.1978) a Ing. Daniela Brázdilová (nar. 23.10.1983) jsou vlastníky rodinného domu č.p. 178 v obci Vojkovice, postaveného na stavební parcele č. 237 v katastrálním území Vojkovice a pozemku 346/9 v katastrálním území Vojkovice. Rodinný dům stojí u komunikace označené v územním plánu jako 1b, cca 210m od D48 a cca 100m od Žermanického přivaděče. Dům je označen jako Referenční bod č. 9 v Hlukové studii č. E/5188/2018/HS.

Rodinný dům jsme pořídili na hypotéku v roce 2010, abychom se odstěhovali z města za lepším životním prostředím. Při návštěvě stavebního úřadu v Dobré před samotnou koupí jsme o chystané stavbě MUK nebyli informováni. Připravovaná novostavba MUK R48 Nošovice zásadním způsobem ovlivní životní prostředí, ve kterém žijeme a sníží hodnotu našeho bydlení.

Tímto, jako řádní účastníci územního řízení o umístění stavby „Novostavba mimoúrovňové křižovatky Nošovice na stávající rychlostní silnici R 48“ zahájeného na základě žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, podáváme odvolání proti výše uvedenému rozhodnutí o umístění stavby, které považujeme za nesprávné a vydané v rozporu se zákonem. Napadené rozhodnutí je neúplné a vydané na základě řady neplatných, zastaralých závazných stanovisek a vyjádření správců sítí, které měly platnost 1rok a jsou dávno neplatné.

1. Odvolatelé zásadně nesouhlasí s vypořádáním svých námitek a připomínek k doplněné dokumentaci k územnímu řízení, které v průběhu výše uvedeného správního řízení podali. Stavební úřad naše oprávněné námitky buď bagatelizoval, vypořádal se s nimi chybně nebo se s nimi nevypořádal vůbec, většinu jich bez řádného odůvodnění zamítl nebo vyhodnotil jako nedůvodné.

Odvolatelé trvají na svých námitkách k doplněné DÚR ze dne 26.7.2020, které nebyly všechny řádně vypořádány. Dále trváme také na svých námitkách k doplněným podkladům pro rozhodnutí o umístění stavby ze dne 7.5.2021, jelikož tyto také nebyly řádně vypořádány.

2. Zásadně nesouhlasíme se statusem stavby jako „veřejně prospěšné“. Pod pojmem veřejně prospěšná stavba se v § 11 odst. 1 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. rozumí „stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci“.

Ano, v územním plánu obce Vojkovice je sice stavba MUK Nošovice evidovaná jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, ale občanům Vojkovic žádný prospěch nepřinese. Množství dopravy na hlavním tahu Vojkovicemi (silnice č 648) se stavbou MUK Nošovice určitě nezmění, neboť tuto silnici využívají především řidiči nekupující dálniční známku. Především obyvatelům Vojkovic v místní části Holčina přinese stavba jen komplikace a zhoršené životní podmínky. Pro obec Vojkovice tedy výše zmíněná definice naprosto postrádá význam, neboť k žádnému rozvoji ani ochraně území obce Vojkovice touto „veřejně prospěšnou“ stavbou nedojde.

Takže se dá shrnout, že tato stavba pro obyvatele obce Vojkovice neznamena „veřejný prospěch“, ale spíše nutné zlo na úkor obcí Dobrá a Nošovice, které budou ze stavby profitovat.

V závěrečném hodnocení rozptylové studie č. E/5188/2018/RS zpracované firmou TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. je uvedeno, že „v obci Dobrá dojde ke snížení celkové imisní zátěže, což bude mít příznivý dopad na lokalitu s vyšším osídlením než v okolí MÚK Nošovice. Na větvích MÚK Nošovice tedy dojde k nárůstu emisí prachu, což se projeví v blízkém okolí MÚK.“ Tedy jednoznačný závěr studie je, že prospěch z této stavby bude mít především obec Dobrá na úkor obce Vojkovice. Rozhodnutí o umístění stavby R48 – MÚK Nošovice tedy považujeme z tohoto pohledu za diskriminační a z těchto důvodů **žádáme o zrušení rozhodnutí o umístění stavby R48 – MUK Nošovice.**

3. V závěrečném hodnocení rozptylové studie č. E/5188/2018/RS zpracované firmou TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o. je uvedeno, že „Imise znečišťujících látek, u kterých je již dnes imisní limit překročen, mohou znatelně vzrůst, a to nad 1 % hodnoty imisního limitu. Proto je nutné (bez ohledu na ustanovení zákona o ochraně ovzduší) navrhnout a vyhodnotit kompenzační opatření pro obyvatele v okolí plánovaného MÚK Nošovice.“ A dále, že „již při poměru dopravy 50/50 (tzn. že polovina stávající dopravy z PZ, která je směřována přes Dobrou, bude vedena přes MÚK) byl vypočten významný pokles emisí plyných znečišťujících látek ze sledovaných úseků komunikací o více než 10 % u PM10 a více než 15 % u PM2,5. Reálný pokles emisí však bude ještě vyšší, neboť lze předpokládat významný poměr využití MÚK Nošovice zejména nákladní dopravou, a to ze 70-80 %.“ Lze předpokládat, že tento pokles v obci Dobrá se projeví adekvátním nárůstem v okolí MUK a bude mít zásadní vliv na zhoršení životního prostředí obyvatel obce Vojkovice žijících v jižní části Holčiny. Jak vyplývá z tabulek 23 a 24 zmiňované rozptylové studie, v bezprostřední blízkosti MUK se hodnoty příspěvku průměrné denní koncentrace PM10 a PM2,5 zhruba zdvojnásobí. Rozptylová studie vůbec nepočítá s tím, že kamiony sjíždějící na „Větev A“ ze směru od Českého Těšína budou muset značně brzdit, aby snížily rychlost před nájezdem na MUK. Logicky lze předpokládat, že to ještě zvětší emise prachových částic z pneumatik a brzdového obložení kamionů. Je potřeba vzít v potaz, že MUK má stát na vyvýšeném místě, v relativně otevřené krajině. Respektive nájezd „větvě A“ na most přes D48 bude svou výškou převyšovat zbylý les v okolí Žermanického přivaděče. Vítr zde velmi často vane ve směru od průmyslové zóny, přes místo, kde by měla být umístěna stavba MUK, směrem na Vojkovice (toto tvrzení je podloženo tím, že u nás na pozemku je často cítit smrad z lakovny HMMC). Před výstavbou MUK by navíc mělo dojít k významnému kácení vzrostlých stromů v okolí, které nás v tuto chvíli do určité míry chrání před emisemi z Průmyslové zóny a D48. Absence těchto stromů a výška MUK způsobí, že emise k nám budou mít snadnější cestu. Rozptylová studie bagatelizuje četnost maximálních koncentrací znečištění, které jsou podle ní jen po krátký čas několika hodin během roku a to ještě v závislosti na větru a výskytu inverzí. S tímto tvrzením nesouhlasíme, protože vzhledem k vývoji globálního oteplování a klimatických změn není možné odhadovat budoucí vývoj takových četností. Proto by mělo být z dlouhodobého hlediska pohlíženo na maximální koncentrace jako na běžný stav. Rozptylová studie č. E/5188/2018/RS dále uvádí že „Posuzovaný záměr nedosahuje kapacity, která je uvedena v § 11, odstavci 1 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., tj. předpokládané intenzity dopravního proudu 15 tisíc a více vozidel za 24 hodin v návrhovém období nejméně 10 let. Z tohoto důvodu není nutné stanovit kompenzační opatření.“ Stejně tak stanovisko Ministerstva životního prostředí a zemědělství ze dne 29.09.2015 pod č.j.; sp. zn. 1417/580/15,57854/ENV; 000371/A-10 uvádí že „V návrhovém období 10 let se vlivem umístění předmětné stavby pozemní komunikace nepředpokládá průjezd vozidel vyšší než 6 700 za den. Závazné Stanovisko podle ustanovení S 11 odst. 1 písm. b) Zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, se tedy nevydává.“ Obě tato tvrzení jsou v ostrém rozporu s Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti v roce 2016, které uvádí Roční průměr denních intenzit dopravy v tomto úseku (vyústění silnice 68 a MUK se silnicí 4733) 14.245 vozidel (15.566 vozidel pro všední dny). Nyní, o pět let později to jistě o významné procento narostlo a do budoucna určitě klesat nebude. Navíc je rozptylová studie vypracovaná jako srovnávací pro stav v roce 2023, což v žádném případě není reálný

rok dokončení MUK. Rozptylová studie by měla být vypracovaná minimálně pro stav v roce 2030 nebo dál.

Závěr rozptylové studie jasně říká, že **je nutné** navrhnout kompenzační opatření v okolí plánovaného MUK. Územní rozhodnutí však postrádá jakoukoliv podmínku pro taková kompenzační opatření. Územní rozhodnutí se odvolává na stanovisko Ministerstva životního prostředí a zemědělství ze dne 29.09.2015 pod č.j.; sp. zn. 1417/580/15,57854/ENV; 000371/A-10 k umístění stavby, které vyslovilo jediný požadavek, a to na doplnění hlukových stěn izolační zelení. Územní rozhodnutí dále uvádí, že „*Realizací záměru R 48 – MÚK Nošovice lze tedy předpokládat spíše pozitivní vlivy z hlediska ochrany ovzduší. Výstavbou MÚK dojde ke snížení imisní zátěže hustě obydlených lokalit, jeho případné negativní vlivy lze kompenzovat vhodnou výsadbou zeleně. Na základě uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že k negativnímu ovlivnění ovzduší v souvislosti s umístěním předmětné stavby nedojde.*“ S tímto závěrem nesouhlasíme, protože naprosto ignoruje imisní dopad na obyvatele obce Vojkovice bydlící v okolí plánované MUK, kterým významně zhorší životní prostředí a dále je v naprostém rozporu se závěrečným hodnocením rozptylové studie č. E/5188/2018/RS. Z tohoto důvodu **žádáme o zrušení rozhodnutí o umístění stavby R48 – MUK Nošovice.**

4. Nesouhlasíme s rozšířením veřejného osvětlení v prostoru stávající okružní křižovatky, které má být dle projektové dokumentace (C2.5.4 SO431) rozšířeno i podél navržených výjezdových větví (B, C, D) na MÚK Nošovice, s délkou osvětlovaného úseku cca 120m a výškou stožárů 10m. Závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (stanovisko EIA) Č.j.: 64464/ENV/15 ze dne 14.10.2015 k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Č.j.: 11302/ENV/09 ze dne 10.02.2009 stanovuje v podmínce č.2 „*MÚK Nošovice technicky řešit tak, aby nemohlo docházet k významným vlivům osvětlování chráněné obytné zástavby v prostoru regionálního biokoridoru (dále jen „RBK“) podél Žermanického přivaděče. Iniciovat koordinaci se správcem stávající kruhové křižovatky za účelem snížení vlivu osvětlování z této křižovatky*“. Technická dokumentace ale tuto podmínku nikde nereflektuje. Není zde žádná zmínka o technickém řešení, které by zabránilo osvětlení biokoridoru nebo okolní obytné zástavby.

Toto nové osvětlení MUK Nošovice a jeho napojení navýší už tak problematické a předimenzované osvětlení komunikace vedoucí kolem celé průmyslové zóny a zhorší celkové světelné znečištění. Územní rozhodnutí směle vypořádalo dřívější námitky na světelné znečištění tvrzením, že „*vliv stavby MÚK na stávající znečištění lze hodnotit jako **pozitivní**, neboť podél okrajů stavby MÚK jsou navrženy protihlukové stěny, které jsou téměř v celé ploše navrženy jako neprůhledné a neprůsvitné*“.

Toto tvrzení (a vypořádání námitek) je naprosto zcestné a nezakládá se na realitě, neboť protihlukové stěny dosahují maximální výšky 6m, kdežto stožáry osvětlení mají být vysoké 10m. Stožáry tedy svou výškou (ještě umocněnou samotnou výškou nájezdů a mostů MUK) hravě převyšují nejen protihlukové stěny, ale i veškerou okolní vegetaci. Již samotné světelné znečištění pocházející od průmyslové zóny je pro obyvatele Vojkovic, místní části Holčina, značně nepříjemné. Rozšíření osvětlení tento stav ještě zhorší a kromě toho v podstatě znemožní průchod zvěře stávajícím biokoridorem. Z tohoto důvodu **žádáme o zrušení rozhodnutí o umístění stavby R48 – MUK Nošovice.**

5. Zásadně nesouhlasíme s kácením lesa a soliterních stromů pro účely stavby MUK R48 Nošovice. Pokud by probíhalo další kácení na protilehlé straně Žermanického přivaděče, dojde ke značnému zhoršení kvality našeho životního prostředí. Tento les nás chrání a dosud funguje jako filtr, který významně absorbuje hluk, emise a světelné záření z Průmyslové zóny Nošovice a D48. Schopnost listnatých stromů vázat prach je zmíněná i v Rozptylové studii č. E/5188/2018/RS, kde se uvádí v tabulce č 33, že 1m<sup>3</sup> objemu koruny, je schopný vázat 2,5kg prachových částic za rok. Možná ještě důležitější funkcí lesa je jeho produkce kyslíku. Tyto prokazatelné funkce lesa nedokáží nahradit ani plánované protihlukové stěny ani částečná



výsadba nové zeleně. Z tohoto důvodu **žádáme o zrušení rozhodnutí o umístění stavby R48 – MUK Nošovice.**

6. Podle našeho názoru, je žadatel o umístění stavby „MUK Nošovice“ povinen předložit projekt v takovém stavu, aby projekt řešil veškeré interakce, návaznosti a napojení na okolní objekty a infrastrukturu. Pokud tyto základní funkce v projektu nejsou, tak stavební úřad nemůže umístit stavbu a odkazovat se na další fáze řízení. Bez vyjasnění a koordinace těchto základních interakcí stavby s okolím, nemůže stavební úřad pustit projekt (žádost) do další fáze, když není jasné, jestli to v další fázi vůbec půjde vyřešit a jestli je daná varianta realizovatelná. V uvedeném projektu není dořešené například napojení SO104 na stávající železniční přejezd ani na plánovanou cyklostezku vedoucí z Vojkovic do Nošovic a není z projektu jasné, jestli to v budoucnu bude vůbec možné. Není také jasné, jestli by tato trasa byla průchodná v průběhu výstavby. Přestěhovali jsme se z města, abychom měli blíž do přírody a tuto trasu využíváme několikrát týdně k procházkám, výletům na kolech a běhání. Takže tahle nedořešená část projektu se citelně dotýká našich vlastnických práv k domu čp 178 a pozemku parc.č. 237, v katastrálním území Vojkovice, protože to zásadním způsobem ovlivní životní prostředí, ve kterém žijeme a sníží hodnotu našeho bydlení. Z těchto důvodů **žádáme o zrušení rozhodnutí o umístění stavby R48 – MUK Nošovice.**

7. Dále není projektem ani územním rozhodnutím dořešen příjezd na staveniště. Konkrétně ze strany od Vojkovic. Naší námitkou k tomuto bodu se stavební úřad vůbec nezabýval, proto ji zde uvedeme znovu. Zásadně nesouhlasíme s použitím komunikace označené jako 1b v územním plánu obce Vojkovice, jako příjezdové cesty na staveniště. Komunikace 1b je dlouhá 1,5km, je široká pouze 3m a na celé své délce má pouze jedno vyhýbací místo. V lokalitě Holcina přibylo za posledních 5let více než patnáct nových rodinných domů a kapacita této stěžejní komunikace stěží stačí pro obslužnou osobní dopravu. V případě vpuštění množství nákladních aut pro stavbu by došlo k neakceptovatelnému ohrožení dětí v obytné zóně, zatížení obyvatel této ulice nadměrným hlukem, prachem a dalším znečištěním provázejícím stavbu. Dotčená komunikace je velmi úzká a při vyhýbání nadměrných vozidel by kromě jejího poškození docházelo také k poškození pozemků soukromých subjektů. Na začátku komunikace je most přes Žermanický přívaděč, který jistě nemá potřebnou nosnost, aby zde pravidelně projížděly těžká nákladní auta a domíchávače. Je to jediná možná příjezdová cesta k našemu domu a v případě poškození tohoto mostu těžkou technikou bychom byli „odříznuti od světa“. Záležitost příjezdu na stavbu je z tohoto pohledu nevyjasněná a tím pádem není vůbec zřejmé, jestli by **bez** příjezdu od Vojkovic bylo vůbec možné realizovat například stavbu objektu SO104. Z těchto důvodů **žádáme o zrušení rozhodnutí o umístění stavby R48 – MUK Nošovice.**

Tímto dáváme na vědomí žadateli, že by bylo vhodné daný projekt konečně přepracovat a aktualizovat. Z našeho pohledu se jeví jako daleko vhodnější možnost daný projekt posunout směrem ke sjezdu na Dobrou a Nošovice (tak jak byl námět Czechinvestu z roku 2006), čímž by došlo k umístění mimo Regionální biokoridor a Žermanický přívaděč.

  
Ing. Jan Brázdil

  
Ing. Daniela Brázdilová