



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 68009/2022
Spisová značka: MMFM_S 4370/2022/OÚRaSŘ/ČerA
Vyřizuje: Ing. Alena Černošková
Telefon: 558 609 240
E-mail: cernoskova.alena@frydekmostek.cz
Datum: 03.05.2022

ROZHODNUTÍ

Výrok:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil v územním řízení podle ust. § 84 až § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 23.02.2022 podala **Česká republika - Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, IČO 75151502, 30. dubna č.p. 1682/24, 702 00 Ostrava, kterou zastupuje VAE a.s., IČO 64610144, se sídlem Kalusova č.p. 968/12, 709 00 Ostrava** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení vydává podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

nazvané jako **"KŘP MsK-Optická trasa mezi objektem ÚO F-M a areálem kasáren ve Frýdku-Místku"**, která má být umístěna na pozemku parcelní číslo 3439/1 (ostatní plocha), parc. č. 3439/69 (ostatní plocha), parc. č. 3460/1 (ostatní plocha), parc. č. 3482/1 (ostatní plocha), parc. č. 3482/70 (ostatní plocha), parc. č. 3482/71 (ostatní plocha), parc. č. 3495/1 (lesní pozemek), parc. č. 3495/4 (ostatní plocha), parc. č. 3495/20 (ostatní plocha), parc. č. 3495/21 (ostatní plocha), parc. č. 3495/29 (ostatní plocha), parc. č. 3495/30 (ostatní plocha), parc. č. 3495/32 (lesní pozemek), parc. č. 3495/46 (lesní pozemek), parc. č. 3495/61 (ostatní plocha), parc. č. 3495/62 (ostatní plocha), parc. č. 3498/1 (ostatní plocha), parc. č. 3498/6 (ostatní plocha), parc. č. 3499/3 (ostatní plocha), parc. č. 3499/5 (ostatní plocha), parc. č. 3502/2 (ostatní plocha), parc. č. 3503/1 (ostatní plocha), parc. č. 3503/2 (ostatní plocha), parc. č. 3507/3 (zahrada), parc. č. 3509/3 (zahrada), parc. č. 3565/10 (ostatní plocha), parc. č. 3569/1 (ostatní plocha), parc. č. 3570/4 (ostatní plocha), parc. č. 3570/21 (trvalý travní porost), parc. č. 3570/37 (ostatní plocha), parc. č. 3584/126 (ostatní plocha), parc. č. 3584/128 (ostatní plocha), parc. č. 3584/129 (ostatní plocha), parc. č. 3584/134 (ostatní plocha), parc. č. 3584/135 (ostatní plocha), parc. č. 3584/136 (ostatní plocha), parc. č. 3584/159 (ostatní plocha), parc. č. 3584/160 (ostatní plocha), parc. č. 3584/178 (ostatní plocha), parc. č. 3584/182 (ostatní plocha), parc. č. 5181/1 (ostatní plocha), parc. č. 5181/16 (ostatní plocha), parc. č. 5181/18 (ostatní plocha), parc. č. 5181/20 (ostatní plocha) v katastrálním území Místek.

Stavební úřad uvádí, že z důvodu úspornosti nebude již v dalším textu tohoto odůvodnění opatření u parcelních čísel pozemků uváděno katastrální území Místek, ve kterém se nacházejí, vždy se bude jednat o katastrální území Místek.

Popis stavby:

Druh a účel umísťované stavby:

Jedná se o propojení objektů policie ČR Územní odbor Frýdek-Místek na ul. Beskydská 2061, 738 01 Frýdek-Místek a areál kasáren ve Frýdku-Místku na ul. Frýdlantská 2402, 738 01 Frýdek-Místek optickým kabelem. Propojením je myšleno výstavba nové trasy optického kabelu a z části využití stávajícího vedení ve vlastnictví Technické služby Frýdek-Místek. Jedná se o telekomunikační síť. Účelem stavby je vybudování neveřejné multifunkční sítě elektronických komunikací (SEK) s cílem využívání Datové služby – vysokorychlostní optický internet. Délka optické sítě má být 2447 m.

Optická síť bude umísťována do výkopu o hloubce 80-135 cm. Vedení bude uloženo do pískového lože, zasypáno přeseťou zeminou z výkopu. Nad vedení bude uložena plastová deska bránící mechanickému poškození a cca 20 cm pod úroveň terénu (zpevněného i nezpevněného) bude uložena krycí folie. Kabely budou uloženy s minimálním krytím:

60 cm	v nezpevněných plochách a zelených pásích
80 cm	v chodníku
100 cm	v místech křížení s vjezdy do objektů a v těsné blízkosti komunikací v chráničce
120 cm	pod komunikací v chráničce

Tab. 1. Nejmenší dovolené vodorovné vzdálenosti při souběhu s podzemními vedeními (m):

Síťové kabely do				Sdělovací kabely	Plynovody		Vodovodní potrubí	Tepelná vedení	Kabelovo -dy	Stokové sítě	Potrubní pošta	Kolektor	Koleje tramvaj
1 kV	10 kV	35 kV	220 kV		do 0.005 MPa	do 0.3 MPa							
0,30 ¹⁾	0,80 ¹⁾	0,80 ¹⁾	0,80 ³⁾	4)	0,40	0,40	0,40	0,80 ⁵⁾	0,30	0,50	0,20	0,30	1,00
0,10 ²⁾	0,30 ²⁾	0,30 ²⁾											

1. Nechráněné.
2. V technickém kanálu nebo betonových chráničkách dle ČSN 33 3300.
3. Sdělovací kabel v betonové chráničce zalité asfaltem, délka přesahu chráničky 1500 mm na každé straně od místa ukončení souběhu. Je-li vzdálenost obou souběžných kabelů větší než 1500 mm, ochranné opatření odpadá. Nebezpečné vlivy vedení vv, vvn a zvn musí být kontrolovány výpočtem dle ČSN 33 2160.
4. Spojové kabely se kladou navzájem volně vedle sebe. Spojové kabely a kabely DR se kladou navzájem ve vzdálenosti 70 mm.
5. Platí pro souběh tepelně nechráněných kabelů a vodních tepelných vedení. Při tepelně chráněných kabelech možno snížit na 300 mm. Pro souběh parních tepelných vedení s tepelně nechráněnými kabely platí vzdálenost 200 mm; při kabelu tepelně chráněném, v souběhu délky do 200 m, možno snížit na 800mm.

1. *Nechráněné.*
2. *V technickém kanálu nebo betonových chráničkách dle ČSN 33 3300.*
3. *Sdělovací kabel v betonové chráničce zalitý asfaltem, délka přesahu chráničky 1500 mm na každé straně od místa ukončení souběhu. Je-li vzdálenost obou souběžných kabelů větší než 1500 mm, ochranné opatření odpadá. Nebezpečné vlivy vedení vv, vvn a zvn musí být kontrolovány výpočtem dle ČSN 33 2160.*
4. *Spojové kabely se kladou navzájem volně vedle sebe. Spojové kabely a kabely DR se kladou navzájem ve vzdálenosti 70 mm.*
5. *Platí pro souběh tepelně nechráněných kabelů a vodních tepelných vedení. Při tepelně chráněných kabelech možno snížit na 300 mm. Pro souběh parních tepelných vedení s tepelně nechráněnými kabely platí vzdálenost 200 mm; při kabelu tepelně chráněném, v souběhu délky do 200 m, možno snížit na 800mm.*

Tab. 2. Nejmenší dovolené svislé vzdálenosti při křížení podzemních vedení (m):

Sítové kabely do				Sdělovací kabely	Plynovody		Vodovodní potrubí	Tepelná vedení	Kabelovody	Stokové sítě	Potrubní pošta	Kolektor	Koleje tramvaj
1 kV	10 kV	35 kV	220 kV		do 0.005 MPa	do 0.3 MPa							
0,30 ¹⁾ 0,10 ²⁾	0,80 ¹⁾ 0,30 ²⁾	0,80 ¹⁾ 0,10 ²⁾	0,80 ³⁾	4)	0,10	0,10	0,20	0,50 ¹⁾ 0,15 ²⁾	0,10	0,20	0,20	0,10	1,00 ²⁾

1. *Nechráněné.*
2. *V technickém kanálu nebo betonových chráničkách dle ČSN 33 3300.*
3. *Kabely vvn uloženy v chráničce přesahující místo křížení na každou stranu o 2000 mm. Sdělovací kabely uloženy v betonových žlebech apod., zalitých asfaltem v délce přesahující místo křížení na obě strany min. 2000 mm. Vlivy kabelu vvn na sdělovací vedení kontrolovat výpočtem dle ČSN 33 2160*
4. *Spojové kabely navzájem ve vzdálenosti 300 mm, Spojové kabely a kabely DR ve vzdálenosti 700 mm.*

Umístění stavby je patrné z přiložených situačních výkresů č. C.3-01a – C.3-17 nazvaných jako „koordináční situační výkres“ a v měřítku 1:1000, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Určení prostorového řešení stavby:

Optická síť bude umístována do výkopu o hloubce 80-135 cm. Vedení bude uloženo do pískového lože, zasypáno přeseťou zeminou z výkopu. Nad vedení bude uložena plastová deska bránící mechanickému poškození a cca 20 cm pod úroveň terénu (zpevněného i nezpevněného) bude uložena krycí folie. Kabely budou uloženy s minimálním krytím:

60 cm	v nezpevněných plochách a zelených pásích
80 cm	v chodníku
100 cm	v místech křížení s vjezdy do objektů a v těsné blízkosti komunikací v chráničce
120 cm	pod komunikací v chráničce

Délka optického kabelu má být 2 447 m.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební úřad v tomto územním rozhodnutí vymezil území

dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na stavbu dotčené pozemky parcelní číslo 3482/1, 3482/70, 3439/69, 3482/71, 3439/1, 3460/1, 3495/62, 3495/20, 3495/4, 3495/61, 3495/21, 3495/1, 3495/46, 3495/32, 3495/30, 3495/29, 3502/2, 3503/1, 3503/2, 5181/16, 5181/1, 3507/3, 3509/3, 5181/20, 3570/21, 3569/1, 3570/4, 3570/37, 3565/10, 5181/18, 3499/3, 3499/5, 3498/6, 3498/1, 3584/126, 3584/129, 3584/128, 3584/135, 3584/136, 3584/134, 3584/182, 3584/159, 3584/160, 3584/178 v katastrálním území Místek a dále na sousední pozemky parcelní číslo 3495/19, 3495/31, 3495/56, 3495/58, 3495/66, 3496/2, 3499/4, 3502/8, 3502/3, 3502/1, 3502/7, 3364/190, 3505/1, 3364/187, 3513/6, 3519/5, 5181/15, 3533, 3507/1, 3519/4, 3513/5, 3509/1, 5181/17, 3536, 3534, 3531, 3517, 3519/1, 3512, 3520/1, 3514, 3529, 3540/3, 3520/3, 3540/4, 3546/1, 3551, 3552/1, 3570/6, 3548/1, 3543/2, 3570/2, 3541, 3570/3, 3545/1, 3565/2, 3549/1, 3569/2, 3547/1, 3568, 3565/1, 3570/23, 3584/7, 3584/125, 3584/179, 3584/180, 3567/1, 3553/1, 3509/3, 3544 a 3513/1 v katastrálním území Místek

Stavební úřad stanovuje tyto podmínky pro umístění stavby, další přípravu a realizaci záměru:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 3439/1 (ostatní plocha), parc. č. 3439/69 (ostatní plocha), parc. č. 3460/1 (ostatní plocha), parc. č. 3482/1 (ostatní plocha), parc. č. 3482/70 (ostatní plocha), parc. č. 3482/71 (ostatní plocha), parc. č. 3495/1 (lesní pozemek), parc. č. 3495/4 (ostatní plocha), parc. č. 3495/20 (ostatní plocha), parc. č. 3495/21 (ostatní plocha), parc. č. 3495/29 (ostatní plocha), parc. č. 3495/30 (ostatní plocha), parc. č. 3495/32 (lesní pozemek), parc. č. 3495/46 (lesní pozemek), parc. č. 3495/61 (ostatní plocha), parc. č. 3495/62 (ostatní plocha), parc. č. 3498/1 (ostatní plocha), parc. č. 3498/6 (ostatní plocha), parc. č. 3499/3 (ostatní plocha), parc. č. 3499/5 (ostatní plocha), parc. č. 3502/2 (ostatní plocha), parc. č. 3503/1 (ostatní plocha), parc. č. 3503/2 (ostatní plocha), parc. č. 3507/3 (zahrada), parc. č. 3509/3 (zahrada), parc. č. 3565/10 (ostatní plocha), parc. č. 3569/1 (ostatní plocha), parc. č. 3570/4 (ostatní plocha), parc. č. 3570/21 (trvalý travní porost), parc. č. 3570/37 (ostatní plocha), parc. č. 3584/126 (ostatní plocha), parc. č. 3584/128 (ostatní plocha), parc. č. 3584/129 (ostatní plocha), parc. č. 3584/134 (ostatní plocha), parc. č. 3584/135 (ostatní plocha), parc. č. 3584/136 (ostatní plocha), parc. č. 3584/159 (ostatní plocha), parc. č. 3584/160 (ostatní plocha), parc. č. 3584/178 (ostatní plocha), parc. č. 3584/182 (ostatní plocha), parc. č. 5181/1 (ostatní plocha), parc. č. 5181/16 (ostatní plocha), parc. č. 5181/18 (ostatní plocha), parc. č. 5181/20 (ostatní plocha) v katastrálním území Místek, tak, jak je zakreslena v příložených situačních výkresech č. C.3-01a – C.3-17 nazvaných jako „koordinační situační výkres“ a v měřítku 1:1000, které jsou připojeny k tomuto rozhodnutí.
2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou vypracoval Tomáš Jurošek, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT – 1103532, v lednu 2022; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak z vyjádření CETIN, č.j. 786549/21, ze dne 14.10.2021, vyjádření ČEZ Distribuce a.s., č.j. 001118572535, ze dne 22.09.2021, stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., č.j. 9773/V032568/2021/TA, ze dne 08.11.2021, Stanovisko GasNet s.r.o., kterou zastupuje GasNet Služby s.r.o., č.j. 5002459237, ze dne 01.10.2021, stanovisko TS a.s., č.j. 326/TO/2021, vyjádření ČD-Telematika a.s., č.j. 1202118452, ze dne 22.09.2021, vyjádření Telia Carrier Czech republic a.s., č.j. 1312101150, ze dne 07.05.2021, vyjádření Nej.cz s.r.o., č.j. VYJNEJ-2021-07664-01, ze dne 18.11.2021, vyjádření T-Mobile CZECH republic a.s., č.j. E19264/21, ze dne 14.04.2021, vyjádření Vodafone Czech republic a.s., č.j. 210917-2033338701, ze dne 22.09.2021, stanovisko Telco pro services, a.s., č.j. 21/0299, ze dne 23.09.2021,

Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, č.j. 498/13/679/2021-1150-OÚZ-BR, ze dne 07.05.2020, stanovisko Veolia Energie ČR, a.s., č.j. RSMSV/20220128-004/ES, ze dne 01.02.2022, stanovisko C2NETs.r.o., ze dne 02.12.2021, vyjádření Obec Baška, č.j. OUB/5424/2021, ze dne 06.12.2021. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.

4. V souladu se závazným stanoviskem Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, které vyplývá z koordinovaného stanoviska č.j.: MMFM 110641/2021 ze dne 23.08.2021 orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu ust. § 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s předmětným záměrem, kterým by mohlo dojít k dotčení dřevin, a na ochranu před jejich poškozením či ničením realizací záměru stanoví následující podmínky:

Zachovávané dřeviny budou v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením v souladu s normou ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích („dále jen norma“), zejména s podmínkami stanovenými v bodě:

- 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam – v prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran.
 - 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením - stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypoštěňovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochrané zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypoštěňovat.
 - 4.12 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení - kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveniště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.
 - 4.8 Ochrana kořenové zóny při navázce zeminy - výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navázka zeminy nebo jiného materiálu.
5. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Česká republika - Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, se sídlem 30. dubna č.p. 1682/24, 702 00 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 23.02.2022 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby nazvané jako "**KŘP MsK-Optická trasa mezi objektem ÚO F-M a areálem kasáren ve Frýdku-Místku**", která má být umístěna na pozemku parcelní číslo 3439/1, 3439/69, 3460/1, 3482/1, 3482/70, 3482/71, 3495/1, 3495/4, 3495/20, 3495/21, 3495/29, 3495/30, 3495/32, 3495/46, 3495/61, 3495/62, 3498/1, 3498/6, 3499/3, 3499/5, 3502/2, 3503/1, 3503/2, 3507/3, 3509/3, 3565/10, 3569/1, 3570/4, 3570/21, 3570/37, 3584/126, 3584/128, 3584/129, 3584/134, 3584/135, 3584/136, 3584/159, 3584/160, 3584/178, 3584/182, 5181/1, 5181/16, 5181/18, 5181/20 v katastrálním území Místek. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno územní řízení.

Stavba optického kabelu byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 4 stavebního zákona, kde je uvedeno, že stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu nevyžadují *nadzemní a podzemní komunikační vedení sítí elektronických komunikací, jejich antény a stožáry, včetně opěrných bodů nadzemního, nebo vytyčovací bodů podzemního komunikačního vedení, telefonní budky a přípojná komunikační vedení sítí elektronických komunikací a související komunikační zařízení, včetně jejich elektrických přípojek, s výjimkou budov.* Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.* Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí (popřípadě územní souhlas) a zároveň se jedná o stavbu nevyžadující stavební povolení či ohlášení.

Stavební úřad se zabýval tím, zda je daný optický kabel předmětem vyvlastnění a zjistil následující:

Podle ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno „**Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.**“ Stavební úřad dále posuzoval, zda pro daný záměr není stanoven účel vyvlastnění zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

Stavební úřad zjistil, že podle ust. § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., se pro účely tohoto zákona rozumí **sítí elektronických komunikací** - přenosové systémy, bez ohledu na to, zda jsou založeny na trvalé infrastruktuře nebo jsou centralizovaně kapacitně řízené, nebo nikoli, a popřípadě i spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně neaktivních síťových prvků, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiovými, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí okružově nebo paketově komutovaných včetně internetu, mobilních sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na typ přenášené informace, dle ust. § 2 odst. 2 písm. d) téhož zákona se rozumí **veřejnou komunikační sítí** - síť elektronických komunikací, která slouží zcela nebo převážně k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací a která podporuje přenos informací mezi koncovými body sítě, nebo síť elektronických komunikací, jejímž prostřednictvím je poskytována služba šíření rozhlasového a televizního vysílání,

Dle ust. § 104 odst. 1 tohoto zákona *Podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, který podle § 8 odst. 2 oznámil podnikání, je oprávněn v souladu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona a za splnění dále stanovených podmínek zřizovat a provozovat na cizím pozemku nebo v něm **a)** nadzemní nebo podzemní komunikační vedení veřejné komunikační sítě, včetně jejich opěrných bodů nadzemního nebo vytyčovací bodů podzemního komunikačního vedení, telefonní budky a přípojná komunikační vedení veřejné komunikační sítě, přetínat tyto pozemky vodiči a zřizovat v nich vedení veřejné komunikační sítě, jakož i související elektrické přípojky, **b)** anténní*

stožáry včetně antén rádiových zařízení veřejné komunikační sítě, související elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a související elektrické přípojky, c) anténní stožáry včetně antén rádiových směrových spojů veřejné komunikační sítě, související elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a související elektrické přípojky.

Dle ust. § 104 odst. 2 tohoto zákona podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, který podle § 8 odst. 2 oznámil podnikání, je oprávněn za splnění dále stanovených podmínek zřizovat a provozovat na cizí stavbě nebo v ní **a) vnitřní komunikační vedení veřejné komunikační sítě včetně koncových bodů veřejné komunikační sítě a souvisejících rozvaděčů, veřejné telefonní automaty a přípojná komunikační vedení veřejné komunikační sítě, jakož i související elektrické přípojky, b) anténní stožáry nebo anténní nosiče včetně antén rádiových zařízení veřejné komunikační sítě a jejich přípojných komunikačních vedení, související elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, připojení na vnitřní elektrické rozvody a související elektrické přípojky, c) anténní stožáry nebo anténní nosiče včetně antén rádiových směrových spojů veřejné komunikační sítě a jejich přípojných komunikačních vedení, související elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, připojení na vnitřní elektrické rozvody a související elektrické přípojky.**

V ustanovení § 104 odst. 4 tohoto zákona je uvedeno následující: „Nedojde-li s vlastníkem dotčené nemovité věci k uzavření písemné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti nebo smlouvy o zřízení služebnosti podle odstavce 3 nebo prokáže-li podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, že vlastník dotčené nemovité věci není znám nebo není určen anebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo je-li vlastnictví nemovité věci sporné, či vlastník v dispozici s ní omezen, rozhodne o návrhu podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť na zřízení služebnosti **vyvlastňovací úřad podle zvláštního právního předpisu** nejpozději do 6 měsíců. To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení služebnosti nezmařil podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť. Podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť může vykonávat oprávnění uvedená v rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva k dotčené nemovité věci ode dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.“

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad uvádí, že pro daný záměr je stanoven účel vyvlastnění a tudíž stavební úřad **souhlasí vlastníků pozemků, na němž se má záměr umístit a provést** dle ust. § 184a stavebního zákona po žadateli **nepožadoval**.

Proces nezjednodušeného územního řízení je upraven v ust. § 84 až ust. § 94 stavebního zákona a v ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, (dále jen "vyhláška číslo 503/2006 Sb."), přičemž se jedná o řízení návrhové, zahajované na základě písemné žádosti. Žádost se podává na předepsaném formuláři a musí obsahovat náležitosti, vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a dle druhu územního rozhodnutí z ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., včetně předepsaných příloh. Jednotlivé druhy územního rozhodnutí jsou vyjmenovány v ust. § 77 odst. 1 stavebního zákona, přičemž se jedná o rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, o změně využití území, o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území, o dělení nebo scelování pozemků a o ochranném pásmu, a dále podrobně popsány v ust. § 78 až ust. § 83 tohoto zákona. Žádost o vydání územního rozhodnutí se podává na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a musí obsahovat náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 téže vyhlášky tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb. a dokumentaci dle přílohy č. 1 vyhlášky číslo 499/2006 Sb.). Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušným zákonem a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 90 stavebního zákona.

Stavební úřad přezkoumal, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušnými zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumal podanou žádost z hlediska, zda je úplná a zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení. Po přezkoumání žádosti stavební úřad zjistil, že žádost o vydání územního rozhodnutí byla podána na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a obsahuje náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb.). Formulář byl řádně vyplněn.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1, z něhož je zřejmé, že pozemky parcelní číslo 3439/1, 3439/69, 3460/1, 3482/1, 3482/70, 3482/71, 3495/1, 3495/4, 3495/20, 3495/21, 3495/29, 3495/30, 3495/32, 3495/46, 3495/61, 3495/62, 3502/2, 3503/1, 3503/2, 3507/3, 3509/3, 3565/10, 3569/1, 3570/4, 3570/21, 3570/37, 5181/1, 5181/16, 5181/20 jsou ve vlastnictví Statutárního města Frýdek-Místek. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3570/21 má vlastník pozemku parcelní číslo 3570/24, 3570/38. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3503/2 má vlastník pozemku parcelní číslo 3502/3. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3439/1, 3460/1, 3482/1, 3495/4 má Veolia Energie ČR, a.s. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3495/29 a 3495/30 má vlastník pozemku parcelní číslo 3497/14, 3497/9, 5218/2, 3497/12, 3495/24, 3495/28, 3497/23495/25, 3495/26, 3497/13, 3495/18, 3495/19, 3495/38, 3495/45, 3499/4, 3500/1, 3500/5, 3500/6, 3500/7, 3502/7, 3502/9, 3495/22, 3495/42, 3495/44, 3497/10, 3497/11, 3497/15, 3497/17. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3570/21 má Marta Sirotná. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3439/1, 3439/69, 3460/1, 3482/1, 3482/70, 3482/71 má DISTEP a.s. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3565/10 má Telia Carrier Czech republic a.s. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 5181/20 má vlastník pozemku parcelní číslo 3553/1 a 3553/2. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3482/1, 3482/70 a 3482/71, 5181/20, 3569/1, 3570/21, 3495/32, 3495/29, 3495/30, 3495/21, 3503/1, 3439/1, 3460/1, 3482/1, 3495/4, 3495/61, 3495/62 má ČEZ Distribuce a.s. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo má Ministerstvo vnitra. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 5181/1, 5181/20 má CETIN a.s. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 5181/20 má vlastník pozemku parcelní číslo 3520/3 a 3520/4. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3439/1, 3482/1 má C2NET s.r.o. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3570/4 má vlastník pozemku parcelní číslo 3565/1. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3482/1 má vlastník pozemku parcelní číslo 3482/20. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3439/1, 3482/1, 3482/70 má Vodafone Czech republic a.s. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1526, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 5181/18 je ve vlastnictví Evy Laníkové. Jiné věcné právo k tomuto pozemku má Jiří Laník a Miroslava Laníková. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 3761, z něhož je zřejmé, že pozemky parcelní číslo 3498/1, 33498/6, 3499/3, 3499/5 jsou ve vlastnictví KVĚTEN 21 s.r.o. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3499/3 má vlastník pozemku parcelní číslo 3495/18, 3495/19, 3495/38, 3495/45, 3499/4, 3500/1, 3500/5, 3500/6, 3500/7. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3498/1, 3499/5 má ČEZ Distribuce a.s. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 10595, z něhož je zřejmé, že pozemky parcelní číslo 3584/126, 3584/128, 3584/129, 3584/134, 3584/135, 3584/136, 3584/159, 3584/160, 3584/178, 3584/182 jsou ve vlastnictví České republiky – Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3584/128, 3584/126 má Telia Carrier Czech republic a.s. Jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3584/126, 3584/129 a 3584/135 má Obec Baška.
- Osoby která mají jiná věcná práva k dotčeným pozemkům dle následujících výpisů z katastru nemovitostí jsou: Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3495/19, 3495/38, 3495/45, 3499/4, 3500/1, 3500/7 je ve vlastnictví Statutárního města Frýdek-Místek. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1382, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3553/1 a 3553/2 je ve vlastnictví Daniela Krumpocha. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 2492, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3570/24, 3570/38 je ve vlastnictví Vlastimila Ondračky a Miroslavy Ondračkové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 3129, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3482/20 je ve vlastnictví DISTEP a.s. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 3476, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3502/3 je ve vlastnictví Moniky Pyszková. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 3761,

z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3495/18, 3500/5, 3500/6 je ve vlastnictví KVĚTEN 21 s.r.o. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 3816, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3495/42, 3497/10, 3497/11 je ve vlastnictví Ing. René Šiguta a Bc. Renáta Šigutové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 3824, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3497/9, 3497/14, 5218/2 je ve vlastnictví Ing. Jiřího Dohnala. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 8719, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3495/24, 3495/28, 3497/2 je ve vlastnictví Ing. Ivo Částka a Ing. Věry Částkové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 9467, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3495/25, 3495/26, 3497/13 je ve vlastnictví Tomáše Gurňáka. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 10120, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3502/7, 3502/9 je ve vlastnictví Pavly Walkové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 10179, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3520/4 je ve vlastnictví MUDr. Dagmar Větěchové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 10553, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3565/1 je ve vlastnictví Marcela Drabiny. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 11298, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3495/22, 3495/44, 3497/15, 3497/17 je ve vlastnictví Radka Žáka a Denisy Žákové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 11379, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3497/12 je ve vlastnictví Ing. Jiřího Dohnala a Mgr. Gabriely Dohnalové.

- Vlastníci sousedních pozemků dle následujících výpisů z katastru nemovitostí jsou: Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3509/3, 3364/187, 3495/19, 3495/31, 3495/56, 3495/58 včetně budovy č.p. 2428 na něm, 3495/66, 3496/2, 3499/4, 3502/8, 3513/6, 3519/5, 5181/15 je ve vlastnictví Statutárního města Frýdek-Místek. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 73, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3533 je ve vlastnictví Ireny Frončkové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 115, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3507/1 je ve vlastnictví Elly Fusekové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 462, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3519/4 je ve vlastnictví Bohumila Blahuta. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 468, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3513/5 je ve vlastnictví Ing. Vladimíra Mojžíška. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 776, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3509/1 a 5181/17 je ve vlastnictví Ladislava Prokopa a Zdeňky Prokopové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 792, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3536 je ve vlastnictví Pavla Burečka a Věry Burečkové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 840, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3534 je ve vlastnictví Ing. Hany Kolibové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1234, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3531 je ve vlastnictví Ing. Karla Kubaly a Mgr. Zdeňky Kubalové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1336, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3517 a 3519/1 je ve vlastnictví Ing. Ladislava Hudečka a MUDr. Moniky Hudečkové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1339, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3512 je ve vlastnictví Zdeňky Prokopové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1424, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3520/1 je ve vlastnictví Mgr. Igora Horáčka a Radovana Horáčka. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1526, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3514 je ve vlastnictví Evy Laníkové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1761, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3529 je ve vlastnictví Reného Filipa. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 3476, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3502/3 je ve vlastnictví Moniky Pyszkové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 9467, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3502/1 je ve vlastnictví Tomáše Gurňáka. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 10120, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3502/7 je ve vlastnictví Pavly Walkové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 10179, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3520/3 je ve vlastnictví MUDr. Dagmar Větěchové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 11379, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3364/190 a 3505/1 je ve vlastnictví Ing. Jiřího Dohnala a Mgr. Gabriely Dohnalové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3546/1 je ve vlastnictví Statutárního města Frýdek-Místek. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 11, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3551, 3552/1 a 3570/6 je ve vlastnictví Ing. Jiřího Kmošťáka, Mgr. Vladimíry Kmošťákové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 670, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3548/1 je ve vlastnictví Jana Babiše. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1021, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3543 je ve vlastnictví Jiřího Sedláčka. Výpis z katastru nemovitostí, listu

vlastnictví č. 1139, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3570/2 je ve vlastnictví Veroniky Pěšnové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1335, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3541 je ve vlastnictví Vladimíra Kaňoka a Šárky Kaňokové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1382, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3553/1 je ve vlastnictví Daniela Krumpocha. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1478, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3570/3 je ve vlastnictví Ing. Jiřího Hlosty a Aleny Hlostové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1622, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3545/1 je ve vlastnictví MUDr. Pavla Adámka. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1671, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3565/2 je ve vlastnictví Jany Gajdové, Mariána Luce a Andrei Lucové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1760, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3549/1 je ve vlastnictví Jaroslavy Papiežové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 2286, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3569/2 je ve vlastnictví Martina Hrabce a Yvony Hrabcové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 2729, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3547/1 je ve vlastnictví Bedřicha Kavky a Ing. Jany Kavkové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 8404, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3568 je ve vlastnictví Yvony Hrabcové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 9057, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3540/3 je ve vlastnictví Niny Nevludové a Idy Polachové. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 10553, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3565/1 a 3570/23 je ve vlastnictví Marcela Drabiny. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 10595, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3584/7, 3584/125, 3584/179, 3584/180 je ve vlastnictví žadatele. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 10957, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3567/1 je ve vlastnictví Petera Dudiaka. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 11707, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3540/4 je ve vlastnictví Tomáše Polacha. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1021, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3544 je ve vlastnictví Jiřího Sedláčka. Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1339, z něhož je zřejmé, že pozemek parcelní číslo 3513/1 je ve vlastnictví Zdeňky Prokopové.

- Projektová dokumentace ve dvojím vyhotovení, kterou zpracoval Tomáš Jurošek, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT - 1103532, v červnu 2021.
- Plná moc ze dne 31.12.2021 kterou žadatel udělil společnosti VAE a.s., k tomu aby jménem zmocnitele v územním řízení činil vůči příslušnému stavebnímu úřadu veškeré procesní úkony směřující k získání potřebných územních povolení pro realizaci předmětné stavby a dalších úkonů v této plné moci specifikovaných mimo jiné i za žadatele projednal podmínky výkonu oprávnění uvedených v § 104 odstavcích 1,2 písm. b) a c) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích s vlastníky nebo správci dotčených nemovitostí a za zmocnitele přijímal poštu doručovanou na adresu žadatele.
- Stanovisko společnosti ČEZ Distribuce, a.s., č.j. 001118572535, ze dne 22.09.2021, k záměru, že souhlasí s předloženou projektovou dokumentací.
- Vyjádření společnosti ČEZ ICT Services, a.s., č.j. 0700364590, ze dne 14.04.2021, že v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v jejich majetku.
- Vyjádření společnosti Telco Pro Services, a.s., č.j. 021/0299, ze dne 17.09.2021, že v zájmovém území se nachází komunikační vedení této společnosti. Jedná se o sdělovací zemní metalický kabel. Během stavby musí být dodrženy podmínky pro provádění prací v blízkosti komunikačního vedení v jejich vlastnictví, které jsou konkrétně specifikovány v tomto vyjádření.
- Stanovisko Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s., č. j. 9773/V032568/2021/TA, ze dne 08.11.2021, stanovisko pro územní souhlas a ohlášení stavby, kde je uvedeno, že s předmětnou stavbou souhlasí. Součástí tohoto stanoviska jsou podmínky týkající se realizace stavby.
- Vyjádření společnosti CETIN a.s., č.j. 786549/21, ze dne 14.10.2021, územní řízení, že dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací v jejich vlastnictví. Součástí tohoto vyjádření jsou podmínky pro umístění a realizaci stavby.
- Vyjádření DISTEP a.s., ze dne 30.09.2021, že s projektovou dokumentací souhlasí.
- Vyjádření ČD-Telematika a.s., č.j. 1202118452, ze dne 22.09.2021, kde je uvedeno, že v zájmovém území se nachází prostředky sítí elektronických komunikací v jejich majetku nebo do něj zasahuje ochranné pásmo těchto sítí, se nachází prostředky sítí elektronických komunikací jiných organizací,

kteřé správou svých SEK je pověřily, nebo do něj zasahuje ochranné pásmo těchto sítí. Vzhledem ke vzájemné poloze průběhu sítí elektronických komunikací a území přímo ovlivňovaného stavebními pracemi udělují souhlas s provedením prací v blízkosti prostředků sítí elektronických komunikací v jejich správě. Součástí tohoto vyjádření jsou všeobecné podmínky.

- Vyjádření Telia Carrier Czech Republic a.s., č.j. 1312101150, ze dne 07.05.2021, že při realizaci záměru dojde ke střetu s podzemním komunikačním vedením a zařízením veřejné komunikační sítě DU_DOL. Dále je v tomto vyjádření uvedeno, že souhlasí za předpokladu, že stavebník bere na vědomí že se v zájmové lokalitě nachází podzemní komunikační vedení a zařízení veřejné komunikační sítě a dodrží podmínky, které jsou v tomto vyjádření konkrétně specifikovány.
- Vyjádření Nej.cz s.r.o., č.j. VYJNEJ-2021-07664-01, ze dne 18.11.2021, kde je uvedeno, že ve vyznačeném zájmovém území se nachází vedení a zařízení sítě elektronických komunikací v jejich vlastnictví. Tato společnost souhlasí s s předmětným záměrem i vydání příslušného správního rozhodnutí za dodržení podmínek, které jsou konkrétně specifikovány v tomto vyjádření.
- Vyjádření T-Mobile Czech republic a.s., č.j. E192264/21, ze dne 14.04.2021, kde je uvedeno, že v dané lokalitě se nachází technická infrastruktura v jejich vlastnictví, Optická trasa, která je nezbytná pro provoz elektronického zařízení veřejné telekomunikační sítě. Při splnění podmínek v tomto vyjádření specifikovaných souhlasí tato společnost s výstavbou předmětného záměru v zájmovém území.
- Vyjádření Vodafone Czech Republic a.s., č.j. 210917-2033338701, ze dne 22.09.2021, že v zájmové území se nachází vedení veřejné komunikační sítě a její ochranné pásmo. Tato společnost souhlasí s realizací předmětné stavby za podmínek, které jsou konkrétně specifikovány v tomto vyjádření.
- Stanovisko společnosti GasNet Služby, s.r.o., povolení stavby – územní režim, č.j. 5002459237, ze dne 01.10.2021, že v zájmovém území se nacházejí NTL, STL plynovody + NTL, STL přípojky (OC,PE) v jejich vlastnictví nebo správě. Součástí tohoto stanoviska jsou podmínky, které jsou v tomto stanovisku konkrétně specifikovány.
- Stanovisko společnosti TS a.s. ze dne 29.09.2021 pod č.j. 326/TO/2021, k existenci inženýrských sítí v jejich správě, že dojde k dotčení s kabely, stožáry a rozvaděči veřejného osvětlení a optickými kabely a dalšími zařízeními v jejich vlastnictví. Součástí tohoto stanoviska jsou podmínky. Dále je v tomto stanovisku vyjádření správce pozemních komunikací, kde je uvedeno, že s realizací předmětné stavby souhlasí za podmínek, které jsou v tomto vyjádření konkrétně specifikovány.
- Stanovisko VeoliaEnergie ČR, a.s., č.j. RSMSV/20220128-004/UZ, ze dne 01.02.2022, že dojde k dotčení s podzemním vedením tepelných sítí. Souhlasí s realizací předmětné stavby za splnění podmínek, které jsou v tomto stanovisku konkrétně specifikovány.
- Vyjádření C2NET s.r.o., ze dne 02.12.2021, kde je uvedeno, že v uvedené lokalitě se nachází podzemní komunikační síť v jejich vlastnictví. Součástí tohoto vyjádření jsou podmínky pro realizaci stavby.
- Vyjádření Obce Baška, č.j. OUB/5424/2021, ze dne 06.12.2021, kde je uvedeno, že v zájmovém území bude kanalizační řád DN300v jejich vlastnictví i správě
- Ministerstvo obrany zastoupená Hanou Eliášovou, oddělení ochrany územních zájmů, 498/13/679/2021-1150-OÚZ-BR, ze dne 07.05.2020, souhlasí s realizací předmětné stavby.
- Vyjádření společnosti Itself s.r.o., č.j. 21/002473, ze dne 25.05.2021, SITEL, spol. s r.o., č.j. 1112101894, ze dne 06.05.2021, Optiline a.s., č.j. 1412101062, ze dne 06.05.2021, Dial telecom, a.s., č.j. CR901513, ze dne 06.05.2021, České Radiokomunikace a.s., č.j. UPTS/OS/274590/2021, ze dne 06.05.2021, SilesNet s.r.o., č.j. VYJ/2021-04-152/MB, ze dne 15.04.2021,
- Koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, č.j. MMFM 110641/2021, ze dne 23.08.2021. Koordinované stanovisko obsahuje vyjádření orgánu chránícího veřejný zájem na úseku zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno, že záměr se věcí řešených v platné politice územního rozvoje a zásadami územního rozvoje nedotýká a že záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování tj., s Územním plánem Frýdku-Místku. Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, je v tomto koordinovaném stanovisku uvedeno, že pro výše uvedenou stavbu vykonává působnost silničního správního úřadu ve všech místních komunikacích. O povolení zvláštního užívání místní komunikace dle ust. § 25 tohoto zákona je nutno

požádat daný správní orgán. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je v tomto koordinovaném stanovisku uvedeno ve smyslu ust. § 104 odst. 9 tohoto zákona souhlasné závazné stanovisko, bez podmínek. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je v tomto koordinovaném stanovisku ve výroku I. uvedeno, že ve smyslu ust. § 4 odst. 2 tohoto zákona souhlasí s předmětným záměrem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku – lesa na pozemcích parcelní číslo 3495/1, 3495/46, 3495/32 nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko -stabilizační funkce. Ve výroku II. je uvedeno, že podle ust. § 7 tohoto zákona souhlasí s předmětným záměrem, kterým by mohlo dojít k dotčení dřevin a na ochranu před jejich poškozováním či ničením realizací záměru, s podmínkami. Ve výroku III: je uvedeno, že souhlasí ve smyslu ust. § 12 tohoto zákona s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz. Z hlediska zákona č. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je v tomto koordinovaném stanovisku uvedeno vyjádření, že předmětný záměr je mimo jiné umístěn na pozemcích určených k plnění funkcí lesa pozemek parcelní číslo 3495/1, 3495/46, 3495/31 a ve vzdálenosti 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa pozemku parcelní číslo 3495/33 a 3579. Z tohoto důvodu je nutné požádat příslušný správní orgán o vydání závazného stanoviska. Z hlediska zákona č. 334/2012 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je zde uvedeno, že dojde k dotčení zájmů chráněných tímto zákonem, v případě záměrem dotčených pozemků parcelní číslo 3507/3, 3509/3 orná půda a 3570/21 trvalý travní porost. Při realizaci stavby na zemědělském půdním fondu a jeho použití k nezemědělským účelům po dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu není třeba dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) tohoto zákona žádat tento správní orgán o vydání souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Koordinované stanovisko obsahuje dále vyjádření orgánů chránících veřejný zájem na úseku zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, že nedojde k dotčení zájmů chráněných těmito zákony.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků tohoto řízení v souladu s ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož účastníky územního řízení jsou *a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle odst. 2 téhož ustanovení účastníky územního řízení jsou a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona

Česká republika - Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje

Mezi účastníky řízení byla stavebním úřadem dále zahrnuta v souladu s ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

Statutární město Frýdek-Místek

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona

Statutární město Frýdek-Místek, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3439/1, 3439/69, 3460/1, 3482/1, 3482/70, 3482/71, 3495/1, 3495/4, 3495/20, 3495/21, 3495/29, 3495/30, 3495/32, 3495/46, 3495/61, 3495/62, 3502/2, 3503/1, 3503/2, 3507/3, 3509/3, 3565/10, 3569/1, 3570/4, 3570/21, 3570/37, 5181/1, 5181/16, 5181/20.

Eva Laníková, jako vlastník pozemku parcelní číslo 5181/18

KVĚTEN 21 s.r.o., jako vlastník pozemku parcelní číslo 3498/1, 3498/6, 3499/3, 3499/5
Česká republika – Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3584/126, 3584/128, 3584/129, 3584/134, 3584/135, 3584/136, 3584/159, 3584/160, 3584/178, 3584/182
Jiří Laník a Miroslava Laníková, jako osoby, které mají jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 5181/18.
ČEZ Distribuce a.s., jako osoba, která má jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3498/1, 3499/5, 3482/1, 3482/70, 3482/71, 5181/20, 3569/1, 3570/21, 3495/32, 3495/29, 3495/30, 3495/21, 3503/1, 3439/1, 3460/1, 3284/1, 3495/4, 3495/61, 3495/62
Telia Carrier Czech republic a.s., jako osoba, která má jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3584/128, 3584/126, 3565/10
Obec Baška, jako osoba, která má jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3584/126, 3584/129, 3584/135
Veolia Energie ČR, a.s., jako osoba, která má jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3439/1, 3460/1, 3482/1, 3495/4,
Marta Sirotná, jako osoba, která má jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3570/21
DISTEP a.s., jako osoba, která má jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3439/1, 3460/1, 3482/1, 3439/69, 3482/70, 3482/71
CETIN a.s., jako osoba, která má jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 5181/1, 5181/20
C2NET s.r.o., jako osoba, která má jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3439/1, 3482/1,
Vodafone Czech Republic a.s., jako osoba, která má jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3439/1, 3482/1, 37482/70
Ministerstvo vnitra, jako osoba, která má jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 3482/1

Osoby, které mají jiné věcné právo ke stavbou dotčeným pozemkům:

Statutární město Frýdek-Místek, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3495/19, 3495/38, 3495/45, 3499/4, 3500/1, 3500/7
Daniel Krumpoch, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3553/1, 3553/2
Vlastimil Ondračka a Miroslava Ondračková, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3570/24 a 3570/38
DISTEP a.s., jako vlastník pozemku parcelní číslo 3482/20 včetně budovy č.p. 1383 na něm
Monika Pyszková, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3502/3
KVĚTEN 21 s.r.o., jako vlastník pozemku parcelní číslo 3495/18, 3500/5 a 35006
Ing. René Šigut a Bc. Renáta Šigutová, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3495/42, 3497/10 a 3497/11
Ing. Jiří Dohnal, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3497/9, 3497/14, 5218/2
Ing. Ivo Částek a Ing. Věra Částková, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3495/24, 3495/28 a 3497/2
Tomáš Gurňák, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3495/25, 3495/26, 3497/13
Pavla Walková, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3502/7, 3502/9
MUDr. Dagmar Větěchová, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3520/4
Marcel Drbina, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3565/1
Radek Žák a Denisa Žáková, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3495/22, 3495/44 včetně budovy bez č.p./č.e. na něm, 3497/15, 3497/17 včetně rodinného domu č.p. 2418 na něm
Ing. Jiří Dohnal a Mgr. Gabriela Dohnalová, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3497/12
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., jako vlastník vodovodních a kanalizačních řádů
GasNet s.r.o., jako vlastník plynovodních řádů a plynovodních přípojek
TS a.s., jako vlastník veřejného osvětlení
ČD-Telematika a.s., jako vlastník sítí elektronických komunikací
Nej.cz s.r.o., jako vlastník sítě elektronických komunikací
T-Mobile Czech Republic a.s., jako vlastník elektronického zařízení telekomunikační sítě
TelcoPro Services, a.s., jako vlastník komunikačního vedení
Ministerstvo obrany, jako vlastník telekomunikační sítě

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním staveb, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tohoto umístění, pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním staveb mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona zahrnuti

Statutární město Frýdek-Místek, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3364/187, 3495/19, 3495/31, 3495/56, 3495/58 včetně budovy č.p. 2428, 3495/66, 3496/2, 3499/4, 3502/8, 3513/6, 3519/5, 5181/15, 3546/1, 3509/3

Irena Frončková, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3533

Ella Fuseková, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3507/1

Bohumil Blahut, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3519/4

Ing. Vladimír Mojžíšek, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3513/5

Ladislav Prokop a Zdeňka Prokopová, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3509/1, 5181/17

Pavel Bureček a Věra Burečková, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3536

Hana Kolibová, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3534 včetně budovy č.p. 1249 na něm

Ing. Karel Kubala a Mgr. Zdeňka Kubalová, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3531

Ing. Ladislav Hudeček a MUDr. Monika Hudečková, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3517, 3519/1

Zdeňka Prokopová, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3512

Mgr. Igor Horáček a Radovan Horáček, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3520/1

Eva Laníková, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3514

René Filip, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3529

Monika Pyszková, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3502/3

Tomáš Gurňák, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3502/1

Ing. Jiří Dohnal a Mgr. Gabriela Dohnalová, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3364/190 a 3505/1

Pavla Walková, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3502/7

Ing. Jiří Kmošťák a Mgr. Vladimíra Kmošťáková, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3551, 3552/1, 3570/6

MUDr. Dagmar Větěchová, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3520/3

Vladimír Koňok a Šárka Kaňoková, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3541 včetně budovy č.p. 1252 na něm

Jan Babiš, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3548/1

Ing. Jiří Hlosta a Alesna Hlostová, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3570/3

Jiří Sedláček, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3543/2, 3544

Jana Gajdová, marián Luc a Andrea Lucová, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3565/2

Veronika Pěšnová, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3570/2

Martin Hrabec a Yvona Hrabcová, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3569/2

Daniel Krumpoch, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3553/1

Bedřich Kavka a Ing. Jana Kavková, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3547/1

MUDr. Pavel Adámek, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3545/1

Jaroslava Papiežová, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3549/1
Nina Nevludová a Ida Polachová, jako spoluvlastníci pozemku parcelní číslo 3540/3
Yvona Hrabcová, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3568
Marcel Drabina, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3565/1 a 3570/23
Česká republika – Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3584/7 včetně budovy bez č.p./č.e., 3584/125, 3584/179, 3584/180
Peter Dudiak, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3567/1
Tomáš Polach, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3540/4
Zdeňka Prokopová, jako vlastník pozemku parcelní číslo 3513/1

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 85 stavebního zákona zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Dle § 2 odst. 2) písm. e) se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 501/2006 Sb. a vyhláška číslo 268/2009 Sb.) a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb). Požadavky uvedené ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., se na daný případ nevztahují, neboť daný záměr není uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. a) až d) této vyhlášky. Po posouzení žádosti a dokumentace záměru stavební úřad dospěl k závěru, že provedení stavby je v souladu s ust. vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a ust. vyhlášky číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby nebo, způsob jakým jsou splněny požadavky zakotvené v příslušných ustanoveních citovaných vyhlášek jsou popsána v textové části dokumentaci a patrná z výkresové části dokumentace.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Příjezd a přístup bude zajištěn z veřejně přístupných pozemních komunikací na pozemku parcelní číslo 5177, 3439/1, 482/1, 3503/1, 5181/18, tj., z ulice Frýdlanstská, Josefa Suka, 28. října, Ke Splavu, Stará Riviéra.

Dále stavební úřad dospěl k závěru, že ochrana technické infrastruktury je v dokumentaci záměru řešena dostatečně. Dokladová část dokumentace záměru obsahuje mimo jiné stanoviska a vyjádření správců a vlastníků „dotčené“ technické infrastruktury. Stavební úřad si ověřil, že předmětná stavba bude napojena na stávajícího vedení ve vlastnictví Technické služby Frýdek-Místek. Předmětnou stavbou dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací ve vlastnictví CETIN a.s, s energetickým zavedením a zařízením ve vlastnictví ČEZ Distribuce a.s., , dojde ke střetu s vodovodními a kanalizačními řady ve vlastnictví Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ke střetu s NTL a STL plynovody a STL přípojkami ve vlastnictví GasNet s.r.o, dojde ke střetu veřejným osvětlením ve vlastnictví TS a.s., dojde ke střetu s teplovodním vedením ve vlastnictví DISTEP a.s., dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací v majetku ČD – Telematika a.s, dojde ke střetu s podzemním komunikačním vedením a zařízením veřejné komunikační sítě Telia Carrier Czech republic a.s., dojde ke střetu s vedením a zařízením sítě elektronických komunikací ve vlastnictví Nej.cz s.r.o., ke střetu s elektronickým zařízením telekomunikační sítě ve vlastnictví T-Mobile Czech Republic a.s., dojde ke střetu s vedením veřejné komunikační sítě ve vlastnictví Vodafone Czech Republic a.s., dojde ke střetu s komunikačním vedením ve vlastnictví TelcoPro Services, a.s., dojde ke střetu s podzemním vedením tepelných sítí ve vlastnictví VeoliaEnergie ČR, a.s., dojde ke střetu s komunikační sítí a zařízením ve vlastnictví C2NETs.r.o., a dojde ke střetu s kanalizačním řadem ve vlastnictví Obce Baška. Podmínky které je nutné při umístění a realizaci předmětného záměru dodržet jsou součástí vyjádření a stanovisek výše citovaných vlastníků technické infrastruktury. Tyto podmínky proto stavební úřad zapracoval do podmínek daného rozhodnutí a je nutné je při realizaci daného záměru dodržet. Dále si stavební úřad

z příslušných výkresů Územně analytických podkladů a Územního plánu Frýdku-Místku ověřil, že na daném území se již žádná další technická infrastruktura nenachází. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedojde. Vzhledem k výše uvedenému má stavební úřad za to, že předmětný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Předmětným záměrem dojde k dotčení veřejného zájmu chráněného zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a proto Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství vydal své souhlasné závazné stanovisko v koordinovaném stanovisku Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, č. j. MMFM 110641/2021, ze dne 23.08.2021, s podmínkami z hlediska ust. § 7 tohoto zákona, které stavební úřad zapracoval do podmínek daného rozhodnutí. Předmětným záměrem dojde k dotčení veřejného zájmu chráněného zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a proto Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství vydal své souhlasné závazné stanovisko v citovaném koordinovaném stanovisku. Dále si stavební úřad ověřil, že předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným závazným stanoviskům dotčených orgánů, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování (jedná se o stavební záměr, pro který se nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona) a zjistil, že stavební záměr je umístěn v zastavěném území, v lokalitě, pro kterou nebyl zpracován regulační plán. Stavební úřad zjistil, že dle Územního plánu Frýdku-Místku (dále jen "Územní plán"), který nabyl účinnosti dne 01.01.2009 včetně jeho změn č. 1 až č. 6 má být stavba umístěna a provedena na pozemcích nacházejících se v plochách označených písmeny „OV“ nazvané jako „Plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury“, „BH“ nazvané jako „Plocha bydlení v bytových domech“, „PV“ nazvané jako „Plocha veřejných prostranství“, „ZV“ nazvané jako „Plocha zeleně na veřejných prostranstvích“, „OS“ nazvané jako „Plocha sportovních a tělovýchovných zařízení“, „OK“ nazvané jako „Plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého“, „RI“ nazvané jako „Plocha rekreace individuální“, „XX“ nazvané jako „Plocha zvláštních zájmů“. Všechny uvedené plochy umožňují mimo jiné stavby a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek souvisejících staveb. V koordinovaném stanovisku magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, je uvedeno posouzení z hlediska souladu s územním plánem Frýdku-Místku se závěrem, že předmětný záměr není v rozporu se záměry územního plánování, zejména platným územním plánem Frýdku-Místku, ani se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. S tímto závěrem se stavební úřad ztotožňuje. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stavební úřad vzhledem k charakteru stavby neposuzoval. Cíle a úkoly územního plánování jsou pak stanoveny v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona, kdy za podstatné stavební úřad (vzhledem k charakteru stavby) považuje vytváření podmínek pro rozvoj a využitelnost navazujícího území. Na základě uvedeného stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby (jde o stavbu, kterou lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru) a po posouzení dokumentace záměru zjistil, že se jedná o stavbu technické infrastruktury umístěnou pod zem. Na základě uvedeného a s ohledem na platný Územní plán Frýdku-Místku dospěl stavební úřad k závěru, že užívání předmětné stavby po její realizaci nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením ze dne 02.03.2022 oznámil podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům územního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že podle ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 a námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 89 odst. 2 a 4 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání územního rozhodnutí a stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Statutární město Frýdek-Místek, Eva Laníková, KVĚTEN 21 s.r.o., Jiří Laník, Miroslava Laníková, Veolia Energie ČR, a.s., Marta Sirotná, DISTEP a.s., Telia Carrier Czech Republic a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Ministerstvo vnitra, CETIN a.s., C2NET s.r.o., Vodafone Czech Republic a.s., Obec Baška, Daniel Krumpoch, Vlastimil Ondračka, Miroslava Ondračková, Monika Pyszková, René Šigut, Renáta Šigutová, Ing. Jiří Dohnal, Ivo Částek, Ing. Věra Částková, Tomáš Gurňák, Pavla Walková, MUDr. Dagmar Větěchová, Marcel Drabina, Radek Žák, Denisa Žáková, Mgr. Gabriela Dohnalová, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., GasNet, s.r.o., TS a.s., ČD - Telematika a.s., Nej.cz s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s., Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Ella Fuseková, Bohumil Blahut, Vladimír Mojžíšek, Irena Frončková, Ladislav Prokop, Zdeňka Prokopová, Pavel Bureček, Věra Burečková, Hana Kolibová, Ing. Karel Kubala, Mgr. Zdeňka Kubalová, Ing. Ladislav Hudeček, MUDr. Monika Hudečková, Mgr. Igor Horáček, Radovan Horáček, René Filip, Jiří Kmošťák, Vladimíra Kmošťáková, Jan Babiš, Ing. Jiří Sedláček, Veronika Pěšnová, Vladimír Kaňok, Šárka Kaňoková, Ing. Jiří Hlosta, Alena Hlostová, MUDr. Pavel Adámek, Jana Gajdová, Marián Luc, Andrea Lucová, Jaroslava Papiežová, Martin Hrabec, Yvona Hrabcová, Bedřich Kavka, Ing. Jana Kavková, Nina Něvludová, Ida Polachová, Peter Dudiak.

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 4, stavebního zákona. **Tato stavba nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a

aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje podle ust. § 87 odst. 1 až 3. V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Nebude-li adresát při doručování účastníkům řízení jednotlivě zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Další poučení:

Dle ust. § 93 odst. 4 stavebního zákona **územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, a)** bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; **b)** bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává; **c)** vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo **d)** byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Dle ust. § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, lze dle ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Upozornění:

Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek vlastníků a provozovatelů těchto sítí uvedené v jejich vyjádření, respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské síť.

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve

smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ostatní poučení

Rozhodnutí se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku (www.frydek-mistek.cz), se rozhodnutí považuje za doručené.

Ing. Alena Černošková, v.r.
referent oddělení stavebního řádu

Příloha:

- ověřené situační výkresy č. C.3-01a – C.3-17 nazvaných jako „koordinační situační výkres“ a v měřítku 1:1000

Příloha pro žadatele po nabytí právní moci rozhodnutí:

- ověřená dokumentace stavby, kterou vypracoval Tomáš Jurošek, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT – 1103532, v lednu 2022;

Obdrží:

Dle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu. Dotčeným orgánům a obci, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b), se doručuje jednotlivě; účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a).

Dle ustanovení § 144 odst. 6 správního řádu v řízení s velkým počtem účastníků řízení lze doručovat písemnosti v § 19 odst. 5, veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu, kteří jsou správnímu orgánu známi, těm se doručuje jednotlivě.

Dle ustanovení 87 odst. 3 stavebního zákona účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) se v oznámení zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu (do datové schránky)

1. Česká republika - Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, IDDS: n5hai7v, 30. dubna č.p. 1682/24, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, kterou zastupuje VAE a.s., IDDS: 8pxguhh, Kalusova č.p. 968/12, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
2. GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, kterou zastupuje GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6, Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2
3. Obec Baška, IDDS: g5vbzq5, Baška č.p. 420, 739 01 Baška

4. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
5. Telia Carrier Czech Republic a.s., IDDS: ubz9k9a, U nákladového nádraží č.p. 3265/10, 130 00 Praha 3-Strašnice
6. Veolia Energie ČR, a.s., IDDS: zepcdvg, 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
7. DISTEP a.s., IDDS: 2yfdqnk, Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
8. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, Nad štolou č.p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice
9. C2NET s.r.o., IDDS: 574xc9e, Josefa Václava Sládka č.p. 84, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
10. Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr, náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
11. CETIN a.s., IDDS: qa7425t, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
12. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv, 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
13. TS a.s., IDDS: u3rgr54, 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
14. ČD - Telematika a.s., IDDS: dgzdjrp, Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov
15. Nej.cz s.r.o., IDDS: 66nkwc, Kaplanova č.p. 2252/8, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
16. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i, Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
17. Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, IDDS: hjyaavk, Svatoplukova č.p. 2687/84, 662 10 Brno

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu (doporučeně do vlastních rukou)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
2. Eva Laníková, Stará Riviera č.p. 1243, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
3. Jiří Laník, Stará Riviera č.p. 1243, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
4. Miroslava Laníková, Stará Riviera č.p. 1243, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
5. KVĚTEN 21 s.r.o., Opavská 6230/29a, Poruba, 708 00 Ostrava
6. Marta Sirotná, 1. máje č.p. 1838, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
7. Vlastimil Ondračka, 1. máje č.p. 1836, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
8. Miroslava Ondračková, 1. máje č.p. 1836, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
9. Monika Pyszková, Nad Lipinou č.p. 1728, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
10. Ing. Jiří Dohnal, Ke Splavu č.p. 2309, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
11. Ing. Ivo Částek, Komenského č.p. 438, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
12. Ing. Věra Částková, Komenského č.p. 438, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
13. Mgr. Gabriela Dohnalová, Ke Splavu č.p. 2309, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
14. Daniel Krumpoch, Zaryjská č.p. 703/3, 739 32 Vratimov 1
15. René Šigut, Luníkovská č.p. 2403/21, Praha 9-Újezd nad Lesy, 190 16 Praha 916
16. Renáta Šigutová, Luníkovská č.p. 2403/21, Praha 9-Újezd nad Lesy, 190 16 Praha 916
17. Tomáš Gurňák, Ke Splavu č.p. 2399, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
18. Pavla Walková, Ke Splavu č.p. 2348, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
19. MUDr. Dagmar Větěchová, Stará Riviera č.p. 2306, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
20. Marcel Drabina, Stará Riviera č.e. 34, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
21. Radek Žák, Ke Splavu č.p. 2418, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
22. Denisa Žáková, Ke Splavu č.p. 2418, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu (veřejnou vyhláškou)

Pozemky parcelní číslo 3495/19, 3495/31, 3495/56, 3495/58, 3495/66, 3496/2, 3499/4, 3502/8, 3502/3, 3502/1, 3502/7, 3364/190, 3505/1, 3364/187, 3513/6, 3519/5, 5181/15, 3533, 3507/1, 3519/4, 3513/5, 3509/1, 5181/17, 3536, 3534, 3531, 3517, 3519/1, 3512, 3520/1, 3514, 3529, 3540/3, 3520/3, 3540/4, 3546/1, 3551, 3552/1, 3570/6, 3548/1, 3543/2, 3570/2, 3541, 3570/3, 3545/1, 3565/2, 3549/1, 3569/2, 3547/1, 3568, 3565/1, 3570/23, 3584/7, 3584/125, 3584/179, 3584/180, 3567/1, 3553/1, 3509/3, 3544 a 3513/1 v katastrálním území Místek

Dotčené orgány

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – obálka po právní moci

Česká republika - Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, IDDS: n5hai7v, 30. dubna č.p. 1682/24, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, kterou zastupuje VAE a.s., IDDS: 8pxguh, Kalusova č.p. 968/12, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

Na vědomí

Tomáš Jurošek, IDDS: wej2k9b, Na Rozmezí č.p. 508, Horní Datyně, 739 32 Vratimov 1 – datovou schránkou