



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 61357/2022
Spisová značka: **MMFM_S 13171/2021/OÚRaSŘ/Děc**
Vyřizuje: Bc. Alena Děcká
Telefon: 558 609 249
E-mail: decka.alena@frydekmostek.cz
Datum: 09.05.2022

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil podle ust. § 94j až § 94p stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 21.06.2021 podala **Naděžda Křenková**, nar. 22.01.1960, Novodvorská č.p. 3054, 738 01 Frýdek-Místek, kterou zastupuje **Jan Martyčák**, nar. 31.01.1962, Maxima Gorkého č.p. 411, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání vydává podle ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

společné povolení

pro stavbu "**rodinný dům, přípojka vody, venkovní část vnitřní elektroinstalace, žumpa s přípojkou splaškové kanalizace, přípojka dešťové kanalizace s retenční nádrží a zasakovací jímka, oplocení**" (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 5415 (ostatní plocha), parc. č. 5417/1 (zahrada) v katastrálním území Frýdek.

Popis stavby:

rodinný dům, přípojka vody, venkovní část vnitřní elektroinstalace, žumpa s přípojkou splaškové kanalizace, přípojka dešťové kanalizace s retenční nádrží a zasakovací jímka, oplocení

Druh a účel umístované stavby:

Rodinný dům - je navržen jako jednopodlažní, nepodsklepený. Rodinný dům bude založen na základových pásech šířky 400 mm. Na základové pásy bude proveden vyztužený beton tl. 100 mm s KARI sítí. Základy budou zatepleny tepelnou izolací z polystyrenu. Svislé nosné konstrukce objektu jsou tvořeny sendvičovým panelovým systémem na bázi dřeva, jehož opláštění je tvořeno OSB deskami. Zastřešení objektu bude provedeno plochou střechou se sklonem střešních rovin 2°. Krytina je navržena hydroizolační fólie ALKORPLAN. Okna budou plastová s izolačním sklem. Rodinný dům bude vytápěn pomocí elektrických topných kabelů uložených v podlaze, druhotným zdrojem tepla bude

krbová vložka o výkonu 13 kW. TUV bude připravována pomocí el. zásobníkového ohřívače (objem 160 litrů), který bude umístěn v místnosti č. 102 – Technická místnost. Pro krbovou vložku bude proveden vnitřní nerezový třívrstvý komín nad střechu objektu. Rodinný dům bude velikostní kategorie 3+1 s příslušenstvím.

Rodinný dům bude půdorysu obdélníku o rozměrech 12,15 x 9,20 m umístěný na pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek. Celková zastavěná plocha bude 112 m². Maximální výška střechy +3,80 m od upraveného terénu (-0,30 m). Rodinný dům bude umístěn na pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek ve vzdálenosti cca 7,00 m od pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek; cca 8,00 m od pozemku p.č. 5416/1 k.ú. Frýdek; cca 17,40 m od pozemku p.č. 5423/2 v k.ú. Frýdek; cca 11,20 m od pozemku p.č. 5417/2 k.ú. Frýdek. Obestavěný prostor bude cca 531 m³.

Přípojka vody - bude provedena z trub PE \varnothing 32 x 3,0 mm o délce 9,00 m. Napojení bude provedeno na budoucí vodovodní řad (stavební povolení č.j.: MMFM 71204/2020 ze dne 25.05.2020, které nabylo právní moci dne 23.06.2020, které vydal Magistrát města Frýdku-Místku odbor životního prostředí a zemědělství jako vodoprávní úřad) PE d63 na pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek a bude ukončena vodoměrnou sestavou v technické místnosti č. 1.02 rodinného domu.

Vodovodní přípojka bude umístěna na pozemku p.č. 5415 a 5417/1 k.ú. Frýdek. Přípojka vody bude uložena ve výkopu v hloubce cca 1,20 m na pískovém loži 0,10 m s pískovým obsypem. 300 mm nad potrubí bude položena výstražná folie modré barvy. Souběžně s potrubím bude položen vytyčovací identifikační vodič.

Venkovní část vnitřní elektroinstalace - na elektrickou energii bude rodinný dům napojen ze stávajícího elektroměrného pilíře, který je umístěn na hranici pozemku p.č. 5417/1 a 5416/1 k.ú. Frýdek. Ze stávající HDS bude veden k rodinnému domu kabel CYKY-J 4x10 a CYKY-J 3x1,5 pozemkem p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek v délce cca 16 m.

Přípojka splaškové kanalizace: splaškové vody z rodinného domu budou odváděny přípojkou splaškové kanalizace do plastové samonosné jímky. Přípojka splaškové kanalizace bude provedena z trub PVC DN 150. Potrubí bude uloženo ve výkopu na pískovém loži tl. 0,10 m. Přípojka splaškové kanalizace bude umístěna na pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek. Délka přípojky splaškové kanalizace k žumpě je cca 5,50 m.

Žumpa: splašková kanalizace bude délky 5,50 m a bude zaústěna do plastové samonosné jímky na pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek o objemu 9,00 m³. Plastová samonosná jímka bude uložena na zpevněném podkladu. Od hranice s pozemkem p.č. 5415 k.ú. Frýdek bude umístěna 2,00 m.

Dešťová kanalizace: dešťové vody z rodinného domu budou odváděny dešťovou kanalizací z trub PVC DN 150 a délce 34,00 m do retenční nádrže o objemu 4,00 m³ a do zasakovacího systému - vsakovací šachty o průměru 800 - 1000 mm a hloubce 3,00 m, která bude umístěna ve vsakovací jámě se šterkem o půdorysu 3,50 x 3,00 m (H min. 5 m) Dešťová kanalizace bude umístěna na pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek.

Zasakovací systém bude umístěn na pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek ve vzdálenosti cca 5,50 m od pozemku p.č. 5417/2 k.ú. Frýdek a od pozemku p.č. 5423/2 k.ú. Frýdek ve vzdálenosti cca 6,50 m.

Oplocení – pozemek sousedící s veřejnou komunikací na pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek bude oplocen drátěným oplocením na ocelové nosné konstrukci (výplň – čtyřhranné pletivo, rozteč sloupků 3,00 m, podhrabové desky) výška oplocení bude max. 1,50 m v délce cca 32,00 m. Vjezd bude přes posuvnou bránu, vstup přes branku. Oplocení bude umístěno na pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek ve vzdálenosti 1,12 m od pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 5415 (ostatní plocha), parc. č. 5417/1 (zahrada) v katastrálním území Frýdek.

Určení prostorového řešení stavby:

Obestavěný prostor rodinného domu bude cca 531 m³.

Umístění stavby je patrné z příloženého situačního výkresu č. C 2 „CELKOVÝ SITUAČNÍ VÝKRES STAVBY“ v měřítku 1:300, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Další podrobnosti jsou patrné z dokumentace, kterou vypracoval Ing. Aleš Kankia, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT – 1005700; Ing. Radomír Svatek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a pro statiku a dynamiku staveb ČKAIT – 1003606; Ing. Petr Hanáček, autorizovaný inženýr pro techniku

prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení ČKAIT – 1302222; Ing. Silvie Kolací, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a požární bezpečnost staveb ČKAIT – 0010853 a jako oprávněna osoba vypracovávat průkazy energetické náročnosti budovy číslo oprávnění 0899; RNDr. Miroslav Konečný, CSc., odborná způsobilost v hydrogeologii č. 1986/2005.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. § 13a odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební úřad v tomto společném povolení vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky p.č. 5417/1; 5415; 5414/1; 5414/2; 5416/1; 5423/2; 5417/2; 5418 v katastrálním území Frýdek .

Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 5415 (ostatní plocha), parc. č. 5417/1 (zahrada) v katastrálním území Frýdek, tak, jak je zakreslena v situačním výkresu č. C 2 „CELKOVÝ SITUACNÍ VÝKRES STAVBY“ v měřítku 1:300, který je připojen k tomuto rozhodnutí.
2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou vypracoval/autorizoval Ing. Aleš Kankia, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT – 1005700; Ing. Radomír Svatek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a pro statiku a dynamiku staveb ČKAIT – 1003606; Ing. Petr Hanáček, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení ČKAIT – 1302222; Ing. Silvie Kolací, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a požární bezpečnost staveb ČKAIT – 0010853 a jako oprávněna osoba vypracovávat průkazy energetické náročnosti budovy číslo oprávnění 0899; RNDr. Miroslav Konečný, CSc., odborná způsobilost v hydrogeologii č. 1986/2005; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak ze sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. zn.: 0101086661 ze dne 31.03.2019, zn.: 0101524043 ze dne 11.05.2021 a zn.: 0101707351 ze dne 21.03.2022; z vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN a.s.) č.j. 801391/19 ze dne 05.11.2019; ze stanoviska společnosti TS a.s. č.j.: 091/TO/2019 ze dne 09.04.2019 a č.j.: 164/TO/2021 ze dne 14.06.2021. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
5. Budou dodrženy podmínky vyplývající z koordinovaného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu č.j.: MMFM 170304/2019 ze dne 27.01.2020 z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:
 - 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam – v prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran.
 - 4.8 Ochrana kořenové zóny při navázce zeminy - výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navázka zeminy nebo jiného materiálu.

- 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením - stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypořádkovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypořádkovat.
 - 4.12 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení - kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveniště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.
6. Budou dodrženy podmínky vyplývající z koordinovaného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu č.j.: MMFM 170304/2019 ze dne 27.01.2020 z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:
- I. Zdroj bude umístěn v rámci stavby na pozemcích parc. č. 5417/1, 5415 k.ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek. Stavba zahrnuje zdroj: "krbová kamna s teplovodním výměníkem" – zdroj neuvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. Jedná se o stacionární zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění rodinného domu navržený rovněž pro přímé vytápění místa instalace o jmenovitém tepelném příkonu 13 kW.
 - II. Souhlasné závazné stanovisko dle bodu I. je vázáno na splnění této podmínky stavby a provozu zdroje: provozovatel zajistí v souladu s ust. § 17 odst. 1 písm. h) zákona o ochraně ovzduší kontrolu technického stavu a provozu spalovacího stacionárního zdroje prostřednictvím osoby, která byla proškolená výrobcem spalovacího stacionárního zdroje a má od něj udělené oprávnění k instalaci, provozu a údržbě a dále bude tuto kontrolu prostřednictvím odborně způsobilé osoby provádět nejméně jednou za tři roky.
7. Musí být dodrženy podmínky dotčeného orgánů Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství – orgán ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v závazném stanovisku č.j.: MMFM 172882/2019 ze dne 14.11.2019.
1. Na pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek je nutno po vytýčení trvalého záboru zemědělské půdy zabezpečit, aby hranice záboru půdy nabyly narušovány a svévolně posouvány do okolní půdní držby.
 2. Z plochy trvalého záboru zemědělské půdy na části pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek, je nutno provést skrývku kulturní vrstvy půdy – orniční vrstvy do hloubky cca 25 cm a podorniční vrstvy. Orniční vrstvu lze rozprostřít pouze jako vrchní vrstvu na vrstvy nižší kvality. Sejmutá podorniční vrstva půdy může být použita pro jemné terénní úpravy. V souladu s ust. § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 13/1994 Sb."), v platném znění (dále jen „vyhláška č. 271/2019 Sb."), musí být kulturní vrstva půdy zajištěna před znehodnocením a zcizením. O činnosti související se skrývkou je nutno vést protokol, v němž jsou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání kulturní vrstvy půdy.
8. Stavba vodovodní přípojka bude připojena na budovaný vodovodní řad (stavební povolení č.j.: MMFM 71204/2020 ze dne 25.05.2020, které nabylo právní moci dne 23.06.2020, které vydal Magistrát města Frýdku-Místku odbor životního prostředí a zemědělství jako vodoprávní úřad) až po řádné kolaudaci stavby vodovodního řadu.

9. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
10. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.
11. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
12. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu.
13. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
14. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

- Naděžda Křenková, nar. 22.01.1960, Novodvorská č.p. 3054, 738 01 Frýdek-Místek

Toto společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Odůvodnění:

Dne 21.06.2021 podal stavebník žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Stavební úřad shledal, že v případě předmětné stavby se jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 79 odst. 2, § 80 odst. 3, § 103 odst. 1 a § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí. Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.* Z předložených dokladů ke stavbě je zřejmé, že se v daném případě jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 103 a § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat stavební povolení.

Stavební úřad shledal, že v případě **stavby rodinného domu** se jedná o stavbu, dle ust. § 104 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (*tj. stavby pro bydlení a pro rodinnou rekreaci s jedním podzemním podlažím do hloubky 3 m a nejvýše s dvěma nadzemními podlažními a podkrovím*). Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí/územní souhlas (podle ust. § 96 odst. 2 písm. b) stavebního zákona postačí v případě ohlašovaných staveb, jejich změn a zařízení územní souhlas), jelikož podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Zároveň postačí k povolení této stavby ohlášení popřípadě stavební povolení.*

V případě stavby: **přípojka vody, venkovní část vnitřní elektroinstalace, přípojka splaškové kanalizace, přípojka dešťové kanalizace** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavby dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 10 stavebního zákona (*tj. vodovodní, kanalizační a energetické přípojky a přípojky elektronických komunikací včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní na rozvodné sítě a kanalizaci stavby hlavní*). Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení těchto staveb vydat územní rozhodnutí (popřípadě územní souhlas, kdy podle ust. § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona postačí v případě stavebních záměrů uvedených v ust. § 103 stavebního zákona územní souhlas) a zároveň se jedná o stavby nevyžadující stavební povolení či ohlášení.

V případě **žumpy a retenční nádrže** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 16 stavebního zákona jedná o *(tj. výrobek plnící funkci stavby, včetně základové konstrukce pro něj)*. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí (popřípadě územní souhlas) a zároveň se jedná o stavbu nevyžadující stavební povolení či ohlášení.

V případě **oplocení** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavbu dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 14 stavebního zákona *(tj. oplocení)*. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí (popřípadě územní souhlas) a zároveň se jedná o stavbu nevyžadující stavební povolení či ohlášení.

Stavební úřad dále dospěl k závěru, že v případě **zasakovací šachty** se jedná o úpravy pozemků dle ust. § 80 odst. 3 písm. e) stavebního zákona *(tj. úpravy pozemků, které mají vliv na schopnost vsakování vody, provedené na pozemku rodinného domu nebo na pozemku stavby pro rodinnou rekreaci, které souvisí nebo podmiňují bydlení nebo rodinnou rekreaci, neslouží ke skladování hořlavých látek nebo výbušnin, a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejich provedení bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci)* a dle ust. § 103 odst. 1 písm. b) stavebního zákona *(tj. terénní úpravy uvedené v § 80 odst. 3 písm. a) nebo úpravy pozemků uvedené v § 80 odst. 3 písm. e))*. Proto není potřeba k povolení těchto úprav pozemku vydat územní rozhodnutí (ani územní souhlas) a zároveň se jedná o úpravy pozemku nevyžadující stavební povolení či ohlášení. Vzhledem k výše uvedenému nejsou zpevněné plochy a vsakovací jímka předmětem tohoto společného povolení, byť jsou součástí projektové dokumentace a se stavbou přímo souvisí či ji podmiňují.

Proces společného řízení je upraven v ust. § 94j až § 94p stavebního zákona a v ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen "vyhláška č. 503/2006 Sb."), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Žádost o vydání společného rozhodnutí se podává se společnými obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb.

Stavební úřad v tomto společném řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o společné povolení ze dne 21.06.2021;
- plná moc k zastupování stavebníka;
- výpis z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 14.07.2021 a 21.04.2022;
- kopie katastrální mapy vyhotovená dálkovým přístupem;
- sdělení o existenci energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury společnosti ČEZ Distribuce, a.s. zn.: 01010865661 ze dne 31.03.2019; zn.: 01010524043 ze dne 11.05.2021 a zn.: 0101707351 ze dne 21.03.2022;
- souhlas s vydáním územního rozhodnutí (souhlasu), stavebního povolení na výše uvedenou stavbu společnosti ČEZ Distribuce, a.s. zn.: 1106376636 ze dne 21.11.2019 a zn.: 1115648888 ze dne 26.05.2021;
- smlouva o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN) číslo: 19_SOP_01_4121535644 uzavřena mezi stavebníkem a provozovatelem distribuční soustavy pro pozemek p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek;
- sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti Telco Pro Services, a.s. zn.: 02022890695 ze dne 01.04.2019 a zn.: 0201124525 ze dne 11.09.2020 (stavební úřad nepožadoval nové sdělení o existenci komunikačního vedení, neboť z vlastní úřední činnosti – územně analytických podkladů - zjistil, že se komunikační vedení společnosti Telco Pro Services, a.s. v oblasti nenachází);
- sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. zn.: 0700031042 ze dne 31.03.2019 a zn.: 0700264566 ze dne 11.09.2020 (stavební úřad nepožadoval nové sdělení o existenci komunikačního vedení, neboť z vlastní úřední činnosti – územně analytických podkladů - zjistil, že se komunikační vedení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. v oblasti nenachází);
- stanovisko – předprojektová úprava – společnosti GasNet, s.r.o., zastoupené společností GridServices, s.r.o. zn.: 50019011274 ze dne 31.03.2019;

- stanovisko – povolení stavby – stavební režim (ÚR+SP) společnosti GasNet, s.r.o., zastoupené společností GasNet Služby, s.r.o. zn.: 5002377720 ze dne 11.05.2021;
- vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací – společné územní a stavební řízení společnosti CETIN a.s. č.j.: 801391/19 ze dne 05.11.2021;
- stanovisko pro území souhlas a ohlášení stavby Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. zn.: 9773/V030457/2019/TA ze dne 02.12.2019 a zn.: 9773/V015729/2021/TA ze dne 26.05.2021;
- souhlas vlastníka vodovodního a kanalizačního řádu s napojením na vodovodní a kanalizační řad na pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek podle § 184a stavebního zákona;
- stanovisko k PD pro vydání společného povolení stavby společnosti TS a.s. zn.: 091/TO/2019 ze dne 09.04.2019 a zn.: 164/TO/2021 ze dne 14.06.2021;
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č.j.: KHSMS 59064/2019/FM/HOK ze dne 25.11.2019;
- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu č.j.: MMFM 170304/2019 ze dne 27.01.2020;
- závazné stanovisko – souhlas s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství – orgán ochrany zemědělského půdního fondu č.j.: MMFM 172883/2019 ze dne 14.11.2019;
- souhlas vlastníka místních komunikací s připojením nemovitosti zřízením sjezdu na místní komunikaci na pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor správy obecního majetku č.j.: MMFM 182974/2019 ze dne 27.11.2019;
- smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene – služebnosti pro stavbu přípojky vody na pozemku 5415 k.ú. Frýdek;
- posouzení hydrogeologických poměrů pro možné zasakování srážkových vod do půdních vrstev geologického podloží pro parc. č. 5417/1 v k.ú. Frýdek, zpracovaný v červenci 2019 RNDr. Miroslavem Konečným, CSc., osoba odborně způsobilá v hydrogeologii č. 1986/2005;
- posouzení hydrogeologických poměrů pro možné zasakování srážkových vod do půdních vrstev geologického podloží. DODATEK HGP pro parc. č. 5417/1 v k.ú. Frýdek, zpracovaný v lednu 2022 RNDr. Miroslavem Konečným, CSc., osoba odborně způsobilá v hydrogeologii č. 1986/2005;
- souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství – vodoprávní úřad – z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách č.j.: MMFM 38873/2022 ze dne 09.03.2022;
- hodnocení radonového indexu pozemku zpracované RNDr. Miroslavem Konečným, CSc.- sdružení ZEMPOLA, posudek číslo 24b/06/2019 s datem zpracování posudku 24.06.2019;
- dokumentace pro vydání společného povolení ve dvojím vyhotovení včetně požárně bezpečnostního řešení, průkazu energetické náročnosti budovy evid. č. 379507.0 ze dne 06.09.2021.

Dle ust. §94k stavebního zákona účastníky společného územního a stavebního řízení jsou: *a) stavebník; b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn; c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem; d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku; e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. § 94k písm. a) stavebního zákona (*stavebník*) - **Naděžda Křenková**, Novodvorská č.p. 3054, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1.

Mezi účastníky řízení byla stavebním úřadem dále zahrnuta v souladu s ust. § 94k písm. b) stavebního zákona (*obec, na jejímž území je záměr uskutečněn*) - **Statutární město Frýdek-Místek**, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1.

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 94k písm. c) stavebního zákona (*vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem*) - **Daniel Pinkas**, Sosnová č.p. 371, Dolní Líštná, 739 61 Třinec 1 – vlastník vodovodního a kanalizačního řadu na pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek (stavební povolení č.j.: MMFM 71204/2020 ze dne 25.05.2020, které nabylo právní moci dne 23.06.2020, které vydal Magistrát města Frýdku-Místku odbor životního prostředí a zemědělství jako vodoprávní úřad).

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem rovněž zahrnuti v souladu s ust. § 94k písm. d) stavebního zákona (*vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku*) - **Statutární město Frýdek-Místek**, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 - jako vlastník dotčeného pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek (umístění vodovodní přípojky, sjezd z komunikace); **ČEZ Distribuce, a. s.**, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 - jako oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č. 5415 a 5417/1 k.ú. Frýdek, který je dotčen stavbou; **MUDr. Josef Chalupa**, Slunečná č.p. 289, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 a **MUDr. Vladimíra Chalupová**, Zátíší č.p. 3447, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 – jako oprávnění z věcného břemene k pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek; **Kamila Krupičková**, K Hájku č.p. 123, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 – jako oprávněná z věcného břemene k pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek; **MUDr. Petr Buček**, Zátíší č.p. 3501, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 - jako oprávněný z věcného břemene k pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek.

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, ořesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 94k písm. e) stavebního zákon zahrnuti (*osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno*) – **TS a.s.**, 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 – jako správce dopravní infrastruktury - dojde k dotčení tělesa komunikace na pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek; **CETIN a.s.**, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň – jako vlastník technické infrastruktury kde dojde k přiblížení nadzemní sítě na pozemku p.č. 5414/2 a 5414/1 k.ú. Frýdek; **Petr Žárský**, Zátíší č.p. 3829, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 a **Kateřina Žárská**, Zátíší č.p. 3829, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 - jako vlastníci pozemku p.č. 5416/1 k.ú. Frýdek a stavby na něm sousedícího s pozemky dotčenými stavbou vlastního rodinného domu s příslušnými doplňkovými stavbami a připojení na technickou infrastrukturu – potence dotčení výstavbou rodinného domu (hlukem, prachem apod.); **Libor Rusina**, Zátíší č.p. 1783, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 - jako vlastník pozemku p.č. 5414/1 a 5414/2 k.ú. Frýdek a stavby na něm, které se nachází v blízkosti s pozemky dotčenými stavbou vlastního rodinného domu s příslušnými doplňkovými stavbami a připojení na technickou infrastrukturu – potence dotčení v průběhu výstavby rodinného domu (hlukem, prachem, omezení v přístupu apod.); **Peter Plichta**, Zátíší č.p. 1784, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 a **Jana Plichtová**, Zátíší č.p. 1784, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 - jako vlastníci pozemku p.č. 5417/2 a 5418 k.ú. Frýdek sousedícího s pozemky dotčenými stavbou vlastního rodinného domu s příslušnými doplňkovými stavbami a připojení na technickou infrastrukturu – potence dotčení výstavbou rodinného domu (hlukem, prachem apod.); **Petr Škarabela**, Maxima Gorkého č.p. 1462, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 a **Mgr. Irena Škarabela** -

jako vlastníci pozemku p.č. 5423/2 k.ú. Frýdek sousedícího s pozemky dotčenými stavbou vlastního rodinného domu s příslušnými doplňkovými stavbami a připojení na technickou infrastrukturu – potence dotčení výstavbou rodinného domu (hlukem, prachem apod.)

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 94k stavebního zákona zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona, *zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů*, a zjistil, že žádost o vydání společného rozhodnutí byla řádně vyplněna, tj. žádost byla podána s obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb. K žádosti o vydání společného povolení stavebník připojil: souhlas k umístění a provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona; závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy; stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury; dokumentaci pro vydání společného povolení, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část; návrh plánu kontrolních prohlídek stavby.

Stavební úřad také zjistil, že přiložená dokumentace, která byla vypracovaná dle přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Zda je stavební záměr v souladu s požadavky prováděcích právních předpisů, posuzoval stavební úřad zejména s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen "vyhláška č. 501/2006 Sb.") a s požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (dále jen "vyhláška č. 268/2009 Sb."). Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, se na daný stavební záměr nevztahuje.

U vyhlášky č. 501/2006 Sb. stavební úřad posuzoval předmětnou stavbu, resp. její umístění především z hledisek uvedených v části třetí a čtvrté, část druhou nelze v tomto řízení aplikovat, neboť ustanovení části druhé této vyhlášky se použijí při vymezení ploch v územních plánech. Dle části třetí vyhlášky č. 501/2006 Sb. posuzoval stavební úřad předmětnou stavbu především podle ustanovení, které se této stavby týkají, konkrétně ustanovení § 20, § 21, § 23, § 24b a § 25.

V ust. § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou vyjmenovány požadavky na vymezení a využívání pozemků, odst. 4, 5 a 6 také požadavky na vymezení stavebního pozemku. V odst. 1 ustanovení § 20 je uveden jako obecný požadavek na vymezení pozemků včetně stanovování podmínek jejich využívání a umístění staveb na nich takový, který nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území, a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území. Odst. 2 se na předmětnou stavbu nevztahuje. Dle odst. 3 citovaného ustanovení se pozemek vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a byl dopravně napojen na veřejně přístupnou komunikaci. V daném případě je jako primární využití pozemku navrženo bydlení, kdy pozemek svou velikostí, polohou i uspořádáním umožňuje využití pro navrhovaný účel.

Další odstavce se týkají vymezení stavebního pozemku, kdy podle odst. 4 se stavební pozemek vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Z výše uvedeného, z okolní podobné zástavby i z doložených závazných stanovisek dotčených orgánů je zřejmé, že předmětný pozemek umožňuje umístění, realizaci i užívání stavby pro navrhovaný účel. Přístup a příjezd

k navrhované stavbě je zajištěn novým sjezdem (souhlas vlastníka místních komunikací s připojením nemovitosti zřízením sjezdu na místní komunikaci na pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor správy obecního majetku č.j.: MMFM 182974/2019 ze dne 27.11.2019).

V odst. 5 téhož ustanovení je pak mimo jiné uvedeno, že se stavební pozemek vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných, nakládání s odpady a odpadními vodami a vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití. Na stavebním pozemku je vyřešeno umístění garáže a krytého stání, rovněž je zde umístěna dostatečně velká zpevněná plocha pro odstavení vozidla, likvidace komunálních odpadů vzniklých užíváním stavby bude zajištěna provozovatelem, splaškové vody jsou svedeny novou přípojkou do plastové samonosné bezodtokové jímky na pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek, likvidace dešťových vod je řešena vsakováním a opětovným využíváním.

Ustanovení § 21 v odstavci 1 stanoví, že odstavná a parkovací stání pozemků staveb pro bydlení nebo rodinnou rekreaci podle § 20 odst. 5 a 6 musejí být umístěna ve skutečné docházkové vzdálenosti do 300 m, je-li to technicky možné. Další požadavek v odstavci 3 se týká vsakování dešťových vod na pozemcích staveb pro bydlení, kdy vsakování je splněno, jestliže poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku činí v případě samostatně stojícího rodinného domu a stavby pro rodinnou rekreaci nejméně 0,4. Dále je v ust. § 21 uvedeno, že na pozemcích staveb pro bydlení lze kromě stavby pro bydlení umístit stavbu nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující a provést terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich, není-li z prostorových a provozních důvodů možno zabezpečit uvedené funkce ve stavbě pro bydlení.

Posouzením projektové dokumentace dospěl stavební úřad k závěru, že ustanovení § 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb., je splněno, neboť odstavná a parkovací stání jsou umístěna v rámci stavebního pozemku, vsakování dešťových vod na pozemku je také splněno a na pozemku stavby pro bydlení budou umístěny pouze stavby související s bydlením, a to stavby přípojek na inženýrské sítě, zpevněných ploch a vsakovací zařízení včetně přípojky dešťové kanalizace.

Podle ust. § 23 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Z odstavce 2 téhož ustanovení pak vyplývá, že stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku. Odst. 3 a odst. 4 citovaného ustanovení se na daný případ nevztahuje. Dle odst. 5 pak lze mimo stavební pozemek umístit jen stavby zařízení staveniště a připojení staveb na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace. Stavba ani žádná její část nepřesahuje na sousední pozemky. Stavba je navržena tak, že je možné její napojení jak na stávající technickou infrastrukturu, tak i dopravní infrastrukturu (komunikace na pozemku p.č 5415 k.ú. Frýdek). Sousední pozemky jsou z části již zastavěny, takže poměry v území jsou de-facto dané a neměnné. Předmětnou stavbou nebudou narušeny historické, urbanistické ani architektonické hodnoty stávající zástavby.

Ustanovení § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb. řeší vzájemné odstupy staveb, kdy v odst. 1 tohoto ustanovení je uveden obecný požadavek na vzájemné odstupy, a to, že vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.

Odst. 2; 4; 5; 6 a 7 dále stanoví konkrétní vzdálenosti mezi rodinnými domy a vzdálenosti od společných hranic pozemků včetně požadavků u specifických územních podmínek.

Vzdálenosti stavby rodinného domu jak od vedlejšího rodinného domu (nesmí být menší než 7 m), tak od společných hranic pozemků (nesmí být menší než 2 m) jsou splněny. Co se týče vzdálenosti staveb souvisejících s bydlením umístěných na pozemku rodinného domu, jejichž vzdálenost od společných hranic pozemků nesmí být dle ust. § 25 odst. 5 menší než 2 m, pak tento požadavek byl splněn.

Na základě uvedeného dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr je v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby obsahuje rozsáhlý výčet požadavků, kdy v částech druhé až páté (§ 4 - § 38) jsou uvedeny požadavky, které platí pro všechny druhy staveb a v části šesté (§ 39 - § 53a) zvláštní požadavky pro vybrané druhy staveb. Po posouzení projektové dokumentace stavební nezjistil, že by požadavky stanovené ve vyhlášce č. 268/2009 Sb. nebyly splněny. Navíc je třeba zdůraznit, že dle ust. § 159 odst. 2 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr je v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 268/2009 Sb.

Stavební úřad také posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona, *zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem*, a zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn ze stávající místní komunikace na pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek. Nové napojení stavby rodinného domu na technickou infrastrukturu (inženýrské sítě) je navrženo ze stávajících vedení či řadů umístěných v komunikaci na pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek či na pozemku stavebníků. Likvidace dešťových vod je navržena na pozemcích parcelních čísel 5417/1 v katastrálním území Frýdek. Součástí dokladové části dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury, které prokazují, že napojení stavby na veřejnou technickou infrastrukturu je možné. Vzhledem k výše uvedenému, a s ohledem k tomu, že stavba neklade nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu s ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Dále stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona, *zda je stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů*, zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona stavebník prokázal doložením projektové dokumentace a doložením kladných závazných stanovisek a rozhodnutí dotčených orgánů. Konkrétně se k předmětné stavbě vyjádřily tyto dotčené orgány závazným stanoviskem: Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, jako orgán územního plánování z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací a vyjádřením z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (v rámci koordinovaného stanoviska č.j.: MMFM 170304/2019 ze dne 27.01.2020); Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách; z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech; z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (v rámci koordinovaného stanoviska č.j.: MMFM 170304/2019 ze dne 27.01.2020) – vyjádřením z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu; z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (v rámci koordinovaného stanoviska č.j.: MMFM 170304/2019 ze dne 27.01.2020); Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (v rámci koordinovaného stanoviska č.j.: MMFM 170304/2019 ze dne 27.01.2020).

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlas s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu č.j.: MMFM 172883/2019 ze dne 14.11.2019) a Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (závazné stanovisko KHSMS 59064/2019/FM/HOK ze dne 25.11.2019). Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl stavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky uplatněnými dotčenými orgány.

Stavební úřad dále ověřil v souladu ust. § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona, *zda je dokumentace úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu* a po přezkoumání dokumentace, kterou vypracovaly, resp. ověřily oprávněné osoby Ing. Aleš Kankia, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT – 1005700; Ing. Radomír Svatek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a pro statiku a dynamiku staveb ČKAIT – 1003606; Ing. Petr Hanáček, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení ČKAIT – 1302222; Ing. Silvie Kolací, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a požární bezpečnost staveb ČKAIT – 0010853 a jako oprávněna osoba vypracovávat průkazy energetické náročnosti budovy číslo oprávnění 0899; RNDr. Miroslav Konečný, CSc., odborná způsobilost v hydrogeologii č. 1986/2005 zjistil, že předložená dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah dokumentace k žádosti o společné povolení, neboť byla zpracována dle přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Stavební úřad také ověřil v souladu ust. § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona, *zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem* a zjistil, že příjezd a přístup bude zajištěn ze stávající místní komunikace na pozemku p.č. 5415 k.ú. Frýdek novým sjezdem. Stavba nevyžaduje vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Stavební úřad rovněž v souladu s ustanovením § 94o odst. 3 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení projektové dokumentace zjistil, že se jedná o stavbu, resp. soubor staveb pro bydlení. Hlavní stavbou je v tomto případě rodinný dům, který se bude nacházet v území stávající zástavby jemu podobných rodinných domů. Budoucím užíváním stavby rodinného domu včetně staveb s bydlením souvisejících nemůže dle stavebního úřadu docházet k nárůstu vyvolaných imisí nad limity obsažené v právních předpisech. Navíc s ohledem na platný územní plán a souhlasná stanoviska dotčených orgánů stavební úřad dospěl k závěru, že užívání rodinného domu vč. staveb souvisejících s bydlením ani po jejich provedení nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením č.j.: MMFM 149839/2021 ze dne 05.10.2021 oznámil podle ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona zahájení společného řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští stavební úřad od ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 94m odst. 3 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům společného územního a stavebního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že k závazným stanoviskům a námítkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se v souladu s ust. § 94n stavebního zákona nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 89 odst. 2 a 4 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnosti podat námítky ve stanovené lhůtě využil účastník řízení Petr Žárský, nar. 20.04.1981, Zátíší č.p. 3829, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1. Tyto námítky byly stavebnímu úřadu doručeny pod č.j.: MMFM 159853/2021 dne 18.10.2021.

Námítka byla vznesena ve znění:

„Nesouhlasím s umístěním vsaku na dešťovou vodu na pozemku č. 5417/1 v k.ú. Frýdek u hranice mého pozemku č. 5416/1 tak, jak je navrhováno pí. Křenkovou, a to z důvodu budoucího přetékání vsaku a podmáčení mého pozemku. Hydrogeologický posudek, který pí. Křenková obdržela, totiž neodpovídá skutečnosti. Složení vrstev je jiné při vytváření hydrogeologického posudku se vychází z map, které však neodpovídají skutečnosti a nebyla provedena zasakovací zkouška na daném pozemku, která by potvrdila hydrogeologický posudek, jenž má pí. Křenková k dispozici. Z osobní zkušenosti vím, že v těchto místech je pouze jílovitá půda, která je v cca 5 m přerušena velmi nízkou vrstvou šterku. Tato vrstva šterku má mnohonásobně nižší mocnost, než se uvádí v mapách, a je o několik metrů níže, než by podle map měla být. Tím, že mocnost šterkové vrstvy je výrazně menší, než s jakou se počítá dle výpočtů z map, tek nemůže stačit na odvádění dešťových vod a však bude neustále přetékat a podmáčet můj pozemek 5416/1 (a nepomůže ani navrhovaná retenční nádoba, která při naplnění ztratí svůj význam). Tyto uvedené skutečnosti vím, neboť jsem však na dešťovou vodu realizoval na svém pozemku na základě obdobného hydrogeologického posudku, který taktéž vycházel z hydrogeologických map této oblasti a průzkumu studní (resp. Vrtů) na přilehlých pozemcích. Pokud pí. Křenková však posune do jihozápadního rohu pozemku 5417/1, tj. o cca 20 m dále od hranice mého pozemku, nebude docházet k podmáčení mého pozemku a budu s umístěním vsaku souhlasit. Toto vše jsme s pí. Křenkovou řešili při osobním setkání před cca 4 měsíci, kde nám pí. Křenková sdělila, že s tímto problémem nemá, ale že však nechá posunout až při realizaci stavby, neboť překreslení situačního plánu by firmě trvalo příliš dlouho. S tímto jsem však já nesouhlasil.“

K předmětné stavbě bylo v rámci koordinovaného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje č.j.: MMFM 170304/2019 ze dne 27.01.2020 vydáno souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku Místku, odbor životního prostředí a zemědělství a to z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k charakteru podané námítky, která se týká ochrany veřejného zájmu chráněného výše uvedeným zákonem, stavební úřad požádal Magistrát města Frýdku Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, podle ust. § 8 odst. 2 správního řádu, o vyjádření se k výše uvedené námítce.

Dne 29.11.2021 bylo stavebnímu úřadu doručeno k žádosti o stanovisko k námítce sdělení, ve kterém je dotčeným orgánem uvedeno: „Aby se mohl vodoprávní úřad k námítkám vyjádřit, požaduje doložit vyjádření hydrogeologa (RNDr. Miroslava Konečného, CSc.) k výše uvedeným námítkám pana Petra Žárského. Na základě výše uvedeného je nutno si nově požádat o stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství, ke kterému se doloží vyjádření hydrogeologa a projektová dokumentace.“

Na základě stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství stavební úřad vyzval dne 07.12.2021 stavebníka, aby společné řízení doplnil o požadovaný doklad a usnesením řízení přerušil. Řízení bylo o požadovaný doklad doplněno dne 14.03.2022.

Bylo doloženo závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství č.j.: MMFM 38873/2022 ze dne 09.03.2022; upravený situační výkres s umístěním vsakovacího zařízení na straně blíže k pozemku p.č. 5417/2 k.ú. Frýdek (na jihozápadní straně rodinného domu) tak jak je uvedeno v popisu stavby výše. K tomuto byl nově vypracován dodatek posouzení hydrogeologických poměrů pro možné zasakování srážkových vod do půdních vrstev geologického podloží. DODATEK HGP pro parc. č. 5417/1 v k.ú. Frýdek, zpracovaný v lednu 2022 RNDr. Miroslavem Konečným, CSc., osoba odborně způsobilá v hydrogeologii č. 1986/2005;

Stavební úřad má za to, že umístěním vsakovacího zařízení na jihozápadní stranu pozemku p.č. 5417/1 k.ú. Frýdek bylo námítce plně vyhověno.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání společného povolení a stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Naděžda Křenková, Statutární město Frýdek-Místek, ČEZ Distribuce, a. s., MUDr. Petr Buček, Kamila Krupičková, MUDr. Josef Chalupa, MUDr. Vladimíra Chalupová, Petr Žárský, Kateřina Žárská, Libor Rusina, Peter Plichta, Jana Plichtová, Petr Škarabela, Mgr. Irena Škarabela, CETIN a.s., TS a.s., Daniel Pinkas.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí se podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, definováni stavebním úřadem pro společné řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 02 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona se společné rozhodnutí doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě. Podle ust. § 72 odst. 1) správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, pokud společné provolení nenabude právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu rodinného domu, popř. část schopnou samostatného užívání lze začít užívat po provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy. V ust. § 31a odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., O obcích je uvedeno: „*Číslo popisné a evidenční přiděluje obecní úřad v případě nově vzniklé budovy, která je stavbou vyžadující stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu, na základě písemné výzvy příslušného stavebního úřadu*“. **Stavebník žádá stavební úřad prostřednictvím jednotného formuláře**, jehož přílohou bude geometrický plán a prohlášení stavebníka o tom, že stavba byla provedena v souladu s jejím povolením a ověřenou projektovou dokumentací. Dále bude předložen stavebnímu úřadu doklad o povolení užívání (kolaudační souhlas) vodovodního řádu. Pokud při provádění stavby dojde k odchylkám oproti ověřené projektové dokumentaci, přiloží stavebník místo prohlášení dokumentaci skutečného provedení stavby.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Bc. Děcká Alena v.r.

referent oddělení stavebního řádu

Příloha:

- Ověřený situační výkres č. C 2 „CELKOVÝ SITUAČNÍ VÝKRES STAVBY“ v měřítku 1:300.
- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána žadateli po nabytí právní moci rozhodnutí.

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 18 odst. 1 písm. a) a písm. c) sazebníku správních poplatků v celkové výši 5.500,- Kč.

Obdrží: (doporučeně do vlastních rukou na doručenkou, doporučeně do datové schránky, osobně)

1. Naděžda Křenková, Novodvorská č.p. 3054, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, zastoupena Jan Martyčák, **IDS: swb246c**, Maxima Gorkého č.p. 411, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
2. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
3. ČEZ Distribuce, a. s., **IDS: v95uqfy**, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
4. MUDr. Petr Buček, Zátíší č.p. 3501, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
5. Kamila Krupičková, K Hájku č.p. 123, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
6. MUDr. Josef Chalupa, Slunečná č.p. 289, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
7. MUDr. Vladimíra Chalupová, Zátíší č.p. 3447, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
8. Petr Žárský, Zátíší č.p. 3829, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
9. Kateřina Žárská, Zátíší č.p. 3829, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
10. Libor Rusina, Zátíší č.p. 1783, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
11. Peter Plichta, Zátíší č.p. 1784, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
12. Jana Plichtová, Zátíší č.p. 1784, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
13. Daniel Pinkas, Sosnová č.p. 371, Dolní Líštná, 739 61 Třinec 1
14. Petr Škarabela, Maxima Gorkého č.p. 1462, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
15. CETIN a.s., **IDS: qa7425t**, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
16. TS a.s., **IDS: u3rgr54**, 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Doručení veřejnou vyhláškou

17. Mgr. Irena Škarabela (*spoluvlastník sousedícího pozemku parcelní číslo 5423/2 v katastrálním území Frýdek, ukončený trvalý pobyt*)

Dotčené správní úřady

18. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, **IDDS: w8pai4f**, Palackého č.p. 121, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
19. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
20. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Osoby uvedené v ust. § 94p odst. 4 stavebního zákona: (obálka po právní moci)

- Naděžda Křenková, Novodvorská č.p. 3054, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, zastoupena Jan Martyčák, Maxima Gorkého č.p. 411, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1