



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor územního rozvoje a stavebního řádu**  
**Oddělení stavebního řádu**  
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 66509/2022  
Spisová značka: MMFM\_S 5489/2022/OÚRaSŘ/KZ  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Kučerová  
Telefon: 558609388  
E-mail: kucerova.zuzana@frydek-mistek.cz  
Datum: 12.05.2022

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "speciální stavební úřad"), jako speciální stavební úřad příslušný podle ust. § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil podle ust. § 94j až § 94p stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 09.03.2022 podal **Václav Vaníček, nar. 21.11.1947, Dobrá č.p. 412, 739 51 Dobrá** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání speciální stavební úřad vydává podle ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen "vyhláška č. 503/2006 Sb.") v souladu s ust. § 118 odst. 2 stavebního zákona

### společné povolení

pro změnu stavby nazvanou "**Veřejná účelová komunikace na p.č. 648/2, 628/4, 627/11, 614/8 k.ú. Lučina**" (dále jen "stavba"), která byla umístěna a povolena na pozemcích parc. č. 614/8 (ostatní plocha), parc. č. 627/11 (ostatní plocha), parc. č. 628/4 (orná půda), parc. č. 648/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Lučina, před jejím dokončením. Jedná se o změnu stavby před jejím dokončením, na kterou vydal speciální stavební úřad společné povolení č.j.: MMFM 158827/2019 ze dne 16.10.2019, které nabylo právní moci dne 16.11.2019.

### Popis stavby:

Změna stavby před jejím dokončením spočívá v prodloužení lhůty pro dokončení stavby, kdy lhůta pro dokončení stavby byla stanovena rozhodnutím č.j.: MMFM 158827/2019 ze dne 16.10.2019 (podmínka č. 9). Dle žádosti je stavebníkem navrhována nová lhůta pro dokončení stavby do 31.12.2024.

## **Speciální stavební úřad pro změnu stavby před jejím dokončením stanovuje další podmínky pro provedení stavby:**

1. Podmínka č. 1 tohoto rozhodnutí, nahrazuje podmínku č. 9 společného povolení č.j.: MMFM 158827/2019 ze dne 16.10.2019, a nově stanovuje lhůtu pro dokončení celé stavby do 31.12.2024.
2. Podmínky společného povolení č.j.: MMFM 158827/2019 ze dne 16.10.2019 nejsou tímto rozhodnutím dotčeny a zůstávají nadále v platnosti, není-li v tomto povolení uvedeno jinak.

### **Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:**

- Václav Vaniček, nar. 21.11.1947, Dobrá č.p. 412, 739 51 Dobrá
- Obec Lučina, IČO 614/8, 627/11Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina
- Radana Randallová, nar. 18.05.1976, Lučina č.p. 405, 739 39 Lučina
- René Žák, nar. 03.02.1971, Lučina č.p. 375, 739 39 Lučina

### **Toto společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.**

#### **Odůvodnění:**

Dne 09.03.2022 podal stavebník žádost o změnu stavby před dokončením, na kterou vydal speciální stavební úřad společné povolení č.j.: MMFM 158827/2019 ze dne 16.10.2019, které nabylo právní moci dne 16.11.2019. Speciální stavební úřad uvedenou změnu stavby posoudil jako změnu územního rozhodnutí a stavebního povolení, proto je projednal ve společném územním a stavebním řízení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Proces společného řízení je upraven v ust. § 16 zákona o pozemních komunikacích. V ust. § 16 odst. 3 je uvedeno, že *pokud v tomto zákoně není stanoveno jinak, platí pro územní, stavební a společné územní a stavební řízení stavby dálnice, silnice, místní komunikace nebo veřejně přístupné účelové komunikace zvláštní předpisy o územním plánování a stavebním řádu a nejsou dotčeny předpisy o ochraně životního prostředí.*

Podle ust. § 118 odst. 2 stavebního zákona lze změnu stavby před jejím dokončením povolit jen v souladu s územním rozhodnutím nebo jiným úkonem nahrazujícím územní rozhodnutí. Vyžaduje-li změna stavby před jejím dokončením změnu územního rozhodnutí, je možné rozhodnout o této změně ve společném územním a stavebním řízení, ustanovení § 94 se použije přiměřeně; to neplatí, bylo-li vedeno společné územní a stavební řízení.

Obecně je nutno uvést, že proces společného řízení je pak upraven v ust. § 94j až § 94p stavebního zákona a v ust. § 13a, vyhlášky č. 503/2006 Sb., přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.

Speciální stavební úřad v tomto společném řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o změnu stavby před jejím dokončením č.j.: MMFM 38391/2022 ze dne 09.03.2022, v níž je uvedeno, že změna stavby spočívá v prodloužení lhůty pro dokončení stavby;
- výpis z katastru nemovitostí vyhotovený „dálkovým přístupem“ ze dne 19.03.2022, včetně kopie katastrální mapy;
- společné povolení č.j.: MMFM 158827/2019 ze dne 16.10.2019, které nabylo právní moci dne 16.10.2019.

Podle ust. §94k stavebního zákona účastníky společného územního a stavebního řízení jsou: **a) stavebník; b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn; c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má**

ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem; **d)** vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku; **e)** osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul speciální stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. §94k písm. **a)** stavebního zákona **Václav Vaniček, Dobrá č.p. 412, 739 51 Dobrá** (stavebník, dále též vlastník pozemku stavby parc. č. 628/4 v katastrálním území Lučina a zároveň spoluvlastník pozemku stavby parc.č. 648/2 v katastrálním území Lučina v souladu s ust. §94k písm. **d)** stavebního zákona).

Mezi účastníky řízení byla speciálním stavebním úřadem dále zahrnuta v souladu s ust. §94k písm. **b)** stavebního zákona **Obec Lučina, Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina** (obec, na jejímž území je záměr uskutečněn, dále též vlastník pozemku stavby parc. č. 614/8, 627/11 v katastrálním území Lučina v souladu s ust. §94k písm. **d)** stavebního zákona).

Mezi účastníky řízení byli speciálním stavebním úřadem rovněž zahrnuti v souladu s ust. §94k písm. **d)** stavebního zákona **Radana Randallová, Lučina č.p. 405, 739 39 Lučina** (spoluvlastník pozemku stavby parc.č. 648/2 v katastrálním území Lučina a zároveň ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 648/2 v katastrálním území Lučina); **René Žák, Lučina č.p. 375, 739 39 Lučina** (spoluvlastník pozemku stavby parc.č. 648/2 v katastrálním území Lučina); **ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 614/8, 627/11, 628/4 v katastrálním území Lučina a zároveň vlastník technické infrastruktury); **Romana Slívová, Lučina č.p. 456, 739 39 Lučina** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 614/8 v katastrálním území Lučina); **Leontina Motlochová, Lučina č.p. 107, 739 39 Lučina** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 614/8 v katastrálním území Lučina); **Pavel Charvát, 1. máje č.p. 954/6, Město, 736 01 Havířov 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 627/11 v katastrálním území Lučina); **Ladislava Charvátová, 1. máje č.p. 954/6, Město, 736 01 Havířov 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 627/11 v katastrálním území Lučina); **Alena Maláčová, Novodvorská č.p. 3052, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 627/11 v katastrálním území Lučina); **Libuše Pilchová Hlostová, Frýdlantská č.p. 1748, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 627/11 v katastrálním území Lučina); **Božena Vrublová, Bruzovice č.p. 290, 739 36 Sedliště** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 627/11 v katastrálním území Lučina); **Ing. Taťána Hnátková, Jeronýmova č.p. 393, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Čestmír Slíva, Přátelství č.p. 396/15d, Životice, 736 01 Havířov 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Monika Slívová, Přátelství č.p. 396/15d, Životice, 736 01 Havířov 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Dana Blahutová, Jerlochovice č.p. 108, 742 45 Fulnek 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Petr Šebesta, Bavlnářská č.p. 528, Podmoklice, 513 01 Semily** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Michal Hrdý, Puškinova č.p. 735/3, 743 01 Bílovec 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **MUDr. David Buzek, Komorní Lhotka č.p. 103, 739 53 Hnojník** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Mgr. Petra Buzková, Komorní Lhotka č.p. 103, 739 53 Hnojník** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Fernando Capozza, Beethovenova**

**č.p. 1852, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Božena Capozzová, Beethovenova č.p. 1852, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Petr Kula, Točitá č.p. 1176/1, Podlesí, 736 01 Haviřov 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Ondřej Syřínek, Dobrá č.p. 287, 739 51 Dobrá** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Iva Syřínková, Dobratice č.p. 259, 739 51 Dobrá** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Mgr. Pavel Kuběja, Vidče č.p. 555, 756 53 Vidče** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Monika Novotná, Kosmonautů č.p. 1222/23, Podlesí, 736 01 Haviřov 1** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Miroslav Bazala, Lučina č.p. 324, 739 39 Lučina** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Miroslava Bazalová, Lučina č.p. 324, 739 39 Lučina** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Pavel Kočenda, Lučina č.p. 429, 739 39 Lučina** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **Věra Kočendová, Lučina č.p. 429, 739 39 Lučina** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc.č. 628/4 v katastrálním území Lučina); **CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň** (vlastník technické infrastruktury); **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9** (vlastník technické infrastruktury).

Dále se speciální stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a provedením stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze podle názoru speciálního stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle speciálního stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním, pak speciální stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a provedením stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále speciální stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním staveb mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli speciálním stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 94k písm. e) stavebního zákon zahrnuti osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno, pro pozemky: parc. č. 144/10, 144/14, 628/20, 628/48, 628/31, 628/30, 628/49, 628/29, 628/43, 628/44, 628/13, 628/41, 628/42, st. 768, 646/11, 628/12, st. 861, 628/40, 628/39, 628/38, 628/37, 628/36, 628/35, 628/34, 628/34, 628/33, 628/32, 627/10, 627/1 vše v katastrálním území Lučina.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení podle ust. § 94k stavebního zákona zahrnuti, neboť speciální stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 94o odst. 1 stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení speciální stavební úřad posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky: **a) tohoto zákona a jeho**

prováděcích právních předpisů; **b)** na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; **c)** zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Podle ust. § 94o odst. 2 stavebního zákona speciální stavební úřad ověří zejména, zda: **a)** dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; **b)** je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Podle ust. § 94o odst. 3 stavebního zákona speciální stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Speciální stavební úřad posoudil předmětnou změnu stavby před jejím dokončením dle ust. § 94o stavebního zákona, a plně odkazuje na posouzení speciálního stavebního úřadu dle ust. § 94o stavebního zákona v odůvodnění rozhodnutím č.j.: MMFM 158827/2019 ze dne 16.10.2019, které nemůže být navrhovanou změnou stavby před jejím dokončením dotčeno, neboť změna spočívá pouze v prodloužení lhůty pro dokončení stavby.

Speciální stavební úřad opatřením č.j.: MMFM 43582/2022 ze dne 18.03.2022 oznámil podle ust. § 94m stavebního zákona zahájení společného územního a stavebního řízení o změně stavby před jejím dokončením všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští od ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 94m odst. 3 stavebního zákona pak speciální stavební úřad určil účastníkům společného územního a stavebního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti speciální stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že k závazným stanoviskům a námítkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se v souladu s ust. § 94n stavebního zákona nepřihlíží. Dále speciální stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 94k písm. c) až e) stavebního zákona. V tomto opatření speciální stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

V daném řízení speciální stavební úřad postupoval tak, že byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí.

Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydání rozhodnutí ve společném územním a stavebním řízení, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu speciální stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Václav Vaníček, Obec Lučina, Radana Randallová, René Žák, ČEZ Distribuce, a. s., Romana Slívová, Leontina Motlochová, Pavel Charvát, Ladislava Charvátová, Alena Maláčová, Libuše Pilchová Hlostová, Božena Vrublová, Ing. Taťána Hnátková, Čestmír Slíva, Monika Slívová, Dana Blahutová, Petr Šebesta, Mgr. Pavel Kuběja, Michal Hrdý, MUDr. David Buzek, Mgr. Petra Buzková, Fernando Capozza, Božena Capozzová, Petr Kula, Ondřej Syřínek, Iva Syřínková, Monika Novotná, Miroslav Bazala, Miroslava Bazalová, Pavel Kočenda, Věra Kočendová, CETIN a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s..

### **Poučení účastníků:**

Proti rozhodnutí se podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, definováni speciálním stavebním úřadem pro společné řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 02 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, 28. října 117, 702 18

Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je speciální stavební úřad na jeho náklady.

### **Ostatní poučení:**

Podle ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona se společné rozhodnutí doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě. Podle ust. § 72 odst. 1) správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud společné povolení nenabude právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

### **Další poučení:**

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

### **Upozornění:**

V dané lokalitě nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů. Postup stavebníka řeší ustanovení § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a postup při uskutečnění archeologických nálezů řeší ustanovení § 23 zákona o státní památkové péči. Zákon číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) řeší nález kulturně cenných předmětů v § 176.

Ing. Zuzana Kučerová v. r.

referentka speciálního stavebního úřadu

### **Poplatek:**

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 18 odst. 5 sazebníku správních poplatků v celkové výši 1000,- Kč.

## **Obdrží:**

### **Účastníci (doporučeně do vlastních rukou)**

1. Václav Vaníček, Dobrá č.p. 412, 739 51 Dobrá
2. Radana Randallová, Lučina č.p. 405, 739 39 Lučina
3. René Žák, Lučina č.p. 375, 739 39 Lučina
4. Romana Slívová, Lučina č.p. 456, 739 39 Lučina
5. Leontina Motlochová, Lučina č.p. 107, 739 39 Lučina
6. Pavel Charvát, 1. máje č.p. 954/6, Město, 736 01 Havířov 1
7. Ladislava Charvátová, 1. máje č.p. 954/6, Město, 736 01 Havířov 1
8. Alena Maláčová, Novodvorská č.p. 3052, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
9. Libuše Pilchová Hlostová, Frýdlantská č.p. 1748, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
10. Božena Vrublová, Bruzovice č.p. 290, 739 36 Sedliště
11. Ing. Taťána Hnátková, Jeronýmova č.p. 393, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
12. Čestmír Slíva, Přátelství č.p. 396/15d, Životice, 736 01 Havířov 1
13. Monika Slívová, Přátelství č.p. 396/15d, Životice, 736 01 Havířov 1
14. Dana Blahutová, Jerlochovice č.p. 108, 742 45 Fulnek 1
15. Michal Hrdý, Puškinova č.p. 735/3, 743 01 Bílovec 1
16. MUDr. David Buzek, Komorní Lhotka č.p. 103, 739 53 Hnojník
17. Mgr. Petra Buzková, Komorní Lhotka č.p. 103, 739 53 Hnojník
18. Fernando Capozza, Beethovenova č.p. 1852, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
19. Božena Capozzová, Beethovenova č.p. 1852, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
20. Petr Kula, Točitá č.p. 1176/1, Podlesí, 736 01 Havířov 1
21. Ondřej Syřínek, Dobrá č.p. 287, 739 51 Dobrá
22. Iva Syřínková, Dobratice č.p. 259, 739 51 Dobrá
23. Monika Novotná, Kosmonautů č.p. 1222/23, Podlesí, 736 01 Havířov 1
24. Miroslav Bazala, Lučina č.p. 324, 739 39 Lučina
25. Miroslava Bazalová, Lučina č.p. 324, 739 39 Lučina
26. Pavel Kočenda, Lučina č.p. 429, 739 39 Lučina
27. Věra Kočendová, Lučina č.p. 429, 739 39 Lučina

### **Účastníci (doporučeně do datové schránky)**

28. Obec Lučina, IDDS: h7ub39u, sídlo: Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina
29. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
30. CETIN a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
31. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv, sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
32. Petr Šebesta, IDDS: g5xyc5i, Bavlnářská č.p. 528, Podmoklice, 513 01 Semily
33. Mgr. Pavel Kuběja, IDDS: xwuzdmi, Vidče č.p. 555, 756 53 Vidče

### **Účastníci (veřejnou vyhláškou)**

34. Osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno, pro pozemky parc. č.: 144/10, 144/14, 628/20, 628/48, 628/31, 628/30, 628/49, 628/29, 628/43, 628/44, 628/13, 628/41, 628/42, st. 768, 646/11, 628/12, st. 861, 628/40, 628/39, 628/38, 628/37, 628/36, 628/35, 628/34, 628/34, 628/33, 628/32, 627/10, 627/1 vše v katastrálním území Lučina

### **Dotčené orgány (doporučeně)**

35. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
36. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

### **Dotčené orgány (doporučeně do datové schránky)**

37. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, IDDS: n5hai7v, sídlo: Beskydská č.p. 2061, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
38. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2