



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 127882/2020
Spisová značka: MMFM_S 18136/2019/OÚRaSŘ/KuVe
Vyřizuje: Ing. Zuzana Kučerová
Telefon: 558 609 388
E-mail: kucerova.zuzana@frydek-mistek.cz
Datum: 05.11.2020

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "speciální stavební úřad"), jako speciální stavební úřad příslušný podle ust. § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil podle ust. § 94j až § 94p stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 02.09.2019 podala **Rodinné domy Domaslavice s.r.o., IČO 06502563, 1. máje č.p. 3236/103, 703 00 Ostrava**, kterou zastupuje **Tomáš Kovařík s.r.o., IČO 29451051, Pod Křížem č.p. 527, 739 34 Václavovice** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání speciální stavební úřad vydává podle ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen "vyhláška č. 503/2006 Sb.")

společné povolení

pro stavbu nazvanou "**Příjezdová komunikace na pozemku p.č. 590/16 v k.ú. Vojkovice**" (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 590/16 (orná půda), parc. č. 786/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Vojkovice

a

v souladu se závazným stanoviskem dotčeného orgánu Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru dopravy a silničního hospodářství č.j.: MMFM 4144/2020 ze dne 08.01.2020

povoluje

připojení stavby na silnici II/648 na pozemku parc. č. 786/3 v katastrálním území Vojkovice v místě silničního staniční vlevo v km 8,275 a km 8,372.

Popis stavby:

Stavba obsahuje vybudování nové příjezdové komunikace včetně odvodnění a výhyben v lokalitě pro budoucí zástavbu rodinných domů. Nová komunikace má proměnnou šířku o 3 větvích. Větev A je délky 350,9 m v šířce 3,5 – 6,0 m a celkové ploše 1520 m². Větev B je délky 78,7 m a šířky 3,5 m, celková plocha je 330 m². Větev C je délky 311,2 m a šířky 3,5 m vyjma úseku km 0,029 – km 0,112, kde je v šířce 3,0 m, celková plocha je 1150 m².

Větev A a B jsou připojeny na silnici II/648. Větev B je navržena pouze pro vjezd do lokality. Větev A je obousměrná, její začátek je šířky 6,0 m. Větev A a C jsou slepé, ukončené obratištěm. Uprostřed trasy A a C jsou výhybny s rozšířením na 4,8 m v délce 12 m.

Odvod srážkových vod je řešen zasakováním do podélné drenážní rýhy vedle komunikace. U větve A je drenážní rýha vyústěna do silničního příkopu. U větve B je drenážní rýha vyústěna do silniční dešťové kanalizace pod stávajícím chodníkem podél silnice II/648. V případě větve C je drenážní rýha ukončena vsakovacím objektem.

Příčný sklon komunikace je jednostranný o min hodnotě 2,5 %. Podélný sklon kopíruje stávající terén v zájmové lokalitě.

Druh a účel umísťované stavby:

veřejně přístupná účelová komunikace – dopravní stavba

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 590/16 (orná půda), parc. č. 786/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Vojkovice.

Určení prostorového řešení stavby:

Konstrukce vozovky – skladba S1:

Asfaltový beton střednězrný (ABS II)	ACO 11	50 mm
Spojovací postřik se zbytkovým asfaltem v množství 1,00 kg/m ²		
Živičný recyklát z horní vrstvy	R-mat	70 mm
Podkladní vrstva ze štěrkodrti 16/32	ŠD	150 mm
Podkladní vrstva ze štěrkodrti 32/63	ŠD	150 mm
Podkladní vrstva ze štěrkodrti 0/63	ŠD	250 mm
Celkem		min 670 mm

$E_{def,2}=45$ MPa

Umístění stavby je patrné z příloženého situačního výkresu v měřítku 1:1000, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Další podrobnosti jsou patrné z dokumentace, kterou vypracoval Ing. Stanislav Ostruška, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 1102364, 07/2020.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. § 13a odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., speciální stavební úřad v tomto společném povolení vyznačil území dotčené vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky 590/16, 786/3, 590/17, 536/7, 575/1, 575/5, 575/9, 575/11, 575/2, 789/1, st. 35/1, 600/1, 590/15, 590/42, 590/32, st. 159, 597/5, 597/6, st. 110/1, st. 110/2, 597/17, 597/16, st. 111, st. 156, 597/8, 597/9, st. 112, 597/11, 597/10, 597/18, 597/14, 597/13 v katastrálním území Vojkovice.

Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 590/16 (orná půda), parc. č. 786/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Vojkovice, tak, jak je zakreslena v situačním výkresu v měřítku 1:1000, který je připojen k tomuto rozhodnutí.

2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou vypracoval Ing. Stanislav Ostruška, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 1102364, 07/2020; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí, zejména pak vyjádření itself s.r.o. č.j.: 20/000740 ze dne 10.02.2020; sdělení ČEZ Distribuce a.s. zn.: 1104345529 ze dne 02.07.2019; vyjádření CETIN a.s. č.j.: 654214/19 ze dne 12.06.2019; vyjádření GridServices zn: 5001941496 ze dne 28.06.2019; stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. zn: 9773/V020743/20219/KO ze dne 20.08.2019; stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. zn: 9773/V016691/20219/KO ze dne 15.07.2019; vyjádření Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek zn: 2/2019/Koc/13584 ze dne 29.05.2019. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
5. Budou splněny podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru dopravy a silničního hospodářství č.j.: MMFM 4144/2020 ze dne 08.01.2020:
 1. *Připojení příjezdové komunikace na pozemku parc.č. 590/16 v katastrálním území Vojkovice na krajskou silnici (sjezd pro vjezd a výjezd do lokality šířky do 6,0 m a jezd pouze pro vjezd šířky 3,5 m) bude umístěno a provedeno dle předložené projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Stanislav Ostruška, M 1:50 z 05/2019, a do nejpozději do dvou let ode dne nabytí právní moci společného územního a stavebního rozhodnutí ve smyslu ust. § 74 odst. 1 a 3 správního řádu.*
 2. *K navrhovanému připojení komunikace na pozemku parc.č. 590/16 v k.ú. Vojkovice k silnici č. II/648 vydá souhlasné závazné stanovisko Policie ČR.*
 3. *Napojení komunikace na pozemku parc.č. 590/16 v k.ú. Vojkovice ve dvou místech na krajskou silnici č. II/648 bude provedeno za účelem zajištění příjezdu a přístupu k lokalitě s novými rodinnými domy.*
 4. *Připojení komunikace na pozemku parc.č. 590/16 v k.ú. Vojkovice na krajskou komunikaci č. II/648 (pozemek parc.č. 786/3 v k.ú. Vojkovice) je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby, po nabytí právní moci společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje.*
 5. *Při realizaci předmětných 2 připojení i vlastním provozu budou splněny podmínky vlastníka dotčené krajské silnice na pozemku parc.č. 786/3 v k.ú. Vojkovice (vyjádření Správy silnic MSK, p.o., středisko Frýdek-Místek ze dne 29.05.2019, zn: 2/2019/Koc/13584 a také podmínky Policie České republiky).*
 6. *Při provádění napojení sjezdu nesmí dojít k poškození tělesa silnice ani dalšího zařízení v něm vybudovaného. Stávající inženýrské sítě, pokud se v daném prostoru nacházejí, musí být dostatečně ochráněny (uloženy do chrániček).*
 7. *Nachází-li se v místě zřízení sjezdu zeleň (náletové křoví apod.), bude ji muset stavebník odstranit v takovém rozsahu, aby byly splněny podmínky pro zajištění rozhledových poměrů (dle rozhledového trojúhelníku, vypracovaného projektantem). Pokud se jedná o stromy na silničním pozemku, projedná záměr kácení či ořez s vlastníkem Stromové Správou silnic MSK, středisko Frýdek-Místek. Pokud se jedná o zeleň na cizím pozemku, je nutné zásah předem projednat s vlastníkem pozemku, z něhož rostlinstvo vzešlo.*
 8. *Vlastník připojované komunikace na pozemku parc.č. 590/16 v katastrálním území Vojkovice bude udržovat tento v naprosto čistém a funkčním stavu a dbát na dobré rozhledové poměry. Na ploše zpracovaného rozhledového trojúhelníku nesmí být umísťovány po celou dobu užívání*

sjezdu žádné překážky vyšší než 0,7 m nad úrovní hran tělesa silnice i sjezdu (např. zeleň, oplocení, které by znemožňovalo bezpečný výhled a výjezd na silnici).

6. Budou splněny podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: MMFM 193148/2019 ze dne 16.12.2019:
 1. *Hranice trvalého záboru zemědělské půdy z ZPF, tedy plochy řešené tímto souhlasem, musí být respektovány, aby nedošlo ke škodám na okolním zemědělském půdním fondu.*
 2. *Z plochy trvalého záboru půdy před zahájením stavebních prací na pozemku parc.č. 590/16 k.ú. Vojkovice, bude provedena skrývka kulturní vrstvy půdy – orniční vrstvy do hloubky cca 30 cm, která bude rozprostřena na ostatní části pozemku parc.č. 590/16, na kterých není navržena výstavba. V souladu s ust. § 14 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, musí být skrývka zajištěna před zaplevelením, erozí, odnosem, znečištěním a odcizením. O činnosti související se skrývkou bude veden protokol dle ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., v němž bude zaznamenán objem skrývky, uložení a rozprostření, dále ochrana a ošetření skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvu půdy a na hlouběji uloženou zúrodnění schopnou vrstvu půdy.*
 3. *Pokud by během výstavby na dotčeném pozemku došlo k narušení melioračních zařízení, je nutno obnovit a zachovat funkčnost meliorací.*
7. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
8. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.
9. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
10. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník speciálnímu stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
11. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
12. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Rodinné domy Domaslavice s.r.o., 1. máje č.p. 3236/103, 703 00 Ostrava
Obec Vojkovice, Vojkovice č.p. 88, 739 51 Vojkovice
Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova č.p. 795/1, 702 00 Ostrava
MOL Česká republika, s.r.o., Purkyňova č.p. 2121/3, 110 00 Praha
České Radiokomunikace a.s., Skokanská č.p. 2117/1, 169 00 Praha
Dial Telecom, a.s., Křižíkova č.p. 237/36a, 186 00 Praha
GTS Czech s.r.o., Přemyslovská č.p. 2845/43, 130 00 Praha
itself s.r.o., Pálavské náměstí č.p. 4343/11, 628 00 Brno
SilesNet s.r.o., Ostravská č.p. 584/12, 737 01 Český Těšín
SITEL, spol. s r.o., Baarova č.p. 957/15, 140 00 Praha
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava
GridServices, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, 602 00 Brno
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín
CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha

Toto společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Odůvodnění:

Dne 02.09.2019 podal stavebník žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky

potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 05.02.2020.

Speciální stavební úřad shledal, že v případě stavby **veřejně přístupné účelové komunikace** se jedná o stavbu, která nespĺňuje podmínky uvedené v ust. § 14 a § 15 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, s odkazem na ust. § 16 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích, *kde prováděcí právní předpis vymezí, pro které stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace prováděné na silničním pozemku postačí místo stavebního povolení ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu a pro které udržovací práce není třeba ani toto ohlášení.* Výše uvedenou stavbu je nutné posuzovat podle ust. § 16 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích, *podle kterého pokud v tomto zákoně není stanoveno jinak, platí pro územní, stavební a společné územní a stavební řízení zvláštní předpisy o územním plánování a stavebním řádu,* ve vztahu k ust. § 108 odst. 1 stavebního zákona, *podle kterého se stavební povolení vyžaduje u staveb všeho druhu bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, nestanoví-li tento zákon nebo zvláštní předpis jinak.* Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.* Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí a zároveň se jedná o stavbu vyžadující stavební povolení.

Pro **připojení stavby na silnici II/648** na pozemku parc.č. 786/3 v katastrálním území Vojkovice bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru dopravy a silničního hospodářství č.j.: MMFM 4144/2020 ze dne 08.01.2020 v souladu s ust. § 13a odst. 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb. Podmínky závazného stanoviska ze dne 08.01.2020 byly speciálním stavebním úřadem zaneseny do podmínek tohoto rozhodnutí.

Proces společného řízení je upraven v ust. § 16 zákona o pozemních komunikacích. V ust. § 16 odst. 3 je uvedeno, že *pokud v tomto zákoně není stanoveno jinak, platí pro územní, stavební a společné územní a stavební řízení stavby dálnice, silnice, místní komunikace nebo veřejně přístupné účelové komunikace zvláštní předpisy o územním plánování a stavebním řádu a nejsou dotčeny předpisy o ochraně životního prostředí.* Obecně je nutno uvést, že proces společného řízení je pak upraven v ust. § 94j až § 94p stavebního zákona a v ust. § 13a, vyhlášky č. 503/2006 Sb., přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Žádost o vydání společného povolení se podává s obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb.

Speciální stavební úřad v tomto společném řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o společné povolení ze dne 02.09.2019 včetně doplnění;
- plná moc k zastupování;
- projektová dokumentace ve třech vyhotoveních;
- plán kontrolních prohlídek;
- výpis z katastru nemovitostí vyhotoven dálkovým přístupem;
- souhlasy vlastníků pozemků dotčených stavbou na situaci dle ust. § 184a stavebního zákona;
- závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru dopravy a silničního hospodářství č.j.: MMFM 4144/2020 ze dne 08.01.2020;
- závazné stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Frýdek-Místek, dopravního inspektorátu Frýdek-Místek č.j.: KRPT-13365-2/CJ-2020-070206 ze dne 24.01.2020;
- závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: MMFM 193148/2019 ze dne 16.12.2019;
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č.j.: KHSMS 54819/2019/FM/HOK ze dne 15.11.2019;

- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu č.j.: MMFM 79787/2019 ze dne 20.08.2019;
- stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Frýdek-Místek, dopravního inspektorátu Frýdek-Místek č.j.: KRPT-125487-2/ČJ-2019-070206 ze dne 26.06.2019;
- stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Frýdek-Místek, dopravního inspektorátu Frýdek-Místek č.j.: KRPT-118503-2/ČJ-2020-070206 ze dne 19.06.2020;
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Frýdek-Místek č.j.: HSOS-6640-2/2019 ze dne 05.08.2019;
- vyjádření itself s.r.o. č.j.: 20/000740 ze dne 10.02.2020;
- sdělení ČEZ ICT Services, a.s. zn.: 0700035672 ze dne 09.04.2019;
- sdělení Telco Pro Services, a.s. zn.: 0200895225 ze dne 09.04.2019;
- sdělení ČEZ Distribuce a.s. zn.: 0101092333 ze dne 09.04.2019;
- sdělení ČEZ Distribuce a.s. zn.: 0101167180 ze dne 26.08.2019;
- sdělení ČEZ Distribuce a.s. zn.: 1104345529 ze dne 02.07.2019;
- vyjádření CETIN a.s. č.j.: 654214/19 ze dne 12.06.2019;
- vyjádření GridServices zn: 5001941496 ze dne 28.06.2019;
- stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. zn: 9773/V020743/20219/KO ze dne 20.08.2019;
- stanovisko Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. zn: 9773/V016691/20219/KO ze dne 15.07.2019;
- vyjádření Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek zn: 2/2019/Koc/13584 ze dne 29.05.2019.

Podle ust. § 94k stavebního zákona účastníky společného územního a stavebního řízení jsou: *a) stavebník; b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn; c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem; d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku; e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul speciální stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. § 94k písm. **a)** stavebního zákona **Rodinné domy Domaslavice s.r.o., 1. máje č.p. 3236/103, Moravská Ostrava, 703 00 Ostrava 3** (*stavebník, který je zároveň i vlastníkem pozemku stavby parc.č. 590/16 v katastrálním území Vojkovice dle ust. § 94k odst. d) stavebního zákona*).

Mezi účastníky řízení byla speciálním stavebním úřadem dále zahrnuta v souladu s ust. § 94k písm. **b)** stavebního zákona **Obec Vojkovice, Vojkovice č.p. 88, 739 51 Dobrá** (*obec, na jejímž území je záměr uskutečněn*).

Mezi účastníky řízení byli speciálním stavebním úřadem rovněž zahrnuti v souladu s ust. § 94k písm. **d)** stavebního zákona **Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Uprkova č.p. 795/1, Přívoz, 702 00 Ostrava 2.** (*vlastník pozemku stavby parc.č. 786/3 v katastrálním území Vojkovice*); **MOL Česká republika, s.r.o., Purkyňova č.p. 2121/3, 110 00 Praha 1-Nové Město** (*oprávněný z věcného břemene pro pozemky stavby parc.č. 786/3 v katastrálním území Vojkovice*); **České Radiokomunikace a.s., Skokanská č.p. 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69** (*oprávněný z věcného břemene pro pozemky stavby parc.č. 786/3 v katastrálním území Vojkovice*); **Dial Telecom, a.s., Křížíkova č.p. 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86** (*oprávněný z věcného břemene pro pozemky stavby parc.č. 786/3 v katastrálním území Vojkovice*); **itself s.r.o., Pálavské náměstí č.p. 4343/11, Židenice, 628 00 Brno 28** (*oprávněný z věcného břemene pro pozemky stavby parc.č. 786/3 v katastrálním území Vojkovice*); **SilesNet s.r.o., Ostravská č.p.**

584/12, 737 01 Český Těšín 1 (oprávněný z věcného břemene pro pozemky stavby parc.č. 786/3 v katastrálním území Vojkovice); **SITEL, spol. s r.o., Baarova č.p. 957/15, 140 00 Praha 4-Michle** (oprávněný z věcného břemene pro pozemky stavby parc.č. 786/3 v katastrálním území Vojkovice); **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9** (vlastník technické infrastruktury na pozemcích stavby); **GridServices, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2** (vlastník technické infrastruktury na pozemcích stavby); **ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2** (vlastník technické infrastruktury na pozemcích stavby); **CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň** (vlastník technické infrastruktury na pozemcích stavby).

Dále se speciální stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a provedením stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze podle názoru speciálního stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle speciálního stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním, pak speciální stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a provedením stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále speciální stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním staveb mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli speciálním stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 94k písm. e) stavebního zákon zahrnuti **osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo ke stavbám a pozemkům parc.č. 590/17, 536/7, 575/1, 575/5, 575/9, 575/11, 575/2, 789/1, st. 35/1, 600/1, 590/15, 590/42, 590/32, st. 159, 597/5, 597/6, st. 110/1, st. 110/2, 597/17, 597/16, st. 111, st. 156, 597/8, 597/9, st. 112, 597/11, 597/10, 597/18, 597/14, 597/13 v katastrálním území Vojkovice**

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení podle ust. § 94k stavebního zákona zahrnuti, neboť speciální stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 94o odst. 1 stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení speciální stavební úřad posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky: **a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.** Podle ust. § 94o odst. 2 stavebního zákona speciální stavební úřad ověří zejména, zda: **a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.** Podle ust. § 94o odst. 3 stavebního zákona speciální stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Speciální stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, a zjistil, že žádost o vydání společného rozhodnutí byla řádně vyplněna, tj. žádost byla podána s obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb. K žádosti o vydání společného povolení stavebník připojil: souhlas k umístění a provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona; závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy; stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám

dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; dokumentaci pro vydání společného povolení, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část; návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Speciální stavební úřad také zjistil, že příložená dokumentace, která byla vypracovaná dle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé části s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Vzhledem k výše uvedenému speciální stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Speciální stavební úřad také posoudil předmětný záměr podle ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, a zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn stávající silnicí II/648 na kterou se stavba napojuje. Speciální stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury, kdy dojde k dotčení ochranných pásem stávajících sítí technické infrastruktury a že podmínky vlastníků a správců sítí vyplývající z jejich doložených stanovisek budou respektovány a jsou zapracovány do projektové dokumentace Vzhledem k výše uvedenému speciální stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu s ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Dále speciální stavební úřad posoudil předmětný záměr podle ust. § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v Souhrnné technické zprávě části B.2.1 písm. e). Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal stanovisko Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství (závazné stanovisko č.j.: MMFM 4144/2020 ze dne 08.01.2020); Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, dopravního inspektorátu Frýdek-Místek (závazné stanovisko č.j.: KRPT-13365-2/ČJ-2020-070206 ze dne 24.01.2020); Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko č.j.: MMFM 193148/2019 ze dne 16.12.2019); Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (závazné stanovisko č.j.: KHSMS 54819/2019/FM/HOK ze dne 15.11.2019); Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu (koordinované stanovisko č.j.: MMFM 79787/2019 ze dne 20.08.2019); Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát Frýdek-Místek (stanovisko č.j.: KRPT-125487-2/ČJ-2019-070206 ze dne 26.06.2019); Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát Frýdek-Místek (stanovisko č.j.: KRPT-118503-2/ČJ-2020-070206 ze dne 19.06.2020); Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek (závazné stanovisko č.j.: HSOS-6640-2/2019 ze dne 05.08.2019). Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl speciální stavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky uplatněnými dotčenými orgány.

Speciální stavební úřad dále ověřil v souladu ust. § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona zda je dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a po přezkoumání dokumentace, kterou vypracovala oprávněná osoba Ing. Stanislav Ostruška, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 1102364, 07/2020, zjistil, že předložená dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah dokumentace k žádosti o společné povolení, neboť byla zpracována dle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Dokumentace obsahuje části A-D členěné na jednotlivé části s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu

prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Speciální stavební úřad také ověřil v souladu s ust. § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a zjistil, že příjezd a přístup bude zajištěn napojením na stávající silnici II/648.

Speciální stavební úřad rovněž v souladu ust. § 94o odst. 3 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení dokumentace zjistil, že se jedná o dopravní napojení lokality určené pro bydlení. Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na souhlasná stanoviska dotčených orgánů stavební úřad dospěl k závěru, že užívání stavby nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Speciální stavební úřad opatřením ze dne 21.08.2020 oznámil podle ust. § 94m stavebního zákona pokračování společného řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští od ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 94m odst. 3 stavebního zákona pak speciální stavební úřad určil účastníkům společného územního a stavebního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti speciální stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že k závazným stanoviskům a námítkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se v souladu s ust. § 94n stavebního zákona nepřihlíží. Dále speciální stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 94k písm. c) až e) stavebního zákona. V tomto opatření speciální stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnosti podat námítky ve stanovené lhůtě využili tito účastníci řízení: Lenka Rašnerová (vlastník sousedního pozemku stavby parc.č. 590/42 k.ú. Vojkovice) dne 17.02.2020, která uvedla, že požaduje vyřešení odtoku povrchové vody u obou hranic jejího pozemku a zároveň nesouhlasí s těsnou návazností komunikace na její pozemek.

Jakub Černý (vlastník sousedního pozemku stavby parcc.č. 590/15) dne 19.02.2020, který rovněž požaduje vyřešení odtoku povrchové vody z tělesa komunikace u hranice jeho pozemku a nesouhlasí se zásahem stavby na svůj pozemek a zároveň požaduje informaci, jak bude zajištěno odstranění sněhu z komunikace tak, aby nedocházelo k jeho odhrnutí na jeho pozemek a oplacení na něm.

Ing. Eva Danysová a Ing. Lubomír Danys dne 21.02.2020 mají obavy, že při odhrnování sněhu z komunikace bude sníh zasahovat na jejich pozemek, čímž může dojít k poškození jejich majetku.

Speciální stavební úřad následně vyzval stavebníka opatřením ze dne 30.03.2020 k doložení dokladů nebo případné úpravě projektové dokumentace tak, aby byl zřejmý a nezpochybnitelný rozsah stavby, především Větve C, kde je stavba vedena v těsné blízkosti okolních pozemků.

Následně došlo stavebníkem k úpravě projektové dokumentace v rozsahu stavby větve C a to ke zúžení komunikace z původních 3,5 m na 3,0 m tak, aby stavba byla vedena pouze v rozsahu uvedených pozemků stavby.

Speciální stavební úřad opatřením ze dne 21.08.2020 oznámil podle ust. § 94m stavebního zákona pokračování společného řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští od ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 94m odst. 3 stavebního zákona pak speciální stavební úřad určil účastníkům společného územního a stavebního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit

svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti speciální stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že k závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se v souladu s ust. § 94n stavebního zákona nepřihlíží. Dále speciální stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 94k písm. c) až e) stavebního zákona. V tomto opatření speciální stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Vzhledem k tomu, že stavebníkem došlo k úpravě projektové dokumentace v rozsahu stavby větve C a to ke zúžení komunikace z původních 3,5 m na 3,0 m a žádný z účastníků řízení se již k tomuto provedení nevyjádřil, považuje speciální stavební úřad námitky účastníků řízení ve věci zásahu komunikace na jejich pozemek za vypořádané, neboť stavba je vedena pouze v rozsahu pozemků stavby.

V případě odvodnění stavby komunikace, je v projektové dokumentaci zpracované oprávněnou osobou uvedeno, že odvod srážkových vod je řešen zasakováním do podélné drenážní rýhy vedle komunikace. U větve A je drenážní rýha vyústěna do silničního příkopu. U větve B je drenážní rýha vyústěna do silniční dešťové kanalizace pod stávajícím chodníkem podél silnice II/648. V případě větve C je drenážní rýha ukončena vsakovacím objektem. Zároveň je v projektové dokumentaci uveden výpočet a vyhodnocení tohoto výpočtu odvodu srážkových vod a dále hydrogeologický průzkum zpracovaný firmou GEOSERVICES CZ s.r.o., Ing. Davidem Muškou, Osvědčení odborné způsobilosti MŽP č. 2208/2013 v oboru hydrogeologie ze dne duben 2019.

Speciální stavební úřad tak považuje výše uvedené posouzení doložené v projektové dokumentaci za dostatečné. Žádný z účastníků, který uplatnil námitku týkající se odvodnění toto posouzení, nerozporoval, ani nepředložil jiný důkaz nebo doklad, který by ho vyvracel. Z toho důvodu považuje speciální stavební úřad námitku za nedůvodné.

Pokud se jedná o obavu odstraňování sněhu v případě jeho odklizení, jedná se v zásadě o typickou občanskoprávní námitku, kdy podle ust. § 1013 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění se vlastník zdrží všeho, co působí, že odpad, voda, kouř, prach, plyn, pach, světlo, stín, hluk, otřesy a jiné podobné účinky (imise) vnikají na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům a podstatně omezující obvyklé užívání pozemku; to platí i o vnikání zvířat. Zakazuje se přímo přivádět imise na pozemek jiného vlastníka bez ohledu nad míru takových vlivů a na stupeň obtěžování souseda, ledaže se to opírá o zvláštní právní důvod.

Vlastník nemovitosti je tedy povinen počínat si při její správě tak, aby neohrožoval a nazasahoval do práva jiných osob. Předjímat tedy, jak se vlastník komunikace o ní bude starat a to ještě v závislosti na klimatických podmínkách daného období, není v kompetenci speciálního stavebního úřadu. Tuto námitku tak speciální stavební úřad vyhodnotil jako občanskoprávní, při níž si může učinit úsudek, na základě kterého rozhodne. Speciální stavební úřad vyhodnotil námitku jako nedůvodnou.

V daném řízení speciální stavební úřad postupoval tak, že byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí.

Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydání rozhodnutí ve společném územním a stavebním řízení, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu speciální stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Rodinné domy Domašovice s.r.o., Obec Vojkovice, Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, MOL Česká republika, s.r.o., České Radiokomunikace a.s., Dial Telecom,

a.s., GTS Czech s.r.o., itself s.r.o., SilesNet s.r.o., SITEL, spol. s r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., GridServices, s.r.o., ČEZ Distribuce, a. s., CETIN a.s.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí se podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, definováni speciálním stavebním úřadem pro společné řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 02 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je speciální stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Společné povolení se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku (www.frydek-mistek.cz), se rozhodnutí považuje za doručené.

Jelikož v předmětném řízení je více než 30 účastníků řízení, speciální stavební úřad v souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu a ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona doručuje společné povolení veřejnou vyhláškou.

Podle ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona se společné povolení doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků. V případě řízení s velkým počtem účastníků stavební úřad doručuje společné povolení účastníkům řízení podle ust. § 94k písm. a) až d) a dotčeným orgánům jednotlivě; účastníky podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle ust. § 94k písm. a), c) a d) stavebního zákona, což je: a) stavebník, c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem, d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku. Veřejnou vyhláškou se doručuje účastníkům podle § 94k písm. e) stavebního zákona což je: e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno, a to tak, že se tito účastníci řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru.

Podle ust. § 72 odst. 1) správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud společné povolení nenabude právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy včetně vyjádření příslušného orgánu, zda v případě realizace dopravního značení je toto provedeno v souladu se stanovenou místní úpravou provozu.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Upozornění:

V dané lokalitě nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů. Postup stavebníka řeší ustanovení § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a postup při uskutečnění archeologických nálezů řeší ustanovení § 23 zákona o státní památkové péči. Zákon číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) řeší nález kulturně cenných předmětů v § 176.

Ing. Petr Štefek v.r.

Vedoucí oddělení stavebního řádu

Za správnost vyhotovení: Ing. Zuzana Kučerová, referentka oddělení stavebního řádu

Příloha:

- Ověřený situační výkres umístění stavby v měřítku 1:1000 obdrží účastníci společného řízení a dotčené orgány.
- Ověřená projektová dokumentace stavby bude po nabytí právní moci rozhodnutí předána pouze Obecnímu úřadu Vojkovic a dále žadateli spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě.

Poplatek:

- Správný poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 18 odst. 1 písm. f) sazebníku správních poplatků v celkové výši 10.000,- Kč.

Obdrží:

Účastníci řízení – doporučeně do datové schránky

1. Rodinné domy Domaslavice s.r.o., 1. máje č.p. 3236/103, Moravská Ostrava, 703 00 Ostrava 3, kterou zastupuje Tomáš Kovařík s.r.o., IDDS: f7ujsi6, sídlo: Pod Křížem č.p. 527, Václavovice, 739 34 Šenov u Ostravy
2. Obec Vojkovic, IDDS: vmebjh4, sídlo: Vojkovic č.p. 88, 739 51 Dobrá
3. Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jyt8nr, sídlo: Úprkova č.p. 795/1, Přívoz, 702 00 Ostrava 2
4. MOL Česká republika, s.r.o., IDDS: 93pchfn, sídlo: Purkyňova č.p. 2121/3, 110 00 Praha 1-Nové Město

5. České Radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f, sídlo: Skokanská č.p. 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
6. Dial Telecom, a.s., IDDS: p4vdqdt, sídlo: Křížkova č.p. 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
7. itself s.r.o., IDDS: bwgyq4a, sídlo: Pálavské náměstí č.p. 4343/11, Židenice, 628 00 Brno 28
8. SilesNet s.r.o., IDDS: vvb2cgg, sídlo: Ostravská č.p. 584/12, 737 01 Český Těšín 1
9. SITEL, spol. s r.o., IDDS: 69779z9, sídlo: Baarova č.p. 957/15, 140 00 Praha 4-Michle
10. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv, sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
11. GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6, sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2
12. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
13. CETIN a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Účastníci řízení – veřejnou vyhláškou

14. osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo ke stavbám a pozemkům parc.č. 590/17, 536/7, 575/1, 575/5, 575/9, 575/11, 575/2, 789/1, st. 35/1, 600/1, 590/15, 590/42, 590/32, st. 159, 597/5, 597/6, st. 110/1, st. 110/2, 597/17, 597/16, st. 111, st. 156, 597/8, 597/9, st. 112, 597/11, 597/10, 597/18, 597/14, 597/13 v katastrálním území Vojkovice

Dotčené orgány - obálky po právní moci

15. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, Beskydská č.p. 2061, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
16. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
17. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
18. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
19. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
20. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Obecní úřad v místě stavby – doporučeně po právní moci

21. Obecní úřad Vojkovice, Vojkovice č.p. 88, 739 51 Dobrá *(včetně ověřené projektové dokumentace)*

Stavebník – doporučeně po právní moci

22. Rodinné domy Domaslavice s.r.o., 1. máje č.p. 3236/103, Moravská Ostrava, 703 00 Ostrava 3, kterou zastupuje Tomáš Kovařík s.r.o., Pod Křížem č.p. 527, Václavovice, 739 34 Šenov u Ostravy *(včetně ověřené projektové dokumentace a štítku stavby)*