

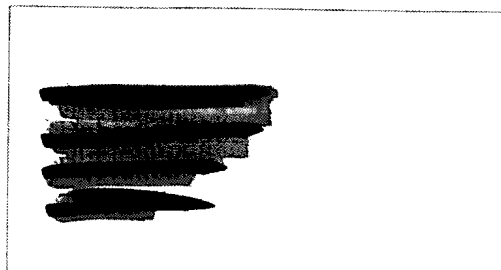
# MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek



VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:  
Č. J.: MMFM 98923/2011  
SP. ZN.  
VYŘIZUJE: Ing. Marta Axmanová  
TEL.: 558 609 280  
FAX:  
E-MAIL: axmanova.marta@frydekmostek.cz  
DATUM: 22.08.2011



Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, památková péče, příslušný dle § 61 odst. 1 písm. c) zákona číslo 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 11.08.2011 Vaši žádost, podanou e-mailem na předmětný úřad.

K Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., jejímž cílem je získat informace o krocích, které Magistrát Frýdku-Místku jako obecní úřad obce s rozšířenou působností činí v oblasti státní památkové péče (ochrany kulturních památek) podle zákona č. 20/1987 Sb., ve vztahu k objektu domu čp. 52 v obci Frýdek-Místek (stavba na parc. č. st. 72 v kat. území 34991 Frýdek, obec Frýdek-Místek) - dům na rohu Zámeckého náměstí a Hluboké ulice, sdělujeme následující:

Jedná se o měšťanský dům čp. 52 na Zámeckém náměstí ve Frýdku-Místku, který je zapsán v ÚSKP ČR pod rejstříkovým číslem 20360/8-2884

*Dotaz č. 1) V kolika případech byl Váš úřad v posledních pěti letech vyzván jako dotčený orgán státní správy k vydání závazného stanoviska či stanoviska pro účely správních řízení (například územní řízení, řízení o odstranění stavby) i jiných řízení (například pořizování územního plánu) týkajících se předmětné kulturní památky? O která řízení se jednalo a co bylo předmětem jednotlivých závazných stanovisek či stanovisek?*

Odpověď: V posledních pěti letech byl Magistrát města Frýdku-Místku (dále „MM F-M“) 1x vyzván Krajským úřadem MS kraje k vydání rozhodnutí. S vlastníkem bylo začátkem roku 2010 zahájeno řízení ve věci provedení opatření dle § 10 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V rozhodnutí o opatřeních, která je povinen učinit vlastník kulturní památky k odstranění havarijního stavu předmětného objektu se ukládá:

1. Zabezpečit objekt před vniknutím cizích osob.
2. Zabezpečit objekt proti působení povětrnostních vlivů (zejména např. déšť, prudký vítr, atd.) doplněním chybějících okenních výplní.
3. Vyspravit velmi poškozené vydrolené zdivo fasád. Vyspravit a provést chybějící fasádní omítku, aby nebylo obnažené zdivo dále vystaveno klimatickým vlivům a neohrožovalo osoby a auta zejména na ulici Hluboké a Zámeckém náměstí.
4. Odstranit náletovou zeleň ze zdiva zadní fasády.

Územní řízení, řízení o odstranění stavby ani vyjádření ve věci územního plánu týkající se předmětného objektu v době minulých 5 let neprobíhala.

Pokud jde o řízení vedená z moci úřední, v roce 2009 byly MM F-M, OÚRaSŘ, oddělením stavebního řádu vydány dvě výzvy zejména ve věci provedení zabezdění otvorů proti vniknutí a zabezpečení domu proti padání uvolněných cihel na sousední komunikaci.

Dále byl vlastník několikrát upozorněn na povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení zákona o státní památkové péči.

*Dotaz č. 2) Došlo v posledních pěti letech k uložení opatření vlastníku výše uvedené kulturní památky podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona o státní památkové péči? Pokud ano, o jaká opatření se jednalo, a byla tato opatření majitelem kulturní památky vykonána?*

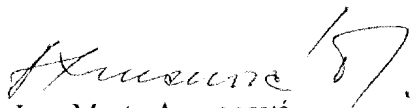
Odpověď: Uložená opatření dle § 10 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů přímo souvisí s Vaší otázkou č. 1, kde jsou opatření vyjmenována. Objekt byl vlastníkem v souladu s výše uvedeným rozhodnutím zabezpečen proti vniknutí cizích osob, případně přístupné otvory jsou zatlačeny deskami, vstupní dveře jsou opatřeny petlicí a zamknuty. Byly provedeny i nezbytné klempířské opravy na střeše. Poškozené zdivo není prozatím opraveno, vlastník umístil koncem minulého roku na ulici Hluboká zábrany, které znemožňují pěším či automobilistům pohyb bezprostředně pod budovou, kde mohou padat úlomky cihel apod. Nálety ze zdiva objektu byly v roce 2010 odstraněny.

*Dotaz č. 3) Bylo s vlastníkem předmětné kulturní památky v posledních pěti letech zahájeno řízení o uložení sankce podle zákona č. 20/1987 Sb.? Shledává Váš úřad důvod či přímo hodlá uplatnit některou ze sankcí v současnosti, event. do budoucna?*

Odpověď: V posledních 5 letech nebylo s vlastníkem zahájeno řízení o uložení sankce. MM F-M, OÚRaSŘ, památková péče, dospěl k závěru, že z hlediska zájmů státní památkové péče je nutno na této kulturní památce provést obnovu a tudíž je prospěšnější vložit peníze přímo do opravy. Vlastník kulturní památky je dle § 9 odstavce 1 zákona o státní památkové péči povinen na vlastní náklad pečovat o její zachování, udržovat ji v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením.

Magistrát města Frýdku-Místku  
odbor územního rozvoje a stavebního řádu  
Radniční 1148  
738 22 Frýdek-Místek

17



Ing. Marta Axmanová  
oprávněná úřední osoba, služební číslo 160