

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

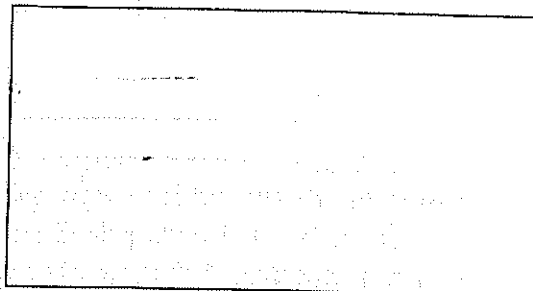
Odbor životního prostředí a zemědělství
Palackého 115
738 22 Frýdek-Místek



9492/2011

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 13.06.2011
Č. J.: MMFM 78865/2011
SP. ZN. MMFM_S 9492/2011/OŽPaZ/Led
VYŘIZUJE: Ing. Jiří Lederer
TEL.: 558 609 480
FAX:
E-MAIL: lederer.jiri@frydekmostek.cz
DATUM: 23.06.2011



Poskytnutí informace na žádost

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 13.6.2011 žádost fyzické osoby

poskytnutí informace podle §§ 13 a 14 zákona, ve které je požadováno:

- 1) uveďte číslo paragrafu příp. čísla paragrafů včetně citace výše uvedeného zákona, který umožňuje ořezání koruny stromů v době vegetačního růstu, který roste na pozemku jiné osoby bez jeho souhlasu a vědomí,
- 2) kdy byl proveden ořez stromu (ořešáku královského rostoucího na pozemku parc. č. 3347 v k. ú. Místek)
- 3) jakým způsobem byly zlikvidovány ořezané větve z provedeného ořezu ořešáku královského rostoucího na parcele č. 3347 v k. ú. Místek,
- 4) které osoby se zúčastnily šetření dne 23.11.2010 v 9 hodin na parcele č. 3341/8 v k. ú. Místek,
- 5) zda byly pořízeny fotografie z místa šetření provedeného dne 23.11.2010.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „povinný subjekt“), posoudil jednotlivé body žádosti a dospěl k názoru, že informace k bodu 2) a 3) žádosti, tj. kdy byl proveden ořez stromu (ořešáku královského rostoucího na pozemku parc. č. 3347 v k. ú. Místek)

jakým způsobem byly zlikvidovány ořezané větve z provedeného ořezu ořešáku královského rostoucího na parcele č. 3347 v k. ú. Místek, v žádné podobě na jakémkoli nosiči na Magistrátu města Frýdku-Místku neexistují, a proto je nutné žádost odmítnout. Ve věci odmítnutí žádosti vydal povinný subjekt rozhodnutí v souladu se zákonem. K bodům 1), 4) a 5) žádosti povinný subjekt poskytuje tuto informaci:

K prvnímu bodu žádosti je třeba uvést, že žádné ustanovení žádného zákona neobsahuje znění uvedené v žádosti, a proto ani Magistrát města Frýdku-Místku takovou informaci nemůže poskytnout. Taková možnost je v českém právním řádu vymezena pouze negativně, a to v § 127 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), který pouze vymezuje, co není dovoleno; cit.: „Vlastník věci se musí

zdržet všeho, čím by nad míru přiměřenou poměrům obtěžoval jiného nebo čím by vážně ohrožoval výkon jeho práv. Proto zejména nesmí ohrozit sousedovu stavbu nebo pozemek úpravami pozemku nebo úpravami stavby na něm zřízené bez toho, že by učinil dostatečné opatření na upevnění stavby nebo pozemku, nesmí nad míru přiměřenou poměrům obtěžovat sousedy hlukem, prachem, popílkem, kouřem, plyny, parami, pachy, pevnými a tekutými odpady, světlem, stíněním a vibracemi, nesmí nechat chovaná zvířata vnikat na sousedící pozemek a nešetřit, popřípadě v nevhodné roční době odstraňovat ze své půdy kořeny stromu nebo odstraňovat větve stromu přesahující na jeho pozemek." A dále je v občanském zákoníku ještě uvedeno v ust. § 417 cit.: „Komu škoda hrozí, je povinen k jejímu odvrácení zakročit způsobem přiměřeným okolnostem ohrožení. Jde-li o vážné ohrožení, má ohrožený právo se domáhat, aby soud uložil provést vhodné a přiměřené opatření k odvrácení hrozící škody.“ Z toho (ust. § 127) podle názoru odboru ŽPaZ Magistrátu města Frýdku-Místku vyplývá, že to co není zakázáno, je možno provádět a pokud jsou vlastnická práva nad míru přiměřená poměrům omezena a hrozí škoda, lze (ust. § 417) konat přiměřená opatření. Přitom je třeba zcela plně respektovat český právní řád, který určuje jiná omezení, například v ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů cit. „Dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48) nebo ochrana podle zvláštních předpisů“ a v ustanovení § 8 odst. 1 vyhl. č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů cit. „Poškození a ničení dřevin rostoucích mimo les (§ 7 odst. 1 zákona) je nedovolený zásah, který způsobí podstatné a trvalé snížení jejich ekologických a estetických funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.“ K výše uvedenému je třeba ještě uvést, že vztahy mezi sousedy vyplývající z výše uvedených ustanovení občanského zákoníku vždy řeší příslušný soud.

Ke čtvrtému bodu je třeba uvést, že se povinný subjekt má informaci o tom, že se šetření dne 23.11.2010 zúčastnil zaměstnanec Magistrátu města Frýdku-Místku Ing. Jiří Lederer a dále vlastník pozemku K věci se pouze dotazoval na okolnosti tohoto vlastníka pozemku parc. č. 3341/8, k. ú. Místek. Neexistuje informace o tom, které další osoby se šetření dne 23.11.2010 zúčastnily, neboť se nejednalo o místní šetření ve správním řízení (kde jsou ustanoveny osoby, které mají oprávnění vyplývající s postavení účastníka řízení a dalších účastníků ve smyslu § 27 správního řádu a u kterých správní orgán zjišťuje údaje v rozsahu podle správního řádu) a jednalo se pouze o prošetření podnětu pro potřebu jeho vyřízení, a proto Magistrát města Frýdku-Místku neevidoval další osoby, které byly na pozemku parc. č. 3341/8, k. ú. Místek, přítomny, neboť pro vyřízení podnětu to nebylo třeba a zaměstnanec odboru životního prostředí a zemědělství si úsudek o věci na základě zjištěných skutečností udělal sám.

K pátému bodu je třeba uvést, že přítomný zaměstnanec Magistrátu města Frýdku-Místku, Ing. Jiří Lederer, fotodokumentaci nepořizoval, protože to k vyřízení podnětu nebylo třeba, a o tom, zda jiná osoba přítomná při šetření na pozemku parc. č. 3341/8, k. ú. Místek, pořizovala fotodokumentaci, nemá povinný subjekt žádnou informaci.

MAGISTRÁT
města Frýdku-Místku
7.4



Ing. Jiří Lederer
vedoucí oddělení zeleně