



# MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor životního prostředí a zemědělství  
Palackého 115  
738 22 Frýdek-Místek



3798/2011

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.: MMFM 83149/2011

SP. ZN. MMFM S 3798/2011/OŽPaZ/Led

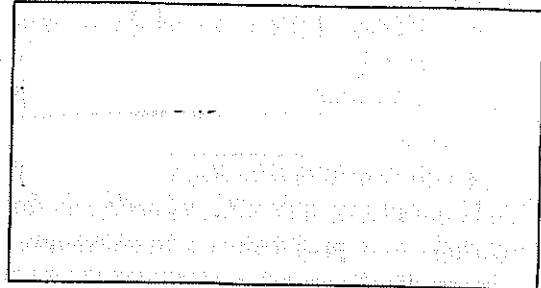
VYŘIZUJE: Ing. Jiří Lederer

TEL.: 558 609 480

FAX:

E-MAIL: lederer.jiri@frydek-mistek.cz

DATUM: 04.07.2011



## Poskytnutí informace na žádost

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 4.3.2011 žádost

o poskytnutí informace podle §§ 13 a 14 zákona, ve které je požadováno:

Jakým způsobem byla realizována podmínka, která byla zapracována v územním rozhodnutí č.j. SÚ/4757/96-Si/Kal/172 ÚR č. 356, pro firmu Pronto autosalon, s.r.o., se sídlem Frýdlantská 2150, Frýdek-Místek, bod 13, str. 3 „Odstavné plochy pro parkování vozidel budou od pozemků plánovaných pro obytnou zónu odděleny pásem trvale zelených porostů“.

## Poskytnutá informace:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, po obdržení žádosti se zabýval těmito otázkami v souvislosti s poskytnutím požadované informace:

- 1) zda má kompetence vyřídit tuto žádost,
- 2) zda podmínka byla vůbec splněna,
- 3) pokud splněna byla, tak jakým způsobem.

Ad 1)

Ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona je povinným subjektem územně samosprávný celek a jeho orgány, tj. v tomto případě Magistrát města Frýdku-Místku, nikoli jednotlivé odbory magistrátu. Každá žádost, doručená Magistrátu města Frýdku-Místku se ve smyslu správního řádu posuzuje podle obsahu, nikoli podle toho, jak je nazvána a jak je adresována. Činnost Magistrátu města Frýdku-Místku se řídí, kromě jiných závazných předpisů, platným Organizačním řádem Magistrátu města Frýdku-Místku. Platný organizační řád, schválený Radou města Frýdku-Místku dne 25.1.2011 a účinný od 1.2.2011 stanovuje podrobně kompetence jednotlivých odborů a oddělení. Oddělení zeleně má tyto kompetence vyplývající z organizačního řádu:

*Úkoly v samostatné působnosti, které jsou oddělení zeleně trvale svěřeny*  
-zabezpečuje správu a údržbu veřejné zeleně ve vlastnictví města;

-vyjadřuje se k projektům a investičním záměrům týkajícím se staveb, které mohou mít negativní dopad na plochy a využívání ploch veřejné zeleně ve vlastnictví města včetně jejich doplňků a vybavenosti;

-účastní se územního a stavebního řízení týkajících se staveb na pozemcích, jde-li o plochy veřejné zeleně ve vlastnictví města včetně jejich doplňků a vybavenosti;

#### *Úkoly svěřené oddělení zeleně v přenesené působnosti*

-povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les;

-přijímá ohlášení kácení za účelem obnovy porostů nebo při provádění výchovné probírky porostů, při údržbě břehových porostů prováděné při správě vodních toků, k odstraňování dřevin v ochranném pásmu zařízení elektrizační a plynárenské soustavy prováděném při provozování těchto soustav a z důvodů zdravotních a je-li jejich stavem zřejmě a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu;

-ukládá povinnost náhradní výsadby za dřeviny kácené a povinnost péče o ně;

-vyjadřuje se k projektům a investičním záměrům týkajícím se staveb na pozemcích, jde-li o ochranu dřevin rostoucích mimo les na území města;

-účastní se územního a stavebního řízení týkajících se staveb na pozemcích, jde-li o ochranu dřevin rostoucích mimo les na území města;

-kontroluje uložené povinnosti náhradní výsadby;

Z hlediska kompetencí odboru ŽPaZ, jako orgánu ochrany přírody (tj. dřevin rostoucích mimo les), byla ke stavebním záměrům firmy Pronto autosalon, s.r.o., uplatněna pouze podmínka zachování ořešáku královského rostoucího na pozemku parc. č. 3347 v k. ú. Místek, a tato podmínka byla dodržena.

Z výše uvedeného vyplývá, že odbor ŽPaZ nemá v územním a stavebním řízení žádnou možnost kontrolovat plnění podmínek územního řízení. Příslušným, podle Organizačního řádu Magistrátu města Frýdku-Místku je odbor územního rozvoje a stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“). Ovšem po konzultaci se stavebním úřadem bylo zjištěno, že stejná žádost byla zaslána i odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, a proto nemohl tuto žádost stavebnímu úřadu postoupit. Odbor ŽPaZ se proto snažil této žádosti vyhovět a informaci poskytnout.

Protože odbor ŽPaZ nezná staveniště, nemá v místě žádné pozemky charakteru veřejné zeleně ve vlastnictví města, nepovoloval žádné kácení ani neukládal náhradní výsadbu (podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), nebyl přítomen na stavbě ani při kolaudaci a proto nemá a ani nemůže mít v tomto směru žádné informace ve smyslu ust. § 3 odst. 3 zákona – tedy jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního, bylo nezbytné se při řešení žádosti obrátit na technika stavebního úřadu, o sdělení podkladů pro vypracování poskytované informace.

Ad 2)

Stavební úřad – tj. odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, sídlí na adrese Radniční 1148 ve Frýdku, odbor životního prostředí a zemědělství sídlí v budově Palackého 115 v Místku. Kromě prostudování spisu územního řízení, dokumentace stavby pro územní řízení byla ověřena situace na místě okolo stavby.

Ve spolupráci s technikem stavebního úřadu byla zjištěna pouze jedna informace, týkající se žádosti a to v kolaudačním rozhodnutí, které konstatuje, že „všechny podmínky územního rozhodnutí a stavebního povolení byly splněny“. V kolaudačním rozhodnutí není upřesněno, kterých podmínek se to týká konkrétně, proto je nutné se domnívat, že se týká skutečně všech,

Č.J.: MMFM 83149/2011

tedy i podmínky v bodu 13 „Odstavné plochy pro parkování vozidel budou od pozemků plánovaných pro obytnou zónu odděleny pásem trvale zelených porostů“. Lze tedy konstatovat, že v době kolaudace stavební úřad potvrdil, že tato podmínka byla splněna.

Ad 3)

V žádných dostupných podkladech týkající se předmětné stavby a související s územním rozhodnutím č.j. SÚ/4757/96-Si/Kal/172 ÚR č. 356 není žádná informace o tom, jakým způsobem měla být a jakým způsobem byla podmínka územního rozhodnutí realizována. V dostupných podkladech pro realizaci stavby (dokumentaci pro stavební povolení) nebyly nalezeny žádné informace o tom, jak má být splněna podmínka územního rozhodnutí, tedy údaj z jakých dřevin, na kterých pozemcích a v jaké lhůtě by tato podmínka měla být splněna, chybí. Jedinou informací, kterou bylo možno získat je ta, kterou Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství poskytl již dne 11.5.2011, a to jak konstatuje kolaudačním řízením, když je v dokumentu uvedeno „všechny podmínky územního rozhodnutí a stavebního povolení byly splněny“ a přitom dokumentace neobsahuje žádný další dokument nebo jen poznámku či i zmínku o tom, jakým způsobem byla splněna.

Informace o tom, že podmínka byla splněna, byla poskytnuta, ovšem informace o tom, jakým způsobem, nebylo možno v žádném z dokumentů stavebního úřadu nalézt. A odbor ŽPaZ o této stavbě nemá ani nemůže mít vůbec žádné informace.

Pokud by ovšem žádost byla myšlena tak, že je požadováno zjištění současného stavu na základě odborných znalostí zaměstnanců odboru ŽPaZ s cílem získat informaci, jakým způsobem byla podmínka splněna, tj. na kterých pozemcích jsou jaké druhy dřevin vysazeny, byla by taková žádost v rozporu s ustanovením zákona, neboť lze poskytnout pouze ty informace, které Magistrát města Frýdku-Místku má a nikoli informace nové, které by bylo nutno teprve zjišťovat. Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na vytváření nových informací a na názory nebo budoucí rozhodnutí. Také informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů, se neposkytují a poskytuje se pouze ta informace, která při plnění těchto úkolů vznikla vlastní činností povinného subjektu. Žádost, která by byla míněna v tomto smyslu, by bylo nutno v souladu se zákonem rozhodnutím odmítnout.

MAGISTRÁT  
Město Frýdku-Místku  
74

Ing. Jiří Lederer  
vedoucí oddělení zeleně

Dear Mr. [Name],

I have received your letter of the 15th and am glad to hear from you. The information you provided is being reviewed and I will get back to you as soon as possible.

Very truly yours,

[Name]



[Signature]