

14442
3
M
PODANO
OSOBNĚ

MMFMP002VJLP

12061/2011

Magistrát města Frýdku-Místku
odbor životního prostředí a zemědělství
Radniční
Frýdek-Místek

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č.dop.
Došlo:	26-07-2011	Zprac.
Č.j.	91 908 / 2011	Ukl. zn.
Příl.		Poř. lis. 3

Ve Frýdku-Místku dne 22.7.2011

Žádost o poskytnutí informace.

Dne 20.5.2011 jsme obdržela odpověď ze dne 11.5.2011 č. j. MMFM 59773/2011 ve které jsou mimo jiné uváděny následující informace. *Stanovisko pro vlastníka sousední parcely č. 3341/8 v k.ú. Místek před provedením zásahu vypracovala odborně způsobilá osoba Ing. Alena Kasíková, se sídlem J. Mahena 3040, 738 01 Frýdek-Místek. Ta posoudila termín a rozsah ořezu, který také fyzicky zajistila prostřednictvím svých zaměstnanců. (ořez ořešáku královského na parc. č. 3347 v kat. Území Místek.*

Dne 8.7.2011 jsem obdržela rozhodnutí o odmítnutí žádosti , ve které mi sdělujete, že informace ohledně termínu řezu ořešáku královského rostoucího na parc. č. 3347 v kat. Území Místek, jakým způsobem byly zlikvidovány větve tohoto stromu, nemá odbor životního prostředí k dipozici neboť se jedná o činnost zaměstnanců soukromé firmy na pozemku ve vlastnictví soukromé osoby na základě obchodněprávního vztahu soukromých subjektů.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí následujících informací.

- Proč poskytujete občanům rozporuplné informace tzn. v květnu tvrdíte, že ořez stromu ořešáku královského rostoucího na parc. č. 3347 v kat. území Místek fyzicky zajistila prostřednictvím svých zaměstnanců Ing. Kasíková a poté v červenci téhož roku tvrdíte, že tyto informace nemáte k dipozici.
- Na základě jakého kritéria či kritérií má občan zjistit, která informace je relevantní a která nikoliv
- Která z výše uvedených informací je relevantní a proč

Dne 2.3.2011 jsem obdržela odpověď ze dne 25.2.2011 č. j. MMFM 25210/2011 kde je mimo jiné uvedeno: *K tomuto závěru Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dospěl na základě podrobného dendrobiologického posouzení dřeviny na místě (zejména ze strany jižní), posouzení funkčního a estetického stavu ořešáku, srovnáním dendrologických charakteristik a vysokého stupně regenerovatelnosti tohoto mediteránního taxoru.*

V dopise dne 11.5.2011 č. j. MMFM 59773/2011 mimo jiné uvádíte: *Podrobné dendrobiologické hodnocení ořešáku královského na pozemku parc. č. 3347 k. ú. Místek nebylo prováděno, protože k*

2

takovému podrobnému dendrobiologickému hodnocení nebyl důvod.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí následujících informací.

- Proč poskytujete občanům rozporuplné informace tzn. v březnu tvrdíte, že proběhlo podrobné dendrobiologické posouzení dřeviny na místě (ořešáku královského na parc. č. 3347, přičemž v květnu tvrdíte, že žádné dendrobiologické hodnocení neproběhlo
- Na základě jakého kritéria či kritérií má občan zjistit, která informace je relevantní a která nikoliv
- Která z výše uvedených informací je relevantní a proč

Dne 8.7.2011 jsem obdržela odpověď ze dne 23.6.2011 č. j. MMFM 78865/2011 ve kterém mi sdělujete, že *šetření dne 23.11.2010 se zúčastnil zaměstnanec Magistrátu města Frýdku-Místku Ing. Jiří Lederer a dále vlastník pozemku parc. č. 3341/8* *K věci se dotazoval na okolnosti tohoto vlastníka pozemku parc. č. 3341/8 k ú. Místek*

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí následujících informací.

- Jaké skutečnosti zjistil Ing. Jiří Lederer při šetření dne 23.11.2010 od při dotazování na okolnosti vlastníka pozemku parc. č. 3341/8 v k ú. Místek.
- Jakými podklady je doložena skutečnost, že nedošlo k takovému poškození dřeviny, které by zakládalo důvod k zahájení správního řízení dle § 88 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť nedošlo k poškození ve smyslu § 8 odst. 1 vyhl. č. 395/1992 Sb. , kterou se provádí některá ustanovení ZOPK.

Dne 22.7.2011 jsem obdržela odpověď ze dne 4.7.2011 č. j. MMFM 83149/2011 kde je mimo jiné uvedeno na str. 2: *Kromě prostudování spisu územního řízení, dokumentace stavby pro územní řízení byla ověřena situace na místě okolo stavby.*

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí následujících informací.

- Kdy a za účasti kterých osob byla ověřena situace na místě okolo stavby.
- Zda byly pořízeny fotografie, či sepsán písemný protokol (uveďte i číslo jednací protokolu)
- V případě, že nebyl sepsán písemný protokol uveďte na základě jakého platného právního předpisu (včetně citace jednotlivých paragrafů) je možné ověřovat situaci na místě stavby, aniž je o této skutečnosti vyhotoven písemný záznam.

V dopise ze dne 23.6.2011 č. j. MMFM 78865/2011 je mimo jiné uvedeno, že dne 23.11.2010 bylo provedeno šetření mimo jiné za přítomnosti Ing. Jiřího Lederera na pozemku parc. č. 3341/8 v kat. Území Místek.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí následujících informací.

- 3
- Jakým způsobem je v současné době realizovaná podmínka, která byla zapracována do územního rozhodnutí ze dne 25.11.1996 č. j. SÚ/4757/96-Si/Kal/172ÚR č. 356 pro firmu Pronto autosalon, s. r. o. Se sídlem Frýdlantská 2150, Frýdek-Místek, bod 13 str. 3 Odstavné a parkovací plochy pro parkování vozidel budou od pozemků plánovaných pro obytnou zónu odděleny pásem trvale zelených porostů
 - na kterých pozemcích a ve kterých částech těchto pozemků se nachází trvale zelené porosty, které zajišťují ochranu obytné zóny od zóny průmyslové
 - jak široký pás trvale zelených porostů je v současné době vytvořen
 - jaké trvale zelené porosty oddělují obytnou zónu od odstavných a parkovacích ploch (uved'te český název trvale zeleného porostu, latinský název trvale zeleného porostu)
 - jaký je pravděpodobný věk trvale zelených porostů

V případě, že kdy požadovanou informaci povinný subjekt nemá a je povinen ji mít, je jeho povinností informace opatřit a poskytnout.

Požadované informace si vyzvednu osobně na podatelně Magistrátu města Frýdku-Místku.

