

21

Magistrát města Frýdku-Místku
odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Radniční
Frýdek-Místek

[Redacted]



MMFMP002EM77

PODÁNO
OSOBNĚ

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. dop.
Došlo	17-06-2011	Zprac.
Č. j.	46499/2011	Ukt. zn.
Pril.	1	Poc. lis.

Peri
V51

Ve Frýdku-Místku dne 15.6.2011

Žádost o poskytnutí informace.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí následujících informací.

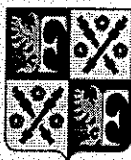
- Na základě jakých podkladů či zjištění bylo zahájeno správní řízení s firmou Pronto autosalon, s. r. o. dle § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona až 14.4.2011, jestliže jsem prokazatelně stavební úřad informovala o protiprávním jednání již dne 14.10.2010 svou stížností
- Zda již bylo rozhodnuto ve výše uvedené věci
- Kdy rozhodnutí nabylo právní moci
- V jaké výši byla stavebníkovi udělena pokuta

S pozdravem

in
[Redacted]

27.6.2011





MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Radniční 1148

738 22 Frýdek-Místek



VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.:

MMFM 80085/2011

SP. ZN.

MMFM_S 4058/2011/OÚRaSŘ/Pař

VYŘIZUJE:

Mgr. Lenka Paříková

TEL.:

558 609 243

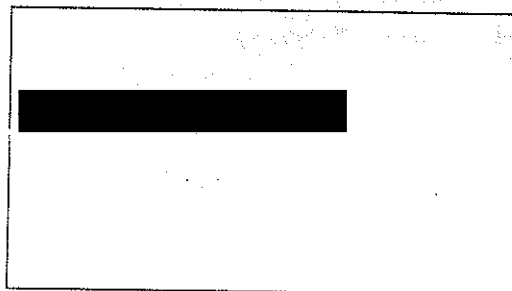
FAX:

E-MAIL:

parikova.lenka@frydek-mistek.cz

DATUM:

27.06.2011



Věc :

Poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů - sdělení

Dne 17. 6. 2011 Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“) obdržel žádost [redacted] bytem [redacted] ze dne 15. 6. 2011 o poskytnutí tam uvedených informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. [redacted] v předmětné žádosti žádá o sdělení, na základě jakých podkladů či zjištění bylo zahájeno správní řízení s firmou Pronto autosalon, s.r.o. dle § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona až 14. 4. 2011, jestliže porkazatelně stavební úřad informovala o protiprávním jednání již dne 14. 10. 2010 svou stížností, zda již bylo rozhodnuto ve výše uvedené věci, kdy rozhodnutí nabylo právní moci a v jaké výši byla stavebníkovi udělena pokuta.

- K žádosti o poskytnutí informací ze dne 15. 6. 2011 sdělujeme, že uvedenými podklady či zjištěními byly podklady a zjištění založená ve spisech sp.zn. MMFM_S 14472/2010/OÚRaSŘ/Pař a MMFM_S 670/2011/OÚRaSŘ/Pař, a to zejména stavební povolení ze dne 3. 3. 2010 č.j. MMFM 15771/2010 s doložkou právní moci dne 24. 3. 2010, rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu a kultury č.j. MSK 126783/2010 ze dne 26. 8. 2010, výzva ze dne 28. 6. 2010, protokol z kontrolní prohlídky ze dne 16. 7. 2010, záznam na místě stavby ze dne 5. 10. 2010, žádost a následné rozhodnutí o vyloučení odkladného účinku odvolání ze dne 7. 9. 2010, výpověď účastníka řízení do protokolu ze dne 6. 10. 2010 a pak ze dne 7. 2. 2011, žádost ze dne 6. 10. 2010 a sdělení stavebního úřadu ze dne 20. 10. 2010, fotodokumentace z kontrolních prohlídek a dále správní uvážení stavebního úřadu, což vedlo k tomu, že řízení bylo stavebním úřadem zahájeno z moci úřední v dubnu 2011, a to ve lhůtě 1 roku ode dne, kdy se o něm stavební úřad dozvěděl (viz § 182 odst. 3 stavebního zákona).
- V uvedené věci bylo rozhodnuto – řízení o správním deliktu sp.zn. MMFM_S 5908/2011/OÚRaSŘ bylo zastaveno.
- Usnesení o zastavení řízení poznamenané do spisu nabylo právní moci dne 21. 6. 2011.

