

Zpracoval		1
Opsal		
Erped. dne		

Magistrát města Frýdku-Místku, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek
odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu

MMFMX0076773

Vypraveno dne: 28.6.2011

Sp. zn.: MMFM_S 8607/2011/OÚRaSŘ/Pls

Frýdek-Místek, dne 27. června 2011

Č.j.: MMFM 66199/2011

Vyřizuje: Ing. Šárka Plšková

č. telefonu 558609232

e-mail.: plskova.sarka@frydek-mistek.cz

Informace dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Dne 25.5.2011 obdržel Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad") žádost [redacted] o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to informace k řízení o dodatečném povolení stavby nazvané jako „Novostavba autosalónu Pronto Camper“ na pozemcích parcelní číslo 3341/8, 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 a 5174/3 v katastrálním území Místek.

Konkrétně žádá o poskytnutí informací:

- 1) na základě jakých podkladů či zjištění je pokračováno v řízení o dodatečném povolení stavby nazvané jako „Novostavba autosalónu Pronto Camper“ na pozemcích parcelní číslo 3341/8, 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 a 5174/3 v katastrálním území Místek, i když nejsou prokazatelně odstraněny požadavky výzvy stavebního úřadu ze dne 25.10.2010 č.j. MMFM 134658/2010 a výzvy ze dne 22.2.2011 č.j. MMFM 22920/2011,
- 2) na základě jakého platného právního předpisu je možné pokračovat v řízení o dodatečném povolení stavby i přesto, že stavebník nedoplnil projektovou dokumentaci o požadavky výzvy stavebního úřadu ve stanovené lhůtě,
- 3) na základě jakých podkladů či zjištění je opětovně provedena změna oprávněné úřední osoby ve vedení řízení o dodatečném povolení pro stavbu nazvanou jako „Novostavba autosalónu Pronto Camper“ na pozemcích parcelní číslo 3341/8, 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 a 5174/3 v katastrálním území Místek, jestliže nebyla namítána podjatost.

Stavební úřad, jako povinný subjekt podle ust. 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, oznámil opatřením ze dne 31.5.2011 [redacted] s odkazem na ust. § 17 odst. 1 a 3 citovaného zákona výši úhrady za poskytnutí požadovaných informací s upozorněním, že poskytnutí informací je vázáno zaplacením úhrady a tyto budou zaslány až po zaplacení. Úhrada byla zaplacena dne 13.6.2011.

Stavební úřad v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na základě uvedené žádosti sděluje následující:

Ad 1) V řízení o dodatečném povolení stavby nazvané jako „Novostavba autosalónu Pronto Camper“ na pozemcích parcelní číslo 3341/8, 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 a 5174/3 v katastrálním území Místek dospěl stavební úřad k závěru, že žádost o její dodatečné povolení včetně doložené projektové dokumentace a doložených podkladů jsou pro posouzení uvedené

stavby zcela dostatečné. Všechny podklady pro vydání rozhodnutí na předmětnou stavbu jsou součástí spisu v dané věci a jsou k dispozici účastníkům řízení na stavebním úřadě. Na uvedenou stavbu bylo dne 14.6.2011 již vydáno dodatečné povolení stavby pod č.j. MMFM 119226/2010. [redacted] bude jako účastníku řízení toto rozhodnutí doručeno, kde může uplatnit všechna svá procesní práva.

Ad 2) Na řízení o dodatečném povolení stavby se vztahují ustanovení § 129 odst. 2,3,4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a dále ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"). Co se týče nedoplnění projektové dokumentace a nesplnění výzev stavebního úřadu, pak stavební úřad odkazuje na předchozí odstavec.

Ad 3) Ke změně oprávněné úřední osoby stavební úřad sděluje, že žádné ustanovení správního řádu nestanovuje, že by správní řízení měla být vedena pouze jednou oprávněnou úřední osobou. O tom, kdo je v konkrétním úkonu oprávněnou úřední osobou byli účastníci řízení v souladu se správním řádem vždy vyzrozuměni v záhlaví každé písemnosti. Spis v dané věci pak obsahuje i přehled úředních osob s uvedením jejich jmen a příjmení. S případnou podjatostí má institut oprávněné úřední osoby společně pouze to, že účastník řízení má možnost posoudit jejich případné vyloučení.

MAGISTRÁT

město Frýdku-Místku

14.2

Ing. Šárka Plšková

referent oddělení stavebního řádu

Rozdělovník

▪ [redacted]

Zm.	1		1
Op.			
Frýdek-Místek			
Exped. dne			

Magistrát města Frýdku-Místku, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek
odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu

MMFMX007SOK1

Vypraveno dne: 2.9.2011

Sp. zn.: MMFM_S 13103/2011/OÚRaSŘ/Pls

Frýdek-Místek, dne 1. září 2011

Č.j.: MMFM 103038/2011

Vyřizuje: Ing. Šárka Plšková
č. telefonu 558609232, e-mail: plskova.sarka@frydekmistek.cz

Informace dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Dne 25.5.2011 obdržel Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad") žádost [redacted] (dále též "žadatelka") o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o svobodném přístupu k informacím"), a to informace k řízení o dodatečném povolení stavby nazvané jako „Novostavba autosalónu Pronto Camper“ na pozemcích parcelní číslo 3341/8, 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 a 5174/3 v katastrálním území Místek.

Žadatelka konkrétně žádala o poskytnutí následujících informací:

- 1) na základě jakých podkladů či zjištění je pokračováno v řízení o dodatečném povolení stavby nazvané jako „Novostavba autosalónu Pronto Camper“ na pozemcích parcelní číslo 3341/8, 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 a 5174/3 v katastrálním území Místek, i když nejsou prokazatelně odstraněny požadavky výzvy stavebního úřadu ze dne 25.10.2010 č.j. MMFM 134658/2010 a výzvy ze dne 22.2.2011 č.j. MMFM 22920/2011,
- 2) na základě jakého platného právního předpisu je možné pokračovat v řízení o dodatečném povolení stavby i přesto, že stavebník nedoplnil projektovou dokumentaci o požadavky výzvy stavebního úřadu ve stanovené lhůtě,
- 3) na základě jakých podkladů či zjištění je opětovně provedena změna oprávněné úřední osoby ve vedení řízení o dodatečném povolení pro stavbu nazvanou jako „Novostavba autosalónu Pronto Camper“ na pozemcích parcelní číslo 3341/8, 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 a 5174/3 v katastrálním území Místek, jestliže nebyla namítána podjatost.

Opatřením ze dne 31.5.2011 stavební úřad žadatelce písemně oznámil, že za poskytnutí požadovaných informací požaduje úhradu v celkové výši 26,-Kč. Poté, co žadatelka dne 13. 6. 2011 požadovanou úhradu zaplatila, stavební úřad jí v písemnosti č.j.: MMFM 66199/2011 ze dne 27.6.2011 informace poskytl.

Dne 1.8.2011 obdržel stavební úřad stížnost žadatelky na postup při vyřizování části její žádosti o poskytnutí informace podané dne 25.5.2011, a to v bodě 2 a 3 této žádosti, kdy se žadatelka domnívá, že požadované informace neobdržela. V bodě 2 požadovala sdělení platného právního předpisu, podle kterého je možné pokračovat v řízení i přesto, že stavebník nedoplnil projektovou dokumentaci o požadavky výzvy stavebního úřadu ve stanovené lhůtě, a v bodě 3 požadovala sdělení na základě jakých podkladů či zjištění stavební úřad změnil oprávněnou úřední osobu. Žadatelka má za to, že jí nebyly ze strany stavebního úřadu poskytnuty požadované informace a její žádost o poskytnutí informací tak nebyla řádně vyřízena v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím.

Stavební úřad, jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím předložil stížnost spolu se spisovým materiálem ve smyslu ust. § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím nadřízenému orgánu, tj. Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury vydal dne 23.8.2011 rozhodnutí (Čj: MSK 142149/2011, Sp. zn.: ÚPS/38307/2011/Mar), kterým přikázal stavebnímu úřadu žádost v bodech 2 a 3 vyřídit ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad se tedy opětovně zabýval požadovanou žádostí, a to zejména ve smyslu, zda je možné požadovanou informaci vůbec podat a dospěl k závěru, že část žádosti, konkrétně v bodě 2 není informací ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto část žádosti odmítl rozhodnutím ze dne 1.9.2011 pod č.j. MMFM 103038/2011.

K bodu 3 uvedené žádosti stavební úřad v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, sděluje následující:

To, kdo bude a v jaké věci oprávněnou úřední osobou, záleží na správním orgánu a na jeho vnitřních poměrech. Z ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád) ani z jiného právního předpisu nevyplývá, že by v celém správním řízení musela figurovat pouze jedna oprávněná úřední osoba a že by nemohla existovat zastupitelnost, resp. rozdělení procesních úkonů v jednom řízení mezi několik oprávněných úředních osob.

„Úřední osoby oprávněné podle vnitřních předpisů“ neznamená a fakticky zřejmě ani znamenat nemůže, že by vnitřní předpis stanovil, které konkrétní osoby jsou v konkrétních věcech oprávněnými úředními osobami, v praxi, a to i na Magistrátu města Frýdku-Místku, to znamená, že oprávněným úředním osobám jsou na základě vnitřních předpisů a způsobem v nich stanoveným jednotlivé záležitosti přidělovány vedoucími zaměstnanci v rámci přidělování a rozdělování pracovní agendy.

Ke změně oprávněné úřední osoby došlo i v tomto konkrétním případě tím, že uvedený případ byl vedoucím zaměstnancem přidělen jiné oprávněné úřední osobě.

O tom, kdo je v konkrétním úkonu oprávněnou úřední osobou byli účastníci řízení v souladu se správním řádem vždy vyrozuměni v záhlaví každé písemnosti a spis v dané věci obsahuje i přehled úředních osob s uvedením jejich jmen a příjmení. S případnou podjatostí má institut oprávněné úřední osoby společné pouze to, že účastník řízení má možnost posoudit její případné vyloučení z řízení.

MAGISTRÁT
města Frýdku-Místku

Ing. Šárka Pišková
referent oddělení stavebního řádu

Rozdělovník

▪ [redacted]