

Zpracoval	
Opis	
Exped. dne	

Magistrát města Frýdku-Místku, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek
odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu

MMFMX0082JGH

Sp. zn.: MMFM_S 11606/2011/OÚRaSŘ/Pls

Frýdek-Místek, dne 29. září 2011

Č.j.: MMFM 118438/2011

Vyřizuje: Ing. Šárka Plšková
 č.telefonu 558609232, e-mail.: plskova.sarka@frydekmistek.cz

Informace dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Dne 26.7.2011 obdržel Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad") žádost [redacted] (dále též "žadatelka") o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o svobodném přístupu k informacím").

V žádosti žadatelka nejprve uvedla, že dne 14.6.2011 pod č.j. MMFM 119226/2010 bylo vydáno rozhodnutí, kterým stavební úřad dodatečně povolil stavbu nazvanou jako „Novostavba autosalonu Pronto Camper“ na pozemcích parc. č. 3341/8, 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 a 5174/3 v katastrálním území Místek a v návaznosti na výše uvedené rozhodnutí žádala o poskytnutí informací, ve znění:

1. *Jaké konkrétní opatření byly učiněny proto, aby byla respektována práva a právem chráněné zájmy majitelů rodinných domů a přilehlých pozemků vztahujících se k okolním nemovitostem tak, aby bylo zajištěno s ohledem na charakter nové výstavby (budova autoservisu 60x20x7m vzdálená jen cca 4m od obytné zóny) co nejmenší narušování užívání sousedních nemovitostí určených k bydlení,*
2. *Na základě jakého platného právního předpisu je možné upřednostňovat průmyslovou zónu na úkor zóny obytné (uveďte také citaci jednotlivých paragrafů),*

Žadatelka dále ve své žádosti uvedla, že ve výše citovaném rozhodnutí je uvedeno, že každá nová stavba představuje určité zatížení okolí, přičemž po vlastnících okolních nemovitostí je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům. Na základě tohoto textu požádala žadatelka o informaci:

3. *Ve které lokalitě v Místku je umístěna stavba autoservisu o podobných rozměrech cca 60m podél obytné zóny, přičemž vzdálenost autoservisu je pouze cca 4m od obytné zóny bez jakékoliv ochrany a je takové zatížení přiměřené poměrům v dané lokalitě.*

V žádosti žadatelka rovněž napsala, že stavba autosalonu bude sloužit jako prodejna a servis karavanů a prodejna doplňků pro karavany a kempink. Ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím požádala ještě o informaci ve znění:

4. *Uveďte kompletní výčet konkrétních pracovních činností, které budou v servisu karavanů prováděny (např. karosářské, stolařské, lakýrnické, čalounické práce, výroba motorů a jiných součástí apod.).*

Opatřením ze dne 29.7.2011 stavební úřad žadatelce písemně oznámil, že za poskytnutí požadovaných informací požaduje úhradu v celkové výši 74,00-Kč. Výzva k zaplacení úhrady byla žadatelce doručena 10.8.2011.

Dne 15.8.2011 obdržel stavební úřad stížnost žadatelky na postup při vyřizování její žádosti o poskytnutí informace, konkrétně nesouhlasila s výší vyčíslené úhrady za poskytnutí informací.

Stavební úřad, jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím předložil dne 22.8.2011 stížnost spolu se spisovým materiálem ve smyslu ust. § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím nadřízenému orgánu, tj. Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury vydal dne 5.9.2011 rozhodnutí (Čj: MSK 149459/2011, Sp. zn.: ÚPS/40927/2011/Jur), kterým snížil výši úhrady požadovanou stavebním úřadem na částku 0,- Kč, tak, že povinný subjekt (tj. stavební úřad) nemá nárok na úhradu. Toto rozhodnutí nabylo právní moci 10.9.2011 a spis byl doručen zpět stavebnímu úřadu dne 16.9.2011.

Stavební úřad se tedy opětovně zabýval požadovanou žádostí, a to zejména ve smyslu, zda je možné požadovanou informaci vůbec podat a dospěl k závěru, že část žádosti, konkrétně v bodech 2,3 a 4 není informací ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto část žádosti v bodech 2,3 a 4 odmítnul rozhodnutím ze dne 29.9.2011 pod č.j. MMFM 118094/2011.

K bodu 1 uvedené žádosti stavební úřad v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, sděluje následující:

Stavba autosalonu nazvaná jako „Novostavba autosalonu Pronto Camper“ na pozemcích parc. č. 3341/8, 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 a 5174/3 v katastrálním území Místek, byla povolena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů včetně jeho prováděcích vyhlášek.

Žádná jiná opatření pro to, aby byla respektována práva a právem chráněné zájmy majitelů rodinných domů a přílehlých pozemků, učiněna nebyla.

MAGISTRÁT
Místek
13.2

Ing. Šárka Plšková
referent oddělení stavebního řádu

Rozdělovník: (osobně do vlastních rukou)

▪