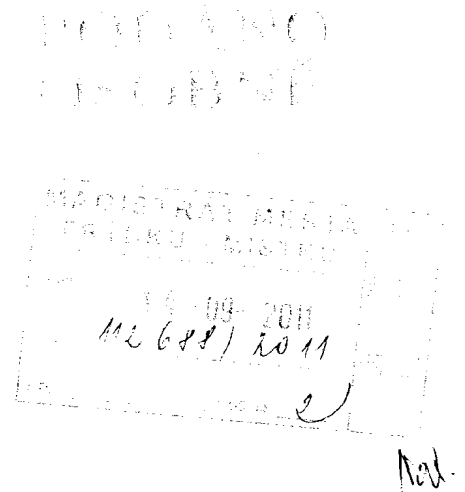




MMFMP002SR0T

Magistrát města Frýdku-Místku
Ing. Jaroslav Zezula
vedoucí odboru
odbor životního prostředí a zemědělství
Palackého
Frýdek-Místek



Ve Frýdku-Místku dne 13.9.2011

Žádost o informace.

Vážený pane inženýre,

Dne 17.8.2011 jsem obdržela od Ing. Lederera odpověď ze dne 9.8.2011 č. j. MMFM 97163/2011 na mou žádost o informace ve které mi mimo jiné sděluje: *Při vyřizování žádosti o poskytnutí informace ve věci způsobu realizace podmínky, která byla zapracována v územním rozhodnutí č. j. SÚ/4757/96/Kal/172 ÚR č. 356 pro firmu Pronto autosalon, s. r. o. Se sídlem Frýdlantská 2150, Frýdek-Místek, bod 13 str. 3 „Odstavné a parkovací plochy pro parkování vozidel budou od pozemků plánovaných pro obytnou zónu odděleny pásem trvale zelených porostů“ navštívil lokalitu dne 7.3.2011 pouze Ing. Jiří Lederer to bez vytvoření jakékoliv informace formou písemného záznamu. Ověření situace na místě sloužilo pouze k orientaci, nikoliv k vytvoření podkladu (tedy vytvoření informace) pro odpověď na žádost o informaci. Jiné osoby přítomny nebyly.Z tohoto důvodu, aby mohl kvalifikovaně prostudovat dokumentaci stavby, navštívil prostor stavby a to bez vytvoření jakékoliv informace. Ověření na místě sloužilo pouze k orientaci v problematice, nikoli k vytvoření písemného podkladu (tedy vytvoření informace) pro vyřízení odpovědi na žádost o informaci.*

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí následujících informací.

- Jakými podklady či zjištěními doložil svou nepřítomnost na pracovišti Ing. Lederer, jestliže dne 7.3. 2011 (pondělí – úřední den) navštívil prostor stavby firmy Pronto autosalon, s. r. o. Na ul. Frýdlantské 2150, bez vytvoření písemného protokolu či jakéhokoliv záznamu
- Kdy Ing. Jiří Lederer opustil pracoviště dne 7.3.2011
- Kdy se Ing. Jiří Lederer vrátil zpět na pracoviště dne 7.3.2011
- Která osoba nařídila ověření na místě stavby Pronto autosalon, s. r. o. Se sídlem Frýdlantská 2150, Frýdek-Místek dne 7.3.2011(uveďte také datum pořízeného dokumentu, číslo jednacím dokumentu)
- Na základě jakého platného právního předpisu zaměstnanec odboru životního prostředí a

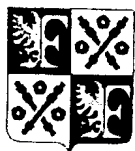
zemědělství je oprávněn ověřovat situaci na místě stavby k orientaci v problematice, aby mohl kvalifikovaně prostudovat dokumentaci stavby.

- Jakou odbornou způsobilost a jakou pracovní náplň má Ing. Jiří Lederer

Požadované informace si osobně převezmu na podatelně Magistrátu města Frýdku-Místku

S pozdravem

A black rectangular redaction box covers the signature area. Above the box, there are faint, handwritten scribbles in blue ink.

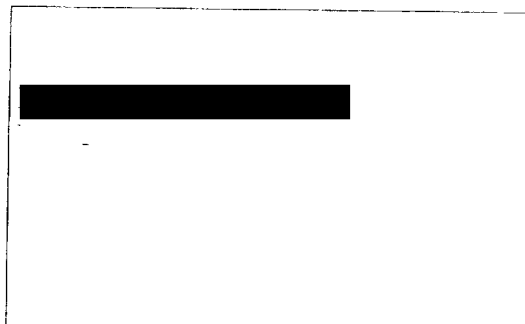


MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor životního prostředí a zemědělství
Palackého 115
738 22 Frýdek-Místek



VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
Č. J.: MMFM 116788/2011
SP. ZN. MMFM_S 14672/2011/OŽPaZ/Led
VYŘIZUJE: Ing. Jaroslav Zezula
Ing. Jiří Lederer
TEL.: 558 609 480
FAX:
E-MAIL: zezula.jaroslav@frydekmostek.cz
lederer.jiri@frydekmostek.cz
DATUM: 26.09.2011



Poskytnutí informace.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 14.9.2011 žádost fyzické osoby [redacted] místo trvalého pobytu [redacted] poskytnutí informace podle ust. §§ 13 a 14 zákona a evidované pod č.j. MMFM 112 688/2011, v které je požadováno:

Otázka 1)

Jakými podklady či zjištěními doložil svou nepřítomnost na pracovišti Ing. Lederer, jestliže dne 7.3.2011 navštívil prostor stavby firmy Pronto autosalon, na ul. Frýdlantská 2150, bez vytvoření písemného protokolu či jakéhokoliv záznamu.

Otázka 2)

Kdy Ing. Jiří Lederer opustil pracoviště dne 7.3.2011.

Otázka 3)

Kdy se Ing. Jiří Lederer vrátil na pracoviště dne 7.3.2011.

Otázka 4)

Která osoba nařídila ověření na místě stavby Pronto autosalon, s.r.o., se sídlem Frýdlantská 2150, Frýdek-Místek dne 7.3.2011 (uveďte také datum pořízeného dokumentu, číslo jednací dokumentu).

Otázka 5)

Na základě jakého platného právního předpisu zaměstnanec odboru životního prostředí a zemědělství je oprávněn ověřovat situaci na místě stavby k orientaci v problematice, aby mohl kvalifikovaně prostudovat dokumentaci stavby.

Otázka 6)

Jakou odbornou způsobilost a jakou pracovní náplň má Ing. Jiří Lederer.

Č.J.: MMFM 116788/2011

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) posoudil obdrženou žádost a k níže uvedeným bodům poskytuje tyto informace:

Otázka 2)

Dle centrální elektronické evidence v 17.08

Otázka 6)

Ing. Jiří Lederer má odbornou způsobilost v oboru ochrana přírody. V pracovní náplni jsou tyto úkoly:

Statutární město Frýdek-Místek

PRACOVNÍ NÁPLŇ

Zaměstnanec: Ing. Jiří LEDERER
Odbor: životního prostředí a zemědělství

Pracovní činnost:
provádění specializovaných odborných činností na úseku ochrany životního prostředí, např. vypracovávání stanovisek k dokumentacím, vypracovávání metodických pokynů a provádění konzultační a poradenské činnosti v oboru

Třída: 10
Katalogové číslo: 2.10.1.-životní prostředí

Všeobecné povinnosti:

Kromě povinností, práv a odpovědností zaměstnance vyplývajících z ustanovení zákona č. 262/2006 Sb. zákoníku práce, zákona č. 312/2002 Sb. o úřednicích územních samosprávných celků, pracovního řádu a organizačního řádu magistrátu města je všeobecnou povinností zaměstnance sledovat a dodržovat všechny obecně platné právní předpisy, interní předpisy a organizační normy magistrátu města z oblasti týkající se vykonávané práce.

Základní povinnosti:

Rozhoduje:

- o povolení kácení na nelesní půdě a o uložení náhradní výsadby podle zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Zpracovává:

- vyjádření k územnímu, stavebnímu, případně kolaudačnímu řízení staveb, k záměrům, které se dotýkají zeleně na území statutárního města a vyjádření pro potřeby OSOM
- systém opatření včetně obecně závazných předpisů k zajištění tvorby, údržby a ochrany městské zeleně
- návrhy rozpočtů a potřeb finančních prostředků pro zajištění odpovídajícího stavu zeleně

Zodpovídá:

- za účelné a hospodárné vynaložení finančních prostředků v souladu s platnými směrnici statutárního města Frýdku-Místku, uzavřenými smlouvami a schváleným rozpočtem
- podílí se na evidenci všech ploch v majetku města s výskytem veřejně přístupné zeleně a předkládá návrhy pro zlepšování péče o ni.
- provádí kontrolu stavu zeleně a ukládá opatření k odstranění zjištěných nedostatků.
- projednává stav veřejně přístupné zeleně a zlepšování stavu této zeleně s ostatními majiteli pozemků s výskytem zeleně.

- předkládá iniciativní návrhy na řešení veškeré problematiky zeleně radě města, zastupitelstvu města, poslancům a ostatním odborům Magistrátu města F-M, popřípadě jiným subjektům.
- provádí potřebnou informační a propagační činnost týkající se tvorby, údržby a ochrany zeleně.

Řídí:

- organizačně a metodicky práci oddělení zeleně, koordinuje a kontroluje činnost jednotlivých pracovníků oddělení, zodpovídá za jeho činnost.

Plní úkoly podle pokynů vedení města, členů rady a zastupitelstva.

Vyřizuje stížnosti, petice, oznámení a podněty v rozsahu své působnosti.

Informuje veřejnost v rozsahu působnosti oddělení.

Je pověřen vedením odboru ŽPaZ

V rámci své činnosti řídí referentské vozidlo.


Obsah této pracovní náplně jsem vzal/a/ na vědomí, současně prohlašuji, že jsou mi známa všeobecná práva, povinnosti a odpovědnosti zaměstnanců a vedoucích zaměstnanců.

Datum: 28.2.2008

.....
podpis zaměstnance

.....
podpis tajemníka

V ostatních bodech žádosti (1, 3, 4 a 5) vydal Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) rozhodnutí o odmítnutí obdržené žádosti o informace, neboť takovou informaci povinný subjekt v žádné formě nemá a z žádného předpisu nevyplývá povinnost takovou informaci mít.


Ing. Jaroslav Zezula
vedoucí odboru ŽPaZ



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor životního prostředí a zemědělství
Palackého 115
738 22 Frýdek-Místek



VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.:

MMFM 118406/2011

SP. ZN.

MMFM_S 14672/2011/OŽPaZ/l.ed

VYŘIZUJE:

Ing. Jaroslav Zezula

Ing. Jiří Lederer

TEL.:

558 609 480

FAX:

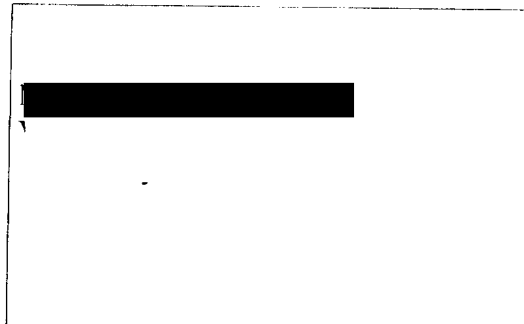
E-MAIL:

zezula.jaroslav@frydekmostek.cz

lederer.jiri@frydekmostek.cz

DATUM:

29.09.2011



Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informaci

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 14.9.2011 žádost fyzické osoby [redacted] místo trvalého pobytu

[redacted] poskytnutí informace podle ust. §§ 13 a 14 zákona a evidované pod č.j. MMFM 112 688/2011, v které je požadováno:

Otázka 1)

Jakými podklady či zjištěními doložil svou nepřítomnost na pracovišti Ing.Lederer, jestliže dne 7.3.2011 navštívil prostor stavby firmy Pronto autosalon, na ul. Frýdlantská 2150, bez vytvoření písemného protokolu či jakéhokoliv záznamu.

Otázka 2)

Kdy Ing. Jiří Lederer opustil pracoviště dne 7.3.2011.

Otázka 3)

Kdy se Ing. Jiří Lederer vrátil na pracoviště dne 7.3.2011.

Otázka 4)

Která osoba nařídila ověření na místě stavby Pronto autosalon, s.r.o., se sídlem Frýdlantská 2150, Frýdek-Místek dne 7.3.2011 (uved'te také datum pořízeného dokumentu, číslo jednacím dokumentu).

Otázka 5)

Na základě jakého platného právního předpisu zaměstnanec odboru životního prostředí a zemědělství je oprávněn ověřovat situaci na místě stavby k orientaci v problematice, aby mohl kvalifikovaně prostudovat dokumentaci stavby.

Otázka 6)

Jakou odbornou způsobilost a jakou pracovní náplň má Ing. Jiří Lederer.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) posoudil obdrženou žádost a ve věci výše uvedené vydává tento:

Výrok:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán k vedení řízení ve věci poskytnutí informací podle ustanovení ust. § 2 odst. 1 a § 15 zákona o žádosti fyzické osoby [redacted] místo trvalého pobytu [redacted] poskytnutí informací o činnosti Magistrátu města Frýdku-Místku ve smyslu zákona, podané dne 26.7.2011 a evidované pod č.j. MMFM 91908/2011

rozhodl takto:

Žádost o informace v bodě 1, 3,4 a 5 podle ust. § 15 zákona se zamítá, a to z důvodu, že informace, jejichž poskytnutí žadatelka požaduje, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá a ani nemá povinnost je mít a žádost se týká dotazu na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací ve smyslu § 2 odst. 4) zákona, na něž se povinnost poskytovat informace nevztahuje.

Odůvodnění:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 14.9.2011 žádost fyzické osoby [redacted] místo trvalého pobytu [redacted] poskytnutí informace podle ust. §§ 13 a 14 zákona a evidované pod č.j. MMFM 112 688/2011, v které je požadováno:

Otázka 1)

Jakými podklady či zjištěními doložil svou nepřítomnost na pracovišti Ing.Lederer, jestliže dne 7.3.2011 navštívil prostor stavby firmy Pronto autosalon, na ul. Frýdlantská 2150, bez vytvoření písemného protokolu či jakéhokoliv záznamu.

Otázka 2)

Kdy Ing. Jiří Lederer opustil pracoviště dne 7.3.2011.

Otázka 3)

Kdy se Ing. Jiří Lederer vrátil na pracoviště dne 7.3.2011.

Otázka 4)

Která osoba nařídila ověření na místě stavby Pronto autosalon, s.r.o., se sídlem Frýdlantská 2150, Frýdek-Místek dne 7.3.2011 (uveďte také datum pořízeného dokumentu, číslo jednacím dokumentu).

Otázka 5)

Na základě jakého platného právního předpisu zaměstnanec odboru životního prostředí a zemědělství je oprávněn ověřovat situaci na místě stavby k orientaci v problematice, aby mohl kvalifikovaně prostudovat dokumentaci stavby.

Otázka 6)

Jakou odbornou způsobilost a jakou pracovní náplň má Ing. Jiří Lederer.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako povinný subjekt (dále jen MM F-M OŽPaZ) podle ust. § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) posoudil jednotlivé body žádosti a v bodech 2 a 6 informací v souladu se zákonem poskytl. Na žádost o informace v bodech 1, 3, 4 a 5 se podle ust. § 2 odst. 4 nevztahuje povinnost informací poskytnout.

Č.J.: MMFM 118406/2011

Informací se pro účely zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informací podle tohoto zákona není počítačový program. Zveřejněnou informací pro účel tohoto zákona je taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona.

K jednotlivým bodům žádosti je odmítnutí odůvodněno takto:

Otázka 1)

Jakými podklady či zjištěními doložil svou nepřítomnost na pracovišti Ing. Lederer, jestliže dne 7.3.2011 navštívil prostor stavby firmy Pronto autosalon, na ul. Frýdlantská 2150, bez vytvoření písemného protokolu či jakéhokoliv záznamu.

Takovou informaci MM F-M OŽPaZ nemá a ani mít nemusí. Zaměstnanci si samostatně plní své úkoly v rozsahu své pracovní náplně, aniž by museli jednotlivé činnosti či kroky písemně dokumentovat, pokud to neukládá platný právní předpis pro zajišťované pracovní činnosti.

Podle ust. § 15 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) se písemně činí v řízení jednotlivé úkony. Obsah úkonů prováděných jinou než písemnou formou se poznamená do spisu. Protokol se podle ust. § 18 správního řádu sepisuje o ústním jednání a o ústním podání, výslechu svědka, výslechu znalce, provedení důkazu listinou a ohledání, pokud jsou prováděny mimo ústní jednání, jakož i o jiných úkonech souvisejících s řízením v dané věci, při nichž dochází ke styku s účastníky řízení.

Orientace, kde stavba leží, nebyla úkonem ve smyslu správního řádu, neboť se nevytvářela žádná informace ani podklad pro řízení o poskytnutí informace. Návštěva sloužila pouze k orientaci v problému při získání podkladů pro poskytnutí informace na stavebním úřadu. Návštěva nemohla v žádném případě žádnou informaci ani podklad pro poskytnutí informace vytvořit, neboť by se jednalo o vytvoření nové informace podle § 2 odst. 4 zákona, což povinnost MM F-M OŽPaZ není.

Otázka 3)

Kdy se Ing. Jiří Lederer vrátil na pracoviště dne 7.3.2011.

Takovou informaci MM F-M OŽPaZ nemá a ani mít nemusí.

Příchod v centrální elektronické evidenci nebyl zaznamenán, neboť návštěva se uskutečnila cestou z pracoviště domů. Zavedená pružná pracovní doba umožňuje zaměstnancům plnění úkolů mezi 6.00 hodinou ranní a 18.00 hodinou odpolední podle svého uvážení, přičemž „povinná“ doba na pracovišti je od 8.00 hodin do 13.30 hodin (resp. do 15.00 ve čtvrtek či 17.00 hodin v úřední dny pondělí, středa). Se souhlasem vedoucího odboru mohou zaměstnanci po odchodu z pracoviště plnit pracovní úkoly, aniž by se vraceli, pokud je to účelné, do budovy úřadu.

Otázka 4)

Která osoba nařídila ověření na místě stavby Pronto autosalon, s.r.o., se sídlem Frýdlantská 2150, Frýdek-Místek dne 7.3.2011 (uved'te také datum pořízeného dokumentu, číslo jednací dokumentu).

Takovou informaci MM F-M OŽPaZ nemá a ani mít nemusí.

Magistrát města Frýdku-Místku nemá zaveden systém písemného ukládání jednotlivých úkolů či písemného nařizování jednotlivých kroků při plnění svěřené působnosti zaměstnance. Příkaz tedy nevydala písemně žádná osoba, neboť zjišťování jakýchkoli informací, sloužících k vyřízení jakéhokoliv úkolu vyplývá přímo z platného organizačního řádu Magistrátu města Frýdku-Místku a pracovní náplně příslušného zaměstnance a další úkoly jsou nadřizenými všech úrovní ukládány ústně.

Otázka 5)

Na základě jakého platného právního předpisu zaměstnanec odboru životního prostředí a zemědělství je oprávněn ověřovat situaci na místě stavby k orientaci v problematice, aby mohl kvalifikovaně prostudovat dokumentaci stavby.

Takovou informaci MM F-M OŽPaZ nemá a ani mít nemusí.

Jedná se o žádost o informaci na názor MM F-M OŽPaZ, týkající se možnosti aplikace platného právního řádu ČR. MM F-M OŽPaZ není oprávněn provádět výklad jednotlivých zákonů uveřejněných ve Sbírce zákonů České republiky a tento výklad aplikace jednotlivých zákonů poskytovat třetím osobám.

Pokud je návštěva konkrétního místa potřeba k plnění jakýchkoli pracovních úkolů, je pouze na uvážení zaměstnance, aby v souladu s organizačním řádem Magistrátu města Frýdku-Místku a s vědomím vedoucího odboru takovou návštěvu učinil.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání do 15 dnů od jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě prostřednictvím Magistrátu města Frýdku-Místku. Odvolání se podává ve dvou stejnopisech.



Ing. Jaroslav Zezula
vedoucí odboru ŽPaZ

Po dobu nepřítomnosti ~~Zuzana Zuzana~~

ing. Jiřím Beděretem
vedoucím oddělení zeleně

Počet stejnopisů rozhodnutí odpovídá rozdělovníku.



Rozdělovník:

[Redacted distribution list]