

Magistrát města Frýdku-Místku
odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Radniční
Frýdek-Místek



MMFMP004C74B

FRÝDEK MÍSTEK

12.11.2012

REG/2012

PP

PP

1

PODÁNO
OSOBNĚ

Ve Frýdku-Místku dne 12. 11. 2012

Žádost o informace

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb, o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí následujících informací:

- které fyzické osoby podaly na stavební úřad žádost o vyloučení odkladného účinku odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby a datum podání žádosti
- Které právnické osoby podaly na stavební úřad žádost o vyloučení odkladného účinku odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte název právnické osoby, sídlo právnické osoby, datum podání žádosti.
- Kterým fyzickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí
- Kterým právnickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte název právnické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.
- Kterým fyzickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž nevylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí
- Kterým právnickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž nevylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte název právnické osoby, sídlo, datum vydání rozhodnutí číslo jednací rozhodnutí.
- Kterým fyzickým osobám bylo vydáno rozhodnutí, v němž stavební úřad vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení, neboť dle stavebního úřadu bylo naplněno ust. § 85 odst. 2 písm. b) správního řádu tzn. že hrozí vážná újma některému účastníkovi. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby, včetně citace odůvodnění.
- Kterým právnickým osobám bylo vydáno rozhodnutí, v němž stavební úřad vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení, neboť dle stavebního úřadu bylo naplněno ust. § 85 odst. 2 písm. b) správního řádu tzn. že hrozí vážná újma některému účastníkovi. Uveďte název právnické osoby sídlo právnické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí včetně citace odůvodnění.
- Kdy, kterou osobu bylo převzato rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 9.5.2011

č. j. 14651/2011-83/851. Uveďte datum převzetí, jméno a příjmení osoby, která rozhodnutí převzala.

- Kterým fyzickým osobám byla udělena pokuta ve výši 1000,- Kč za protiprávní jednání dle ust. § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona tzn. Výstavba stavby bez stavebního povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby, parc. č. černé stavby datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí
- Kterým právnickým osobám byla udělena pokuta ve výši 1000,-Kč za protiprávní jednání dle ust. § 180 odst. 1. písm. k) stavebního zákona tzn. výstavba stavby bez stavebního povolení. Uveďte název právnické osoby, sídlo právnické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.

Požadované informace si osobně převezmu na podatelně Magistrátu města Frýdku-Místku



Zpracoval		1
Opisatel		
Schválil		
Exped. dne		

Magistrát města Frýdku-Místku, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek, odbor
územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu



MMFMX00CQEYE

Sp. zn.: MMFM_S 16264/2012/OÚRaSŘ/KupA

Č.j.: MMFM 128681/2012

Vyřizuje: Ing. Alena Kupčová

Č.tel.: 558 609 240

e-mail.: kupcova.alena@frydek-mistek.cz

Vypraveno dne: 20. 11. 2012

Frýdek-Místek, dne 19. listopadu 2012

Poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů - sdělení

Dne 12. 11. 2012 obdržel Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), Vaši žádost o poskytnutí následujících informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů:

- „Které fyzické osoby podaly na stavební úřad žádost o vyloučení odkladného účinku odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby a datum podání žádosti.
- Které právnické osoby podaly na stavební úřad žádost o vyloučení odkladného účinku odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte název právnické osoby, sídlo právnické osoby, datum podání žádosti.
- Kterým fyzickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.
- Kterým právnickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte název právnické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.
- Kterým fyzickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž nevylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.
- Kterým právnickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž nevylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte název právnické osoby, sídlo, datum vydání rozhodnutí číslo jednací rozhodnutí.
- Kterým fyzickým osobám bylo vydáno rozhodnutí, v němž stavební úřad vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení, neboť dle stavebního úřadu bylo naplněno ust. § 85 odst. 2 písm. b) správního řádu, tzn., že hrozí vážná újma některému účastníkovi. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby, včetně citace odůvodnění.
- Kterým právnickým osobám bylo vydáno rozhodnutí, v němž stavební úřad, v němž stavební úřad vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení, neboť dle stavebního

úřadu bylo naplněno ust. § 85 odst. 2 písm. b) správního řádu tzn., že hrozí vážná újma některému účastníkovi. Uveďte název právnické osoby sídlo právnické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí včetně citace odůvodnění.

- Kdy, kterou osobou bylo převzato rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj, ze dne 9. 05. 2011, č. j. 14651/2011-83/851. Uveďte datum převzetí, jméno a příjmení osoby, která rozhodnutí převzala.
- Kterým fyzickým osobám byla udělena pokuta ve výši 1000,- Kč za protiprávní jednání dle ust. § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona tzn. Výstavba stavby bez stavebního povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby, parc. č. černé stavby datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.
- Kterým právnickým osobám byla udělena pokuta ve výši 1000,- Kč za protiprávní jednání dle ust. § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona tzn., výstavba stavby bez stavebního povolení. Uveďte název právnické osoby, sídlo právnické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.

Stavební úřad se zabýval Vaší žádostí a sděluje, že v případě dotazů ve znění: „Které fyzické osoby podaly na stavební úřad žádost o vyloučení odkladného účinku odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby a datum podání žádosti. Kterým fyzickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž nevylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí. Kterým právnickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž nevylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte název právnické osoby, sídlo, datum vydání rozhodnutí číslo jednací rozhodnutí., vydal stavební úřad rozhodnutí o odmítnutí části Vaší žádosti, č. j. MMFM 131125/2012, ze dne 19. 11. 2012.

K dotazu ve znění: „Které právnické osoby podaly na stavební úřad žádost o vyloučení odkladného účinku odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte název právnické osoby, sídlo právnické osoby, datum podání žádosti.“, stavební úřad sděluje, že PRONTO Autosalon spol. s r.o.

K dotazu ve znění: „Kterým fyzickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.“, stavební úřad sděluje, že na pozemcích parcelní číslo 3341, 3348/1 a 3341/8., sděluje, že Petru páclovi, Vladimíře Paáclové, Ing. Petru páclovi, Jaroslavě Páclové, Anděle Kocůrkové a [REDACTED]. Rozhodnutí bylo vydáno dne 08. 09. 2010, číslo jednací rozhodnutí je MMFM 116731/2010.

K dotazu ve znění: „Kterým právnickým osobám stavební úřad vydal rozhodnutí, v němž vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení. Uveďte název právnické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.“, PRONTO Autosalon spol. s r.o., Statutární město Frýdek-Místek, RWE Distribuční služby, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a. s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., ČEZ Distribuce, a.s. Rozhodnutí bylo vydáno dne 08. 09. 2010, číslo jednací rozhodnutí je MMFM 116731/2010.

K dotazu ve znění: „Kterým fyzickým osobám bylo vydáno rozhodnutí, v němž stavební úřad vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení, neboť dle stavebního úřadu bylo naplněno ust. § 85 odst. 2 písm. b) správního řádu, tzn., že hrozí vážná újma některému účastníkovi.

Uvedte jméno a příjmení fyzické osoby, včetně citace odůvodnění.“, stavební úřad sděluje, že PRONTO Autosalon spol. s r.o., Statutární město Frýdek-Místek, RWE Distribuční služby, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a. s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., ČEZ Distribuce, a.s.

Citace odůvodnění je: „Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost o vyloučení odkladného účinku odvolání proti rozhodnutí č.j. MMFM 15771/2010 ze dne 3.3.2010, kterým bylo vydáno stavební povolení pro stavbu „Novostavba autosalonu Pronto Camper“ na pozemcích parcelní číslo 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 v katastrálním území Místek z hledisek uvedených v § 85 odst. 2 správního řádu, tzn. přezkoumal, zda nastaly v zákoně v § 85 odst. 2 správního řádu uvedené situace, které jsou důvodem pro to, aby stavební úřad odkladný účinek odvolání vyloučil. Stavební úřad při tomto posuzování vzal v potaz, že žadatel při uzavírání smlouvy s dodavatelskou firmou a přípravě stavby jednal v dobré víře, tzn., žadatel toto činil na základě platného stavebního povolení. Na základě tohoto platného stavebního povolení si žadatel sjednal firmu, která tuto stavbu provádí a jakékoliv přerušení této stavby, kterou začal provádět na základě platného stavebního povolení, pro žadatele znamená náklady za penále, které této firmě provádějící stavbu musí platit. Navíc, jak žadatel ve své žádosti uvádí, pokud práce na stavbě zastaví, může být ohrožena statika stavby (pokud všechny části konstrukce nespojí) a v případě neuzavření stavby mohou vlivem povětrnostních podmínek vzniknout další škody. Žadateli tedy může také vzniknout další škoda způsobená zastavením prací na této stavbě. Lze tedy uvést, že je splněna podmínka uvedená v ust. § 85 odst. 2, písm. b) správního řádu, tzn., že hrozí vážná újma některému z účastníků, v tomto případě žadateli, neboť již samotné zastavení prací na stavbě znamená náklady na penále a na konzervaci stavby, tak, aby nedošlo k poškození stavby, ať už následkem povětrnostních podmínek, nebo zabezpečení statiky rozestavěné stavby, což stavební úřad považuje za vážnou újmu, která žadateli, který jednal v dobré víře, hrozí.“

a dále:

„Po přezkoumání žádosti o vyloučení odkladného účinku odvolání proti rozhodnutí č.j. MMFM 15771/2010 ze dne 3.3.2010, kterým bylo vydáno stavební povolení pro stavbu „Novostavba autosalonu Pronto Camper“ na pozemcích parcelní číslo 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 v katastrálním území Místek stavební úřad zjistil, že žadateli, jako účastníku řízení hrozí vážná újma, neboť žadateli mohou vzniknout značné náklady spojené s penalizací a zakonzervováním stavby. Protože je povinností správního úřadu i bez návrhu odkladný účinek odvolání proti svým rozhodnutím vyloučit tehdy, pokud nastanou v zákoně taxativně uvedené situace. Dle stavebního úřadu taková situace nastala, neboť v ustanovení § 85 odst. 2, písm. b) správního řádu je jasně uvedeno, že odkladný účinek odvolání může správní orgán vyloučit, hrozí-li vážná újma některému z účastníků, v tomto případě stavebníkovi. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení vyloučení odkladného účinku odvolání proti rozhodnutí, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku A.“

K dotazu ve znění: „Kterým právníckým osobám bylo vydáno rozhodnutí, v němž stavební úřad, v němž stavební úřad vylučuje odkladný účinek odvolání proti stavebnímu povolení, neboť dle stavebního úřadu bylo naplněno ust. § 85 odst. 2 písm. b) správního řádu tzn., že hrozí vážná újma některému účastníkovi. Uvedte název právnícké osoby, sídlo právnícké osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí včetně citace odůvodnění.“, stavební úřad sděluje, že PRONTO Autosalon spol. s r.o., Frýdlantská 2150, 738 01 Frýdek-Místek, Statutární město Frýdek-Místek, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 1/499,

657 02 Brno, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., 1. máje 3, 709 05 Ostrava-Mariánské Hory, ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín. Rozhodnutí bylo vydáno dne 08.09.2010, číslo jednací rozhodnutí je MMFM 116731/2010.

Citace odůvodnění je: „Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost o vyloučení odkladného účinku odvolání proti rozhodnutí č.j. MMFM 15771/2010 ze dne 3.3.2010, kterým bylo vydáno stavební povolení pro stavbu „Novostavba autosalonu Pronto Camper“ na pozemcích parcelní číslo 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 v katastrálním území Místek z hledisek uvedených v § 85 odst. 2 správního řádu, tzn. přezkoumal, zda nastaly v zákoně v § 85 odst. 2 správního řádu uvedené situace, které jsou důvodem pro to, aby stavební úřad odkladný účinek odvolání vyloučil. Stavební úřad při tomto posuzování vzal v potaz, že žadatel při uzavírání smlouvy s dodavatelskou firmou a přípravě stavby jednal v dobré víře, tzn., žadatel toto činil na základě platného stavebního povolení. Na základě tohoto platného stavebního povolení si žadatel sjednal firmu, která tuto stavbu provádí a jakékoliv přerušení této stavby, kterou začal provádět na základě platného stavebního povolení, pro žadatele znamená náklady za penále, které této firmě provádějící stavbu musí platit. Navíc, jak žadatel ve své žádosti uvádí, pokud práce na stavbě zastaví, může být ohrožena statika stavby (pokud všechny části konstrukce nespojí) a v případě neuzavření stavby mohou vlivem povětrnostních podmínek vzniknout další škody. Žadateli tedy může také vzniknout další škoda způsobená zastavením prací na této stavbě. Lze tedy uvést, že je splněna podmínka uvedená v ust. § 85 odst. 2, písm. b) správního řádu, tzn., že hrozí vážná újma některému z účastníků, v tomto případě žadateli, neboť již samotné zastavení prací na stavbě znamená náklady na penále a na konzervaci stavby, tak, aby nedošlo k poškození stavby, ať už následkem povětrnostních podmínek, nebo zabezpečení statiky rozestavěné stavby, což stavební úřad považuje za vážnou újmu, která žadateli, který jednal v dobré víře, hrozí.“

a dále:

„Po přezkoumání žádosti o vyloučení odkladného účinku odvolání proti rozhodnutí č.j. MMFM 15771/2010 ze dne 3.3.2010, kterým bylo vydáno stavební povolení pro stavbu „Novostavba autosalonu Pronto Camper“ na pozemcích parcelní číslo 3341/9, 3341/10, 3341/13, 3341/15 v katastrálním území Místek stavební úřad zjistil, že žadateli, jako účastníku řízení hrozí vážná újma, neboť žadateli mohou vzniknout značné náklady spojené s penalizací a zakonzervováním stavby. Protože je povinností správního úřadu i bez návrhu odkladný účinek odvolání proti svým rozhodnutím vyloučit tehdy, pokud nastanou v zákoně taxativně uvedené situace. Dle stavebního úřadu taková situace nastala, neboť v ustanovení § 85 odst. 2, písm. b) správního řádu je jasně uvedeno, že odkladný účinek odvolání může správní orgán vyloučit, hrozí-li vážná újma některému z účastníků, v tomto případě stavebníkovi. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení vyloučení odkladného účinku odvolání proti rozhodnutí, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku A.“

K dotazu ve znění: *Kdy, kterou osobou bylo převzato rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj, ze dne 9. 05. 2011, č. j. 14651/2011-83/851. Uveďte datum převzetí, jméno a příjmení osoby, která rozhodnutí převzala.,* stavební úřad sděluje, že 11. 05. 2011 Bohumilou Frančiakovou.

V případě dotazů ve znění: *„Kterým fyzickým osobám byla udělena pokuta ve výši 1000,- Kč za protiprávní jednání dle ust. § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona tzn. Výstavba stavby bez stavebního povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby, parc. č. černé stavby datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí. a Kterým právnickým osobám byla udělena pokuta ve výši*

1000,- Kč za protiprávní jednání dle ust. § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona tzn., výstavba stavby bez stavebního povolení. Uveďte název právnické osoby, sídlo právnické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí., vydal stavební úřad opatření, č. j. MMFM 131128/2012, ze dne 19. 11. 2012, kterou Vás vyzval k upřesnění žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

MAGISTRÁT

města Frydku-Místku

Alena Kupčová

12.3

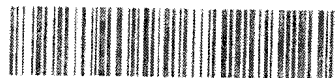
Ing. Alena Kupčová

referent oddělení stavebního řádu

Rozdělovník



Magistrát města Frýdku-Místku, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek, odbor
územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu



MMFMX00DB75Q

Sp. zn.: MMFM_S 16264/2012/OÚRaSŘ/KupA

Č.j.: MMFM 5203/2013

Vyřizuje: Ing. Alena Kupčová

Č.tel.: 558 609 240

e-mail.: kupcova.alena@frydek-mistek.cz

Zpracováno		1
Opasat		
Exped. dne		
Apraveno dne	15.1.2013	

Frýdek-Místek, dne 14. ledna 2013

Poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů - sdělení

Dne 12. 11. 2012 obdržel Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V případě bodů 10 a 11, v nichž jsou uvedeny dotazy ve znění:

10. „Kterým fyzickým osobám byla udělena pokuta ve výši 1000,- Kč za protiprávní jednání dle ust. § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona tzn. Výstavba stavby bez stavebního povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby, parc. č. černé stavby datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.

11. Kterým právnickým osobám byla udělena pokuta ve výši 1000,- Kč za protiprávní jednání dle ust. § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona tzn., výstavba stavby bez stavebního povolení. Uveďte název právnické osoby, sídlo právnické osoby, datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.“

vydal stavební úřad opatření, č. j. MMFM 131128/2012, ze dne 19. 11. 2012, kterým Vás vyzval k upřesnění této části žádosti. Dne 03. 12. 2012 stavební úřad od Vás obdržel podání, v němž jste Vaši žádost upřesnila tak, že v případě bodu 10 požadujete informace, jak o fyzických osobách podnikajících, tak i fyzických osobách. V případě bodu 10 i 11 požadujete informace od roku 2006 do roku 2012.

Stavební úřad se zabýval citovanými dotazy i Vaším podáním, v nichž jste svou žádost ze dne 12. 11. 2012 upřesnila, a v případě dotazu ve znění: „Kterým fyzickým osobám byla udělena pokuta ve výši 1000,- Kč za protiprávní jednání dle ust. § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona tzn. Výstavba stavby bez stavebního povolení. Uveďte jméno a příjmení fyzické osoby, parc. č. černé stavby datum vydání rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí.“, Vám stavební úřad sděluje, že vydal rozhodnutí o odmítnutí části Vaší žádosti, č. j. MMFM 5207/2013, ze dne 14. 01. 2013.

K dotazu ve znění: „Kterým právnickým osobám byla udělena pokuta ve výši 1000,- Kč za protiprávní jednání dle ust. § 180 odst. 1 písm. k) stavebního zákona tzn., výstavba stavby bez stavebního povolení. Uveďte název právnické osoby, sídlo právnické osoby, datum vydání

rozhodnutí, číslo jednací rozhodnutí“, stavební úřad sděluje, že pouze právnické osobě PRONTO Autosalon spol. s r.o., Frýdlantská 2150, 738 01 Frýdek-Místek.

MAGISTRAT

města Frýdku-Místku

Kupčová

Ing. Alena Kupčová

referent oddělení stavebního řádu

Rozdělovník

[REDACTED]