

II.
ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU
FRÝDKU - MÍSTKU
Právní stav po Změně č. 1

II.A
TEXTOVÁ ČÁST
Právní stav po Změně č. 1

Příloha č. 3 k opatření obecné povahy č. 1/2008
ve znění přílohy č. 3 k opatření obecné povahy č. 1/2011

Obsah	str.
1. Úvod	1
1.1 Údaje o zadání a podkladech	1
1.2 Obsah a rozsah elaborátu	5
1.3 Vymezení základních pojmů, seznam použitých zkratk, přehled citovaných zákonů a vyhlášek	6
1.4 Hlavní cíle řešení, postup práce	12
2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	15
2.1 Širší vztahy	15
2.2 Návaznost na politiku územního rozvoje ČR	16
2.3 Vyhodnocení souladu územního plánu Frýdku - Místku s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	19
3. Údaje o splnění Zadání územního plánu Frýdku – Místku a Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Frýdku – Místku	20
3.1 Údaje o splnění Zadání územního plánu Frýdku – Místku	20
3.2 Údaje o splnění Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Frýdku – Místku	32
3.3 Údaje o splnění zadání Změny č. 1 územního plánu Frýdku – Místku	34
4. Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území	36
4.1 Přírodní podmínky	36
4.1.1 Geomorfologická a geologická charakteristika	36
4.1.2 Klimatické podmínky	36
4.1.3 Nerostné suroviny	37
4.1.4 Poddolovaná území	38
4.1.5 Sesuvná území	38
4.1.6 Přírodní hodnoty	39
4.2 Životní prostředí	45
4.2.1 Znečištění ovzduší	45
4.2.2 Znečištění vod	46
4.2.3 Radonové riziko	48
4.3 Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení	50
4.3.1 Sociodemografické podmínky	50
4.3.2 Hospodářské podmínky	52
4.3.3 Bydlení	54
4.4 Kulturní a historické hodnoty území	56
4.4.1 Historický vývoj	56
4.4.2 Nemovitě kulturní památky	58
4.5 Charakteristika řešeného území, předpoklady a možnosti rozvoje města	70
4.6 Limity využití území	74
5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	85
5.1 Koncepce rozvoje města	85
5.2 Výběr varianty	94
5.3 Přehled zastavitelných a přestavbových ploch	94

5.4 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	122
6. Návrh koncepce rozvoje jednotlivých funkčních složek	132
6.1 Bydlení	132
6.2 Občanské vybavení	138
6.3 Výroba	143
6.3.1 Zemědělská výroba	143
6.3.2 Lesní hospodářství	147
6.3.3 Průmyslová výroba, výrobní služby, technické služby	148
6.3.4 Zařízení zvláštního účelu	152
6.4 Rekreace	152
6.5 Zeleň	153
7. Návrh koncepce dopravy, technického vybavení a nakládání s odpady	158
7.1 Doprava	158
7.1.1 Silniční komunikace a významnější silniční zařízení	158
7.1.2 Železniční doprava a významnější železniční zařízení	174
7.1.3 Hromadná doprava osob	174
7.1.4 Ostatní druhy doprav	175
7.1.5 Ochranná pásma	176
7.2 Vodní hospodářství	176
7.2.1 Zásobování pitnou vodou	176
7.2.2 Zásobování užitkovou vodou	187
7.2.3 Likvidace odpadních vod	188
7.2.4 Vodní toky a nádrže	194
7.3 Energetika	197
7.3.1 Zásobování elektrickou energií	197
7.3.2 Zásobování plynem	204
7.3.3 Zásobování teplem	210
7.4 Spoje	216
7.4.1 Telekomunikace	216
7.4.2 Radiokomunikace	217
7.5 Likvidace komunálních odpadů	220
8. Územní systém ekologické stability	221
8.1 Úvod	221
8.2 Koncepce návrhu ÚSES	221
8.3 Minimalizace prvků ÚSES	222
8.4 Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES	223
9. Informace o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	224
9.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí	224
9.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000	226
9.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech	226
9.4 Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území	228
9.5 Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování	229

9.6 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	230
9.6.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozboru území	230
9.6.2 Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	230
10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	231
10.1 Podklady	231
10.2 Kvalita zemědělských pozemků	231
10.3 Zábor půdy v návrhovém období	232
10.4 Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability	233
10.5 Posouzení záboru zemědělských pozemků	233
10.6 Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	234
11. Řešení požadavků civilní ochrany	237
12. Odůvodnění zpracované pořizovatelem	239
12.1 Výsledek přezkoumání ÚP podle § 53, odst. 4) stavebního zákona	239
12.1.1 Výsledek přezkoumání Územního plánu Frýdku – Místku podle § 53, odst.4) stavebního zákona	239
12.1.2 Výsledek přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku – Místku podle § 53, odst.4) stavebního zákona	240
12.2 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	241
12.2.1 Vyhodnocení vlivů Územního plánu Frýdku – Místku na udržitelný rozvoj území	241
12.2.2 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Frýdku – Místku na udržitelný rozvoj území	241
12.3 Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno	243
12.4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	243
12.5 Postup při pořízení změny	244
13. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	246
13.1 Rozhodnutí o námitkách podaných ke konceptu	246
13.2 Rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu	252
13.3 Rozhodnutí o námitkách, podaných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Frýdku – Místku včetně odůvodnění	255
14. Vyhodnocení připomínek	278
15. Ověření zastupitelstva obce dle ust. § 54, odst. 2) stavebního zákona	286

1. ÚVOD

1.1 Údaje o zadání a podkladech

Návrh řešení územního plánu Frýdku - Místku je zpracován na základě smlouvy o dílo uzavřené mezi **objednatelem, Statutárním městem Frýdek - Místek a zpracovatelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o.** dne 24. 4. 2004 a jejího dodatku č. 1.

Výchozími podklady pro zpracování návrhu řešení ÚP byly :

- **Územní plán města Frýdek – Místek** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., 1995), schválený Městským zastupitelstvem ve Frýdku – Místku dne 26. 3. 1996;
- **Územní plán města Frýdek – Místek, Změny a doplňky č. 1** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., říjen 1996), schválené Městským zastupitelstvem ve Frýdku – Místku dne 7. 12. 1996;
- **Územní plán města Frýdek – Místek, Změny a doplňky č. 2** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., srpen 1997), schválené Městským zastupitelstvem ve Frýdku – Místku dne 16. 12. 1997;
- **Územní plán města Frýdek – Místek, Změna č. 3** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., září 1998), schválená Městským zastupitelstvem města Frýdku – Místku dne 16. 2. 1999;
- **Územní plán města Frýdek – Místek, Změna č. 4** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., červen 2000), schválená Městským zastupitelstvem města Frýdku – Místku dne 26. 9. 2000;
- **Územní plán města Frýdek – Místek, Změna č. 5** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., listopad 2001), schválená Zastupitelstvem města Frýdku – Místku dne 26. 3. 2002;
- **Územní plán města Frýdek – Místek, Změna č. 6** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., březen 2003), schválená Zastupitelstvem města Frýdku – Místku dne 15. 9. 2003;
- **Územní plán města Frýdek – Místek, podklady pro zpracování návrhu zadání** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., červen 2006);
- **Zadání územního plánu města Frýdek – Místek**, schválené Zastupitelstvem města Frýdku – Místku dne 11. 12. 2006;
- **Územním plán Frýdku – Místku, koncept řešení** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., listopad 2007);
- **Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Frýdku – Místku**, schválené Zastupitelstvem města Frýdku – Místku dne 14. 4. 2008;
- **Frýdek – Místek – Koncept řešení územního plánu – Posouzení vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb.** (Aquatest a.s., Ostrava, prosinec 2007);
- **Politika územního rozvoje ČR**, schválená usnesením vlády ČR č. 561 ze dne 17. 5. 2006;
- **Územní plán velkého územního celku Beskydy – návrh**; Atelier T-plan, s.r.o., Praha, listopad 2001; schválený usnesením vlády ČR ze dne 25. 3. 2002 č. 298;
- **Změna č. 1 územního plánu velkého územního celku Beskydy** (Atelier T-plan, s.r.o., Praha, červenec 2006), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1321/1 ze dne 12. 12. 2006;
- **Změna č. 2 územního plánu velkého územního celku Beskydy** (Atelier T-plan, s.r.o., Praha 2006), schválená usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 13/1144/2 ze dne 12. 9. 2006;

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004);
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vydaná opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. : ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (FITE, a.s., září 2003), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- **Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010** (Povodí Odry, s.p., 2003), odsouhlasený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 25. 9. 2003;
- **Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje**, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 10. 6. 2004;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- **Mapy ložiskové ochrany – Moravskoslezský kraj** (MŽP – Česká geologická služba – Geofond, Praha, listopad 2003);
- **Mapy poddolovaných území – Moravskoslezský kraj** (MŽP – Česká geologická služba – Geofond, Praha, září 2005);
- **Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací – ostravská oblast** (MŽP ČR Praha, září 1999);
- **Podklady o registrovaných významných krajinných prvcích a vyhlášených památných stromech**, poskytnuté odborem životního prostředí a výstavby Městského úřadu Frýdek – Místek;
- **Podklady o vyhlášených zvláště chráněných územích**, poskytnuté odborem životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje;
- **Výpis z Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek – okres Frýdek - Místek**, aktualizace 2004;
- **Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek – Místek** (Ekoservis Jeseníky, Dr. L. Bureš, 1997);
- **Návrh regionálního ÚSES České republiky** (Společnost pro životní prostředí Brno, 1996);
- **Okresní vlastivědná mapa** (Kartografie Praha);
- **Půdní syntetická mapa ČR** (Praha 1991);
- **Tabulky relativní četnosti směru větru v %** (Český hydrometeorologický ústav, pobočka Ostrava, 2004);
- **Klasifikace území České republiky na základě souborného hodnocení kvality ovzduší** (Český hydrometeorologický ústav, 2000);
- **Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2000** – tabelární přehled (Český hydrometeorologický ústav Praha, 2001);

- **Mapa radonového indexu geologického podloží** (Česká geologická služba, 2004);
- **Mapa důlních podmínek pro stavby v okrese Frýdek – Místek** (OKD, a.s. IMGE, o.z., červen 1997);
- **Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek – Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava město**, vydané OKD, a.s. IMGE, o.z. v únoru 1998;
- **Řadové domy Kamenec Frýdek – Místek** (DK archiprojekt, s.r.o., prosinec 2007);
- **Bytové domy Frýdek – Místek, Nová Osada, DÚR** (Stavoprojekt Olomouc, a.s., prosinec 2007);
- **Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v letech 2000 a 2005** (Ředitelství silnic a dálnic Praha);
- **R56 Frýdek – Místek, připojení na R 48** (Pragoprojekt, a.s., Praha, březen 2007);
- **Silnice I/48 Frýdek – Místek, obchvat, DÚR** (Transkonzult, s.r.o., Hradec Králové, červenec 2003);
- **Studie rozvoje cyklistických stezek ve Frýdku – Místku** (Dopravní projektování, spol. s r.o., Olomouc, květen 2006);
- **Napojení nového autobusového nádraží a nádraží ČD na systém cyklostezek** (Arkal Frýdek – Místek, květen 2008);
- **Silnice II/477 v úseku Bruzovská – Nová Osada, Frýdek – Místek, podrobná technická studie** (Dopravoprojekt, spol. s r.o. Ostrava, únor 1999);
- **Silnice II/477 v úseku Bruzovská – Nová Osada, Frýdek – Místek, vyhledávací studie** (Dopravoprojekt, spol. s r.o. Ostrava, únor 1999);
- **Základní vodohospodářské mapy ČR v měřítku 1 : 50 000**, vydané Českým úřadem zeměměřičským a katastrálním;
- **Generel kanalizace města Frýdku – Místku, Aktualizace** (KONEKO, spol. s r.o. Ostrava, prosinec 2004);
- **Frýdek – Místek, hydrologický průzkum lokality Černá cesta a Kamenec** (Hydroprojekt, a.s. Ostrava, prosinec 1996);
- **Frýdek, Nové Dvory, lok. Černá cesta, Odvedení dešťových vod, studie** (Ing. Lumír Janík, srpen 2000);
- **Frýdek – Místek, Odvodnění lokalit Černá cesta a Kamenec** (Hydroprojekt, a.s. Ostrava, květen 1997);
- **Inženýrské sítě – lokalita Č. cesta – jižní část, DÚR** (Ing. Lumír Janík, červen 2002);
- **Sil. I/48 Rychaltice – Místek, Souhrnné řešení stavby DSP + DZP** (MCO Moravia Konsult Olomouc, a.s., červenec 2004);
- **Odkanalizování oblasti povodí Olešné, kanalizace Obce Chlebovice** (Peva – Plast, Ing. Hejný, květen 2003);
- **Kanalizace obcí Zelinkovice a Lysůvky, projekt** (Ing. Václav Kopecký, Mosty u Jablunkova, červen 2003);
- **Kanalizace Frýdek – Místek – Skalice, DÚR**, (Ing. Václav Kopecký, leden 2008);

- **Frýdek – Místek, splašková kanalizace místní části Panské Nové Dvory, DÚR** (Ing. Václav Kopecký, květen 2008);
- **Inženýrské sítě Zátíší – pokračování II. část, DÚŘ** (ASA spol. s r.o., Frýdek – Místek, Ing. Lumír Janík, listopad 2006);
- **Palkovice, studie splaškové kanalizace** (Gratis, s.r.o., Brno, Ing. Milan Zámečník, únor 2008);
- **Kanalizace Baška, PD ÚR** (Projekt IV Praha, listopad 2007);
- **Zaměření skutečného provedení stavby „Odkanalizování komunikace Nad přehradou – kanalizace dešťová“** (Geodetia Frýdek – Místek, prosinec 2006);
- **Odkanalizování komunikace nad přehradou, DSP, DPS** (ASA spol. s r.o., Ing. Lumír Janík, únor 2006);
- **Polohopisné a výškopisné zaměření po výstavbě dešťové kanalizace, skutečné provedení stavby** (ZEKAN s.r.o., Ing. Jiří Čupa, květen 2007);
- **Zaměření skutečného provedení stavby „Rekreační a oddechový komplex zóny Olešná“** (GEOMA group s.r.o., Ing. Erban, únor 2004);
- **Změna č. 1 Územního plánu zóny Olešná, Frýdek – Místek** (Ing. Arch. Josef Starý, listopad 2005);
- **Frýdek, Nové Dvory, lok. Černá cesta, Odvedení dešťových vod** (Ing. Lumír Janík, srpen 2000);
- **Frýdek – Místek, odvodnění lokalit Černá cesta a Kamenec, Aktualizace** (Hydroprojekt, a.s. , březen 2002);
- **Plynofikace Skalice, DSP** (Technoprojekt a.s. Ostrava, leden 2002);
- **Generel plynofikace města Frýdek – Místek** (Sdružení PROSPOL, Valašské Meziříčí, prosinec 2002);
- **Aktualizace generelu plynofikace města Frýdek – Místek, místní část Skalice** (Sdružení PROSPOL, Valašské Meziříčí, červenec 2001);
- **Aktualizace generelu města Frýdek – Místek, místní část Chlebovice, Zelinkovice** (Sdružení PROSPOL, Valašské Meziříčí, duben 2005);
- **Ostravsko – turistická mapa 1 : 50 000 č. 61-62** (Klub českých turistů, 2005).

Změna č. 1 územního plánu Frýdku - Místku je zpracována na základě smlouvy o dílo uzavřené mezi **objednatelem, Statutárním městem Frýdek - Místek a zpracovatelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o.** dne 2. 2. 2010.

Východzími podklady pro zpracování Změny č. 1 byly :

- **Územní plán Frýdku – Místku** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., prosinec 2008), vydaný Zastupitelstvem města Frýdku - Místku dne 8.12.2010;
- **Zadání Změny č. 1 územního plánu Frýdku – Místku**, schválené Zastupitelstvem města Frýdku – Místku dne 26.7.2010;
- **Politika územního rozvoje ČR 2008**, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009;

- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010);
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004);
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vydaná opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. : ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (FITE, a.s., září 2003), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- **Plán oblasti povodí Odry** (Pöyry Environment a.s., Brno);
- **Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje**, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 10. 6. 2004;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- **Klasifikace území České republiky na základě souborného hodnocení kvality ovzduší** (Český hydrometeorologický ústav, 2000);
- **Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2000** – tabelární přehled (Český hydrometeorologický ústav Praha, 2001);
- **Nemocnice ve Frýdku – Místku, pracovní heliport HEMS, DÚR – ochranná pásma** (AGA – Letiště, s.r.o., Praha, březen 2009);
- **Inženýrské sítě a komunikace ul. Horní, Frýdek – Místek** (Arkal, s.r.o., Frýdek – Místek, leden 2010).

1.2 Obsah a rozsah elaborátu

Územní plán Frýdku - Místku obsahuje:

I. Návrh

I.A Textová část

I.B Grafická část

1. Základní členění území	1 : 5000
2. Hlavní výkres	1 : 5000
3. Doprava	1 : 5000
4. Vodní hospodářství	1 : 5000
5. Energetika, spoje	1 : 5000
6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000

II. Odůvodnění

II.A Textová část

II.B Grafická část

7. Koordinační výkres	1 : 5000
8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5000
9. Širší vztahy	1 : 25 000

Výkres č. 1. Základní členění území obsahuje vyznačení hranic řešeného území, hranic katastrálních území, hranic zastavěného území a zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch a koridorů územních rezerv, ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií a ploch, ve kterých musí být architektonická část projektové dokumentace zpracována autorizovaným architektem.

Výkres č. 2. Hlavní výkres obsahuje urbanistickou koncepci, zejména vymezení ploch s rozdílným využitím, dále koncepci uspořádání krajiny, včetně ploch s navrženou změnou využití, včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravu, vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Výkres č. 3. Doprava obsahuje samostatný návrh řešení dopravy a dopravních zařízení včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravu.

Výkres č. 4. Vodní hospodářství obsahuje samostatný návrh řešení problematiky vodního hospodářství.

Výkres č. 5. Energetika, spoje obsahuje samostatný návrh řešení problematiky energetiky a spojů.

Výkres č. 6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací zobrazuje plochy a pozemky určené pro umístění navrhovaných veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, veřejných prostranství, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a pro asanaci území, ve kterých lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit dle § 170 stavebního zákona nebo ke kterým lze uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona.

Výkres č. 7. Koordinační výkres zobrazuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území dle § 26 odst. 1 stavebního zákona.

Výkres č. 8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu zahrnuje rozsah záborů, nutný k realizaci navržených řešení.

Výkres č. 9. Širší vztahy v měřítku 1 : 25 000 zobrazuje vazby řešeného území (zejména vazby komunikací, inženýrských sítí a územního systému ekologické stability) na bezprostřední okolí.

1.3 Vymezení základních pojmů, seznam použitých zkratk, přehled citovaných zákonů a vyhlášek

Základní pojmy stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) :

Zastavěné území tvoří jedno nebo více oddělených zastavěných území ve správním území obce. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to :

- a) zastavěné stavební pozemky
- b) stavební proluky
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území
- d) ostatní veřejná prostranství
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Zastavitelné plochy tvoří plochy vymezené k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje. Jeho vymezení je dáno **hranicí zastavitelného území**.

Plochy přestavby tvoří plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově jeho opětovnému využití znehodnoceného území, příp. ke změně funkce.

Limity využití území omezují změny v území z důvodu ochrany veřejných zájmů; vyplývají z právních předpisů nebo jsou stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, příp. vyplývají z vlastností území.

Další použité pojmy :

Podlaží nadzemní, podzemní – podzemní podlaží má úroveň podlahy nebo její větší části níže než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásmu širokém 3 m po obvodu stavby. Nadzemní podlaží je každé podlaží, které nemůžeme pokládat za podzemní. Počet nadzemních podlaží se počítá po hlavní římsu, tj. nezahrnuje podkroví. Pro potřeby územního plánu uvažujeme výšku nadzemního podlaží 3 m.

Podkroví – přístupný prostor nad nadzemním podlažím, vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití; pro potřeby územního plánu uvažujeme max. výšku podkroví (po hlavní hřeben střechy) 4 m.

Změna stavby – nástavba, přístavba, změna ve způsobu užívání stavby, stavební úpravy, udržovací práce.

Vila dům – samostatně stojící obytný objekt s max. 4 byty na jednom podlaží.

Zahrádkové osada – skupina zahrad zpravidla pod společným oplocením, příp. i se společným sociálním zařízením.

Stavby pro letní ustájení dobytka – stavby jednoprostorové, opatřené obvodovými stěnami pouze ze tří stran.

Včelín – maximálně dvoupřístorová stavba, povinný úletový prostor o max. šířce 2,5 m, prosvětlená okny o max. rozměrech 0,5 m, šířka 1,0 m, manipulační místnost o podlahové ploše max. 12 m², stavba nepodsklepená, na patkách nebo na sloupcích, max. 1 nadzemní podlaží, max. výška stavby nad terénem 4 m.

Stavby pro skladování sena a slámy – nepodsklepené jednopodlažní stavby, max. výška stavby nad terénem po hřebeni střechy 8 m.

Stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků – nepodsklepené jednopodlažní stavby, zastavěná plocha max. 25 m².

Zahrádkářské chaty – jednopodlažní stavby, zastavěná plocha max. 25 m².

Přístřešky u značených turistických tras – stavby jednoprostorové, opatřené obvodovými stěnami max. ze tří stran, zastavěná plocha max. 25 m².

Přístřešky pro turisty – stavby jednoprostorové, opatřené obvodovými stěnami max. ze tří stran, zastavěná plocha max. 25 m².

Komunikace funkční skupiny B – sběrné komunikace obytných útvarů, spojnice obcí, průtahy silnic I., II. a III. třídy a vazba na tyto komunikace.

Komunikace funkční skupiny C – obslužné komunikace ve stávající i nové zástavbě; mohou jimi být průtahy silnic III. třídy a v odůvodněných případech i II. třídy.

Komunikace funkční skupiny D – komunikace se smíšeným provozem, případně s vyloučením motorového provozu; rozdělují se dále na **komunikace funkční skupiny D 1** – pěší a obytné zóny a **komunikace funkční skupiny D 2** – stezky, pruhy a pásy určené cyklistickému provozu, stezky pro chodce, chodníky, průchody, schodiště a ostatní komunikace nepřipustné provozu silničních motorových vozidel, pokud nejsou součástí komunikací funkčních skupin B a C.

Koeficient zastavění pozemku (KZP) – poměr mezi součtem výměr zastavěných a zpevněných ploch na regulovaném pozemku k výměře tohoto pozemku.

Regulovaný pozemek – stavební pozemek, tj. zastavěné plochy a nádvoří, jakož i eventuelní přiléhající další pozemky tvořené pozemkovými parcelami, které s nimi provozně souvisejí, provozně na něj navazují a jsou s ním užívány jako jeden celek.

Seznam použitých zkratk

ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BP	- bezpečnostní pásmo
BPEJ	- bonitní půdně ekologická jednotka
BTS	- základová převodní stanice (base transceiver station)
CZT	- centrální zásobování teplem
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČR	- Česká republika
ČS	- čerpací stanice
ČSÚ	- Český statistický úřad
DP	- dobývací prostor
DSP	- dokumentace ke stavebnímu povolení
DTP	- dolní tlakové pásmo
DÚR	- dokumentace k územnímu rozhodnutí
EA	- ekonomicky aktivní
EDĚ	- Elektrárna Dětmarovice
EO	- ekvivalentní obyvatel
HOST	- digitální hostitelská ústředna
HPJ	- hlavní půdní jednotka
HTP	- hlavní tlakové pásmo
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
k. ú.	- katastrální území
KZP	- koeficient zastavění pozemku

LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MČOV	- městská čistírna odpadních vod
MK	- místní komunikace
MO	- místní obslužná (komunikace)
MŠ	- mateřská škola
MZe	- ministerstvo zemědělství
MŽP	- ministerstvo životního prostředí
NN	- nízké napětí
NRBC	- nadregionální biocentrum
NRBK	- nadregionální biokoridor
NTL	- nízkotlaký
OK	- odlehčovací komora
OkÚ	- okresní úřad
OMD	- odchovna mladého dobytka
OOV	- ostravský oblastní vodovod
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PK	- přerušovací komora
POH	- plán odpadového hospodářství
PP	- přírodní památka
PPk	- přírodní park
PS	- předávací stanice
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- politika územního rozvoje
PZP	- podzemní zásobník plynu
RBC	- regionální biocentrum
RBK	- regionální biokoridor
RD	- rodinný dům
RS	- regulační stanice
RSU	- vzdálený účastnický blok (remote subscriber unit)
SLBD	- sčítání lidu, domů a bytů
SO	- svazek obcí
SOB	- specifická oblast
SR	- Slovenská republika
STG	- skupina typů geobiocénu
STL	- středotlaký
STP	- střední tlakové pásmo
SVP	- směrný vodohospodářský plán
TFM	- teplárna Frýdek – Místek
TKO	- tuhé komunální odpady
TO	- telefonní obvod
TP	- tlakové pásmo
TPM	- tržní produkce mléka
TR	- trafostanice
TS	- transformační stanice
TTP	- trvalé travní porosty
TÚ	- tranzitní ústředna

TUV	- teplá užitková voda
ÚK	- účelová komunikace
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPN	- územní plán
ÚPP	- územně plánovací podklady
ÚPS	- účastnická přípojná síť
UR	- uliční regulátor
ÚSES	- územní systém ekologické stability
UTO	- uzlový telefonní obvod
ÚTP	- územně technický podklad
VDJ	- vodojem
VDJ	- výrobně dobytčí jednotka
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VTL	- vysokotlaký
VÚC	- velký územní celek
VVN	- velmi vysoké napětí
VVTL	- velmi vysokotlaký
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZŠ	- základní škola
ZÚR MSK	- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Přehled citovaných zákonů a vyhlášek

- **zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;**
- **zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;**
- **vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti;**
- **vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území;**
- **vyhláška č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů**
- **zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;**
- **zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;**
- **vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;**
- **zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;**
- **zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon);**
- **vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany;**

- **zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;**
- **zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů;**
- **zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;**
- **zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;**
- **zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů;**
- **vyhláška MŽP č. 355/2002 Sb., kterou se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících těkavé organické látky z procesů aplikujících organická rozpouštědla a ze skladování a distribuce benzínu, ve znění pozdějších předpisů;**
- **vyhláška č. 553/2002 Sb., kterou se stanoví hodnoty zvláštních imisních limitů znečišťujících látek, ústřední regulační řád a způsob jeho provozování včetně seznamu stacionárních zdrojů podléhajících regulaci, zásady pro vypracování a provozování krajských a místních regulačních řádů a způsob a rozsah zpřístupňování informací o úrovni znečištění ovzduší veřejnosti, ve znění pozdějších předpisů;**
- **nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší;**
- **nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší;**
- **vyhláška č. 362/2006 Sb., o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování;**
- **nařízení vlády č. 146/2007 Sb., o emisních limitech a dalších podmínkách provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší;**
- **vyhláška č. 205/2009 Sb., o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;**
- **vyhláška č. 13/2009 Sb., o stanovení požadavků na kvalitu paliv pro stacionární zdroje z hlediska ochrany ovzduší;**
- **nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;**
- **zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;**
- **zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;**
- **zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;**
- **zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů;**
- **vyhláška č. 452/2003 Sb., kterou se mění vyhláška č. 540/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů;**

- **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;**
- **vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb.,** kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- **vyhláška č. 546/2002 Sb.,** kterou se mění **vyhláška č. 327/1998 Sb.,** kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- **zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;**
- **nařízení vlády č. 132/2005 Sb.,** kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit;
- **vyhláška č. 543/2006 Sb.,** o vyhlášení Národní přírodní památky Skalická Morávka a stanovení jejích bližších ochranných podmínek;
- **vyhláška MK ČR č. 476/1992 Sb.,** o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny;
- **zákon č. 59/2006 Sb.,** o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií).

1.4 Hlavní cíle řešení, postup práce

Územní plán Frýdku - Místku je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepci), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území města zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.

Město Frýdek – Místek má schválený a dosud platný územní plán včetně změn č. 1 - 6.

Důvodem pro zpracování nového územního plánu Frýdku – Místku jsou následující skutečnosti :

- od doby schválení Územního plánu města Frýdku – Místku dne 26. 3. 1996 bylo pořízeno a schváleno šest změn územního plánu, změn doznala také obecně závazná vyhláška č. 2/96 o regulativech územního rozvoje města Frýdku – Místku; tato skutečnost již znesnadňuje orientaci v územním plánu, práci s územním plánem i s obecně závaznou vyhláškou

- od roku 1996 se změnila část navržené koncepce rozvoje města, vyvstaly nové podnikatelské záměry, některé z těch, se kterými se počítalo, zůstaly doposud nenaplněny a s velkou pravděpodobností se nebudou realizovat
- návrhové období schváleného územního plánu město bylo stanoveno do r. 2010 a blíží se ke konci
- je nutné uvést územní plán do souladu s platnou legislativou
- od doby zpracování Změny č. 6 se nashromáždila řada konkrétních požadavků na změnu navrženého funkčního využití území, zejména požadavky na výstavbu RD na plochách, které ve schváleném ÚPN pro tuto funkci nebyly určeny.

Proto Statutární město Frýdek – Místek přistoupilo ke zpracování nového územního plánu, který prověří platnost záměrů obsažených ve schváleném ÚPN včetně následných změn, zohlední nové skutečnosti a záměry, které ve schváleném ÚPN nejsou obsaženy a bude respektovat platné legislativní požadavky na zpracování ÚP. Součástí zpracovaného nového ÚP je také aktualizace současného stavu využití řešeného území včetně aktualizace inženýrských sítí a uvedení ÚP do souladu se schválenou nadřazenou ÚPD (ÚPN VÚC Beskydy) a schválenými ÚPP (např. rozvojové dokumenty Moravskoslezského kraje).

Záměr pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo města Frýdku – Místku dne 13. 12. 2004.

V srpnu 2005 byly zpracovány **průzkumy a rozbory**, jejichž cílem bylo získání údajů o současném stavu území, problémech území a rozvojových záměrech. Na základě těchto průzkumů a rozborů byl vypracován **návrh zadání územního plánu města Frýdek - Místek**, který byl projednán dle § 20 stavebního zákona a upraven dle vznesených připomínek a stanovisek. Definitivní znění **Zadání schválilo Zastupitelstvo města Frýdek – Místek dne 11. 12. 2006.**

Na základě schváleného zadání byl v listopadu 2007 **zpracován koncept řešení územního plánu Frýdku – Místku.**

Koncept řešení územního plánu Frýdku – Místku, jehož součástí bylo rovněž vyhodnocení vlivů na životní prostředí, byl projednán podle ust. § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V termínu od 23. 1. 2008 do 21. 2. 2008 byl koncept vystaven spolu s vyhodnocením vlivů na životní prostředí k veřejnému nahlédnutí na Magistrátu města Frýdku – Místku, odboru územního a ekonomického rozvoje. Veřejné projednání spojené s výkladem se uskutečnilo v souladu s § 48 odst. 2 stavebního zákona dne 7. 2. 2008 na Magistrátu města Frýdku – Místku. Na základě výsledků projednání konceptu územního plánu Frýdku – Místku dle § 49 odst. 1 a 2 stavebního zákona zpracoval pořizovatel – odbor územního rozvoje a stavebního řádu ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh pokynů pro zpracování návrhu územního plánu. Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Frýdku – Místku schválilo Zastupitelstvo města Frýdku – Místku 14. 4. 2008.

Na základě schválených Pokynů byl v červenci 2008 zpracován **návrh řešení územního plánu.**

Důvodem pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Frýdku – Místku byly konkrétní požadavky vlastníků pozemků na vymezení nových zastavitelných ploch, dále pak požadavky města na úpravu dopravního řešení v několika lokalitách (vesměs podle podrobnější zpracované projektové dokumentace), na aktualizaci vymezení zastavěného území a některých údajů o území (změna stanoveného záplavového území toku Ostravice, nový vyhlášený památný strom, apod.) a na provedení drobných úprav podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Záměr porřízení Změny č.1 územního plánu schválilo Zastupitelstvo města Frýdku – Místku dne 7. 12. 2009.

Zadání Změny č. 1 schválilo Zastupitelstvo města Frýdek – Místek dne 26. 7. 2010.

Na základě schváleného zadání byla v listopadu 2010 **zpracována Změna č. 1 územního plánu Frýdku – Místku.**

2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU MORAVSKOSLEZSKÝM KRAJEM

2.1 Širší vztahy

Město Frýdek – Místek leží na severovýchodním okraji České republiky, v Moravskoslezském kraji, v okrese Frýdek - Místek. Je součástí **Ostravské aglomerace** a jedním z jejích jádrových měst.

Město Frýdek – Místek je významným centrem osídlení rozlehlého okresu s především obytnou, výrobní a obslužnou funkcí a zejména pro jeho jižní, zemědělskou část je zdrojem pracovních příležitostí a centrem občanského vybavení.

Z hlediska **širších vztahů** převládají zcela jednoznačně vazby na Ostravu, která je jednak zdrojem pracovních příležitostí, jednak i centrem občanského vybavení vyššího významu. Naopak Frýdek - Místek představuje pro obyvatele Ostravy jednu z nejbližších rekreačních oblastí (přehrada Olešná), případně výchozí bod do rekreační oblasti Beskyd a Palkovických Hůrek. Městem procházejí nejfrekventovanější trasy rekreační dopravy z Ostravy do Beskyd.

Územím města jsou vedeny dva nadřazené **silniční tahy**. Je to především **silnice I/48**, která je zároveň součástí evropské silniční sítě s označením **E 462**, dále pak **silnice I/56**, která je zařazena mezi rychlostní komunikace pod označením **R 56**. Silnice II/473, II/477 a III/4848 mají regionální význam.

Frýdkem – Místkem prochází **celostátní železniční trať č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí**, v železniční stanici Frýdek - Místek je k ní připojena **regionální trať č. 322 Český Těšín – Frýdek-Místek**.

Z nadřazených sítí technické infrastruktury procházejí řešeným územím **přiváděče Ostravského oblastního vodovodu** Nová Ves – Baška, Baška – Bruzovice a Baška – Zelinkovice a **řady provozní vody pro Biocel Paskov** z Žermanické nádrže a z vodní nádrže Olešná.

Severně řešeného území (na k. ú. Sviadnov, k. ú. Žabeň) je situována **transformační stanice 220/110/22 kV Lískovec**, která je součástí nadřazené elektrizační sítě a významným energetickým uzlem v rámci Ostravské aglomerace. Řada **vedení VVN 220 a 110 kV** zaústěných do této rozvodny prochází řešeným územím. V severovýchodní části řešeného území se provádí **těžba zemního plynu karbonského** (naleziště Bruzovice), který je **degazačním plynovodem Bruzovice – Řepiště** odváděn ke spotřebitelům. Západní částí řešeného území je **vedena trasa VVTL plynovodu Příbor - Žukov**, který přivádí zemní plyn do podzemního zásobníku Žukov.

Význam pro široké spádové území má **skládku tuhých komunálních odpadů** na Panských Nových Dvorech.

Širší vazby má také navržený **místní územní systém ekologické stability**, který je součástí systému regionálního a nadregionálního.

Městská čistírna odpadních vod je umístěna na území sousední obce, bývalé integrované části města – **Sviadnova**.

V případě **Starého Města** jsou vztahy a vazby poněkud komplikovanější, a to zejména proto, že některé záměry obsažené ve schváleném územním plánu města Frýdku – Místku, se Starého Města bezprostředně dotýkají. Jde zejména o trasu obchvatu silnice I/48 a o výstavbu mostu mezi Riviérou a Starým Městem (tzv. 3. most).

Na území sousední obce **Dobré** zasahuje trasa obchvatu silnice I/48 včetně křižovatky se severní trasou silnice I/48. Ve schváleném územním plánu obce Dobrá je tento záměr respektován.

Vazby sídelní struktury, vazby dopravní i vazby technické infrastruktury jsou zachyceny ve výkrese č. 9. Širší vztahy v měřítku 1 : 25 000.

2.2 Návaznost na politiku územního rozvoje ČR

Pro hodnocení širších vztahů je nutno vnímat základní vymezení a definice **rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů**, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Dosud však nebyla provedeno jejich upřesnění v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje ani v územně analytických podkladech spádového obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP), tj. města Frýdek-Místek (obě dokumentace jsou v současné době rozpracovány).

Z PÚR ČR je patrné základní vymezení **rozvojových oblastí národního významu**. Vlastní řešené území je součástí **rozvojové oblasti OB2 Rozvojová oblast Ostrava**, s vymezením za SO ORP: Bílovec, Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek, Havířov, Hlučín, Karviná, Kopřivnice, Orlová, Ostrava a Třinec. Pro tuto rozvojovou oblast jsou tímto dokumentem stanoveny následující podmínky.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- a) zlepšovat podmínky pro příznivé životní prostředí
- b) podporovat využívání „brownfields“.

Úkoly pro územní plánování:

- a) řešit územní souvislosti spojené s výstavbou dálnice D47 Lipník nad Bečvou – Ostrava – hranice ČR
- b) řešit územní souvislosti přestavby rychlostní silnice R48 Lipník nad Bečvou – Český Těšín na standardní parametry R
- c) řešit územní souvislosti přestavby silnice I/11 Havířov – Český Těšín (v alternativě silnice I/11 a II/474 Havířov – Dolní Třanovice) na standardní parametry R
- d) řešit územní souvislosti modernizace a rekonstrukce silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice SR na kapacitní dopravní cestu v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti.

V PÚR ČR jsou dále (mimo rozvojová území) vymezeny **rozvojové osy mezinárodního významu; OS5 - rozvojová osa (Katowice-) hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR (–Wien)** na řešené území (jako součást rozvojové oblasti) nepřímo navazuje. Na vymezení těchto hlavních rozvojových os by mělo dále navázat **vymezení rozvojových os nižšího řádu – nadregionálních a regionálních rozvojových os**.

V rámci PÚR ČR byly vymezeny i tzv. **specifické oblasti (SOB) – řešené území je součástí SOB 2 - specifické oblasti Beskydy**, s vymezením SO ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek, Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov, Rožnov pod Radhoštěm, Třinec a Vsetín.

Důvody vymezení specifické oblasti podle PÚR ČR:

- a) Z hlediska udržitelného rozvoje území jde o strukturálně postiženou oblast, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.
- b) Rekreační potenciál je využíván nerovnoměrně, oblastí prochází jeden z hlavních dopravních tahů na Slovensko. Oblast se vyznačuje vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo

(Radhošť). Přírodně cenná a společensky atraktivní oblast Beskyd má vysoký rekreační potenciál krajiny, který je potřebné rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území.

- c) V přírodně vysoce hodnotném území se nacházejí významné zdroje energetických nerostných surovin (ložiska kvalitního černého uhlí) s nadnárodním významem. Je zde nutno sladit zájmy ochrany přírody se zájmy těžby uhlí a se zájmy drobného a středního podnikání v oblasti tradiční výroby a cestovního ruchu.

Úkoly pro územní plánování :

- a) v hlavních ekonomických střediscích oblasti vytvářet územní podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky
- b) vytvořit územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem
- c) řešit územní souvislosti spojené s koridorem pro rychlostní silnici R49 Fryšták/Zlín – Horní Lideč – hranice ČR
- d) vytvářet územní předpoklady pro rozvíjení systému přeshraničních pěších a cyklistických tras
- e) regulovat rekreační aktivity v nejvíce vytižených střediscích a vytvářet územní předpoklady pro rozvoj rekreace na ostatním území
- f) vytvářet územní podmínky pro rozvoj zimní rekreace i mimo hlavní střediska,
- g) v případě rozšíření těžby zásob černého uhlí nebo plynu v Beskydech stanovit regulativy pro ochranu přírody a krajiny i zástavby
- h) koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti se slovenskou stranou a spolupracovat s ní při tvorbě územně plánovací dokumentace kraje
- i) stanovit opatření pro zajištění ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ostatními pilíři
- j) řešit územní souvislosti modernizace a rekonstrukce silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice na kapacitní dopravní cestu v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti
- k) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru (zatravňování, pastvinářství).

Řešeného území se dotýká pouze část úkolů formulovaných pro územní plánování v Politice územního rozvoje ČR. Obecně je nutno vycházet z definic specifických oblastí, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Jde o správní obvody ORP se specifickými hodnotami příp. se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo o správní obvody, které svým významem přesahují území kraje. Pokud je správní obvod ORP zároveň součástí rozvojové oblasti nebo rozvojové osy (např. SO ORP Frýdek-Místek), existuje předpoklad, že zde budou probíhat dynamičtější změny v území, což pozitivně ovlivní ekonomický a sociální rozvoj.

V rámci samotného řešeného území se problémy projevují zejména **v hospodářských podmínkách území, ale do značné míry i v oblasti životního prostředí** (viz příslušné kapitoly).

Problémy specifických oblastí jsou nepřímě řešeny řadou rozvojových a podpůrných opatření v rámci regionální politiky, zejména na úrovni kraje (program územního obvodu kraje, regionální operační programy) a úrovni ČR. Okres Frýdek-Místek patří mezi tzv. strukturálně postižené okresy ČR. **Vazby mezi regionálním a oborovým vymezením, postavením specifických oblastí** (např. hospodářsky slabými strukturálně postiženými regiony) a

vymezením těchto regionů plynoucím z územně plánovacích podkladů se v současnosti hledají a upřesňují.

V rámci SO ORP Frýdek-Místek se na nižší stabilitě osídlení se podepisuje zejména celá řada sociodemografických faktorů, navazující na vysokou míru nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v regionu, zejména v devadesátých letech minulého století.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury spádového obvodu ORP Frýdek-Místek a širší srovnání

SO ORP	počet			části / obec	výměra km ²	km ² / obec	obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					obec	část.o.	km ²
F-M	37	54	52	1,4	480	13,0	108 767	2 940	2 092	226
průměr ORP										
MSK kraj	13,6	27,9	28,4	2,1	246,7	18,2	56853	4183	2472	231
ČR	30,3	63,2	73,3	3,5	382,8	17,7	49763	9518	937	154

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdek Místek je do značné míry determinující vysoká hustota osídlení, značný počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

Obecně s ohledem na stav současných podkladů je nutno považovat za základní problémy řešeného území nerovnovážený a nepříznivý stav hospodářského pilíře řešeného území a zčásti i problémy v oblasti životního prostředí. Soudržnost obyvatel území je ohrožena zejména na velkých sídlišťích města.

Posílení zejména hospodářského pilíře je tak nezbytným předpokladem udržitelného rozvoje území, přitom však musí být minimalizovány negativní dopady v oblasti životního a rekreačního prostředí, které je jedním z nejvýznamnějších zdrojů obytné atraktivity území města. Posílení hospodářských podmínek je nutno hledat zejména v širším regionu pohybu za prací (Nošovice). Možnosti expanze průmyslových zón na území města jsou omezené, úsilí je nutno soustředit na optimalizaci využití zastavěného území (brownfields). Optimalizace funkcí řešeného území je nutno řešit s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby města v sídelní struktuře regionu (optimální dělba funkce obytné, rekreační, obslužné a výrobní).

Obsahem Změny č. 1 územního plánu Frýdku - Místku je návrh třinácti nových zastavitelných ploch, úpravy dopravního řešení, aktualizace zastavěného území k 1.11.2010, úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a doplnění veřejně prospěšných staveb a opatření.

Navržené změny s výjimkou návrhu přeložky silnice II/477 v Místku – Bahně nepřesahují hranice území města Frýdku - Místku a nijak svým významem neovlivňují okolní obce. Navržená přeložka silnice II/477 navazuje na území obce Staré Město a je v souladu s platným Územním plánem obce Staré Město a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Řešení Změny č. 1 respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, která je závazná ve smyslu ust. § 31 odst. (4) stavebního zákona.

Rozvojové záměry, obsažené ve Změně č. 1 územního plánu Frýdku – Místku, jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

2.3 Vyhodnocení souladu územního plánu Frýdku - Místku s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

Řešené území je součástí území řešeného **Územním plánem velkého územního celku Beskydy** (návrh zpracován firmou Atelier T-plan, s.r.o., Praha, v listopadu 2001, schválen usnesením vlády ČR č. 298 25. 3. 2002, Změna č.1 zpracována firmou Atelier T-plan, s.r.o., Praha v červenci 2006, schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 12. 12. 2006, Změna č. 2 zpracována firmou Atelier T-plan, s.r.o., Praha v r. 2006, schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 12. 9. 2006. **V ÚPN VÚC jsou obsaženy následující záměry**, týkající se města Frýdek - Místek :

- návrh výstavby rychlostní komunikace R 48 Rychaltice – Frýdek – Místek (v ÚPN VÚC VPS č. 2)
- návrh výstavby rychlostní komunikace R 48 – obchvat Frýdku – Místku (v ÚPN VÚC VPS č. 3)
- návrh výstavby rychlostní komunikace R 56 – napojení na R 48 (v ÚPN VPS č. 21)
- návrh přeložky silnice II/477 Frýdek – Místek – územní rezerva (v ÚPN VÚC VPS č. 59)
- návrh přeložky silnice II/477 Frýdek – Místek – Baška (v ÚPN VÚC Beskydy VPS č. 60)
- návrh výstavby letiště v Místku – Bahně (v ÚPN VÚC VPS č. 92)
- návrh výstavby vodovodních řadů Staré Město – Frýdek - Místek včetně vodojemu Staré Město (v ÚPN VÚC VPS č. 2) – vodojem Staré Město mimo řešené území
- rozvoj kanalizační soustavy Frýdek – Místek – připojení sídel Hodoňovice, Baška, Kunčičky, Skalice, Vyšní Lhoty na ČOV Frýdek - Místek (v ÚPN VÚC VPS č. 45)
- návrh výstavby vedení VVN 2x400 kV Dětmárovice – Nošovice (v ÚPN VÚC VPS E 1)
- osy nadregionálních biokoridorů ÚSES K 99 a K 101
- vymezení regionálního biokoridoru ÚSES RK 1560
- osa regionálního biokoridoru ÚSES RK 1561
- vymezení nadregionálního biocentra ÚSES 97 Hukvaldy
- vymezení regionálních biocenter ÚSES 1970 Staříč, 140 Údolí Morávky, 138 Skalická Strážnice a 137 Kamenec
- vymezení ochranné zóny nadregionálních biokoridorů ÚSES K 99 a K 101.
- Pozn. : záměry přeložky silnice I/48 - dokončení průtahu Frýdku – Místku a výstavby obchvatu Dobré (v ÚPN VÚV VPS č. 20) a výstavby VVTL plynovodu DN 500 Příbor – Třanovice (v ÚPN VÚC VPS č. P 4) již jsou realizovány, do ÚP Frýdku – Místku jsou zpracovány podle skutečného stavu realizace.

Ostatní záměry jsou do územního plánu Frýdku – Místku zpracovány.

3. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDKU – MÍSTKU A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDKU – MÍSTKU

3.1 Údaje o splnění Zadání územního plánu Frýdku – Místku

Požadavky schváleného **Zadání územního plánu města Frýdku – Místku** jsou splněny s výjimkou těchto bodů :

e) Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů a výhledů

1. Během návrhového období počítat s mírným poklesem počtu trvale bydlících obyvatel na cca 56 000 – 57 000. Vývoj bude probíhat rozdílně v jednotlivých částech města, s ohledem na jejich atraktivitu a rozvojové možnosti.

Vzhledem k současné demografické situaci v řešeném území a k výraznému zlepšení podmínek zaměstnanosti v širším regionu je počet trvale bydlících obyvatel k roku 2020 odhadován na 58 000.

2. Během návrhového období počítat s realizací cca 100 – 120 nových bytů ročně, tj. během návrhového období cca 1500 – 1800 bytů, z toho přibližně u 1/3 bez nároků na nové plochy vymezené v územním plánu. Navrhnout plochy pro novou obytnou výstavbu s min. 50% rezervou, tzn. pro cca 2200 – 2700 bytů.

Na základě modelování vývoje počtu bytů v řešeném území (viz kap. 4.3.3 Bydlení) se předpokládá do r. 2020 realizace cca 1800 bytů, z toho cca 1365 bytů na zastavitelných plochách vymezených v územním plánu. Zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu jsou vymezeny pro cca 3955 bytů.

g) Požadavky na vymezení zastavitelných území

1. V grafické části vymežit zastavitelná území města, která budou tvořit plochy vhodné k zastavění. V textové části uvést jejich charakteristiku a pro zastavitelná území větší nebo rovná 10 ha zpracovat tabulku dle vyhlášky o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Vymezení zastavitelného území označit jako limitní pro jakoukoliv stavební činnost s výjimkou staveb liniových.

Přehled a charakteristika všech zastavitelných ploch je uvedena v I.A Textové části. Podle přílohy č. 16 k vyhlášce vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti se seznam vymezených zastavitelných ploch nad 10 ha přikládá k registračnímu listu územního plánu a není tedy součástí textových částí územního plánu.

h) Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí, zdravých životních podmínek, na využitelnost přírodních zdrojů a ochranu krajiny a na územní systém ekologické stability

6. Respektovat registrované významné krajinné prvky (dle seznamu).

U registrovaných VKP č. 01/1-48/s Topol černý na Poříčí, k. ú. Frýdek – Místek, parc. č. 3180 a č. 01/2-44/s, A Trojice lip malolistých u kaple na Pukli, k. ú. Místek, parc.č. 428/6, 427/1 KN byla registrace zrušena.

11. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) lesního zákona pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

V konceptu územního plánu Frýdku – Místku se předpokládá trvalý zábor 24,65 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. Vesměs jde o konkrétní malé parcely, zahrnuté mezi zastavitelné plochy na základě požadavků vlastníků pozemků, kde tedy nelze navrhnout jiné alternativní řešení. Zábor v rozsahu 18,25 ha PUPFL představuje návrh využití bývalého vojenského areálu v Místeckém lese – plochu přestavby. Objekty budou využity k jiným účelům a lesní porosty uvnitř areálu budou z větší části zachovány; celý areál se však navrhuje ke změně funkčního využití, a proto je vyhodnocen jako zábor.

j) Požadavky na řešení koncepce dopravy, občanského vybavení, technického vybavení a nakládání s odpady

j1) Doprava

16. Navrhnout doplnění parkovacích ploch pro občanskou vybavenost pro stupeň automobilizace 1 : 1,5. Při plánování počtu a velikosti stání respektovat příslušná ustanovení ČSN.

17. Na základě aktualizovaných demografických údajů provést novou bilanci odstavných ploch pro obyvatele bytových domů a navrhnout plochy pro případné chybějící kapacity pro stupeň automobilizace 1 : 1,5. Při plánování počtu a velikosti stání respektovat příslušná ustanovení ČSN.

Parkovací i odstavné plochy jsou navrženy, nikoliv však pro stupeň 1 : 1,5, ale pro stupeň 1 : 2,5; dosažení stupně automobilizace 1 : 1,5 je pro rok 2020 nerealné.

j2) Občanská vybavenost

4. Zpracovat do územního plánu návrh využití tří objektů pro sociální účely (objekty na ulici Sokolské čp. 1348, na ulici Železniční čp. 2050 a na ulici Politických obětí – bývalá Okresní vojenská správa).

Uvedené objekty jsou součástí ploch bydlení, kde je využití pro sociální účely možné; konkrétně není navrženo.

7. Navrhnout plochu pro umístění psího útulku.

Konkrétní plocha pro umístění psího útulku není vymezena, psí útulek může být realizován kdekoli v plochách tělovýchovných a sportovních zařízení.

j5) Nakládání s odpady

Navrhnout plochy pro umístění sběrného dvora ve Frýdku a Místku.

Plochy pro umístění sběrných dvorů nejsou navrženy, sběrné dvory již jsou vybudovány pod estakádou ve Frýdku, na Collo – loukách a v prostoru skládky na Panských Nových Dvorech.

4. Vyznačit do grafické části územního plánu staré ekologické zátěže – bývalé skládky, pokud se v řešeném území nacházejí, v textové části uvést jejich umístění, velikost, specifikaci, zabezpečení a rok ukončení ukládání.

Ve výkrese č. 7. Koordinační výkres jsou vyznačeny staré ekologické zátěže – bývalé skládky v Místku – Bahně dle schválené Změny č. 6 ÚPN :

- plocha bývalé skládky komunálních odpadů
- plocha bývalé skládky průmyslových odpadů Válcoven plechu
- plocha bývalé skládky inertního odpadu.

Žádné další údaje k těmto skládkám (velikost, zabezpečení a rok ukončení ukládání) nejsou známy.

k) Požadavky vyplývající z dalších právních předpisů (např. zájmů obrany státu, civilní ochrany, ochrany ložisek nerostných surovin a jejich těžby, ochrany před povodněmi apod.)

6. Zpracovat do územního plánu návrh ploch a zařízení pro :

- a) evakuaci obyvatelstva vodou a elektrickou energií
- b) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií
- c) ochranu před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území, ochranu před důsledky možného teroristického útoku na objekty, jejichž poškození může způsobit mimořádnou událost
- d) ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- e) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- f) vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území města
- g) potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události v souladu s § 19 vyhlášky k přípravě a provádění civilní ochrany obyvatelstva.

Řešení této problematiky není předmětem územního plánu.

p) Požadavky na rozsah a způsob zpracování územního plánu města Frýdek – Místek včetně požadavků na regulaci využití a uspořádání území

8. Řešené území bude rozčleněno do urbanizovaných a neurbanizovaných funkčních ploch, pro které bude stanoven rozsah přípustného a nepřípustného funkčního využití. Vymezení funkčních zón dle schváleného ÚPN bude prověřeno, příp. upraveno.

Řešené území je rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pro každý typ ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny :

- *podmínky pro využití ploch s určením :*
 - *hlavního využití*
 - *přípustného využití*
 - *nepřípustného využití*
- *podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.*

Příloha č. 1 – Přehled konkrétních požadavků k zapracování do územního plánu

Do územního plánu nejsou zapracovány požadavky č. :

Požadavek č. Žadatel	Specifikace požadavku	Požadovaná změna funkčního využití plochy vzhledem ke schválenému ÚPN
8. map.list 7-0 pí. Bizoňová	návrh plochy pro výstavbu RD (parc. č. 4282, k. ú. Místek)	ze stávající plochy zahrady na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemek ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
14. p. Roháč	návrh výsadby lesních porostů kolem rychlostních komunikací (obecně – bez konkrétní lokalizace) <i>Konkrétně není navrženo, dle podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je výsadba zeleně možná</i>	
16. map.listy 7-0, 6-0, 6-1 pí. Mílková	návrh plochy pro výstavbu RD (parc. č. 3737/6, 3737/7, k. ú. Místek)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : pozemky vybíhají do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
19. map.list 7-8 pí. Panzová	návrh plochy pro výstavbu zahradní chatky (parc. č. 4033/4, k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku)	ze stávající plochy zemědělské půdy (TTP) na navrženou plochu zahrady se zahradní chatkou <i>Důvod : pozemek je zahrnut mezi stávající plochy bydlení v rodinných domech - venkovské BV</i>
21. map.list 6-8 Válčovny Plechu, a.s.	návrh plochy pro výstavbu RD (parc. č. PK 5023/1, k.ú. Lískovec u Frýdku - Místku, parc. č. 5025, k. ú. Frýdek)	z navržené plochy obytné zástavby vícepodlažní, navržené plochy dopravních zařízení (pro výstavbu hromadných garáží) a navržené plochy občanské vybavenosti na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní; <i>na základě požadavku objednatele je lokalita navržena pro bydlení v bytových domech BH; část pozemků leží v trase navržené přeložky silnice II/477, část pozemků je navržena pro občanské vybavení komerčního typu OK</i>
22. map.list 7-7 p. Salot	návrh plochy pro výstavbu RD (parc. č. PK 4196, k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : pozemek vybíhá do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>

23. map.list 6-9 Kozaniakovi	návrh rozšíření stávající zahradní chatky (parc. č. 6781/23, k. ú. Frýdek)	<i>Důvod : požadavek bezpředmětný, územní plán města nestanoví prostorovou regulaci objektů</i>
24. map.list 5-1 p. Stříž	návrh plochy pro výstavbu doplň. staveb ke stávajícímu RD (parc. č. 48/4 - část, 48/3, k. ú. Skalice u Frýdku - Místku)	ze stávající plochy ostatní (48/3) a plochy lesů (část 48/4) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní; <i>splněno zčásti, mimo lesní pozemek</i>
43. map.list 8-0 p. Morys	návrh plochy pro výstavbu RD – možnost oplocení pozemku a stavby garáže (parc. č. 4651/1, 4637/11 k. ú. Místek)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné), ostatní plochy a navržené plochy pro výstavbu rychlostní komunikace R48 na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : pozemky leží v navržené trase přeložky silnice I/48</i>
44. map. list 5-0 p. Sikora	návrh plochy pro výstavbu RD – přesun z výhledu do návrhového období (parc.č. PK 885/3, k.ú. Skalice z Frýdku – Místku)	ze stávající plochy zemědělské půdy (TTP) a zároveň výhledové plochy obytné zástavby nízkopodlažní na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : plocha byla v konceptu navržena, na základě Pokynů pro zpracování návrhu ÚP je z územního plánu vypuštěna</i>
47. map.list 8-0 p. Kaleta	návrh plochy pro výstavbu RD (parc. č. PK 563/5, PK 563/7, PK 565/3, k. ú. Chlebovice)	z navržené plochy zahrad a sadů na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemek vybíhající do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
48. map.list 7-8 p. Lansfeld, pí. Kopečková	návrh plochy pro výstavbu RD (parc. č. 3711/13, k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku)	z navržené plochy hřbitova na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : návrh rozšíření hřbitova je v souladu se schváleným zadáním ÚP</i>
51. map.list 5-9 p. Lehnert	návrh plochy pro výstavbu benzínové čerpací stanice (parc. č. PK 251/2, PK 251/3, k. ú. Panské Nové Dvory)	ze stávající plochy zemědělské půdy (TTP) a zároveň výhledové plochy podnikatelských aktivit na navrženou plochu dopravních zařízení <i>Důvod : pozemky jsou navrženy pro drobnou a řemeslnou výrobu VD</i>
52. map.list 5-9 p. Řehánek	návrh plochy pro výstavbu RD (parc. č. 6096/1, 6092/1, 6098/1, 6086/1, 6086/2, 6105/1, 6105/2, k. ú. Frýdek) Pozn.: část této plochy byla navržena pro výstavbu RD již ve Změně č. 5 – částečně	zčásti ze stávající plochy zemědělské půdy (orné a TTP) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní, zčásti ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) a výhledové plochy obytné zástavby nízkopodlažní na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní; <i>splněno částečně; zčásti jde o pozemky ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
58. map.list 5-9 p. Míček	zrušení návrhu výstavby spalovny (parc. č. 6574, 6572, 6568,	z navržené plochy ostatních výrobních aktivit na stávající plochu zemědělské půdy (orné); <i>spalovna není navržena, ponechává se</i>

	6566/1, 6571, 6556, 6557, 6554/1 – část, 6582/1, k.ú. Frýdek)	<i>návrh ploch drobné a řemeslné výroby VD</i>
59. map. list 6-0 Sey Development, a.s.	návrh plochy pro výstavbu bytových domů (parc.č. 3494, 3495/21, 3495/2, 3495/3, 3495/4, 3495/35, 3495/36, 3496/2, 3380/2, 3380/1, 3378, 3497/1, 3495/20, 3496/1 k.ú. Místek)	z navržené plochy občanské vybavenosti a sportovních zařízení na navrženou plochu obytné zástavby vícepodlažní (změna navrženého funkčního využití) <i>Důvod : na základě schválených Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu je severní část plochy navržena pro funkci plocha polyfunkční, jižní část pro funkci doprava silniční (garáže)</i>
61. map.listy 6-8, 7-8 PhDr. Slavíková	návrh plochy pro výstavbu RD (parc. č. 5281/4, k. ú. Frýdek)	z navržené plochy obytné zástavby vícepodlažní a plochy dopravních zařízení (garáže) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní; <i>v souladu se schváleným zadáním a s celkovou koncepcí rozvoje města je ponechán návrh plochy bydlení v bytových domech BH</i>
62. map.list 5-9 Ing. Ulmanová	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 8010, 8011, 8013, PK 191/1, PK 191/4, PK 201, PK 348, k.ú. Panské Nové Dvory) Pozn.: pozemky parc.č. 8010, 8011 a 8013 jsou stávající plochou obytné zástavby nízkopodlažní (uvnitř SZÚ), proto jsou z požadavku vypuštěny	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) – část a navržené plochy zahrad a sadů – část na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemky ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
70. map.list 8-0 p. Ondrášek	zrušení návrhu výstavby RD, ponechání stávajícího využití – orné půdy (parc.č. PK 4535, k. ú. Místek)	z navržené plochy obytné zástavby nízkopodlažní na stávající plochu zemědělské půdy (orné) <i>Důvod : pozemek je součástí souvislého pásu navržené zástavby</i>
74. map.list 6-9 Kuráňovi	návrh plochy pro výstavbu RD (parc. č. 6517/18, k. ú. Frýdek)	ze stávající plochy zahrádkové osady na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : pozemek leží v ochranném pásmu železniční trati</i>
77. map.list 6-8 Ing. Oram	návrh plochy pro výstavbu RD, příp. část plochy pro výstavbu RD - 77a, část pro zahradu s možností výstavby zahradní chatky - 77b (parc. č. PK 4767, k. ú. Lískovec u Frýdku - Místku)	ze stávající plochy orné půdy na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní, příp. zčásti na navrženou plochu zahrady se zahradní chatkou <i>Důvod : jde o pozemek ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
84. map.list 8-0	návrh plochy pro výstavbu RD	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné), zahrady a ostatní plochy na navrženou plo-

p. Hrnčář	(parc. č. PK 4561, PK 4565 – část, PK 4563, PK 4571, 4571/3, 4570, 4571/2 – část, k. ú. Místek)	chu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemky ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
88. map.listy 7-0, 7-1, 6-1 Ing. Stibor	návrh plochy pro rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně (parc.č. 3737/1 – část, 3777/1 – část, k. ú. Místek)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) na navrženou plochu sportovních zařízení; <i>Důvod : v souladu se schváleným zadáním územního plánu je plocha vymezena jako plocha sportovního letiště, s možným využitím pro vzlety a přistávání letadel, ale bez možnosti realizace staveb</i>
91. map.list 6-8 Český zahrádkářský svaz	návrh plochy pro zahrádkovou osadu (parc. č. 5632/1 - část, k. ú. Frýdek)	ze stávající plochy lesa na navrženou plochu zahrádkové osady <i>Důvod : rozšiřování zahrádkových osad na úkor lesních pozemků je nežádoucí</i>
99. map.list 9-0 pí. Zlá	návrh plochy pro výstavbu RD (parc. č. 171, 172, 173, 802/2 k. ú. Chlebovice) Pozn.: pozemek parc.č. 802/2 ostatní komunikace je z požadavku vypuštěn, není ve vlastnictví žadatelky	ze stávající plochy zahrad na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde pozemky v ochranném pásmu navržené přeložky silnice I/48; nová obytná výstavba zde nemůže být realizována, pozemky jsou navrženy k využití jako plochy drobné a řemeslné výroby</i>
103. map.list 7-0 pí. Kubalová	návrh plochy pro výstavbu RD (parc. č. 4085/1, 4085/2, 7082/1 – část, PK 4083, PK 4085, k. ú. Místek) Pozn.: pozemek parc.č. 4085/1 je z požadavku vypuštěn, ve schváleném ÚP je již pro výstavbu RD navržen	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné), zahrad a sadů na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní; <i>splněno částečně, část pozemků vybíhá do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
105. map. list 6-9 pí. Vrobelová	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. PK 6177/1, k.ú. Frýdek)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) a zároveň výhledové plochy obytné zástavby nízkopodlažní a výhledové obslužné komunikace na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemek ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
110. map. list 6-0 p. Karas	změna kultury na zahradu s možností výstavby RD (parc.č. 3282/1, k. ú. Místek) – částečně	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) a zároveň výhledové plochy podnikatelských aktivit a z navržené plochy rychlostní komunikace, obslužné komunikace a vzrostlé zeleně na nelesní půdě, drobné, izolační a ochranné zeleně na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní; <i>splněno částečně, část plochy leží v trase přeložky silnice I/48</i>
111. map. list 8-0	návrh plochy pro výstavbu RD	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) a zároveň výhledové plochy obytné zástavby

pí. Doleželová	(parc.č. PK 4664/2, PK 4666/1, PK 4666/2, k.ú. Místek)	nízkopodlažní na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : pozemky leží ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
116. map. list 7-7 MUDr. Pešlová	a) návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. PK 4461, k.ú. Lísko-vec u Frýdku – Místku)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemek v ochranném pásmu lesa</i>
117. map. list 6-9 Ing. Látal	návrh plochy pro výstavbu RD nebo plochy podnikatelských aktivit (parc.č. 6321, k.ú. Frýdek)	z navržené plochy vzrostlé zeleně na nelesní půdě, drobné, izolační a ochranné zeleně na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní na plochu ostatních výrobních aktivit <i>Důvod : pozemek leží v ochranném pásmu silnice I/48</i>
118. map. list 6-8 pí. Porubová, pí. Capilová	zrušení územní rezervy pro nemocnici (parc.č. PK 5491, 5491/3, k.ú. Frýdek)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) a zároveň výhledové plochy občanské vybavenosti (pro rozšíření nemocnice) na jinou funkční plochu (nekonkretizováno) <i>Splněno zčásti, východní část plochy je v souladu se schváleným zadáním navržena jako plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury OV, západní část jako plocha bydlení v RD – městské a příměstské</i>
119. map. list 8-0 pí. Paličková, pí. Hranická	Návrh plochy ostatních výrobních aktivit (parc.č. 4637/13 – část, k.ú. Místek) – částečně	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) a zároveň výhledové plochy ostatních výrobních aktivit na navrženou plochu ostatních výrobních aktivit; <i>splněno zčásti, část pozemku leží v trase navržené přeložky silnice I/48</i>
124. map. list 7-6 Magistrát města Frýdku – Místku, odbor správy obecního majetku	změna kultury pozemku určeného k plnění funkcí lesa na zahradu, příp. na TTP (parc.č. 4453/2, k.ú. Lísko-vec u Frýdku – Místku)	ze stávající plochy lesů na navrženou plochu zahrad a sadů, příp. TTP <i>Důvod : vyvolalo by zábor PUPFL</i>
132. map. list 8-9 Ing. Olšovský	Návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 50, 125/1 – část, k.ú. Lysůvky)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemky vybíhající do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí; navrženo funkční využití zeleně soukromé ZS</i>
135. map. list 8-0 pí. Hranická	Návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 154/1, k.ú. Lysůvky)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemky vybíhající do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí; navrženo funkční využití zeleně</i>

		<i>soukromé ZS</i>
137. map. list 8-0 pí. Nováková	a) návrh zahrady s možností oplocení (parc.č. 70, 71, 125/16, k.ú. Lysůvky)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné, TTP) na navrženou plochu zahrad a sadů <i>Důvod : jde o pozemky vybíhající do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí; navrženo funkční využití zeleně soukromé ZS</i>
	b) návrh plochy pro výstavbu RD, příp. s možností drobného podnikání (parc.č. PK 73, PK 76, k.ú. Lysůvky) – částečně	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) na navrženou plochu obytné zástavby – nízkopodlažní; <i>splněno je zčásti, zbývající část pozemku vybíhá do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí; navrženo funkční využití zeleně soukromé ZS</i>
	c) návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 5, 6, 7, 8, k.ú. Lysůvky) – částečně	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) na navrženou plochu obytné zástavby – nízkopodlažní; <i>splněno je zčásti, zbývající část pozemku vybíhá do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí; navrženo funkční využití zeleně soukromé ZS</i>
138. map. list 8-0 p. Lepík	návrh plochy pro výstavbu RD s možností drobného podnikání (parc.č. PK 61/3, 116, 125/2, k.ú. Lysůvky)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) a plochy ostatní na plochu obytné zástavby – nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemky vybíhající do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí; navrženo funkční využití zeleně soukromé ZS</i>
140. map. list 8-9 p. Najdek	změna kultury z orné půdy na ostatní plochu (parc.č. 170/1, PK 98, k.ú. Lysůvky)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) na navrženou plochu ostatní <i>není předmětem řešení ÚP</i>
142. map. list 5-1 p. Galač	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 223/1, 223/4, 223/3, k.ú. Skalice u Frýdku – Místku)	zčásti ze stávající plochy zahrad a sadů a zároveň výhledové plochy obytné zástavby nízkopodlažní, zčásti ze stávající plochy zemědělské půdy (TTP) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní; <i>splněno zčásti, jen pro část pozemku přiléhající ke stávající zástavbě</i>
143. map. list 7-8 p. Čapčuch pí. Brtusová	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. PK 3993, PK 3992, 3992/1, k.ú. Lískovec u Frýdku - Místku)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemky ve volné krajině, kde je rozšiřování obytné výstavby nežádoucí</i>
144. map. list 7-0 Cejnarovi	změna kultury z louky na zahradu (parc.č. 4128/1, k.ú. Místek)	ze stávající plochy zemědělské půdy (TTP) na navrženou plochu zahrad a sadů <i>Důvod : pozemek leží v trase navržené přeložky silnice I/56</i>
145. map. list 5-0	návrh plochy pro výstavbu RD	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné, TTP) a zároveň výhledové plochy obytné

p. Kaňok	(parc.č. 85, 854/1, k.ú. Skalice u Frýdku – Místku)	zástavby nízkopodlažní na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : plocha byla v konceptu řešení navržena, na základě Pokynů pro zpracování návrhu ÚP je z územního plánu vypuštěna</i>
149. map. list 7-0 Michnovi	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 4049/4, 4056/13, 4054, k.ú. Místek)	ze stávající plochy zemědělské půdy (orné) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemky ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
153. map. list 7-0 p. Kapča	návrh plochy pro výstavbu objektu individuální rekreace (parc.č. 4133, 4135/4, k.ú. Místek)	ze stávající plochy technických zařízení na navrženou plochu rekreačních zařízení a pláží <i>Důvod : plocha leží v ochranném pásmu navržené přeložky silnice I/56; navržena pro drobnou a řemeslu výrobu VD</i>
160. map. list 8-0 pí. Kubicová	návrh plochy pro výstavbu RD, příp. objektu individuální rekreace (parc.č. 181/1, 182, k.ú. Lysůvky)	ze stávající plochy zemědělské půdy (TTP) na navrženou plochu obytné zástavby nízkopodlažní <i>Důvod : jde o pozemky vybíhající do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí; navrženo funkční využití zeleně soukromé ZS</i>
161. map. list 6-9 pí. Lišková	změna navržené plochy pro supermarket nebo hypermarket na jiné (nespecifikované) využití (parc.č. 6591, 6594/2, 6594/9, k.ú. Frýdek)	z navržené plochy občanské vybavenosti určené pro výstavbu supermarketu nebo hypermarketu na jiné, nespecifikované využití <i>Důvod : plocha je totožná s pož. č. 63, který požaduje ponechání současného stavu – ostatní výrobní aktivity (autobazar); ponecháno využití pro drobnou a řemeslnou výrobu VD</i>

Příloha č. 2 – Přehled dodatečných požadavků k zapracování do územního plánu, vznesených v rámci projednání návrhu zadání

Do územního plánu nejsou zapracovány požadavky č. :

Požadavek č.	Žadatel	Specifikace požadavku
2.	Frýdecká skládka, a.s.	návrh ploch pro vybudování 2 – 5 sběrných dvorů <i>Důvod : sběrné dvory již byly vybudovány</i>
3.	Kellerová Romana	změna kultury na zahradu, resp. návrh plochy pro zahrádkovou osadu (parc.č. 4560, k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku) <i>Důvod : pozemek leží ve volné krajině, kde je zřizování zahrádkových osad a oplocování pozemků nežádoucí</i>

4.	Obyvatelé Starého Města a Frýdku – Místku	zrušení navržené komunikace spojovací sídliště Riviéra a sídliště Slezská (tzv. třetí most) <i>Důvod : požadavek na tzv. třetí přemostění je obsažen ve schváleném zadání, jde o součást dlouhodobě sledované koncepce řešení dopravního skeletu města</i>
9.	Pokluda Zdeněk	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 46, k. ú. Lysůvky) <i>Důvod : pozemek vybíhá do volné krajiny, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí; pozemek zařazen mezi plochy zeleně soukromé ZS</i>
10.	Drabinová Jana	návrh plochy pro výstavbu RD včetně příjezdové komunikace (parc.č. 3570/33, 3565/1, 3570/1, k. ú. Místek) <i>Důvod : pozemky jsou spolu s okolní zástavbou zařazeny mezi plochy rekreace individuální RI</i>
11.	Stavinoha Petr	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 6602/2, k. ú. Frýdek) <i>Důvod : pozemek je v souladu se zadáním a s dlouhodobou koncepcí rozvoje města zařazen mezi navržené plochy bydlení v bytových domech BH</i>
12.	Klimpar Karel	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 6086/1, 6086/2, k. ú. Frýdek) <i>Důvod : pozemky leží v ochranném pásmu lesa</i>
13.	Kohut Igor	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 4840/1, k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku) <i>Důvod : pozemek leží ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
14.	Kohut Vladimír	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 4809, k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku) <i>Důvod : další rozšiřování zástavby do volné krajiny je nežádoucí</i>
16.	Pešat Václav	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 1124/2, 1124/3, k. ú. Chlebovice) <i>Důvod : pozemek leží ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
18.	Balaš Dalibor	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 698/1, 702, 703/1, 704/1, 704/2, 704/3, 706, 707/1, 707/2, 708, k. ú. Skalice u Frýdku – Místku) <i>splněno zčásti – pro pozemky přiléhající ke stávající zástavbě; další rozšiřování zástavby do volné krajiny je nežádoucí</i>
21.	Čuraj Jaroslav	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 7817/5, 7817/7, 7817/13, k. ú. Panské Nové Dvory) <i>Důvod : pozemek leží ve volné krajině, kde je</i>

		<i>rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
23.	Vrobelová Helena	návrh plochy pro výstavbu RD, zrušení navržené komunikace (parc.č. 6177/2, k. ú. Frýdek) <i>Důvod : navržená komunikace je v souladu s dlouhodobě sledovanou koncepcí dopravního řešení lokality Černá cesta</i>
24.	Stanovský Václav	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 6621, k. ú. Frýdek) <i>Důvod : pozemek je v souladu se zadáním a s dlouhodobou koncepcí rozvoje města zařazen mezi navržené plochy bydlení v bytových domech BH</i>
25.	Embertová Marie, Kocichová Milada, Hájová Magda	změna kultury na zahradu (parc.č. 327/7, 327/1, 324, 126/2, 124/2, 124/1, 126/3, k. ú. Skalice u Frýdku – Místku) <i>Důvod : pozemky jsou zčásti zařazeny mezi plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV, zčásti zůstávají ponechány jako plochy zemědělské BZ; jde o pozemky ve volné krajině, kde je změna kultury a oplocování pozemků nežádoucí</i>
26.	Ing. Hlisnikovský Oldřich	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 899/2, 902/2, 902/3, k. ú. Skalice u Frýdku – Místku) <i>Důvod : jde o pozemky ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
27.	Fackenbergová Jarmila, Wojnarová Olga	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 1594/1, 5490/5, 5494/4, 5494/2, 5494/3, 5497/5, k. ú. Frýdek) <i>Důvod : jde o pozemky, které jsou v souladu se zadáním navrženy pro plochu občanského vybavení veřejné infrastruktury</i>
28.	Böhmová Alžběta	návrh plochy pro výstavbu RD (parc.č. 5497/1, 5497/2, 5496, 5498, k. ú. Frýdek) <i>Důvod : jde o pozemky, které jsou v souladu se zadáním navrženy pro plochu občanského vybavení veřejné infrastruktury</i>
29.	Chromec Milan (částečně – komunikace zůstává)	návrh plochy pro výstavbu RD, zrušení návrhu místní komunikace (parc.č. 6116/2, k. ú. Frýdek); <i>splněno částečně, trasa navržené komunikace je v souladu s dlouhodobě sledovanou koncepcí rozvoje lokality Černá cesta</i>
30.	Mikoláš Pavel	zrušení návrhu místní komunikace (parc.č. 6123, k. ú. Frýdek) <i>Důvod : navržená komunikace je v souladu s dlouhodobě sledovanou koncepcí dopravního řešení lokality Černá cesta</i>
31.	Májová Petra, Liberda Jiří	zrušení návrhu místní komunikace (parc.č. 6154/4, k. ú. Frýdek)

		<i>Důvod : navržená komunikace je v souladu s dlouhodobě sledovanou koncepcí dopravního řešení lokality Černá cesta</i>
32.	Hrabcová Anežka	návrh plochy pro výstavbu RD (k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku) <i>Důvod : jde o pozemky ve volné krajině, kde je rozšiřování nové výstavby nežádoucí</i>
33.	Obec Baška	žádost o posouzení hlukové zátěže plynoucí z budoucího provozu sportovního letiště v Místku – Bahně, nesouhlas s řešením příjezdu k letišti po stávající komunikaci z obce Baška; <i>posouzení hlukové zátěže není možno zpracovat, nebyly dodány podklady a údaje o provozu na letišti; posouzení hlukové zátěže musí být provedeno v rámci samostatné zakázky – podrobné hlukové studie</i>

3.2 Údaje o splnění Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Frýdku – Místku

Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Frýdku – Místku jsou splněny s výjimkou těchto bodů :

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

3. Obec Staré město, Jamnická 46, 738 01 Frýdek – Místek – připomínka ze dne 22. 2. 2008

Zpracovat novou komunikaci spojující krajskou silnici II/477 se silnicí I/56 a to v místě budoucího obchvatu Frýdku – Místku – viz příloha. Realizace této komunikace by umožnila převést nákladní dopravu i část osobní dopravy mimo město Frýdek – Místek, tak i mimo obec Staré Město.

Opatření : V návrhu bude prověřeno.

Nová komunikace není do návrhu územního plánu zapracována, podmínky v dané lokalitě to neumožňují (kolize s cyklotrasou, zásah do vzrostlé zeleně, přechod přes tok Ostravice, problémy s napojením na navrženou MK ve Frýdku).

Vyhodnocení připomínek veřejnosti

26. Ivana Kusinová, Leona Machalová, Simona Machalová – připomínka ze dne 19. 2. 2008

Plocha BV 425 – Skalice u kostela, za hřbitovem – jedná se o plochu o výměře 0,67 ha nad hospodou U Hučky. Upozorňují na blízkost hranice regionálního biocentra ÚSES a navržené EVL. Umístění objektů pro bydlení není vhodné i vzhledem na blízkost hřbitova. Měl by zde být vymezen prostor pro důstojnou vysokou zeleň, která by mohla tvořit park a ve velmi vzdálené budoucnosti prostor pro rozšíření hřbitova.

Opatření : V návrhu bude znovu prověřeno, zda je tato plocha vhodná k výstavbě. Vzhledem k poměrně velkému počtu ploch pro výstavbu ve Skalici bude v návrhu zvážena možnost využití této plochy pro účely veřejné zeleně.

Plocha BV 425 je v územním plánu ponechána, avšak v menším rozsahu, protože v její východní části byl již realizován rodinný dům; západní část navazuje na stávající zástavbu, nikoliv na hřbitov, proto nemůže sloužit jako rezerva pro jeho rozšíření.

Plochy Z 401, Z 402 – Skalice Kamenec, chatová oblast – plochy jsou určené k rekreaci. Domnívají se, že v oblasti již není žádná volná proluka. Resp. pokud by byla, tak plní funkci méně intenzivně využívané části krajiny.

Opatření : V návrhu bude prověřeno, zda tyto dvě plochy nevyčlenit pro plochy veřejně přístupné zeleně, protože v části Skalice, Kamenec, opravu chybí plochy, které by byly nezastavitelné a pomohly rozvolnit už tak velice kompaktní zástavbu.

Na základě dohody s objednatelem jsou části těchto ploch ponechány pro funkci zeleně soukromé ZS.

27. Eva Ochotská, Rabasova 1154/2, 708 00 Ostrava – Poruba, zastoupena zmocněncem společnosti RIMGO s.r.o. se sídlem Veselíčko 1060, 739 44, zastoupena Ing. Ivanem Capem, jednatelem společnosti – připomínka ze dne 20. 2. 2008 – navrhovatelka je výlučnou vlastnící pozemků p.č. 302/16, 302/17, 302/29, 302/6, 302/15, 302/25, k. ú. Panské Nové Dvory. V platném územním plánu jsou pozemky součástí plochy výrobní. V konceptu jsou zařazeny v ploše zemědělské půdy. Navrhovatelka provedla do nemovitostí nemalé investice – pořízení přípojek sítí. Připravuje investiční výstavbu dle původního charakteru územního plánu. Nesouhlasí se zařazením jako pozemky zemědělské, požaduje, aby byly pozemky ponechány dle původního zaměření.

Opatření : Bude prověřeno v rámci zpracování návrhu územního plánu.

Pozemky jsou ponechány pro funkci plochy zemědělské NZ; lokalita byla znovu prověřena a bylo potvrzeno, že je pro výrobní účely nevhodná, protože ji nelze přímo napojit na silnici I/48 a přístupová komunikace od jihu (od silnice II/648) prochází územím s hustou zástavbou rodinných domů.

39. Ing. Pavel Stibor, Malý Koloredov 1446, 738 01 Frýdek – Místek – připomínka ze dne 19. 2. 2008 – dne 8. 8. 2005 podle návrh na změnu funkčního využití – obnovu většiny funkčních ploch bývalého svazarmovského letiště. Jedná se jak o vlastní travnaté plochy a dráhy pro vzlety a přistávání s potřebnými ochrannými pásmy, tak o travnaté vedlejší plochy pro pojíždění, odstavení, opravy sestavení SLZ (sportovní létající zařízení, rogala, paraglide) s možností příjezdu k nim automobily provozovatelů po stávajících veřejných komunikacích od FM. Zpevňování povrchu ploch není nutné, protože provoz SLZ to nevyžaduje. Jeho původnímu návrhu nebylo v konceptu vyhověno, proto navrhuje zpracovat původní návrh do územního plánu.

Opatření : Připomínce bude vyhověno částečně. Do návrhu bude zapracována plocha pro vzlety a přistávání a pro pojíždění, odstavení, opravy a sestavení sportovních létajících zařízení.

Rozsah této plochy bude navazovat na již v konceptu navrženou vzletovou a přistávací dráhu, tato bude rozšířena směrem jihozápadním až pohraničí Místeckého lesa. Bude se jednat o travnatou plochu bez možnosti zpevňování povrchu. V návrhu bude prověřena možnost příjezdu k letišti po pozemcích v k. ú. Místek.

Do návrhu územního plánu je tato plocha zapracována jako plocha sportovního letiště SL, určená pro vzlety a přistávání letadel. Příjezd od Frýdku – Místku je možný po stávajících komunikacích (po ulici Bahno – Příkopy).

42. Ivana Cviková, Svážná 432, 739 25 Sviadnov – připomínka ze dne 22. 2. 2008 – žádá o zapracování pozemku p. č. 78, k. ú. Frýdek, jako parkovací plochy do územního plánu. Parkoviště slouží pro potřeby uživatelů objektu na pozemku p. č. 76/2, č.p. 56 na ul. Zámecká v k. ú. Frýdek.

Opatření : Připomínce bude vyhověno. V návrhu bude zakresleno do stavu jako parkoviště, jedná se o stávající parkoviště pro 3 osobní automobily.

V souladu s požadavkem odboru ŽPaZ Statutárního města Frýdek – Místek je tato plocha navržena k využití pro zeleň na veřejných prostranstvích ZV.

3.3 Údaje o splnění zadání Změny č. 1 územního plánu Frýdku – Místku

Požadavky zadání Změny č. 1 územního plánu, schváleného Zastupitelstvem města Frýdku - Místku dne 26. 7. 2010, jsou splněny s výjimkou těchto bodů:

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů

2. Respektovat závaznou část nadřazené územně plánovací dokumentace – Územního plánu velkého územního celku Beskydy (Atelier T – plan, s.r.o., Praha, listopad 2001), schváleného usnesením vlády ČR č. 298 ze dne 25.3.2002 a jeho Změny č. 1 a 2.

Vydáním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR) končí platnost Územního plánu velkého územního celku Beskydy; Změna č. 1 je tedy zpracována v souladu se ZÚR.

d) Požadavky na plošené a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- 2.11 Pozemek parc. č. 3266/6, k. ú. Místek, přeradit z plochy zeleně soukromé ZS do plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI.

Na základě nesouhlasného stanoviska Ministerstva dopravy k návrhu plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI, č.j. 164/2011-910-UPR/2-Ma ze dne 18. 4. 2011 byl uvedený pozemek ponechán v ploše zeleně soukromé ZS.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

4. Veřejná prostranství

2. Stávající plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV vymezenou sídlištěm K Hájku, areálem 5. ZŠ a ul. Horní v k.ú. Frýdek přearaovat celou, popř. zčásti do plochy tělovýchovných a sportovních zařízení OS – bude upřesněno v návrhu.

Od tohoto požadavku město upustilo.

Příloha č. 1 zadání – přehled záměrů a požadavků k zapracování do územního plánu

Požadavek č. 2 – návrh plochy pro výstavbu zařízení občanského vybavení komerčního typu, parc. č. 7817/6, 7817/12, 7817/20, 7818/12, k. ú. Panské Nové Dvory, Janák Jindřich

Na základě nesouhlasného stanoviska Magistrátu města Frýdku – Místku, odboru dopravy a silničního hospodářství č.j. MMFM 26162/2011 ze dne 11. 4. 2011 byl tento návrh ze Změny č. 1 vypuštěn.

Požadavek č. 7 – návrh plochy pro výstavbu RD, parc. č. 4196, k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku, Petrošová Ludmila

Na základě nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 38028/2011 ze dne 12. 5. 2011 byl tento návrh ze Změny č. 1 vypuštěn.

Požadavek č. 13 – návrh plochy pro výstavbu zařízení občanského vybavení (prodejna, stravovací zařízení) – přearaování do plochy BI, Ing. Láta Miroslav, Csc.

Plocha není přearaována do ploch bydlení v rodinných domech – městských a příměstských BI, ale do ploch občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM, přičemž požadované využití je možné; vzhledem k tomu, že plocha leží v bezprostředním sousedství silnice I/48, je pro bydlení nevhodná.

Požadavek č. 19 – návrh plochy pro výstavbu RD příp. vila domů, parc. č. PK 8071/1, 8071/7, 8071/8, k.ú. Panské Nové Dvory, Visnyai Edmund a Libuše

Požadavek na vymezení plochy pro výstavbu RD nebo vila domů není akceptován, vzhledem k sousedství Frýdecké sklárky a.s. a stávajících i navržených výrobních areálů je tato plocha pro bydlení zcela nevhodná; část požadované plochy je zahrnuta mezi zastavitelné plochy drobné a řemeslné výroby VD, část mezi plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV, určené k odclonění stávající obytné zástavby od navržených výrobních ploch.

Požadavek č. 28 – návrh plochy pro výstavbu RD, parc. č. 563/5 – část, 563/7 – část, k.ú. Chlebovice, Kaleta Vlastimil

Tento požadavek není do Změny č. 1 zapracován, celá požadovaná plocha leží v bezpečnostním pásmu VVTL plynovodu DN 500, v němž se nová obytná výstavba z důvodu ochrany života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob nepřipouští. Toto bezpečnostní pásmo je stanoveno na 150 m od povrchu potrubí na obě strany.

4. PŘÍRODNÍ, SOCIODEMOGRAFICKÉ, KULTURNÍ A URBANISTICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ, LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

4.1 Přírodní podmínky

4.1.1 Geomorfologická a geologická charakteristika

Západní část řešeného území má poměrně plochý reliéf s malou výškovou členitostí. Nejvyšší bod řešeného území leží v katastrálním území Chlebovice (kóta 616 m n.m.), nejnižším bodem je místo, kde tok Ostravice opouští území města (cca 270 m.n.m). Mírně členitý reliéf okrajových částí řešeného území vytváří poměrně atraktivní podmínky pro bydlení a částečně i pro rekreaci.

Řešené území se nachází na rozhraní následujících geomorfologických jednotek :

Provincie : Západní Karpaty

Subprovincie : Vněkarpatské sníženiny

Oblast : Severní Vněkarpatské sníženiny

Celek: Ostravská pánev

Subprovincie : Vnější Západní Karpaty

Oblast : Západobeskydské podhůří

Celek: Podbeskydská pahorkatina

Podcelek : Třinecká brázda

Podcelek : Těšínská pahorkatina

Třinecká brázda vyplňuje většinu řešeného území, severovýchodní část hraničí s členitější Těšínskou pahorkatinou. Naopak severozápadní část řešeného území patří k Ostravské pánvi, která je miocénní předhlubní. Základní rysy reliéfu jsou dány geologickým podkladem a odlišným vývojem. Značná část území se nachází v nivách řek Ostravice a Morávky s aluviálními náplavami a výskytem nivních půd. Převážná část území je budována horninami karpatského flyše – tvoří je střídající se souvrství pískovců, břidlic a slepenců. Tvary reliéfu a geologické podloží nevytvářejí výraznější bariéry pro využití území, v mnoha případech byl již reliéf výrazně antropogenně transformován, především dopravními stavbami.

4.1.2 Klimatické podmínky

Řešené území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT 10, jižní, vyšší polohy hraničí s oblastí MT 9 (Skalice). Místní klima je charakterizováno dlouhým a teplým létem, s mírnou zimou. Poměrně vysoký roční srážkový úhrn (kolem 800 mm srážek) je ovlivněn návětrnou polohou řešeného území v Podbeskydské pahorkatině.

Vybrané klimatické charakteristiky mírně teplé oblasti

	MT 10	MT 9
Počet letních dnů:	40 – 50	40 – 50
Počet mrazivých dnů:	110 – 130	110 – 130
Průměrná teplota v lednu:	-2 až -3°C	-3 až -4°C
Průměrná teplota v červenci:	17 – 18°C	17 – 18°C
Srážkový úhrn ve vegetačním období:	400 – 450 mm	400 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období:	200 – 250 mm	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou:	50-60	60-80

Relativní četnost směrů větrů (v %):

Směr větru	S	SV	JV	V	J	JZ	Z	SZ	Bezvětrí
%	14	12	4	3	11	28	10	7	11

4.1.3 Nerostné suroviny

Na řešeném území se nacházejí následující **výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory a prognózní zdroje nerostných surovin :**

- CHLÚ Česká část Hornoslezské pánve (14400000) – uhlí černé
- CHLÚ Paskov (07170100) – hořlavý zemní plyn
- CHLÚ Janovice u Frýdku – Místku (22430000) – zemní plyn
- CHLÚ Místek (14350000) – cihlářská surovina
- výhradní ložisko Důl Paskov, z. Paskov (B 3 07170000) – uhlí černé
- výhradní ložisko Důl Paskov, z. 3 Chlebovice (B 3 07182200) – uhlí černé
- výhradní ložisko Důl Paskov, z. Staříč (B 3 07182100) – uhlí černé
- výhradní ložisko Václavovická elevace (B 3 07230100) – uhlí černé
- výhradní ložisko Lískovec – Staříč (B 3 08377200) – zemní plyn
- výhradní ložisko Bruzovice (B 3 08327200) – zemní plyn
- výhradní ložisko Janovice u Frýdku – Místku (B 3 224 30000) – hořlavý zemní plyn
- výhradní ložisko Místek 2 (B 3 14350001, 02) – cihlářská surovina
- výhradní ložisko Důl Odra, z. Paskov (B 3 07170100) – hořlavý zemní plyn
- výhradní ložisko Oprechtice (B 3 25840000) – uhlí černé
- výhradní ložisko Důl Odra, stř. Paskov (B 3 07172500) – zemní plyn
- DP Paskov (20030) – uhlí černé
- DP Staříč (20051) – uhlí černé
- DP Sviadnov (40023) – zemní plyn
- DP Bruzovice (40026) – zemní plyn
- DP Místek (70352, 70840) – cihlářská surovina
- DP Paskov I. (40079) – zemní plyn
- DP Janovice u Frýdku – Místku (40093/2) – hořlavý zemní plyn
- prognózní zdroj Kozlovice – Janovice (P 9 01220000) – uhlí černé
- prognózní zdroj Řepiště – sever, jih (R 9 33240001) – cihlářská surovina
- prognózní zdroj Janovice u Frýdku – Místku (P 9 40580001, 02) – hořlavý zemní plyn

Vysvětlivky : B3 – výhradní ložisko
 DP – dobývací prostor
 CHLÚ – chráněné ložiskové území
 P9 – registrované prognózní zdroje – vyhrazené nerosty
 R9 – registrované prognózní zdroje – nevyhrazené nerosty

Rozhodnutím MŽP ČR č.j. 580/348/008/A-20/05 ze dne 20. 7. 2005 bylo stanoveno **průzkumné území Skalice u Frýdku – Místku pro ložiskový průzkum – vyhledávání a průzkum ložiska vyhrazených nerostů – hořlavého zemního plynu a ropy**. Plocha průzkumného území činí 3885 ha. Doba platnosti stanoveného průzkumného území je do 5. 8. 2011.

4.1.4 Poddolovaná území

Ve správním území města Frýdku – Místku se nacházejí nebo na ně zasahují následující **poddolovaná území** :

Klíč	Katastrální území	Název lokality	Těžená surovina	Rozsah díla
4542	Chlebovce, Lískovec	Staříč	paliva	systém
4540	Chlebovice	Chlebovice	rudý	ojedinělá
4549	Lískovec	Paskov	paliva	systém

Dle Mapy důlních podmínek pro stavby v okrese Ostrava – město, zpracované OKD, a.s. IMGE, o.z. v březnu 2009, leží severozápadní okraj k.ú. Lískovec u Frýdku – Místku v území s doznělými vlivy důlní činnosti M (ovlivnění dobýváním v letech 1961 – 1999), zbývající část řešeného území v území neovlivněném důlní činností N. V území, do něhož nezasahuje výše zmíněná oblast změn, platí podmínky dle Mapy důlních podmínek pro stavby v okrese Frýdek – Místek, zpracované OKD, a.s. IMGE, o.z. v červnu 1997 - v území ve vlivech důlní činnosti (v ploše C₁) leží pouze nepatrný výběžek k. ú. Chlebovice, severozápadní část k. ú. Chlebovice, jihozápadní okraj k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku a severozápadní výběžek k. ú. Frýdek leží v ploše C₁⁰. Zbývající část řešeného území leží v území mimo vlivy důlní činnosti v ploše C₂.

Při umisťování veškerých staveb a zařízení, které nesouvisejí s dobýváním, je nutno respektovat **Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek – Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava – město**, vydané OKD, a.s. IMGE, o.z. v únoru 1998.

4.1.5 Sesuvná území

Na řešeném území se nacházejí následující **sesuvná území** :

- **Sesuvy aktivní**
- č. 234
- č. G 4319
- č. 113
- č. 120

- č. 28
- **Sesuvy potenciální**
 - č. G 5369
 - č. G 5372
 - č. 235
 - č. G 4310
 - č. G 4309
 - č. G 4317
 - č. G 4319
 - č. G 4311
 - č. 111
 - č. G 4312
 - č. 114
 - č. G 4313
 - č. G 4314
 - č. 116
 - č. G 4315
 - č. G 4316
 - č. G 4318
 - č. G 4320
 - č. G 1370
 - č. 151/1
 - č. 151/2
 - č. 229
 - č. G 5370
 - č. G 5371
 - č. 230
 - č. 1031

V území potenciálních sesuvů je nutno požadovat zabezpečení staveb proti účinkům sesuvů a svahových deformací.

4.1.6 Přírodní hodnoty

V katastrálním území Panské Nové Dvory se nachází **přírodní rezervace Novodvorský močál**, která byla vyhlášena nařízením Okresního úřadu Frýdek – Místek dne 1. 12. 2001.

Předmětem ochrany je v regionálním měřítku významný komplex lesních a nelesních mokřadů s výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Výměra přírodní rezervace činí 2,7003 ha. Jde o pozemky parc. č. 7974, 7975/2 a část pozemku parc. č. 7973/9 v k. ú. Panské Nové Dvory.

Základní ochranné podmínky v přírodní rezervaci dle § 34 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů :

1. Na celém území přírodní rezervace je zakázáno
 - a) hospodařit na pozemích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystému anebo nevratně poškozovat půdní povrch
 - b) používat biocidy
 - c) povolovat a umisťovat nové stavby
 - d) povolovat nebo uskutečňovat záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin a živočichů
 - e) sbírat rostliny či odchytávat živočichy kromě výkonu práva myslivosti a rybářství či sběru lesních plodů
 - f) měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany přírodní rezervace.
2. Výkon práva myslivosti se omezuje takto: V přírodní rezervaci nelze zavádět intenzivní chovy zvěře, přikrmovat zvěř, zřizovat myslivecká zařízení.
3. Výjimky ze základních podmínek ochrany rezervace může ve smyslu § 43 zákona povolit referát životního prostředí.

Bližší ochranné podmínky :

Jen se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody je možno na území rezervace

- a) schválit lesní hospodářský plán
- b) provést nahodilou těžbu listnatých stromů a zpracovávat a odklízet tyto souše
- c) sbírat plody a reprodukční materiál dřevin, vyzvedávat semenáčky a sazenice lesních dřevin
- d) zalesňovat pozemky
- e) zasahovat do vodního režimu a odtokových poměrů, porušovat či obnovovat hráze
- f) vstupovat mimo cesty a vjíždět motorovými vozidly s výjimkou vlastníků a nájemců pozemků v rezervaci a orgánů státní správy při výkonu služebních povinností
- g) provádět terénní úpravy a výstavbu nových lesních cest a pěšin
- h) těžit nerosty, humolity, rašeliník a lesní hrabanku
- i) ukládat odpady, tábořit a rozdělovat ohně
- j) pořádat hromadné veřejné sportovní či turistické akce
- k) stavět myslivecká zařízení k lovu a pozorování zvěře
- l) provádět výzkumy a průzkumy
- m) provádět jakékoliv zásahy a opatření v rozporu se schváleným plánem péče o rezervaci.

Ochranným pásmem přírodní rezervace je území do vzdálenosti 50 m od hranic přírodní rezervace ve smyslu ust. § 37 zákona, odst. 1 a 2. V ochranném pásmu je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků, změnám kultury pozemků a ke způsobu hospodaření.

Do jihovýchodní části řešeného území – k. ú. Skalice u Frýdku – Místku – zasahuje **část maloplošného zvláště chráněného území, národní přírodní památky Skalická Morávka.**

Základní údaje :

Katastrální území : Nižní Lhoty, Nošovice, Raškovice, Skalice u Frýdku – Místku, Vyšní Lhoty

Vyhlášení: vyhláškou č. 543/2006 Sb., o vyhlášení Národní přírodní památky Skalická Morávka a stanovení jejích bližších ochranných podmínek.

Hlavní předmět (motiv) ochrany :

Důvodem zvláštní ochrany je zachování úseku přirozeného divočího toku řeky Morávky ve štěrkových náplavech s charakteristickými společenstvy a doprovodnými přirozenými lesními porosty, na které jsou vázány populace vzácných či ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Charakteristika chráněného území ve vztahu k hlavnímu motivu ochrany (podle inventarizačního průzkumu) :

Jde o přirozený, technicky málo upravený tok řeky Morávky. Jeho koryto je významným geomorfologickým prvkem, dnes jen řídce se vyskytujícím v krajině. Tok má charakter bystré podhorské říčky na rozsáhlých štěrkových náplavech. Nebyl doposud významněji regulován a stabilizován a v obdobích zvýšených průtoků se stěhuje v prostoru širokého řečiště a rozlévá do četných ramen. Na tok navazuje po obou stranách břehů komplex přirozených až kulturních (převážně přírodě blízkých) lužních porostů. Rozsáhlé plochy lesa jsou dočasně odstaveným řečištěm, mnohé porosty byly před lety uměle vysazeny na štěrková pole jako součást směrových úprav vodního toku. Jedná se především o jilmový luh štěrkovitý (1L), místy jsou vyvinuty téměř čisté porosty olše šedé samovolně nalité na štěrkové náplavy po povodních koncem sedmdesátých let. V porostech jsou četná boční ramena toku, zcela nebo částečně průtočná, některá mají charakter infiltračních tůní. V severní části levého břehu navazují na luh lesní porosty Skalické hůrky na stanovišti bohatých až obohacených bučin (4 W, B, A, D) na vápenatých břidlicích. Přímě nad řekou se nachází nestabilní svážné území s četnými půdními sesuvy a nejstarším lesním porostem charakteru ochranného lesa. Je zde vyvinuto velmi bohaté bylinné patro s četnými vzácnými druhy. V okolí drobných lomů na temeni skalického kopce se pak vyskytuje vegetace suchomilnější. Celé území je významným centrem výskytu fauny a flóry.

Bližší ochranné podmínky:

Jen se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody lze v národní přírodní památce

- a) provádět změny druhu pozemků nebo způsobu jejich využití,
- b) provádět změny dokončených staveb nebo změny staveb před jejich dokončením,
- c) upravovat povrch vozovek pozemních komunikací s použitím jiného než místního přírodního materiálu stejného geologického původu,
- d) zřizovat nebo vyznačovat brody, cyklistické stezky nebo stezky pro pěší,
- e) vjíždět vozidla do území národní přírodní památky; souhlas se nevyžaduje u vozidel Policie České republiky a obecní policie, Hasičského záchranného sboru a nestátních hasičských sborů, ozbrojených sil České republiky při plnění úkolů ozbrojených sil a dalších orgánů veřejné a státní služby při výkonu státní správy, záchranných služeb a veterinární

služby a u vozidel potřebných pro zajištění péče o pozemky či porosty a hospodaření na pozemcích či porostech nebo pro správu vodních toků,

- f) zřizovat skládky jakýchkoliv materiálů, a to i přechodné,
- g) rozdělovat oheň,
- h) používat biocidy a jiné chemické látky.

Ochranné pásmo NPP Skalická Morávka se rozkládá na k. ú. Raškovice a do řešeného území nezasahuje.

V těsné blízkosti řešeného území se nacházejí další dvě území zvláště chráněná podle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů – přírodní památka Kamenec a Profil Morávky.

Přírodní památka Kamenec se rozkládá v k. ú. Dobrá u Frýdku – Místku, její západní hranice je tvořena hranicí katastrálních území Panské Nové Dvory a Dobrá u Frýdku – Místku. Ochranné pásmo PP Kamenec zasahuje na k. ú. Panské Nové Dvory.

Ustanovení odst. 2 § 37 specifikuje zásahy a změny, které v ochranném pásmu nelze provádět bez souhlasu orgánu ochrany přírody :

- stavební činnost
- terénní a vodohospodářské úpravy
- používání chemických prostředků
- změny kultur pozemků
- stanovení způsobu hospodaření v lesích.

Celková výměra chráněného území činí 9,8233 ha. Vyhlášení PP Kamenec bylo motivováno ochranou mokřadního biotopu rašelinného charakteru v bývalém aluviu řeky Morávky s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.

Přírodní památka Profil Morávky se rozkládá v k. ú. Staré Město u Frýdku – Místku a v k. ú. Dobrá u Frýdku – Místku, v těsné blízkosti Frýdku – Místku. Ochranné pásmo této PP zasahuje na k. ú. Skalice u Frýdku – Místku. Ochranné podmínky v území přírodní památky i ochranném pásmu jsou velmi podobné podmínkám ochrany týkajících se předchozího chráněného území.

Cílem ochrany PP Profil Morávky je zachovat kaňonovitý profil přirozeného štěrkonosného toku Morávky se skalními prahy a peřejemi a zachování přilehlých lužních porostů a šterkových teras s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Celková výměra chráněného území činí 49,6428 ha.

Do jihozápadní části řešeného území, tj. do k. ú. Chlebovice, zasahuje část **navrhovaného přírodního parku Hůrky**. Severní hranici navrhovaného přírodního parku v řešeném území tvoří silnice I/48, východní hranici silnice III/4849 vedoucí z Palkovic do Chlebovic. Posláním přírodního parku je ochrana území s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména s ohledem na malebný krajinný ráz Podbeskydské pahorkatiny s harmonickým poměrem lesních porostů, zemědělské půdy, rozptýlené zeleně a typickým osídlením, při umožnění turistického využití a rekreace i únosné urbanizace pro rozvoj života a hospodaření v obcích.

Na řešené území zasahují dvě lokality, zařazené do evropské soustavy chráněných území **Natura 2000**; na k. ú. Skalice u Frýdku – Místku zasahuje **evropsky významná lokalita Niva Morávky**, na k. ú. Frýdek a Místek **evropsky významná lokalita Řeka Ostravice**.

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je **Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami**, které požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. V dubnu roku 2004 byla přijata novela zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, která vyšla ve Sbírce zákonů pod č. 218/2004 ze dne 28. 4. 2004. Novela vytvořila legislativní předpoklad pro vytvoření evropské soustavy chráněných území NATURA 2000, což nám přikazují dvě směrnice Rady EHS – směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. 5. 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a volně rostoucích rostlin a směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. 4. 1979, o ochraně volně žijících ptáků. Národní seznam lokalit vyhláší vláda České republiky svým nařízením. Po schválení seznamu Evropskou komisí má ČR za povinnost lokality nejpozději do šesti let vyhlásit za zvláště chráněná území v příslušných kategoriích ochrany.

Evropsky významná lokalita Niva Morávky (kód lokality CZ 0810004) byla vyhlášena nařízením vlády č. 132/2005 Sb.

Jedná se o úsek původního neupraveného toku Morávky – typické divočíci a větvcí se šterkonosné řeky v oblasti západokarpatského flyše – a na něj vázané, tokem vytvářené doprovodné poroční ekosystémy. Území je významné jedním z posledních výskytů kriticky ohroženého druhu židoviníku německého (*Myricaria germanica*). Na této lokalitě se také vyskytují dvě vzácná sarančata *Tetrix tuerki* a *Chorthippus pullus*. *Tetrix tuerki*, který žije na šterkových náplavech, se v celé ČR vyskytuje pouze na tomto místě.

Evropsky významná lokalita Řeka Ostravice (kód lokality CZ0813462) byla vyhlášena nařízením vlády č. 132/2005 Sb.

Jedná se o úsek řeky Ostravice od Bašky po Vratimov v ř. km cca 15,0 – 29,9, který představuje velmi významnou lokalitu vranky obecné (*Cottus gobio*) v povodí Odry.

Charakteristika: Typický beskydský šterkonosný tok, protékající širokou nivou. V minulosti byl téměř celý regulován (stejná šířka toku, kamenná pata svahu, v zastavěných územích vybudovány odsazené hráze). V současnosti si tok ve vymezeném korytu vytváří přirozenou strukturu dnových sedimentů – šterkové nánosy jsou odtěžovány správcem toku z důvodu zlepšení průtočné kapacity koryta. Proud toku je většinou táhlý s peřejnatými úseky, které jsou spíše přechody mezi tůněmi.

Tok řeky s kamenitým dnem obývají z ryb pstruh obecný (*Salmo trutta*), lipan podhorní (*Thymallus thymallus*), parma obecná (*Barbus barbus*) a vedle doplňkových druhů parmového pásma také například vysazovaná štika obecná (*Esox lucius*), lín obecný (*Tinca tinca*) nebo kapr obecný (*Cyprinus carpio*).

V řešeném území je dále nutno respektovat ochranu významných krajinných prvků. Jako **významné krajinné prvky** „ze zákona“ je nutno mimo jiné chránit všechny lesy, vodní toky, jejich nivy a vodní plochy.

Vymezení pojmu významný krajinný prvek a základní povinnosti při ochraně VKP dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů :

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvale travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Vedle významných krajinných prvků „ze zákona“ se nacházejí v řešeném území následující **registrované VKP** :

- 01/1-05-L Les u Válcoven plechu, k. ú. Frýdek, parc.č. 5210, 5190/1, 5191/1, 5211
- 01/1-13-L Frýdecký les I., k. ú. Frýdek, parc.č. 5677/1, 5679, 5395/1, 5395/2
- 01/1-14-L Frýdecký les II., k. ú. Frýdek, parc.č. 5683
- 01/1-15-L Frýdecký les III., k. ú. Frýdek, parc.č. 5683
- 01/1-16-L Frýdecký les IV., k. ú. Frýdek, parc.č. 5681/1
- 01/1-17-L Frýdecký les V., k. ú. Frýdek, parc. č. 5684
- 01/1-18-L/G Frýdecký les VI., k. ú. Frýdek, parc.č. 5684
- 01/1-19-L/g Frýdecký les – Nad Černou cestou II., k. ú. Frýdek, parc.č. 5686
- 01/1-20-L Frýdecký les – Nad Černou cestou I., k. ú. Frýdek, parc.č. 5696, 5695/1, 5695/2, 5703/2, 5704
- 01/1-21-L/g Frýdecký les – Nad Černou cestou II., k. ú. Frýdek, parc.č. 5686
- 01/1-23-L Frýdecký les – U Černé cesty IV., k. ú. Frýdek, parc. č. 5689, 5691, 5694
- 01/1-47-A/R/a Stromořadí a kříž na Zátíší, k. ú. Frýdek, parc.č. 5681/1, 5679
- 01/2-04-L Les pod Štandlem, k. ú. Místek, parc.č. 4891
- 01/2-07-L,V Lesík u Kravína, k. ú. Místek, parc.č. 4034/4, 4042/1
- 01/2-08-L Lesík u Olešné, k. ú. Místek, parc.č. 4256
- 01/2-10-L Místecký les, k. ú. Místek, parc.č. 4003, 4004
- 01/2-45-R/s Ořešák černý, k. ú. Místek, parc.č. 3979/1
- 01/2-51/s Dřín obecný na ul. Fr. Čejky, k. ú. Místek, parc.č. 829
- 01/2-52/s Lípa velkolistá v parku B. Smetany, k. ú. Místek, parc.č. 155/1
- 41-01/(1-8)-L Les Rovňa, k. ú. Lysůvky, parc.č. 427 (dle PK 234/3)
- 01/3-43-A Kaplička, k. ú. Panské Nové Dvory, parc.č. 800
- 01/3-46/A,s 3 lípy u kříže, k. ú. Panské Nové Dvory, parc.č. 8009/4
- 01/3-25-L Les – vojenský PND II., k. ú. Panské Nové Dvory, parc.č. 7917, 7971
- 01/3-22-L Les – U dvora, k. ú. Panské Nové Dvory, parc.č. 8079.
- 38/4-26/R,s 7 lip u stavení č.p. 153, k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku, parc. č. 5179.

Dále se v řešeném území nachází šest **vyhlášených památných stromů** :

1. Buk lesní červenolistý (*Fagus sylvatica atropunicea*) – Pod knihovnou na Jiráskové, k. ú. Frýdek, parc. č. 1088
2. Jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) – U MŠ na ul. Sv. Čecha, k. ú. Místek, parc. č. 310/1
3. Dub letní (*Quercus robur*) – U Kanioků u stavení p.č. 5812, 5813
4. Tis červený (*Taxus baccata*), k. ú. Chlebovice, parc. č. 635/1.
5. Dub letní (*Quercus robur*), Skalice u Frýdku – Místku, parc. č. 130, 138/7.
6. Jablň – Skalická hrabůvka, parc. č. 424, k.ú. Skalice u Frýdku – Místku.

4.2 Životní prostředí

4.2.1 Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je v řešeném území velmi výrazným problémem z hlediska ochrany životního prostředí. Vliv na kvalitu ovzduší mají místní a velké zdroje v regionu (např. ostravské hutní podniky, Biocel Paskov, výtopna Sviadnov). V případě špatných rozptylových podmínek, kdy jsou překračovány nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin v ovzduší, dochází k regulaci nejvýznamnějších zdrojů znečišťování v regionu. Významným negativním faktorem ovlivňujícím kvalitu ovzduší je na většině území města doprava, zejména v návaznosti na její rostoucí intenzitu.

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů. Příznivý vývoj se však v posledních letech zastavil.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** (aktualizace r. 2008). V souladu s ustanovením § 7 odst. 6 a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009 nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009, kterým se vydává **Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**. Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje je formulován jako „nadstavba“ Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Krajský úřad předkládá vždy do 31. prosince kalendářního roku radě kraje situační zprávu o kvalitě ovzduší na území kraje za předešlý kalendářní rok a o postupu realizace úkolů stanovených tímto nařízením.

Dne 26.9.2006 byl nařízením města č.2/2006 vydán **Místní program snižování emisí znečišťujících látek statutárního města Frýdek-Místek**. Základním cílem je zlepšení kvality ovzduší ve městě, obsah programu vychází z přílohy č. 2 k zákonu č. 86/2002 Sb. Místní program navazuje na krajský program a zaměřuje se zejména na otázku snižování jemných frakcí PM. Opírá se o aplikaci normativních, ekonomických, organizačních, informačních a dobrovolných nástrojů a opatření.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004 – 2008 **patří území Frýdku - Místku k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší**, docházelo zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí; například v roce 2008 do OZKO patřilo více než 98% území spádového obvodu stavebního úřadu Frýdek - Místek. Příčinou je zejména překračování imisního limitu suspendované částice frakce PM₁₀ (100% území města) a částečně i polycyklických aromatických uhlovodíků – vyjádřených jako benzo(a)pyren BaP. Při hodnocení vývoje v jednotlivých letech je nutno vzít v úvahu i vliv klimatických podmínek.

Stanice, která pravidelně monitoruje imisní situace, se nachází přímo ve Frýdku Místku (ČHMÚ, č. 1067). V následující tabulce jsou uvedeny roční průměry koncentrací hlavních škodlivých látek v ovzduší za roky 2003-2009.

Znečišťující látka	Imisní stanice	Roční imisní průměry (µg/m ³)						
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
SO ₂	Frýdek-Místek	12	9,2	9,2	10,2	8,4	7,4	7,8
PM ₁₀ *	Frýdek-Místek	51,7	43,6	48,7	43,8	35,5	33,7	36,4
NO _x	Frýdek-Místek	23	26,9	23,0	23,7	21,0	19,5	21,5

*roční limit PM₁₀ a NO_x - 40 µg/m³

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít všech možností ke zlepšení kvality ovzduší v návaznosti na Místní program snižování emisí znečišťujících látek statutárního města Frýdek-Místek, zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území.

4.2.2 Znečištění vod

Na úroveň znečištění vod v řešeném území má vliv několik zásadních faktorů. Především je to intenzivní průmyslové a zemědělské využití území, významný vliv má i značná hustota osídlení. Z hydrologických faktorů je to především značná rozkolísanost průtoků během roku.

Hodnocení jakosti vody v říčních profilech se provádí podle ČSN 75 7221 Klasifikace jakosti povrchových vod. Principem klasifikace je srovnání **charakteristické hodnoty** ukazatelů jakosti vody se soustavou normativů, které odpovídají hodnocení z obecného ekologického hlediska. Zařazení jakosti vody podle jednotlivého ukazatele do třídy jakosti vody se uskutečňuje srovnáním vypočtené charakteristické hodnoty tohoto ukazatele s jemu odpovídající soustavou mezních hodnot.

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody :

- I. třída** – velmi čistá voda
- II. třída** – čistá voda
- III. třída** – znečištěná voda
- IV. třída** – velmi znečištěná voda
- V. třída** – velmi silně znečištěná voda

Kvalita povrchových vod v říčním systému řešeného území je pravidelně hodnocena podnikem Povodí Odry, s.p. Ostrava. Hodnocení jakosti vody v profilech týkajících se řešeného území za rok 2003-2004 (Zpráva o jakosti vody v tocích za rok 2004, Povodí Odry, s.p. Ostrava 2005) podle ČSN 75 7221 Klasifikace jakosti povrchových vod.

Tok profil	Vybrané ukazatele						Obecné fyzikální a chemické ukazatele										Kovy		Biol. uk.
	BSK ₅	CHSK _{Cr}	N-NH ₄	N-NO ₃	P _{celk.}	Tř. celk.	Kondukt.	Rozp. l.	Nerozp. l.	Rozp. O ₂	CHSK _{Mn}	Cl	SO ₄	Ca	Mg	Tř. celk.	Mn	Fe	termo- tol.k.bakt
Ostravice nad Morávkou	II	I	I	I	III	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Ostravice Lískovec	II	I	I	I	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	III
Morávka ústí	II	I	I	II	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
Olešná pod nádrží	III	II	II	II	III	III	II	II	II	I	II	I	I	I	I	II	III	III	II
Olešná ústí	II	II	II	II	III	III	II	II	I	I	I	I	II	I	I	II	II	II	III
Zelinkovický potok	III	III	IV	II	IV	IV	III	III	I	IV	II	II	I	I	I	IV	III	II	I

Nejméně znečištěnou vodu vykazuje v řešeném území řeka Morávka a částečně i Ostravice nad svým soutokem. Mnohem horší úroveň ukazatelů vykazuje tok Olešná (celkově III. jakostní třída), především vlivem vysokého znečištění fosforem. Zvýšené znečištění vody v Zelinkovickém potoce (celkově IV. třída jakosti) je způsobeno především zaústěním splaškových vod z okolní zástavby. Silné znečištění je způsobeno vysokou koncentrací amonných iontů a fosforu, nízký je i obsah rozpuštěného kyslíku. Pod soutokem Morávky a Ostravice se postupně zhoršuje i kvalita vody v Ostravici, nejvýraznější zhoršení kvality nastává až pod řešeným územím (profil Paskov).

Schválený územní plán předpokládá, že do r. 2010 budou téměř všechny splaškové odpadní vody odváděny soustavnou kanalizací na řádně provozované čistírny odpadních vod. V souvislosti s rozšířením ústřední ČOV ve Sviadnově a s rozšířením stokové sítě bude minimalizován přítok splašků do Ostravice, Morávky, Olešné a Zelinkovického potoka, ale i do Vodičné v Chlebovicích, Podšajarky v Lískovci, Skaličnicku a Baštic ve Skalici. Z těchto okrajových městských částí je navrhováno odvádění komunálních odpadních vod kanalizací na centrální ČOV Frýdek-Místek ve Sviadnově. Určité množství znečištění bude při přívalových srážkách stále přitékat do Ostravice, protože kanalizační síť Frýdku-Místku je koncipována jako jednotná s odlehčeními do vodoteče. Výhledově lze tento problém řešit rekonstrukcí odlehčovací komory a dále omezováním povrchového odtoku a vtoku dešťových vod do jednotné kanalizace miskovitou úpravou zelených ploch.

Povrchový odtok srážkových vod do toků je nutno minimalizovat a zpomalit. V zastavěném území je třeba dbát na miskovitou úpravu zelených ploch, na propustnost zpevněných ploch a zasakovací pásy kolem komunikací. V nezastavěném území je třeba budovat protierozní zábrany a dbát na optimální skladbu a způsoby obhospodařování pozemků z hlediska povrchového odtoku. Znečištění v intravilánu lze omezit přecházením energetických zdrojů na ušlechtlejší paliva a zamezením ropného znečištění zejména od parkujících vozidel. V extravilánu je největším zdrojem znečištění nadměrné hnojení, používání pesticidů v zemědělství a špatná zabezpečení skládek různých chemických a organických materiálů. Nezanedbatelný vliv na kvalitu vody v tocích mají rovněž sedimenty vodohospodářských nádrží (Baška, Olešná, rybníky). Výhledově bude nutno přistoupit k odstranění těchto nánosů.

4.2.3 Radonové riziko

Geologické podloží České republiky je z více než z dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost.

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy, a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž zdroje pitné vody jsou v současnosti sledovány z hlediska koncentrace radonu, a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží.

Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách, jako jsou např. žuly, protože primárně již v době svého vzniku byly obohaceny uranem. Sedimentární horniny, které vznikají usazením starších metamorfovaných a magmatických hornin jsou však tvořeny minerály z těchto hornin pocházejících, a proto nelze vyloučit, že při jejich vzniku došlo k lokálnímu nahromadění minerálů s vyšším obsahem uranu. S tím souvisí také hodnoty objemové aktivity radonu v těchto typech hornin.

Orientační zařazení větších území do kategorie radonového indexu lze provést na základě údajů z odvozených map radonového indexu. Podklad mapy vyjadřuje radonové riziko klasifikováno třemi základními kategoriemi (nízké, střední a vysoké riziko) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty).

Dle mapy radonového indexu (viz přílohu) lze konstatovat, že na řešeném území se vyskytuje kategorie nízkého a přechodového radonového indexu. Kategorie nízkého radonového indexu se vyskytuje převážně v k.ú. Skalice u Frýdku-Místku a v severní části k.ú. Lískovec u Frýdku-Místku. Na téměř celém řešeném území se vyskytují přechodové oblasti nehomogenních kvartérních sedimentů. Podloží horniny klasifikované přechodným indexem mají sice vyšší objemovou aktivitu radonu než horniny klasifikované nízkým indexem, ale radon díky nižší propustnosti a přítomnosti jílovitého pokryvu méně proniká do objektu.

V řešeném území se nachází šest ploch měření radonového indexu, na kterých jsou naměřeny hodnoty odpovídající střední kategorii radonového indexu geologického podloží s průměrnými hodnotami 33 Rn (kBq.m^{-3}), 24,6 Rn (kBq.m^{-3}), 13,8 Rn (kBq.m^{-3}), 28,9 Rn (kBq.m^{-3}), 39,4 Rn (kBq.m^{-3}) a 47,4 Rn (kBq.m^{-3}).

Mapy radonového indexu neslouží pro stanovení radonového indexu na stavebním pozemku ve smyslu vyhlášky č.307/2002 Sb. (Vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost o radiační ochraně).

Při používání Odvozené mapy radonového rizika je třeba dbát následujícího upozornění :

- Kategorie radonového rizika, vyznačené v mapě, se týkají radonu pocházejícího z geologického podloží. I když existuje závislost mezi objemovými aktivitami radonu v půdě a uvnitř objektu, je nutno si uvědomit, že zdrojem radonového rizika uvnitř objektu mohou být i stavební materiály, které nemají žádný vztah k lokální geologické situaci.
- Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Je to způsobeno především vysokou plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, závislou na řadě geologických i negeologických faktorů.
- Při stanovení kategorie přímým měřením objemové aktivity radonu v půdním vzduchu je respektováno zařazení plochy podle největších zjištěných hodnot. Vyšší kategorie je stanovena i v případech geologické predispozice území k akumulaci radonu (např. materiál říčních teras a s vysokým podílem valounů granitoidů, propustný pokryv na přirozeně radioaktivních horninách).
- Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímé měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotlivých stavebních plochách.

4.3 Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení

Cílem této kapitoly je základní posouzení stavu a vývoje sociodemografických podmínek území, a to zejména posouzení, nakolik vytvářejí podmínky pro udržitelný rozvoj území – jak přispívají k vyváženému vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Sociodemografické podmínky území se přímo promítají do dvou těchto „pilířů“, tj. do hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území.

Zaměstnanost, především v regionálním pohledu spádových regionů pohybu za prací, má prvořadý význam pro hospodářskou prosperitu většiny sídel, včetně řešeného území. Tyto podmínky doplňuje např. i vývoj mzdové úrovně v regionu, struktura zaměstnanosti, či podmínky pohybu za prací. Hospodářské podmínky se tak obvykle rozhodujícím způsobem podílejí na obytné atraktivitě sídel a na sociálně demografickém vývoji, zejména na migraci mladých rodin.

Na základě zjištění hospodářských podmínek, zejména zaměstnanosti obyvatel, vlastních demografických podmínek, ale i širších rozvojových podmínek území je sestrojena prognóza vývoje počtu obyvatel a základní bilance vývoje bytového fondu. Tato prognóza není „nereálným plánem, přáním dalšího vývoje“, ale slouží především jako podklad pro zpřesnění a optimalizaci návrhu technické infrastruktury a pro bilanci potřeby ploch, zejména ploch pro bydlení. Prognóza je konstruována jako mírně optimistická varianta dalšího vývoje řešeného území.

4.3.1 Sociodemografické podmínky

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území), zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území a nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce - města (přímo její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v sídle a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí a vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších 10-15 let).

Hlavním cílem této kapitoly je **sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel** včetně bilance bydlení v řešeném území ve střednědobém výhledu. Prognóza vychází z rozboru demografických podmínek řešeného území a celého regionu a slouží především jako podklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury a pro návrh nových ploch pro bydlení.

Pro další vývoj počtu obyvatel a bydlení jsou u většiny měst rozhodující podmínkou možnosti migrace obyvatel. V ČR v posledních letech neexistuje město s více než 50000 obyvateli s kladným migračním saldem. Počet obyvatel těchto měst obecně klesá při mírném růstu rozsahu bydlení.

Z dlouhodobého hlediska počet obyvatel ve Frýdku-Místku plynule stoupal až do období II.světové války; rozdíly lze pozorovat u jednotlivých částí města, pokles už v tomto období je vykazován u částí Lysůvky a Skalice. Mírné zpomalení růstu počtu obyvatel v důsledku války a v padesátých letech vystřídal rychlý růst obyvatel po r.1960. Tento růst byl poměrně rovnoměrný, avšak z územního hlediska soustředil obyvatelstvo především do vybraných částí vlastního města – do velkých sídlišť. **Po r. 1991 dochází k stagnaci a v posledních letech k pravidelným úbytkům počtu obyvatel ve městě.**

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

	skutečnost									prógnóza 2020
rok	1869	1900	1930	1950	1961	1980	1991	2001	2007	
Frýdek	5373	9285	12206	13432	27775	21445	33918	33326	33288	32440
Chlebovice	602	656	684	582	683	659	723	736	730	780
Lískovec	913	1755	1980	2768	1446	1278	1221	1291	1309	1290
Lysůvky	172	141	134	158	481	166	284	303	314	320
Místek	5197	7520	9947	8901	-	30334	26409	24343	23538	21480
Skalice	1096	1253	1149	864	979	978	991	1109	1214	1290
Zelinkovice	264	292	279	297	-	331	266	292	295	400
celkem	13617	20902	26379	27002	31364	55191	63308	61400	60688	58000

Tab. Vývoj počtu obyvatel v posledních letech (ČSÚ)

	1.1.2002	1.1.2003	1.1.2004	1.1.2005	1.1.2006	1.1.2007	změna 2001-2007
obyvatel	61018	60603	60290	59897	59682	59416	-1602

Je potřebné vnímat, že **prognózy v územních plánech jsou spíše optimistické než naopak**, tzn. že v sobě obsahují určitou rezervu a překračují reálně dosažitelný počet obyvatel obvykle o 2-5%. Toto mírné navýšení vyplývá jak z praktických důvodů vytvoření přiměřené rezervy možného vývoje v budoucnosti, který není spolehlivě odhadnutelný, tak mnohdy i z požadavků pořizovatele vidět možnosti rozvoje města lépe než by odpovídalo skutečnosti. Schválený územní plán města z r. 1995 předpokládal v r. 2010 70 000 obyvatel, poslední aktualizace územního plánu 62000 obyvatel v r. 2010.

Konfrontace těchto prognóz se skutečným vývojem uvedeným v předcházejících tabulkách ukázala, že v období do roku 2010 je růst počtu obyvatel v řešeném území prakticky vyloučen. Proto bylo nutno přistoupit k dalšímu zrealnění výhledů vývoje počtu obyvatel.

Současný vývoj počtu obyvatel ve městech je způsoben více faktory :

- Obecně nepříznivými demografickými podmínkami.
- Rychlejším růstem nákladů na bydlení ve městech a obecným poklesem dotované bytové výstavby. Růst počtu obyvatel naopak vykazují příměstské obce v atraktivním přírodním a rekreačním prostředí s výstavbou rodinných domů (suburbanizační tendence).

Růst počtu obyvatel byl v minulosti způsoben především kladným saldem migrace, tj. přistěhování mladých rodin a jednotlivců za levnými možnostmi bydlení a pracovními příleži-

tostmi ve městě a okolí. Tento proces migrace relativně příznivě ovlivňoval i věkovou strukturu obyvatel města, s čímž již není možno v současnosti výrazněji uvažovat. V roce 2001 vykazoval Frýdek-Místek průměrné stáří obyvatel 37 let, při průměru okresu 38 let. Postupně je nutno očekávat především další stárnutí populace, tj. růst podílu osob v poproduktivním věku a pokles počtu dětí ve školním věku.

Tab. Věková struktura obyvatel (SLDB, r.2001)

územní jednotka	celkem	věková skupina		věková skupina		nezjištěno	průměrný věk
		0-14	podíl 0-14	nad 60	podíl 60+		
Česká republika	10230060	1654862	16,2%	1883783	18,4%	3483	39
okr.Frýdek-Místek	226818	39208	17,3%	40247	17,7%	25	38
řešené území	61400	11000	17,9%	8704	14,2%	3	37
Frýdek	33326	6747	20,2%	3493	10,5%	3	34
Chlebovice	736	122	16,6%	128	17,4%	0	38
Lískovec	1291	205	15,9%	240	18,6%	0	39
Lysůvky	303	58	19,1%	46	15,2%	0	36
Místek	24343	3623	14,9%	4522	18,6%	0	40
Skalice	1109	190	17,1%	215	19,4%	0	39
Zelinkovice	292	55	18,8%	60	20,5%	0	39

Předpokládaný počet obyvatel v roce 2020 – 58 000 – byl stanoven s ohledem na všechny vývojové faktory, zejména na výrazné zlepšení podmínek zaměstnanosti v celém regionu pohybu obyvatel za prací. Tento počet obyvatel je nutno považovat za reálnou až mírně optimistickou variantu vývoje, podmíněnou hospodářskou prosperitou města a regionu, navazující bytovou výstavbou a zlepšením podmínek životního prostředí.

4.3.2 Hospodářské podmínky

Při jakýchkoliv úvahách o rozvoji města Frýdku - Místku je nutno brát v úvahu vysokou míru nezaměstnanosti ve vlastním městě a ještě horší situaci v tradičním vyjížděkovém regionu – Ostrava, okres Karviná.

Údaje o ekonomické aktivitě obyvatel přináší následující tabulka. Město Frýdek-Místek vykazovalo v r.2001 cca 25000 pracovních míst, při dojížděce cca 8400 osob. Saldo pohybu za prací je záporné, což je u města této velikosti poměrně neobvyklé. Vyjížděka je směřována především do okolních měst (např. Ostrava – 2470 osob), ale i do menších obcí (Paskov, Dobrá, Nošovice).

Tab. Ekonomická aktivita (SLDB, r.2001)

	ekonomicky aktivní – (EA)	podíl EA v %	neza-městna-ní	míra neza-městna-nosti	EA v zeměd ělství	podíl EA v zem.	vyjíždě-jící za prací	podíl vyjíždě-jících
Česká republika	5253400	51%	486937	9,3%	230475	4,4%	2248404	22%
okr. Frýdek-Místek	110003	48%	14953	13,6%	3557	3,2%	50398	46%

řešené území	31175	51%	5147	17%	453	1,5%	9607	31%
Frýdek	17251	52%	2995	17%	223	1,3%	5223	30%
Chlebovice	354	48%	50	14%	17	4,8%	102	29%
Lískovec	594	46%	94	16%	9	1,5%	195	33%
Lysůvky	152	50%	24	16%	4	2,6%	44	29%
Místek	12168	50%	1892	16%	152	1,2%	3831	31%
Skalice	519	47%	79	15%	40	7,7%	166	32%
Zelinkovice	137	47%	13	9%	8	5,8%	46	34%

Aktuální vývoj nezaměstnanosti je potřebné vnímat i s ohledem na vývoj příjmů – průměrné hrubé mzdy ovlivňující příjmy domácnosti (viz následující tabulku).

Tab. Nezaměstnanost a průměrné mzdy – pořadí mezi okresy

	nezaměstnanost 2007– pořadí ze 77 okresů v ČR	průměrná hrubá mzda - r.2005	pořadí ze 77 okresů v ČR r.2005	průměrná hrubá mzda - r.2002	pořadí ze 77 okresů v ČR - r.2002
Okres	pořadí*	Kč/měsíc	pořadí*	Kč/měsíc	pořadí*
Praha	1.	23933	1.	19897	1.
Bruntál	69.	15227	69.	12677	69.
Frýdek-Místek	60.	16717	29.	14301	24.
Karviná	76.	15934	43.	13365	46.
Nový Jičín	51.	17199	22.	14279	25.
Opava	64.	15733	51.	12237	51.
Ostrava-město	72.	19526	6.	16627	3.

zdroj : ČSÚ, *1.-nejlepší ze 77 okresů

Posílení nabídky pracovních míst v celém regionu zůstává jednou z podmínek dlouhodobého rozvoje města. Situace se však v posledních letech poměrně příznivě mění, a to jak realizací průmyslových zón na území města (Chlebovice, Lískovec), tak i průmyslové zóny Nošovice a dalších zón v regionu (Ostrava – Hrabová, Mošnov), jejichž plošná a kapacitní expanze není omezena do té míry, jako u podnikatelských ploch na území města Frýdku - Místku.

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících průmyslových areálů je v současnosti velmi omezené, jakákoliv měřítka chybí. Obecné podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí). Tato situace vede k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. Nadměrná plošná expanze podnikatelských ploch tak naráží na obecná racionální omezení i na omezení vyplývající z PÚR ČR, která zahrnuje řešené území mezi specifické oblasti, zejména na požadavky ochrany podmínek životního prostředí. Na druhé straně zkušenosti z využití podnikatelských zón potvrzují, že většina ploch je obsazována místními firmami, které mnohdy opouštějí nevyhovující areály (dopravně, z hlediska omezení okolí – např. v obytné zástavbě) a jsou nezbytným předpokladem optimalizace využití území; např. vymístění „závadné“ či obtěžující výroby z nevhodných lokalit v obytné nebo centrální zástavbě, snižující atraktivitu bydlení (hodnotu obytných nemovitostí).

4.3.3 Bydlení

V současnosti se na území města nachází cca 23850 obydlených bytů. Podle sčítání lidu bylo v r.2001 v řešeném území 23108 (v r.1991-23036) trvale obydlených a 1494 (v r.1991-966) neobydlených bytů. Celkový počet bytů vzhledem k roku 1991 vzrostl cca o 600, avšak trvale obydlených bytů pouze o 72. Přitom poměrně rychle klesal počet obyvatel města. V rodinných domech bylo 3590 (v r.1991-3421) trvale obydlených bytů. V řešeném území rostl relativně nejrychleji počet tzv. neobydlených bytů, jež z velké části tvoří druhé bydlení ve svém nejširším pojetí. Druhé bydlení je po r.1990 nejrychleji rostoucím segmentem bydlení. Celkový počet jednotek druhého bydlení na území města je možno v r. 2007 odhadovat na cca 1620 (včetně rekreačních chat, bez započtení zahradních chatků).

Tab. Bytový fond (SLDB, r. 2001)

	byty celkem	trvale obydlené			neobydlené byty		
		celkem	v bytových domech	v rodinných domech	celkem	%	k rekreaci
Česká republika	4366293	3827678	2160730	1632131	538615	12,3%	175225
okr. Frýdek-Místek	88297	79383	36174	42740	8914	10,1%	2545
řešené území	24602	23108	19438	3590	1494	6,1%	108
Frýdek	12768	12049	10783	1226	719	5,6%	39
Chlebovice	280	243	0	243	37	13,2%	7
Lískovec	462	423	40	381	39	8,4%	6
Lysůvky	111	98	6	92	13	11,7%	5
Místek	10428	9820	8585	1199	608	5,8%	28
Skalice	444	381	24	357	63	14,2%	21
Zelinkovice	109	94	0	92	15	13,8%	2

Počet bytů po r. 1990 stoupl jen velmi mírně (celkem cca o 600 bytů – při bytové výstavbě cca 1090 bytů). Z uvedených čísel je možno odvodit poměrně vysoký odpad cca 490 bytů v období 1991-2001.

Zalidněnost bytů 2,59 obyvatel na byt je nižší než průměrná zalidněnost bytů v rámci okresu, ale i ČR, což je způsobeno vysokým podílem bytů v bytových domech a nižší průměrnou velikostí cenových domácností. Zalidněnost bytů se výrazně liší v jednotlivých částech města, především ve vazbě na druh zástavby. Do budoucna je nutno předpokládat další pokles zalidněnosti bytů. Obecně je možno považovat současný bytový fond ve městě za průměrně až nadprůměrně kvalitní, se značnými rozdíly v jednotlivých částech města, výrazně se zlepšující v nízkopodlažní zástavbě rodinných domů.

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících faktorech :

- **Na velikosti odpadu bytů.** Vlastní demolice přitom tvoří pouze menší část odpadu bytů, většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro nebytové a rekreační účely, slučování bytů v rodinných domech apod.). Celkový odpad trvale obydlených bytů do r. 2020 je odhadován na cca 650 bytů, tedy méně než 0,3% z výchozího stavu ročně. Tento snížený rozsah odpadu

vychází především z předpokladu lepšího hospodaření s bytovým fondem a snížení odpadu bytů pro druhé bydlení. Je nutno vzít v úvahu skutečnost, že odpad bytů v rozsahu pod 0,5% ročně znamená životnost bytů nad 200 let. V minulosti bylo v ČR běžně uvažováno s odpadem cca 1% bytů ročně, tj. s průměrnou životností cca 100 let. Ve vyspělých zemích je však považována za běžnou životnost staveb 150-200 let, tj. odpad kolem 0,5% počtu bytů ročně (je myšlena životnost staveb jako celku, zatímco jednotlivé části stavby mají životnost i kratší než 20-30 let, tzn. že během celkové životnosti stavby jsou několikrát vyměněny).

- Rozhodujícím faktorem pro poptávku po nových bytech je obvykle **růst počtu cen-zových domácností**. Tento růst je však obvykle vyvolán poklesem průměrné velikosti cen-zové domácnosti. I v případě města Frýdku – Místku, kde je uvažováno do roku 2020 s dalším mírným poklesem počtu obyvatel, počet cen-zových domácností stále poroste. Růst počtu cen-zových domácností je i při stagnaci či poklesu počtu obyvatel způsoben především růstem podílu domácností s 1 a 2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby). Skupina jednočlenných domácností může v budoucnu překročit podíl 40% všech domácností ve městě (v r. 1991 tvořily 23% domácností, v r.2001 – 32%). Spíše vedlejším faktorem potřeby nových bytů je tlak na pokles soužití cen-zových domácností, který vzniká především v sídlištní zástavbě. Vzhledem k malé intenzitě nové bytové výstavby do roku 2010 je možno uvažovat s opačnou tendencí; soužití cen-zových domácností může růst, i když bude stoupat komfort bydlení (např.obytná plocha připadající na osobu).

Modelování vývoje počtu bytů je založeno na reálné poptávce v řešeném území. U části nových bytů (cca 1/3 bytů v rodinných domech a cca 15-20% bytů v bytových domech) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚP, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. V řešeném území podobně jako v ostatních sídlech České republiky existují značné potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.).

Přehled o očekávaném vývoji počtu obyvatel a bytů je patrný z přiložené tabulky.

Tab. Bilance vývoje počtu obyvatel a bytů

část obce	obyvatel	obyvatel	obydlených bytů				čistý přírůstek bytů do r.2020
rok	r.2007	r.2020	r.2007		r.2020		
			celkem	v RD	celkem	v RD	
Frýdek	33 288	32460	12450	1360	13230	1660	780
Chlebovice	730	730	270	270	300	300	30
Lískovec	1 309	1310	460	420	510	475	50
Lysůvky	314	310	105	100	115	110	10
Místek	23 538	21480	10030	1230	10170	1280	140
Skalice	1 214	1340	435	415	535	515	100
Zelinkovice	295	370	100	100	140	140	40
celkem Frýdek-Místek	60688	58000	23850	3895	25000	4480	1150

část obce	odpad bytů	byty na nových plochách ÚP		celkem přírůs- tek bytů	druhé bydlení*		kapacita území** bytů
		celkem	v BD		r. 2007	r. 2020	
rok	do r.2020	do r.2020		do r.2020			
Frýdek	370	950	550	1150	700	770	2675
Chlebovice	10	35	0	40	60	70	60
Lískovec	20	50	0	70	30	35	240
Lysůvky	5	10	0	15	10	15	20
Místek	220	180	100	360	550	600	680
Skalice	20	100	0	120	260	280	210
Zelinkovice	5	40	0	45	10	15	70
celkem Frýdek- Místek	650	1365	650	1800	1620	1785	3955

*) Mírný nárůst druhého bydlení o cca 10 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

**) Kapacita navržených zastavitelných ploch.

4.4 Historické a kulturní hodnoty území

4.4.1 Historický vývoj

Každá z dnešních částí města Frýdku - Místku má svou vlastní historii.

Frýdek byl založen pravděpodobně těšínskými knížaty v letech 1327-1333 na návrší nad řekou Ostravicí. Jeho předchůdcem byla patrně ves Jamnice, ležící v místech dnešního Starého Města. Dříve než samotné město vznikl zřejmě hrad (na místě dnešního zámku). V průběhu 15. století se stal Frýdek centrem panství a centrem hospodářského života. Již v 16. století se ve městě rozvíjela řemeslná výroba, především soukenictví. Těšínská knížata frýdecké panství často dávala do zástavy, až je nakonec v r. 1573 prodala bratřím z Lohova. Další vlastníci se poměrně často střídali až do konce 17. století, kdy panství přešlo na hraběcí rodinu Pražmů. V tomto období bylo město dvakrát zachváčeno velkým požárem, který zničil jeho značnou část.

V průběhu 18. století se dále rozvíjela řemeslná výroba a kromě soukenictví získalo významné postavení také plátenictví. Koncem 18. století přešlo panství do majetku Habsburků. V 19. století se začal rychle rozvíjet kapitalismus, vznikaly první textilní továrny (firma Munk - dnes Slezan) a železářské továrny (Karlova Huť). Průmysl byl soustředěn především v německých rukou.

Ve 2. polovině 19. století se začíná projevovat národní uvědomění, vznikají první české spolky.

V roce 1943 bylo město sloučeno s Místkem.

První zmínka o **Místku** pochází z r. 1267, lze však předpokládat, že osídlení je ještě staršího data. V této době byl Místek v držení olomouckých biskupů. Během 13. a 14. století byl v

držení různých majitelů a kolem r. 1400 zanikl. Na jeho místě bylo založeno městečko Newenstetel (Nové Městko nebo Místko), první zpráva o něm pochází z r. 1402. V 15. a 16. století bylo městečko s celým panstvím součástí těšínského knížectví, stejně jako panství frýdecké. V roce 1584 byl Místek s okolními vesnicemi připojen k panství hukvaldskému, což znamenalo výhodné omezení vlivu hospodářsky silnějšího Frýdku. V letech 1602 a 1669 bylo město zničeno požáry. Rozvíjejí se řemesla, především soukenictví a tkalcovství. Značné škody utrpělo město během prusko-rakouské války, v r. 1741.

V 18. a 19. století se dále rozvíjela především textilní řemesla, která byla základem pro vznik textilního průmyslu. Na rozdíl od Frýdku zde byla i česká buržoazie a národnostní hnutí bylo silnější. V roce 1895 byla otevřena první samostatná česká škola - České matiční gymnázium.

Z historie válečných let je třeba se zmínit o ozbrojeném střetnutí československých vojáků 8. pěšího pluku, tzv. Čajánkových kasáren, s okupačními jednotkami německé armády - jediném při obsazování Československé republiky.

Chlebovice vznikly pravděpodobně ve 13. století, první zmínky pocházejí z roku 1320 (Nemašchleb). Byly součástí hukvaldského panství a v 16. a 17. století měly 20-30 usedlostí.

Lískovec vznikl ve 2. polovině 14. nebo na počátku 15. století. První písemná zmínka pochází z roku 1450, ves byla součástí frýdeckého panství. V roce 1833 byly založeny na pravém břehu Ostravice železné hamry - Karlova huť. Od 1. 1. 1943 do r. 1949 byl Lískovec připojen k Frýdku, znovu pak od r. 1975.

Lysůvky byly založeny v r. 1712 (ves Lotrínkovice) a koncem 18. století (osada Lysůvky). V roce 1925 došlo k jejich administrativnímu sloučení, v r. 1960 byly sloučeny se Zelinkovicemi a v r. 1975 připojeny ke Frýdku - Místku.

Skalice vznikla přibližně ve 12. - 13. století, první písemná zmínka pochází z r. 1305. Do 16. století byla ves majetkem drobných zemanů, v 16. století se stala součástí frýdeckého panství. V roce 1980 byla připojena k Frýdku - Místku.

Zelinkovice vznikly koncem 18. století u tzv. císařské silnice z Místku do Příbora parcelací vrchnostenského pozemku. V roce 1960 byly sloučeny s Lysůvkami a v r. 1975 přičleněny k Frýdku - Místku.

Společná historie Frýdku - Místku začíná teprve 1. 1. 1943 sloučením dvou samostatných měst, které do sloučení Moravy se Slezskem v r. 1928 oddělovala zemská hranice.

V poválečných letech nastal rychlý rozvoj již sloučeného města Frýdku - Místku. Došlo ke vzniku nových průmyslových podniků, začala výstavba prvních sídlišť. Během 60. a 70. let byla přestavěna prakticky celá místecká část města - původní zástavba byla demolována a vznikly zde nové obytné celky - Riviéra (1963-68), Bezručova (1967-71), Anenská (1970-74) a Kolaříkova (1970-83). Z původní zástavby se zachovalo vlastně jen historické jádro kolem náměstí a několik dalších ojedinelých enkláv.

V letech 1974-78 byla zahájena přestavba Frýdku výstavbou sídliště Slezská I. Následovala výstavba obytných souborů Nad Lipinou (1975-80), K Hájku (1976-84), Růžový pahorek (1977-85), Nad nemocnicí (1978-83), Jiráskova (1978-87), Hasičská (1983-86) a jako poslední byl dokončen obytný soubor Slezská II (výstavba zahájena 1983).

V letech 1975 byly k Frýdku - Místku integrovány obce Chlebovice, Lískovec, Lysůvky včetně Zelinkovic, Staré Město a Sviadnov, v r. 1980 Skalice a Staříč.

V roce 1990 se Staré Město a Staříč opět osamostatnily, v r. 1992 je následoval Sviadnov.

4.4.2 Nemovité kulturní památky

Na území města se nachází řada nemovitých kulturních památek, zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR. Většina uvedených objektů se nachází v historických jádrech Frýdku a Místku, která jsou v podstatě jedinými ucelenými soubory původní zástavby. Z těchto důvodů byla **historická jádra Frýdku a Místku vyhlášena za městské památkové zóny** (vyhl. ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny).

Z historických stavebních slohů je ve městě **gotika** zastoupena jen sporadicky v základní dispozici frýdeckého zámku (původně gotického hradu), jehož definitivní vzhled určují dostavby pozdně renesanční a barokní. Gotika je zastoupena i v jádru farního kostela sv. Jana Křtitele ve Frýdku a sv. Jakuba v Místku. Vedle renesanční přestavby frýdeckého zámku patří k této etapě stavebního vývoje pozdně renesanční dům S. Wolfa na náměstí ve Frýdku (bývalá věznice) a filiální kostel sv. Jošta. Renesanční jádro má také většina měšťanských domů na náměstí ve Frýdku i v Místku.

Barokní architektura je reprezentována stavbami kaple P. Marie Bolestné u farního kostela ve Frýdku a budovou bývalého špitálu tamtéž, budovou zájezdního hostince na Veselé (U křivého psa) a kostelíkem Všech svatých v Místku.

K vrcholným dílům baroka patří bývalý poutní kostel P. Marie ve Frýdku, kdysi dominanta města, která velmi utrpěla výstavbou sídliště Růžový pahorek, a kostel sv. Jana a Pavla v Místku.

Empírové a klasicistní fasády má většina domů na náměstích Frýdku i Místku. Významné historizující stavby z přelomu století představují budovy Obchodní akademie na Třídě T. G. M., bývalé městská radnice a spořitelny v Místku a Národního domu.

Ve městě je řada **pomníků a sochařských děl** - pomník Bedřicha Smetany od J. Štursy ve Smetanových sadech, památník Miroslava Tyrše od L. Šalouna ve Smetanových sadech, sousoší Pohřeb v Karpatech od Jana Štursy, pomník Petra Bezruče od V. Brázdila a řada dalších. Dominantní polohu má Památník osvobození v blízkosti sportovní haly.

Ve Státním archeologickém seznamu ČR jsou evidovány jako **území s archeologickými nálezy 1. kategorie** (UAN I.) středověká a novověká jádra Frýdku a Místku. Historické jádro města Frýdku (UAN I.) je obklopeno rozšiřující plochou UAN II., která je považována za území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů.

Z těchto důvodů je nutné považovat celá k. ú. Frýdek a Místek za území s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a oznámit již od doby přípravy stavby záměr provádět stavební činnost Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

V blízkosti města, ovšem mimo řešené území, leží **3 archeologické lokality** - Štandl (k. ú. Sviadnov - středověké opevnění), Lipina (k. ú. Staříč - středověké opevnění) a Okrouhlá (k. ú. Staříč).

Seznam nemovitých kulturních památek je uveden v následujícím přehledu.:

k. ú. Frýdek

19215 / 8-745

zámek čp. 1264 s areálem

Zámecké náměstí parc.čís. 3338 až 3340, k.ú. Frýdek

/1 zámek čp. 1264

Zámecké náměstí parc.čís. 3340 st.

/2 socha sv. Jana Nepomuckého

před zámkem, původně umístěna na parc.čís. 3338 o.p., nově umístěna na Zámeckém náměstí parc. č. 3339

/3 zámecký park

parc.čís. 3338, 3339 o.p.

/4 socha sv. Josefa Pěstouna

v zámeckém parku parc.čís. 3338 o.p.

/5 socha sv. Floriána

v zámeckém parku parc.čís. 3338 o.p.

/6 socha sv. Jana Nepomuckého

původně umístěna v zámeckém parku, parc.čís. 3338 o.p., nově umístěna před farním úřadem č.p. 145, Mariánské náměstí, parc. č. 7612/3, k.ú. Frýdek

20526 / 8-756

farní kostel sv. Jana Křtitele s areálem

Farní ul., Dolní ul. parc.čís. 1, 136, 137, k.ú. Frýdek

/1 farní kostel sv. Jana Křtitele

Farní ul. parc.čís. 1 st.

/2 kaple P. Marie Bolestné

Dolní ul. parc.čís. 137 st.

/3 budova býv. špitálu čp. 96 - nyní kaplanka

Dolní ul. parc.čís. 136 st.

15640 / 8-757

filiální kostel sv. Jošta s areálem

Těšínská ul. parc.čís. 2944 st., 2941 o.p., k.ú. Frýdek

/1 filiální kostel sv. Jošta

Těšínská ul. parc.čís. 2944 st.

/2 socha sv. Floriána

v areálu Komenského sadů parc.čís. 2941 o.p.

/3 socha sv. Barbory

u západního průčelí kostela parc.čís. 2944 st.

	/4 sousoší Ukřižovaného
	v areálu Komenského sadů parc.čís. 2941 o.p.
46686/8-762	býv. poutní kostel P. Marie s areálem
	Mariánské nám. (nám. Svobody) parc.č. 233, 232, k.ú. Frýdek
	/1 býv. poutní kostel P. Marie
	Mariánské nám. parc.čís. 233 st.
	/2 12 kapliček křížové cesty
	u poutního kostela parc.čís. 232 o.p.
	/3 tzv. římská kaple
	u poutního kostela parc.čís. 232 o.p.
	/4 socha archanděla Gabriela
	na rampě u poutního kostela parc.čís. 232 o.p.
	/5 socha archanděla Rafaela
	na rampě u farního kostela parc.čís. 232 o.p.
10941 / 8-3894	evangelický kostel
	Dlouhá ul. parc.č. 835, k.ú. Frýdek
12566 / 8-3515	areál židovského hřbitova
	Těšínská ul. parc.čís. 6657/1 o.p., k.ú. Frýdek
22476 / 8-748	zbytky městských hradeb
	parc.čís. 119, 120, 125, 126, 127, 128, 131- 134, 136, 137, 141, k.ú. Frýdek
44812 / 8-2870	městský dům čp. 22
	Zámecké náměstí parc.čís. 34 st., k.ú. Frýdek
28073 / 8-2871	městský dům čp. 24
	Zámecké náměstí parc.čís. 36 st., k.ú. Frýdek
32879 / 8-2872	městský dům čp. 25
	Zámecké náměstí parc.čís. 37 st., k.ú. Frýdek
23131 / 8-759	městský dům čp. 26 (býv. městská věznice)
	Zámecké náměstí parc.čís. 38/1 st., k.ú. Frýdek
41946 / 8-2873	městský dům čp. 37
	Zámecké náměstí parc.čís. 51 st., k.ú. Frýdek
40242 / 8-2874	městský dům čp. 38
	Zámecké náměstí parc.čís. 52 st., k.ú. Frýdek
34477 / 8-2875	městský dům čp. 41

19620 / 8-2876	Zámecké náměstí parc.čís. 55 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 42
30399 / 8-2877	Zámecké náměstí parc.čís. 56 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 43
17409 / 8-2878	Zámecké náměstí parc.čís. 58 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 44
38685 / 8-2879	Zámecké náměstí parc.čís. 59 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 46
19227 / 8-2880	Zámecké náměstí parc.čís. 61 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 47
38861 / 8-2881	Zámecké náměstí parc.čís. 64 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 48
29330 / 8-2882	Zámecké náměstí parc.čís. 65 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 49
30071 / 8-2883	Zámecké náměstí parc.čís. 67 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 51
20360 / 8-2884	Zámecké náměstí parc.čís. 69 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 52
25895 / 8-746	Zámecké náměstí parc.čís. 72 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 54
36398 / 8-2885	Zámecké náměstí parc.čís. 74 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 1247
28935 / 8-2886	Zámecké náměstí parc.čís. 3309 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 1248
32654 / 8-2887	Zámecké náměstí parc.čís. 3310 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 1249
26343 / 8-747	Zámecké náměstí parc.čís. 3312 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 1250
25991 / 8-2888	Zámecké náměstí parc.čís. 3313 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 1251
45796 / 8-2889	Zámecké náměstí parc.čís. 3314 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 1253
30879 / 8-2890	Zámecké náměstí parc.čís. 3316 st., k.ú. Frýdek městský dům čp. 1254
	Zámecké náměstí parc.čís. 3317 st., k.ú. Frýdek

22697 / 8-2891	městský dům čp. 1255 Zámecké náměstí parc.čís. 3320 st., k.ú. Frýdek
34719 / 8-2892	městský dům čp. 1256 Zámecké náměstí parc.čís. 3321 st., k.ú. Frýdek
35968 / 8-2893	městský dům čp. 1258 Zámecké náměstí parc.čís. 3326 st., k.ú. Frýdek
18196 / 8-2894	městský dům čp. 1259 Zámecké náměstí parc.čís. 3327 st., k.ú. Frýdek
27705 / 8-2895	městský dům čp. 1260 Zámecké náměstí parc.čís. 3328 st., k.ú. Frýdek
46454 / 8-2899	městský dům čp. 1 - fara Farní ul. parc.čís. 2 st., k.ú. Frýdek
18151 / 8-2900	městský dům čp. 15 Farní ul. parc.čís. 25 st., k.ú. Frýdek
22679 / 8-2901	městský dům čp. 17 Farní ul. parc.čís. 27 st., k.ú. Frýdek
12081 / 8-3203	městský dům čp. 1858 s původním oplocením Bruzovská ul. parc.čís. 5932/1, k.ú. Frýdek
49028 / 8-3105	měšťanský dům čp. 50 Hluboká ul. / Půstky parc.čís. 68 st., k.ú. Frýdek
16056 / 8-2902	měšťanský dům čp. 58 Hluboká ul. parc.čís. 81 st., k.ú. Frýdek
32770 / 8-2903	měšťanský dům čp. 59 Hluboká ul. parc.čís. 82 st., k.ú. Frýdek
12567 / 8-3479	městský dům čp. 60 Hluboká ul. parc.čís. 85 st., k.ú. Frýdek
30803 / 8-2904	městský dům čp. 63 Hluboká ul. parc.čís. 90 st., k.ú. Frýdek
44813 / 8-750	měšťanský dům čp. 66 Hluboká ul. parc.čís. 95 st., k.ú. Frýdek
23432 / 8-2905	měšťanský dům čp. 76 Hluboká ul. parc.čís. 113 st., k.ú. Frýdek
16148 / 8-3096	městský dům čp. 11 Radniční ul. parc.čís. 19 st., k.ú. Frýdek

24164 / 8-2906	městský dům čp. 1149 Radniční ul. parc.čís. 2987 st., k.ú. Frýdek
33176 / 8-2907	městský dům čp. 1235 Radniční ul. parc.čís. 3293 st., k.ú. Frýdek
17281 / 8-2908	městský dům čp. 1237 Radniční ul. parc.čís. 3295 st., k.ú. Frýdek
31233 / 8-2909	městský dům čp. 1238 Radniční ul. parc.čís. 3298 st., k.ú. Frýdek
17170 / 8-2910	městský dům čp. 1241 Radniční ul. parc.čís. 3302 st., k.ú. Frýdek
49020 / 8-3097	městský dům čp. 1242 Radniční ul. parc.čís. 3303/1 st., k.ú. Frýdek
18419 / 8-2911	městský dům čp. 1243 Radniční ul. parc.čís. 3304 st., k.ú. Frýdek
20001 / 8-2912	městský dům čp. 1244 Radniční ul. parc.čís. 3305 st., k.ú. Frýdek
37601 / 8-2913	městský dům čp. 1245 Radniční ul. parc.čís. 3306 st., k.ú. Frýdek
17426 / 8-2914	Bezručova škola čp. 454 zv. Pod sovou tř. T.G.Masaryka parc.čís. 1004 st., k.ú. Frýdek
19732 / 8-2360	městský dům čp. 456 - Střední ekonomická škola tř. T.G.Masaryka parc.čís. 1009 st., k.ú. Frýdek
49021 / 8-3098	městský dům čp. 1147 s interiérem restaurace Radhošť tř. T.G.Masaryka parc.čís. 2982 st., k.ú. Frýdek
49022 / 8-3099	městský dům čp. 29 Řeznická ul. parc.čís. 42 st., k.ú. Frýdek
49023 / 8-3100	vila čp. 763 s areálem Slezská ul. parc.čís. 1846,1849, k.ú. Frýdek /1 vila čp. 763 Slezská ul. parc.čís. 1846 st. /2 zahrada u vily čp. 763 Slezská ul. parc.čís. 1849 o.p. /3 ohradní zed' u vily čp. 763 parc.čís. 1849 o.p.

38248 / 8-761	zájezdni hostinec čp. 1079 s pamětní deskou Slezská ul. parc.čís. 2806 st., k.ú. Frýdek
12584 / 8-3483	městský dům čp. 1161 Těšínská ul. parc.čís. 3015 st., k.ú. Frýdek
24375 / 8-2915	městský dům čp. 1166 Těšínská ul. parc.čís. 3026 st., k.ú. Frýdek
12354 / 8-3529	městský dům čp. 500 Žižkova ul. parc.čís. 1106 st., k.ú. Frýdek
24914 / 8-749	kašna s plastikou sv. Floriána Zámecké náměstí parc.čís. 70 o.p., k.ú. Frýdek
25484 / 8-744	sousoší Krista klesajícího pod křížem městský hřbitov parc.čís. 6735 o.p., k.ú. Frýdek
100808	kříž Vršavec, parc.č. 5745
Návrh	kaplička Bruzovská ul., pod vodojemem parc.č. 5620
Návrh	bývalé bělidlo a úpravna firmy Josef Munk a synové Nádražní ul. parc.č. 2840, 2841, k.ú. Frýdek
Návrh	městský dům čp. 31 Řeznická ul. parc.čís. 44 st., k.ú. Frýdek
Návrh	bývalá přádelna firmy bratři Neumannové (včetně strojovny parního stroje, kotelny a komínu) Staroměstská ul. parc.č. 1946, k.ú. Frýdek
Návrh	bývalá tkalcovna firmy Josef Munk a synové Staroměstská ul. parc.č. 2795, k.ú. Frýdek
Návrh	areál bývalé úpravní, bělidla a tkalcovny firmy bratři Neumannové Těšínská ul. parc.č. 2814/2, 2820/1, 2821, k.ú. Frýdek
Návrh	přádelna bavlny bývalé firmy A. Landsberger při křižovatce ul. Těšínské a Nádražní parc.č. 2822/1, k.ú. Frýdek
Návrh	dům č.p. 591 ul. Národních mučedníků, parc. č. 1404, k. ú. Frýdek
Návrh	železniční stanice Frýdek-Místek (výpravní budova, ostrovní nástupišť, sklad) č.p. 2052, parc.č. 7661, k.ú. Frýdek
Návrh	sklady bývalé firmy A. Landsberger

	<p>parc.č. 2829/2, k.ú. Frýdek, při železniční stanici</p> <p>Návrh sochy na rampě před bazilikou (býv. poutní kostel) Navštívení Panny Marie :</p> <p>N/3 sv. Jeroným</p> <p>N/4 sv. Antonín Paduánský</p> <p>N/5 sv. Juda Tadeáš</p> <p>N/6 archanděl Michael</p> <p>soubor pískovcových soch z let 1760 – 1840</p>
Návrh	<p>dům čp. 591</p> <p>ul. Národních mučedníků, parc.č. 1404, k.ú. Frýdek</p>
k. ú. Místek	
33697 / 8-729	<p>farní kostel sv. Jana a Pavla s areálem</p> <p>Janáčkova ul. parc.čís. 972 st., 973 o.p., k.ú. Místek</p> <p>/1 farní kostel sv. Jana a Pavla</p> <p>Janáčkova ul. parc.čís. 972 st.</p> <p>/2 ohradní zeď s kapličkami křížové cesty, s kaplí a dvěma branami</p> <p>Janáčkova ul. parc.č. 973 o.p.</p> <p>/3 sousoší Ukřižování</p> <p>před farním kostelem parc.čís. 973 o.p.</p> <p>/4 socha sv. Rocha</p> <p>u farního kostela parc.čís. 973 o.p.</p> <p>/5 socha P. Marie</p> <p>u farního kostela parc.čís. 973 o.p.</p> <p>(Přemístěna do Muzea Beskyd)</p>
29196 / 8-733	<p>socha sv. Šebestiána</p> <p>v areálu far. kostela sv. Jana a Pavla, parc.čís. 973 o.p., k.ú. Místek</p>
46835 / 8-742	<p>socha sv. Floriána</p> <p>v blízkosti far. kostela sv. Jana a Pavla, p.č. 229/8 o.p., k.ú. Místek</p>
35805/8-728	<p>farní kostel sv. Jakuba s areálem</p> <p>Farní náměstí parc.čís. 1 st., k.ú. Místek</p> <p>/1 farní kostel sv. Jakuba</p> <p>Farní náměstí parc.čís. 1 st.</p> <p>/2 socha sv. Františka</p> <p>u kostela sv. Jakuba parc.čís. 1 st.</p>

	/3 socha sv. Josefa Pěstouna
	u kostela sv. Jakuba parc.čís. 1 st.
Návrh	kříž s korpusem Krista
	při zdi farního kostela sv. Jakuba parc.č. 1, k.ú. Místek
11156 / 8-730	filiální kostel Všechn svatých s areálem
	Frýdlantská ul. parc.čís. 885, 886, 259/7, k.ú. Místek
	/1 filiální kostel Všechn svatých
	Frýdlantská ul. parc.čís. 885 st.
	/2 socha sv. Jana Nepomuckého
	Frýdlantská ul. parc.čís. 259/7 o.p.
	/3 kříž se sochou P. Marie Bolestné
	Frýdlantská ul. parc.čís. 886 o.p.
	/4 kříž
	za presbytářem kostela parc.čís. 885 st.
41052 / 8-731	kaple P. Marie
	Na Pukli parc.čís. 519/19 o.p., k.ú. Místek
13047 / 8-3198	hřbitovní kaple
	městský hřbitov parc.čís. 3428 o.p., k.ú. Místek
32749 / 8-738	měšťanský dům čp. 1
	Farní náměstí parc.čís. 2/1 st., k.ú. Místek
26614 / 8-739	měšťanský dům čp. 2
	náměstí Svobody parc.čís. 3/1 st., k.ú. Místek
34899 / 8-2361	měšťanský dům čp. 3
	náměstí Svobody parc.čís. 4 st., k.ú. Místek
27374 / 8-2362	měšťanský dům čp. 4
	náměstí Svobody parc.čís. 5 st., k.ú. Místek
15169 / 8-2363	měšťanský dům čp. 5
	náměstí Svobody parc.čís. 6 st., k.ú. Místek
16601 / 8-2364	měšťanský dům čp. 6
	nám. Svobody parc.č. 7 st., k.ú. Místek
39570 / 8-2478	měšťanský dům čp. 7
	náměstí Svobody parc.čís. 8 st., k.ú. Místek
28040 / 8-2479	měšťanský dům čp. 13
	náměstí Svobody, také Štursova ul. parc.čís. 14 st., k.ú. Místek

17785 / 8-2480	měšt'anský dům čp. 14 náměstí Svobody parc.čís. 15 st., k.ú. Místek
22049 / 8-2365	měšt'anský dům čp. 16 náměstí Svobody parc.čís. 17/1 st., k.ú. Místek
15330 / 8-2366	měšt'anský dům čp. 27 náměstí Svobody parc.čís. 28 st., k.ú. Místek
36559 / 8-2367	měšt'anský dům čp. 28 náměstí Svobody parc.čís. 29 st., k.ú. Místek
26615 / 8-2368	měšt'anský dům čp. 29 náměstí Svobody parc.čís. 30/1 st., k.ú. Místek
46181 / 8-2369	měšt'anský dům čp. 30 náměstí Svobody parc.čís. 31 st., k.ú. Místek
30685 / 8-2370	měšt'anský dům čp. 32 náměstí Svobody parc.čís. 33 st., k.ú. Místek
35580 / 8-2371	měšt'anský dům čp. 33 náměstí Svobody parc.čís. 34 st., k.ú. Místek
36257 / 8-2372	měšt'anský dům čp. 46 náměstí Svobody parc.čís. 46 st., k.ú. Místek
23519 / 8-2489	měšt'anský dům čp. 47 náměstí Svobody parc.čís. 48 st., k.ú. Místek
26616 / 8-2373	měšt'anský dům čp. 49 náměstí Svobody parc.čís. 50 st., k.ú. Místek
14835 / 8-2374	měšt'anský dům čp. 50 náměstí Svobody parc.čís. 51 st., k.ú. Místek
14465 / 8-2381	městský dům čp. 11, 12 (býv. radnice) Hlavní třída parc.čís. 12 st., 13 st., k.ú. Místek
12355 / 8-3959	Národní dům čp. 134 Palackého ul./ tř. Politických obětí parc.čís. 215, k.ú. Místek
16265 / 8-2484	měšt'anský dům čp. 34 ul. J.V.Sládka parc.čís. 35 st., k.ú. Místek
23666 / 8-2377	měšt'anský dům čp. 35 ul. J.V.Sládka parc.čís. 36 st., k.ú. Místek
27720 / 8-2378	měšt'anský dům čp. 36 ul. J.V.Sládka parc.čís. 37 st., k.ú. Místek

47209 / 8-2379	měšt'anský dům čp. 37 ul. J.V.Sládka parc.čís. 38 st., k.ú. Místek
26061 / 8-2380	městský dům čp. 43 ul. J.V.Sládka parc.čís. 44 st., k.ú. Místek
33850 / 8-2375	měšt'anský dům čp. 20 Tržní ul. parc.čís. 21 st., k.ú. Místek
24409 / 8-2376	měšt'anský dům čp. 21 Tržní ul. parc.čís. 22 st., k.ú. Místek
33386 / 8-2481	měšt'anský dům čp. 22 Tržní ul. parc.čís. 23 st., k.ú. Místek
33136 / 8-2482	měšt'anský dům čp. 23 Tržní ul. parc.čís. 24 st., k.ú. Místek
19249 / 8-2483	měšt'anský dům čp. 24 Tržní ul. parc.čís. 25 st., k.ú. Místek
33993 / 8-732	socha P. Marie náměstí Svobody parc.čís. 3131 o.p., k.ú. Místek
49024 / 8-3101	socha sv. Jana Nepomuckého u čp. 1420, ul. Pod Štandlem parc.čís. 4758/4, k.ú. Místek
27954 / 8-735	sousoší Pohřeb v Karpatech původně umístěno na Malém náměstí, parc.čís. 3047/1 o.p., k.ú. Místek, nově umístěno na parc. č. 3428, k. ú. Místek, Janáčkův park
35343 / 8-736	pomník Bedřicha Smetany Smetanovy sady parc.čís. 155/1 st., k.ú. Místek
38042 / 8-737	památník Miroslava Tyrše Smetanovy sady parc.čís. 155/1 o.p., k.ú. Místek
34119 / 8-760	pomník Petra Bezruče Vrchlického ul. parc.čís. 956/24 o.p., k.ú. Místek
22101 / 8-740	pomník Petra Bezruče z bludných balvanů Frýdlantská ul. parc.čís. 3482/1 o.p., k.ú. Místek
13048 / 8-3199	socha Krista trpícího u kůlu před vodárnou parc.čís. 4476/2 o.p., k.ú. Místek
12810 / 8-3792	boží muka Čelakovského ul., u čp. 1209 parc.čís. 3295 o.p., k.ú. Místek
Návrh	komplex budov firmy Alois Lemberger, vlněná a bavlněná továrna ve Sviadnově- Místku

	Hálkova ul. parc.č. 2219, k.ú. Místek
Návrh	socha Bolestného Krista (návrh movité KP) v kapliče (ta není součástí návrhu) na parc.č. 2122/4, k.ú. Místek
Návrh	kaple parc. č. 2122/1, k. ú. Místek
k. ú. Chlebovice	
32789 / 8-2344	býv. fojtství čp. 1 parc.čís. 484 st., k.ú. Chlebovice
49025 / 8-3102	úl v zahradě domu čp. 90 parc.čís. 523 zahr., k.ú. Chlebovice
11081 / 8-3892	boží muka na kopci nad obcí, u silnice ve směru na Palkovice, parc.čís. 931/2 o.p., k.ú. Chlebovice
k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku	
10176 / 8-3940	socha sv. Jana Nepomuckého u fil. kostela sv. Šimona a Judy parc.čís. 3896 o.p., k.ú. Lískovec u Frýdku – Místku
101869	kostel sv. Šimona a Judy se vstupní branou parc.č. 3895 zast. pl. a 3896 o.pl., k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku
Návrh	kaple u cesty k Hájku, č.p. 248, parc. č. 5152, k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku
k. ú. Lysůvky	
100872	filiální kostel Panny Marie Sněžné s pískovcovým reliéfem Panny Marie s dítětem parc.č. 1, k.ú. Lysůvky
k. ú. Panské Nové Dvory	
12568 / 8-3478	kaple sv. Jana Nepomuckého u čp. 2443 parc.čís. 8000 o.p., k.ú. Panské Nové Dvory

k. ú. Skalice u Frýdku – Místku

20456/8-705 farní kostel sv. Martina s areálem

parc.čís. 145, 146, 1172/2, k.ú. Skalice u Frýdku – Místku

/1 farní kostel sv. Martina

parc.čís. 145 st.

/2 kamenný kříž

parc.čís. 1172/2 o.p.

/3 fara čp. 91 s ohradní zdí

parc.čís. 146 st.

Poznámka : parcelní čísla pozemků odpovídají ve většině případů stavu z doby prohlášení za kulturní památku.

Na řešeném území se nacházejí také **válečné hroby a pietní místa:**

- památník padlých v I. a II. světové válce, Kostikovo nám., parc. č. 1541, k.ú. Frýdek
- památní deska padlým příslušníkům TJ Sokol, parc. č. 1596, k.ú. Frýdek
- památní deska padlým a umučeným zaměstnancům ČSD, parc. č. 7661, k.ú. Frýdek
- památní deska obětem II. světové války, areál Válcoven plechu, parc. č. 3696/1, k.ú. Frýdek
- památník osvobození - Holubice, parc. č. 3235/19, k.ú. Frýdek
- památník 8. Slezského pluku, parc. č. 143/2, k.ú. Místek
- památník Pohřeb v Karpatech, Janáčkův park, parc. č. 3428, k.ú. Místek
- pamětní deska, Poliklinika, parc. č. 61/1, k.ú. Místek
- oběti světové války, areál školy, parc. č. 112/3, k.ú. Skalice u Frýdku - Místku
- památník obětem v Lískovci, u školy, parc. č. 4218, k.ú. Lískovec u Frýdku - Místku
- pomník pěti obětem fašismu v Lískovci, parc. č. 3701, k.ú. Frýdek
- památník obětem fašismu v boji s nacisty, u školy, parc. č. 11, k.ú. Chlebovice
- památní deska B. Uhlíře, parc. č. 275, k.ú. Chlebovice.

4.5 Charakteristika řešeného území, předpoklady a možnosti rozvoje města

Řešeným územím územního plánu je správní území města Frýdek – Místek, které tvoří katastrální území Frýdek, Chlebovice, Lískovec u Frýdku – Místku, Lysůvky, Místek, Panské Nové Dvory a Skalice u Frýdku – Místku. Rozloha řešeného území je 5159,6 ha. Správní území města je rozčleněno na části : 1. Frýdek, 2. Chlebovice, 3. Lískovec, 4. Lysůvky, 5. Místek, 6. Skalice a 7. Zelinkovice.

Řešené území má jednak část **městskou - centrální** (zástavba Frýdku a Místku), jednak část **venkovskou** (venkovská sídla a zemědělská krajina). Přibližně jeho středem protéká od jihu k severu řeka Ostravice. Na jejím levém břehu leží části města Místek, Chlebovice, Zelinkovice a Lysůvky, na jejím pravém břehu Frýdek, Lískovec a Skalice. Skalice je od ostatního území města oddělena k. ú. Staré Město u Frýdku – Místku a nemá s ním žádnou společ-

nou hranici. Pravý břeh – frýdecká část města – je velmi členitý, terén stoupá od řeky prudkou terasou (zejména v severní části území). Zástavba zejména v okrajových částech je zde rozptýlená, tzv. slezského typu. Levý břeh – místecká část – je rovinatý, členitější terén začíná až v oblasti Chlebovic, na okraji Palkovických hůrek. Zástavba v této části města je spíše ucelená, slezský typ zástavby se vyskytuje pouze na východním břehu přehrady Olešná.

Převládající **funkce** města Frýdku - Místku je **obytná, obslužná, správní a výrobní**, město leží na důležité **dopravní křižovatce**, plní **funkci nástupního centra pro rekreační oblast Beskyd a obslužného centra** pro široké spádové území.

Frýdek, Místek, Panské Nové Dvory

Zástavba obou částí města dnes vytváří souvislý útvar po obou březích Ostravice, která jím protéká zhruba od jihu k severu. Převládá zde nová **obytná vysokopodlažní zástavba**, realizovaná v posledních 50-ti letech - v místecké části **sídlíště Bezručova, Anenská, Kolaříkova a Riviéra**, ve frýdecké části **sídlíště Nad Lipinou, Růžový pahorek, K Hájku, Nad nemocnicí, Jiráskova a Slezská**. Zástavba rodinných domů je soustředěna v Místku **v lokalitách Ondrášova - Hřbitovní, Polní, Bahno a Stará Riviéra**, postupně se zastavuje lokalita **Pod Štandlem**, ve Frýdku v lokalitách **Zátiší, Baranovice, Vyhlídka a Černá Cesta**.

Oba historické městské útvary měly svá vlastní **centra** - historická jádra; tato centra si svou funkci ponechala dodnes.

V Místku je převaha **zařízení občanského vybavení** soustředěna **v historickém jádru** a v jeho blízkém okolí - **podél ulic Ostravské, Frýdlantské, Palackého, Politických obětí a 8. pěšího pluku**. V posledních letech zde vzniklo několik **velkých nákupních center** – **supermarkety TESCO na ul. Příborské, Hypernova a Baumax na ul. 17. listopadu, Lidl na ul. Frýdlantské, Penny Market na ul. Pionýrů**.

Ve Frýdku je občanská vybavenost soustředěna především **podél třídy T. G. Masaryka**, a **v historickém jádru**, **nová nákupní centra** jsou na **ul. Revoluční – Kaufland, Hlavní – Interspar a Lidl, Staroměstské – Billa a Slezské – Tesco**.

V sídlíštích je většina vybavenosti soustředěna do **nákupních center**.

V územním těžišti obou městských částí, v prostoru mezi řekou Ostravicí a železniční tratí – **Na Poříčí**, je situováno **celoměstské administrativní centrum**. Je zde hotel Centrum, budova České spořitelny a České pojišťovny, Okresní soud a Okresní státní zastupitelství, Finanční úřad, Všeobecná zdravotní pojišťovna a Úřad práce.

Rozsáhlejší **sportovní areály** jsou – ve Frýdku víceúčelová sportovní hala Na Příkopě, stadion TJ Slezan Frýdek – Místek Na příkopě, stadion FK Válcovny plechu Stovky, areál TJ Sokol na ul. Novodvorské a tenisové kurty na ulici Gajdošově (u areálu VP), v Místku sportovní areál Sokolík, tenisové kurty ve Smetanových sadech a na Riviéře, kynologické cvičiště, sportovní střelnice a sportovní letiště v Bahně, aquapark a loděnice na Olešné.

Výrobní a skladová zařízení jsou v podstatě soustředěna do několika **průmyslových zón** : **Lískovec, U mostárny, Nad Lipinou, Koloredov, Collo - louky, 17. listopadu, Příborská, Místek – Bahno, Nádražní, Kamenec, Slezská, Horymírova a Nad přehradou**. Řada výrobních areálů je však stále umístěna v obytném území, přičemž v některých případech jsou tyto podniky zdrojem nepříznivých vlivů na životní prostředí. **Střediska zemědělské výroby** jsou soustředěna v Místku – Bahně, na Panských Nových Dvorech je **jízdárna**.

Dopravní skelet města tvoří ve směru sever – jih **silnice I/56, II/484, III/48411 a II/477**, ve směru východ – západ **silnice I/48 a II/473**. Ve směru sever – jih prochází městem celo-

státní železniční trať č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí, na ni se připojuje v prostoru železniční stanice Frýdek – Místek **regionální železniční trať č. 322 Český Těšín – Frýdek-Místek**.

Veřejnou zeleň ve městě tvoří zejména řada **parků**, z nichž největší jsou **sady B. Smetany v Místku**, dále pak je to v Místku **Koloredovský park, park J. Lohrera, Janáčkův park**, ve Frýdku **Sady svobody, Zámecký park, park u nádraží, Puškinův park u kostela P. Marie, park J. A. Komenského a Centrální park u Ostravice**. Drobnější parkově upravené plochy jsou také u zařízení občanského vybavení. Výrazným prvkem v zastavěném území jsou porosty prudkých svahů nad údolní nivou Ostravice ve Frýdku.

Rekreační zázemí města tvoří příměstská rekreační zóna, jejímiž hlavními prvky jsou **rekreační lesy Hájek, Frýdecký les** (část) a **Štandl** (mimo správní území města), **porosty podél Ostravice a Morávky** a **přehrada Olešná**, rekreační oblast celostátního významu s **aquaparkem**.

Na území města je také řada velkých **zahradkových osad**, největší jsou v Místku na západním okraji zástavby (v blízkosti přehrady Olešné) a na plochách bývalého hliníku v Bahně, ve Frýdku u Frýdeckého lesa.

Na Panských Nových Dvorech je **skládku tuhých komunálních odpadů**.

Chlebovice

Chlebovice jsou venkovským sídlem. Jejich zástavba je umístěna kolmo na silnici I/48, která ji rozděluje na dvě části. Jižní část stoupá poměrně prudce do Palkovických hůrek, je zde **řada rekreačních chalup a chat, lyžařský vleč a rozhledna pod Kabáticí**. Zástavbu Chlebovic tvoří z větší části původní zemědělské usedlosti, na jejich východním okraji se rozšiřuje vilová čtvrť. **Zařízení občanského vybavení** jsou zde zastoupena v rozsahu běžném pro sídla této velikosti (mateřská škola, základní škola, pošta, prodejna smíšeného zboží, motorest, hostinec, hřbitov, kostel, hřiště a několik drobných provozů podnikatelských aktivit – autosalon, autobazar apod.). V západní části Chlebovic je **závod Blanco CZ, spol. s r.o.** a **areál zařízení zvláštního účelu, středisko zemědělské výroby** je zčásti pronajato pro nezemědělské účely (různé firmy).

Zelinkovice

Zástavba Zelinkovic je rozložena po obou stranách frekventované silnice I/48. Původní zástavba je doplněna novými rodinnými domy, jsou zde **zařízení základního občanského vybavení** (mateřská škola, prodejna potravin, motorest, hasičská zbrojnice), **bývalé středisko zemědělské výroby** (pronajato pro nezemědělské účely), **autobazar, autosalon**.

Lysůvky

Lysůvky leží na hranici Frýdku – Místku a Staříče. Jejich zástavba je rozložena podél místní komunikace. **Zařízení občanského vybavení** jsou zde v minimálním rozsahu (hřiště, kostel, hřbitov). Dále je v Lysůvkách **zahradnictví** firmy Beskyd Agro Palkovice a **výrobní uzenin**. Zástavba západní části Lysůvek je původní, ve východní části postupně přibývá nová

vilová výstavba, která přechází v lokalitu Pod Štandlem (již na k. ú. Místku), která je především z hlediska polohy velmi atraktivní lokalitou pro výstavbu rodinných domů.

Lískovec

Lískovec leží na frýdecké straně města, tj. na pravém břehu Ostravice, na terase nad údolní nivou řeky, v členitém terénu. Většina zástavby je soustředěna podél místní komunikace, převládají zde nové rodinné domy. Škála **zařízení občanského vybavení** je poměrně široká, je zde mimo jiné základní škola, mateřská škola, kulturní dům, pošta, prodejny potravin, restaurace, požární zbrojnice, hřiště a několik provozoven služeb. **Výrobní areál** je umístěn příhodně na východním okraji sídla, mimo souvislou zástavbu. Je v něm umístěna separační linka TKO Frýdecké skládky, část objektů je využívána pro různé podnikatelské aktivity. V západní části Lískovce je **velkosklad potravin** firmy Mokas. Na k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku leží větší část **rekreačního lesa Hájků s kaplí a pramenem**. V jižní části k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku je zástavba rozptýlená, větší koncentrace je v oblasti Nové Osady (vlastní kolonie Nová Osada leží již na k. ú. Frýdek). Na k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku leží **průmyslová zóna Nad Lipinou** (areály firem Viroplastic CZ, Ekomor s.r.o., Skanska a.s.) a část areálu Válcoven plechu, a.s. Frýdek – Místek.

Skalice

Skalice je po osamostatnění Starého Města izolovanou částí Frýdku - Místku, která s městem nemá žádnou společnou hranici. Její zástavba je rozložena podél silnice č. III/4773 a tvoří ji zčásti **původní zemědělské usedlosti**, zčásti **nová výstavba rodinných domů**. Dominantou sídla je farní kostel sv. Martina, jehož celý areál je kulturní památkou. Rozsah **zařízení občanského vybavení** odpovídá velikosti sídla (mateřská škola, základní škola, pošta, kostel, restaurace, prodejny smíšeného zboží, hřiště). Na jižním okraji zástavby leží velké **středisko zemědělské výroby**. Skalice má kromě souvisle zastavěné centrální části ještě tři osady : Osada **Kamenec**, rozsáhlá lokalita rekreačních chat a rodinných domů, leží na levém břehu Morávky, jejíž obyvatelé mají spíše spád do Dobré, která je blíže než centrum Skalice. Osada **Záhoří**, ležící pod vrchem Skalická Strážnice, sestává z několika domů, žampionárny a podniku Gala – Dřevo – Import – Export. Osada **Baščica** leží na hranici s Baškou a tvoří ji především rekreační chaty.

Předpoklady budoucího rozvoje města vyplývají z jeho obytné, obslužné, výrobní a rekreační funkce. Předpokládáme zde novou obytnou výstavbu, rozvoj výroby, rozvoj zařízení občanského vybavení a také určitý nárůst rekreačních zařízení.

Předpoklady rozvoje obytné zástavby jsou **obecně omezeny předpokládaným poklesem počtu obyvatel** v celé České republice v důsledku poklesu počtu narozených, **omezujícím faktorem je také vysoká úroveň nezaměstnanosti**, která je hodnocena jako špatná, a to i z pohledu Moravskoslezského kraje.

Do r. 2020 **předpokládáme mírný pokles počtu obyvatel, a to na zhruba 58 000 obyvatel.**

Potřebu nové bytové výstavby během návrhového období odhadujeme cca na 100 ročně; tzn. cca 1300-1400 bytů. Při vymezení ploch pro novou obytnou výstavbu však doporučujeme počítat min. s 50% rezervou pro vytvoření dostatečného převisu nabídky ploch nad

poptávkou, nové plochy je proto třeba vymezit pro cca 2000-2100 bytů; naopak však u části bytů (asi u 1/3 bytů v RD a u 15-20% v BD) předpokládáme jejich získání bez nároků na nové plochy (přístavby, nástavby, stavby v zahradách, zahrnutých již mezi obytné plochy), a proto se potřeba nových ploch snižuje na cca 1800 bytů.

Novou soustředěnou obytnou výstavbu předpokládáme **především ve Frýdku a v Místku**, kde je soustředěna převážná většina zařízení občanského vybavení a také pracovních příležitostí; zájem o novou obytnou výstavbu je však ve všech částech města. V zásadě je ve všech částech města dost územních možností pro rozvoj obytné výstavby, obsažených již ve schváleném ÚPN z r. 1995.

Rozvoj rekreační funkce města se předpokládá jednak v prostoru přehrady Olešná (doplnění zařízení na severním břehu přehrady), jednak ve Skalici – Kamenci (výstavba objektů rodinné rekreace). Určitý nárůst kapacit tzv. druhého bydlení se předpokládá také formou odpadu trvale obydlených bytů.

Rozvoj průmyslové a drobné výroby předpokládáme zejména doplněním a rozšířením stávajících průmyslových výrobních zón – rozvojové zóny jsou především Frýdek – Líkovec a Chlebovice.

Rozvoj zařízení občanského vybavení předpokládáme také zejména ve Frýdku a Místku, zejména v lokalitách navržené soustředěné obytné výstavby.

4.6. Limity využití území

Limity využití území omezují změny v území z důvodů ochrany veřejných zájmů, nebo jsou stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, příp. vyplývají z vlastností území.

Limity využití území ve městě Frýdek – Místek jsou :

- a) **limity využití území, vyplývající ze schválené územně plánovací dokumentace** (Územní plán velkého územního celku Beskydy, schválený usnesením vlády ČR č. 298 dne 25. 3. 2002 včetně schválených Změn č. 1 a 2), kterými jsou :
- **návrh výstavby rychlostní komunikace R 48 Rychaltice – Frýdek – Místek** (v ÚPN VÚC Beskydy veřejně prospěšná stavba č. 2)
 - **návrh výstavby rychlostní komunikace R 48 – obchvat Frýdku – Místku** (v ÚPN VÚC Beskydy veřejně prospěšná stavba č. 3)
 - **návrh výstavby rychlostní komunikace R 56 – napojení na R 48** (v ÚPN VÚC Beskydy veřejně prospěšná stavba č. 21)
 - **návrh přeložky silnice II/477 Frýdek – Místek** (v ÚPN VÚC Beskydy veřejně prospěšná stavba č. 59 – územní rezerva)
 - **návrh přeložky silnice II/477 Frýdek – Místek – Baška** (v ÚPN VÚC Beskydy veřejně prospěšná stavba č. 60)
 - **návrh výstavby letiště Frýdek – Místek** (v ÚPN VÚC Beskydy veřejně prospěšná stavba č. 92)
 - **návrh výstavby vodovodních řadů Staré Město – Frýdek – Místek včetně vodovodu Staré Město** (v ÚPN VÚC Beskydy veřejně prospěšná stavba č. 2)

- **návrh výstavby vedení VVN 2x400 kV EDĚ – Vratimov – Nošovice** (v ÚPN VÚC Beskydy veřejně prospěšná stavba č. E1)
- **osy nadregionálních biokoridorů ÚSES K 99 a K 101**
- **vymezení regionálního biokoridoru ÚSES RK 1560**
- **osa regionálního biokoridoru ÚSES RK 1561**
- **vymezení nadregionálního biocentra ÚSES 97 Hukvaldy**
- **vymezení regionálních biocenter ÚSES 137 Kamenec, 138 Skalická Strážnice, 140 Údolí Morávky a 1970 Staříč**
- **vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů ÚSES K 99 a K 101**

b) limity využití území, vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí :

- **zvláště chráněná území** dle ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů :
 - **národní přírodní památka Skalická Morávka** (k. ú. Skalice u Frýdku – Místku)
 - **přírodní rezervace Novodvorský močál** (k. ú. Panské Nové Dvory) a její ochranné pásmo 50 m od hranice PR
 - **ochranné pásmo 50 m od hranice přírodní památky Profil Morávky** (k. ú. Skalice u Frýdku – Místku – PP leží mimo řešené území v k. ú. Dobrá u Frýdku – Místku a Staré Město u Frýdku – Místku)
 - **ochranné pásmo 50 m od hranice přírodní památky Kamenec** (k. ú. Panské Nové Dvory – PP leží mimo řešené území, na k. ú. Dobrá u Frýdku - Místku)
- **evropsky významná lokalita Niva Morávky**, vymezená nařízením vlády č. 132/2005 Sb.
- **evropsky významná lokalita Ostravice**, vymezená nařízením vlády č. 132/2005 Sb.
- **registrované významné krajinné prvky** dle ustanovení § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů :
 - 01/1-05-L Les u Válcoven plechu, k. ú. Frýdek, parc.č. 5210, 5190/1, 5191/1, 5211
 - 01/1-13-L Frýdecký les I., k. ú. Frýdek, parc.č. 5677/1, 5679, 5395/1, 5395/2
 - 01/1-14-L Frýdecký les II., k. ú. Frýdek, parc.č. 5683
 - 01/1-15-L Frýdecký les III., k. ú. Frýdek, parc.č. 5683
 - 01/1-16-L Frýdecký les IV., k. ú. Frýdek, parc.č. 5681/1
 - 01/1-17-L Frýdecký les V., k. ú. Frýdek, parc. č. 5684
 - 01/1-18-L-G Frýdecký les VI., k. ú. Frýdek, parc.č. 5684
 - 01/1-19-L/g Frýdecký les – Nad Černou cestou II., k. ú. Frýdek, parc.č. 5686
 - 01/1-20-L Frýdecký les – Nad Černou cestou I., k. ú. Frýdek, parc.č. 5696, 5695/1, 5695/2, 5703/2, 5704
 - 01/1-21-L/g Frýdecký les – Nad Černou cestou II., k. ú. Frýdek, parc.č. 5686
 - 01/1-23-L Frýdecký les – U Černé cesty IV., k. ú. Frýdek, parc. č. 5689, 5691, 5694
 - 01/1-47-A/R/a Stromořadí a kříž na Zátíší, k. ú. Frýdek, parc.č. 5681/1, 5679
 - 01/2-04/L Les pod Štandlem, k. ú. Místek, parc.č. 4891
 - 01/2-07-L,V Lesík u kravína, k. ú. Místek, parc.č. 4034/4, 4042/1

- 01/2-08-L Lesík u Olešné, k. ú. Místek, parc.č. 4256
- 01/2-10-L Místecký les, k. ú. Místek, parc.č. 4003, 4004
- 01/2-45-R/s Ořešák černý, k. ú. Místek, parc.č. 3979/1
- 01/2-51/s Dřín obecný na ul. Fr. Čejky, k. ú. Místek, parc.č. 829
- 01/2-52/s Lípa velkolistá v parku B. Smetany, k. ú. Místek, parc.č. 155/1
- 41-01/(1-8)-L Les Rovňa, k. ú. Lysůvky, parc.č. 427 (dle PK 234/3)
- 01/3-43-A Kaplička, k. ú. Panské Nové Dvory, parc.č. 800
- 01/3-46/A,s 3 lípy u kříže, k. ú. Panské Nové Dvory, parc.č. 8009/4
- 01/3-25-L Les – vojenský PND II., k. ú. Panské Nové Dvory, parc.č. 7917, 7971
- 01/3-22-L Les – U dvora, k. ú. Panské Nové Dvory, parc.č. 8079.
- 38/4-26/R,s 7 lip u stavení č.p. 153, k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku, parc. č. 5179.
- **významné krajinné prvky** dle ustanovení § 3 písm. b) zák. č. 114/41992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
- **ochranné pásmo lesa 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa** dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- **památné stromy včetně ochranného pásma** dle ustanovení § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů :
 1. buk lesní červenolistý – Pod knihovnou na Jiráskové, k. ú. Frýdek, parc.č. 1088
 2. jasan ztepilý – U MŠ na ul. Sv. Čecha, k. ú. Místek, parc.č. 310/1
 3. dub letní – U Kanioků u stavení č.p. 1842, k. ú. Frýdek, parc.č. 5812, 5813
 4. tis červený, k. ú. Chlebovice, parc.č. 635/1.
 5. dub letní, Skalice u Frýdku – Místku, parc. č. 130, 138/7.
 6. jabloň – Skalická hrabůvka, parc. č. 424, k.ú. Skalice u Frýdku – Místku.
- **městská památková zóna Frýdek**, prohlášená vyhláškou č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny
- **městská památková zóna Místek**, prohlášená vyhláškou č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny
- **nemovité kulturní památky** dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů :

k. ú. Frýdek

- 19215 / 8-745 zámek čp. 1264 s areálem**
 /1 zámek čp. 1264
 /2 socha sv. Jana Nepomuckého
 /3 zámecký park
 /4 socha sv. Josefa Pěstouna
 /5 socha sv. Floriána
 /6 socha sv. Jana Nepomuckého
- 20526 / 8-756 farní kostel sv. Jana Křtitele s areálem**
 /1 farní kostel sv. Jana Křtitele
 /2 kaple P. Marie Bolestné

15640 / 8-757	/3 budova býv. špitálu čp. 96 - nyní kaplanka
	filiální kostel sv. Jošta s areálem
	/1 filiální kostel sv. Jošta
	/2 socha sv. Floriána
	/3 socha sv. Barbory
46686/8-762	/4 sousoší Ukřižovaného
	býv. poutní kostel P. Marie s areálem
	/1 býv. poutní kostel P. Marie
	/2 12 kapliček křížové cesty
	/3 tzv. římská kaple
10941 / 8-3894	/4 socha archanděla Gabriela
	/5 socha archanděla Rafaela
12566 / 8-3515	evangelický kostel
22476 / 8-748	areál židovského hřbitova
44812 / 8-2870	zbytky městských hradeb
28073 / 8-2871	městský dům čp. 22
32879 / 8-2872	městský dům čp. 24
23131 / 8-759	městský dům čp. 25
41946 / 8-2873	městský dům čp. 26 (býv. městská věznice)
40242 / 8-2874	městský dům čp. 37
34477 / 8-2875	městský dům čp. 38
19620 / 8-2876	městský dům čp. 41
30399 / 8-2877	městský dům čp. 42
17409 / 8-2878	městský dům čp. 43
38685 / 8-2879	městský dům čp. 44
19227 / 8-2880	městský dům čp. 46
38861 / 8-2881	městský dům čp. 47
29330 / 8-2882	městský dům čp. 48
30071 / 8-2883	městský dům čp. 49
20360 / 8-2884	městský dům čp. 51
25895 / 8-746	městský dům čp. 52
36398 / 8-2885	městský dům čp. 54
28935 / 8-2886	městský dům čp. 1247
32654 / 8-2887	městský dům čp. 1248
	městský dům čp. 1249

26343 / 8-747	městský dům čp. 1250
25991 / 8-2888	městský dům čp. 1251
45796 / 8-2889	městský dům čp. 1253
30879 / 8-2890	městský dům čp. 1254
22697 / 8-2891	městský dům čp. 1255
34719 / 8-2892	městský dům čp. 1256
35968 / 8-2893	městský dům čp. 1258
18196 / 8-2894	městský dům čp. 1259
27705 / 8-2895	městský dům čp. 1260
46454 / 8-2899	městský dům čp. 1 - fara
18151 / 8-2900	městský dům čp. 15
22679 / 8-2901	městský dům čp. 17
12081 / 8-3203	městský dům čp. 1858 s původním oplocením
49028 / 8-3105	Měšťanský dům čp. 50
16056 / 8-2902	měšťanský dům čp. 58
32770 / 8-2903	měšťanský dům čp. 59
12567 / 8-3479	městský dům čp. 60
30803 / 8-2904	městský dům čp. 63
44813 / 8-750	měšťanský dům čp. 66
23432 / 8-2905	měšťanský dům čp. 76
16148 / 8-3096	městský dům čp. 11
24164 / 8-2906	městský dům čp. 1149
33176 / 8-2907	městský dům čp. 1235
17281 / 8-2908	městský dům čp. 1237
31233 / 8-2909	městský dům čp. 1238
17170 / 8-2910	městský dům čp. 1241
49020 / 8-3097	městský dům čp. 1242
18419 / 8-2911	městský dům čp. 1243
20001 / 8-2912	městský dům čp. 1244
37601 / 8-2913	městský dům čp. 1245
17426 / 8-2914	Bezručova škola čp. 454 zv. Pod sovou
19732 / 8-2360	městský dům čp. 456 - Střední ekonomická škola
49021 / 8-3098	městský dům čp. 1147 s interiérem restaurace Radhošť
49022 / 8-3099	městský dům čp. 29
49023 / 8-3100	vila čp. 763 s areálem

	/1 vila čp. 763
	/2 zahrada u vily čp. 763
	/3 ohradní zeď
38248 / 8-761	zájezdni hostinec čp. 1079 s pamětní deskou
12584 / 8-3483	městský dům čp. 1161
24375 / 8-2915	městský dům čp. 1166
12354 / 8-3529	městský dům čp. 500
24914 / 8-749	kašna s plastikou sv. Floriána
25484 / 8-744	sousoší Krista klesajícího pod křížem
100808	kříž
k. ú. Místek	
33697 / 8-729	farní kostel sv. Jana a Pavla s areálem
	/1 farní kostel sv. Jana a Pavla
	/2 ohradní zeď s kapličkami křížové cesty, s kaplí a dvěma branami
	/3 sousoší Ukřižování
	/4 socha sv. Rocha
	/5 socha P. Marie
29196 / 8-733	socha sv. Šebestiána
46835 / 8-742	socha sv. Floriána
35805/8-728	farní kostel sv. Jakuba s areálem
	/1 farní kostel sv. Jakuba
	/2 socha sv. Františka
	/3 socha sv. Josefa Pěstouna
11156 / 8-730	filiální kostel Všem svatých s areálem
	/1 filiální kostel Všem svatých
	/2 socha sv. Jana Nepomuckého
	/3 kříž se sochou P. Marie Bolestné
	/4 kříž
41052 / 8-731	kaple P. Marie
13047 / 8-3198	hřbitovní kaple
32749 / 8-738	měšťanský dům čp. 1
26614 / 8-739	měšťanský dům čp. 2
34899 / 8-2361	měšťanský dům čp. 3
27374 / 8-2362	měšťanský dům čp. 4

15169 / 8-2363	měšt'anský dům čp. 5
16601 / 8-2364	měšt'anský dům čp. 6
39570 / 8-2478	měšt'anský dům čp. 7
28040 / 8-2479	měšt'anský dům čp. 13
17785 / 8-2480	měšt'anský dům čp. 14
22049 / 8-2365	měšt'anský dům čp. 16
15330 / 8-2366	měšt'anský dům čp. 27
36559 / 8-2367	měšt'anský dům čp. 28
26615 / 8-2368	měšt'anský dům čp. 29
46181 / 8-2369	měšt'anský dům čp. 30
30685 / 8-2370	měšt'anský dům čp. 32
35580 / 8-2371	měšt'anský dům čp. 33
36257 / 8-2372	měšt'anský dům čp. 46
23519 / 8-2489	měšt'anský dům čp. 47
26616 / 8-2373	měšt'anský dům čp. 49
14835 / 8-2374	měšt'anský dům čp. 50
14465 / 8-2381	městský dům čp. 11, 12 (býv. radnice)
12355 / 8-3959	Národní dům čp. 134
16265 / 8-2484	měšt'anský dům čp. 34
23666 / 8-2377	měšt'anský dům čp. 35
27720 / 8-2378	měšt'anský dům čp. 36
47209 / 8-2379	měšt'anský dům čp. 37
26061 / 8-2380	městský dům čp. 43
33850 / 8-2375	měšt'anský dům čp. 20
24409 / 8-2376	měšt'anský dům čp. 21
33386 / 8-2481	měšt'anský dům čp. 22
33136 / 8-2482	měšt'anský dům čp. 23
19249 / 8-2483	měšt'anský dům čp. 24
33993 / 8-732	socha P. Marie
49024 / 8-3101	socha sv. Jana Nepomuckého
27954 / 8-735	sousoší Pohřeb v Karpatech
35343 / 8-736	pomník Bedřicha Smetany
38042 / 8-737	památník Miroslava Tyrše
34119 / 8-760	pomník Petra Bezruče
22101 / 8-740	pomník Petra Bezruče z bludných balvanů

13048 / 8-3199 socha Krista trpícího u kůlu
12810 / 8-3792 boží muka

k. ú. Chlebovice

32789 / 8-2344 býv. fojtství čp. 1
49025 / 8-3102 úl
11081 / 8-3892 boží muka

k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku

10176 / 8-3940 socha sv. Jana Nepomuckého
101 869 kostel sv. Šimona a Judy se vstupní bránou

k. ú. Lysůvky

100872 filiální kostel Panny Marie Sněžné s pískovcovým reliéfem Panny Marie s dítětem

k. ú. Panské Nové Dvory

12568 / 8-3478 kaple sv. Jana Nepomuckého

k. ú. Skalice u Frýdku – Místku

20456/8-705 farní kostel sv. Martina s areálem
/1 farní kostel sv. Martina
/2 kamenný kříž
/3 fara čp. 91 s ohradní zdí

- **ochranná pásma hřbitovů** 100 m od hranice pozemku, dle zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů
- **ochranné pásmo velkokapacitního kravína ve Skalici** 114 – 208 m od emisního středu, stanovené územním rozhodnutím
- **chráněná ložisková území**, dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů :
 - CHLÚ Česká část Hornoslezské pánve (14400000) – uhlí černé
 - CHLÚ Paskov (07170100) – hořlavý zemní plyn
 - CHLÚ Janovice u Frýdku – Místku (22430000) – zemní plyn
 - CHLÚ Místek (14350000) – cihlářská surovina
- **výhradní ložiska nerostných surovin**, dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů :
 - výhradní ložisko Důl Paskov, z. Paskov (B 3 07170000) – uhlí černé

- výhradní ložisko Důl Paskov, z. 3 Chlebovice (B 3 07182200) – uhlí černé
- výhradní ložisko Důl Paskov, z. Staříč (B 3 07182100) – uhlí černé
- výhradní ložisko Václavovická elevace (B 3 07230100) – uhlí černé
- výhradní ložisko Lískovec – Staříč (B 3 08377200) – zemní plyn
- výhradní ložisko Bruzovice (B 3 08327200) – zemní plyn
- výhradní ložisko Janovice u Frýdku – Místku (B 3 224 30000) – hořlavý zemní plyn
- výhradní ložisko Místek 2 (B 3 14350001, 02) – cihlářská surovina
- výhradní ložisko Důl Odra, z. Paskov (B 3 07170100) – hořlavý zemní plyn
- výhradní ložisko Oprechtice (B 3 25840000) – uhlí černé
- výhradní ložisko Důl Odra, stř. Paskov (B 3 07172500) – zemní plyn
- **dobývací prostory nerostných surovin**, dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů :
 - DP Paskov (20030) – uhlí černé
 - DP Staříč (20051) – uhlí černé
 - DP Sviadnov (40023) – zemní plyn
 - DP Bruzovice (40026) – zemní plyn
 - DP Místek (70352, 70840) – cihlářská surovina
 - DP Paskov (40079) – zemní plyn
 - DP Janovice u Frýdku – Místku (40092) – hořlavý zemní plyn
- **prognózní zdroje nerostných surovin**, dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů :
 - prognózní zdroj Kozlovice – Janovice (P 9 01220000) – uhlí černé
 - prognózní zdroj Řepiště – sever, jih (R 9 33240001) – cihlářská surovina
 - prognózní zdroj Janovice u Frýdku – Místku (P 9 40580001, 02) – hořlavý zemní plyn
- **poddolovaná území**, dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a jejich registru :
 - 4542 Chlebovice
 - 4540 Staříč
 - 4549 Paskov
- **ochranné pásmo rychlostní komunikace R 56** 100 m od osy přilehlého jízdního pásu nebo od osy větve mimoúrovňových křižovatek mimo souvisle zastavěné území, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma silnic I. tř. I/48 a I/56** 50 m od osy komunikace nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvisle zastavěné území, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma silnic II a III. tř. č. II/473, II/477, III/4848, III/4773, III/4849, III/48411 a III/4846** 15 m od osy komunikace nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvisle zastavěné území, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- **rozhledová pole křižovatek silnic a místních komunikací I. a II. třídy**, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma železničních tratí č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí a č. 322 Český Těšín – Frýdek – Místek** 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy a 30 m od osy krajní koleje u vlečky dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

- **ochranná pásma 1., 2. a 3. stupně vodních zdrojů Chlebovice, Skalice a Hrbolná** dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **stanovená záplavová území vodních toků** dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů :
 - **řeky Ostravice v ř. km 12,040 – 45,600**, stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství č.j. ŽPZ/53269/2008/Mič 231.2 A20 a jeho **vymezená aktivní zóna**
 - **řeky Olešná v ř.km 12,848-17,196**, stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje č.j. ŽPZ/10968/03 ze dne 11. 3. 2004, **a v ř.km 0,00-12,484**, stanovené OkÚ Frýdek – Místek č.j. RŽ-4191/00/01/Fp/231.2 ze dne 5. 2. 2001
 - **vodního toku Morávka v ř.km 0,00-18,840 (ústí – dolní nádrž Morávka)**, stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje č.j. ŽPZ/55328/2006/SvR ze dne 12. 1. 2007 včetně vymezení aktivní zóny
- **ochranná pásma dálkových přivaděčů OOV DN 800 Baška – Chlebovice, DN 1000 Baška – Bruzovice, DN 800 Bruzovice – Krmelín a DN 500 Dobrá – Frýdek** 6 m od osy potrubí dle rozhodnutí Okresního úřadu Frýdek – Místek č.j. VHLZ-voda-2208/75/MK.403.2 ze dne 29. 3. 1976 a DN 500 Stará Bělá – Chlebovice 6 m od osy potrubí dle rozhodnutí Okresního úřadu Frýdek – Místek č.j. VHLZ-voda3290/71/MK ze dne 10. 1. 1972
- **ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů** 1,5 m/2,5 m (do DN 500 včetně/nad DN 500 od vnějšího líce potrubí) dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vedení VVN 220 kV** 15 (20) m od krajního vodiče (údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vedení VVN 110 kV** 12 (15) m od krajního vodiče, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vedení VN 22 kV – vzdušných** 7 (10) m od krajního vodiče (údaj v závorce platí pro vedení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vedení VN 22 kV – kabelových vodičů** – 1 m od krajního vodiče, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma stožárových trafostanic VN/NN** 7 (10) m od objektu (údaj v závorce platí pro zařízení realizovaná před 1. 1. 1995), dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma zděných trafostanic VN/NN** 2 m od objektu, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

- **ochranná pásma VVTL a VTL plynovodů** 4 m od povrchu potrubí, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma STL a NTL plynovodů** 1 m od povrchu potrubí, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **bezpečnostní pásma VVTL plynovodů** 150 m (do DN 500) od povrchu potrubí, dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **bezpečnostní pásma VTL plynovodů** 40/20/15 m od povrchu potrubí (pro DN nad 150/DN do 150/DN do 100) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma vysokotlakých regulačních stanic plynu** 4 m od zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **bezpečnostní pásma vysokotlakých regulačních stanic plynu** 20 m od zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **bezpečnostní vzdálenosti plynových sond (vrtů)** 150 m od souvislé obytné zástavby a objektů živočišné výroby dle vyhlášky Českého báňského úřadu č. 239/1998 Sb.; podle sdělení OKD – DPB byla bezpečnostní vzdálenost u sondy FR 11 snížena na 50 m
- **ochranná pásma tepelných rozvodů a předávacích stanic** 2,5 m od okraje zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení** 1,5 m od krajního vedení, dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů
- **trasy radioreléových spojů.**

Na řešeném území se nachází **zájmové území Ministerstva obrany** dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno : výstavba souvisejících kovových překážek, výstavba větrných elektráren, stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem, stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno : výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba vedení VN a VVN, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení, výstavba vodních nádrží, výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem.

5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

5.1 Koncepce rozvoje města

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj města, stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch. Návrh se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou výstavbu, na nalezení ploch pro rozvoj výroby a občanského vybavení, na návrh ploch pro rozvoj sportovních a tělovýchovných zařízení, na odstranění dopravních závad na stávající komunikační síti a na doplnění komunikací v nových lokalitách. Součástí návrhu je vymezení místního systému ekologické stability.

Při návrhu koncepce rozvoje řešeného území jsme vycházeli z následujících zásad :

- jsou **respektovány architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty** řešeného území;
- je vymezen **dostatečný rozsah ploch pro novou obytnou výstavbu**;
- v zájmu ochrany zemědělské půdy je přednostně uvažováno se **zástavbou proluk**;
- jsou navrženy plochy pro **rozvoj občanského vybavení, sportovních a tělovýchovných zařízení, výroby a skladování**;
- jsou navrženy **plochy zeleně na veřejných prostranstvích**;
- je navrženo **odstranění dopravně závadných míst** na komunikační síti, **doplnění sítě komunikací pro pěší a pro cyklistickou dopravu**;
- je navrženo **odstranění nedostatků** ve vybavení území **technickou infrastrukturou**.

Největší rozsah navržených zastavitelných ploch **představují v řešeném území plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI** zejména v okrajových částech Frýdku a Místku – **v lokalitách Nová Osada, Zátíší, Baranovice, Vyhlička, Černá Cesta, Kamenec, Kamenec – Jih, Pod Štandlem, Nad Olešnou, Pavlíkova, Hliník, U Letiště a Stará Riviéra, venkovské BV** zejména ve venkovských částech města – **v Chlebovicích, Zelinkovicích, Lysůvkách, v Lískovci, na Panských Nových Dvorech a ve Skalici.**

Plochy bydlení hromadného BH jsou navrženy pouze v několika lokalitách, především ve Frýdku **v lokalitách Nová Osada, pod Baranovicemi, na Vyhličce a na Kamenci,** v Místku jako přestavbová plocha **na ulici Třebízského.**

Plochy smíšené obytné městské SM jsou navrženy zejména jako **dostavby historických jader Frýdku a Místku, plochy smíšené obytné rekreační SR** zejména ve Skalici – **Kamenci a na Panských Nových Dvorech.**

Plochy rekreace hromadné RH jsou navrženy **na severním břehu přehrady Olešná, plochy zahrádkových osad ZO v Místku – Bahně a v Lískovci, rozšíření stávající zahrádkové osady ve Frýdku – Baranovicích.**

Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV jsou navrženy pouze ve dvou lokalitách – **ve Frýdku za nemocnicí pro rozšíření areálu nemocnice, příp. pro jiná zdravotnická zařízení, pro zařízení sociální péče nebo zařízení školství, v Lískovci pro rozšíření areálu základní školy.**

Plochy občanského vybavení komerčního typu jsou navrženy především **v městských částech řešeného území – ve Frýdku a Místku, a to plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK** především na okrajích souvislé zástavby a v centrech navržené soustředěné obytné zástavby – **v lokalitách s dobrou dopravní dostupností – Na Nové Osadě, v Baranovicích, na Kamenci a na Poříčí, na ulici Slezské a na Staré Riviéře**

příp. jako **přestavbové plochy** bývalých výrobních areálů – **na ulici Nádražní (Slezan), Na Příkopě (Slezan), na ulici Staroměstské (Chrobok), na Collo – loukách a na ulici Frýdlantské (Slezan).**

Plochy občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM se navrhuji jako **dostavby proluk zejména v městských částech řešeného území – ve Frýdku a Místku.**

Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení OS jsou navrženy **v Místku – Bahně, Na Staré Riviéře a na Panských Nových Dvorech.**

Plochy hřbitovů OH jsou navrženy **pro rozšíření stávajících hřbitovů v Lysůvkách, v Lískovci na ulici Lískovecké a na ulici K Sedlišťm, ve Skalici a ve Frýdku (městský hřbitov).**

Plochy polyfunkční PF jsou navrženy pouze dvě – **přestavbová plocha sportovního areálu na Příkopě a plocha bývalé výtopny na Riviéře na ulici 28. října.**

Jako **plochy specifické SX** jsou navrženy **přestavbové plochy bývalých areálů zvláštních zájmů v Místeckém lese a na Panských Nových Dvorech.**

Poměrně značný rozsah navržených zastavitelných ploch představují **plochy výroby a skladování**, a to zejména **plochy drobné a řemeslné výroby VD**, z nichž nejrozsáhlejší jsou navrženy **na Kamenci, na Panských Nových Dvorech, v lokalitách Nad přehradou, Pod Štandlem a v Místku – Bahně. Plochy pro rozvoj těžkého průmyslu a energetiky se ne-navrhují, plochy lehkého průmyslu VL** jsou navrženy pouze dvě – **v lokalitě Lískovecká a v Chlebovicích, plocha zemědělské výroby VZ** pouze jedna – **v Chlebovicích pro jízďárnu a chov koní.**

Na Panských Nových Dvorech je navržena **plocha pro rozšíření skládky odpadů – plocha skládek odpadů SO.**

Plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV, tj. plochy parků a parkově upravené plochy jsou navrženy především v městských částech řešeného území – **ve Frýdku a v Místku**, a to jednak v lokalitách navržené soustředěné obytné zástavby – **v lokalitách Nová Osada, Zátíší, Baranovice, Vyhlídka, Střelniční, Kamenec, Kamenec – Jih a Stará Riviéra**, jednak **v centrální části Frýdku – na Poříčí, Na Příkopě a pod zámekm.**

Plochy zeleně soukromé ZS jsou navrženy zejména k oddělení obytné zástavby od navržené trasy silnice R 48 **v Zelinkovicích, v Lysůvkách a Místku – Bahně, na Kamenci** k oddělení navržené obytné zástavby od silnice I/48, **plochy zeleně ochranné a izolační ZO** jsou navrženy **podél silnice I/48 na Kamenci a na Černé Cestě.**

Nejvýznamnějšími záměry dopravními jsou **návrhy přeložek silnice I/48, I/56, II/477, III/4848 a návrh dopravního propojení Riviéry s Frýdkem – tzv. třetí přemístění Ostravice; pro tyto trasy jsou vymezeny plochy dopravních koridorů DK.**

Plochy dopravy silniční DS jsou navrženy zejména **ve Frýdku a Místku**, a to pro vybudování velkých **parkovišť** (na ulici Pekařské, Slezské a Dlouhé), **hromadných garáží** (na ulici Slezské, Nad Lipinou, na Kamenci, na ulici Čs. armády, na ulici U náhonu a na Riviéře na ulici 28. října), **čerpacích stanic pohonných hmot** (v Chlebovicích, v Místku – Bahně, na Panských Nových Dvorech – pouze pro rozšíření stávající čerpací stanice) a pro zařízení služeb motoristům (v prostoru mimoúrovňové křižovatky silnice I/56 a II/473, v lokalitě Collo – louky).

V Místku – Bahně je navržena **plocha sportovního letiště SL.**

Plochy technické infrastruktury TI jsou navrženy tři – **v Zelinkovicích a v Lískovci pro vybudování vodojemů, ve Frýdku na ulici Jana Čapka pro rozšíření spínací stanice.**

Změnou č.1 se celková urbanistická koncepce, stanovená v platném územním plánu Frýdku – Místku, nemění. Nově navržené zastavitelné plochy jsou drobných výměr a nava-
zují na zastavěné území a zastavitelné plochy vymezené v platném územním plánu.

V lokalitě Nová Osada se mění funkční využití zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu pro bydlení v bytových domech BH a pro občanské vybavení ko-
merčního typu plošně rozsáhlého OK, na plochy pro bydlení v rodinných domech – městské a
příměstské BI.

V Místku je navrženo rozšíření plochy přestavby P 6, vymezené v platném územním plánu
na ulici Třebízského pro bydlení v bytových domech BH.

Nová zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM
je navržena ve Frýdku na ulici Mikoláše Alše.

Nová zastavitelná plocha tělovýchovných a sportovních zařízení OS je navržena ve Frýdku
na ul. Horní pro rozšíření sportovního areálu Stovky.

Nové zastavitelné plochy drobné a řemeslné výroby VD jsou navrženy v Lískovci pro roz-
šíření stávajícího areálu třídní separovaného odpadu a na Panských Nových Dvorech
v lokalitě Hlíny.

Nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV jsou navrženy ve Frýdku v lokalitě Za
nemocnicí a na Panských Nových Dvorech v lokalitě Hlíny.

Pro návrhy přeložek silnice I/48, I/56, II/477, III/4848 jsou vymezeny plochy dopravních
koridorů DK, pro návrhy místních komunikací v lokalitě Nová Osada, na Panských Nových
Dvorech a v Chlebovicích jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství PV.

Podrobněji k jednotlivým částem města:

Frýdek

Ve frýdecké části města jednoznačně převládají navržené zastavitelné plochy určené pro
obytnou výstavbu – plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI,
v podstatně menší míře plochy bydlení v rodinných domech venkovské BV, plochy bydlení
v bytových domech BH, plochy smíšené obytné městské SM a plochy smíšené obytné rekrea-
ční SR.

Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI jsou navrženy zejména
na severním a východním okraji stávající zástavby – severně navržené přeložky silnice II/477
a východně její stávající trasy **v lokalitách Zátíší** (plochy č. Z 222 – Z 236, Z 238 – Z 240,
Z 474), **Nová Osada** (plocha č. Z437), **Baranovice** (plochy č. Z 237, Z 242 – Z 246, Z 248,
Z 249, Z 252 – Z 254), **Vyhlídka** (plochy č. Z 255 – Z 264, Z 266, Z 269, Z 480), **Černá
Cesta** (plochy Z 271 – Z 280, Z282 - Z288, Z 343, Z 344, Z 483, Z 486, Z 487), **Kamenec**
(plochy č. Z 303, Z 307, Z 312, Z 314, Z 315, Z 317, Z 318 – Z 322, Z 326 – Z 328) a **Kame-
nec – Jih** (plocha č. Z 334). Další plochy jsou navrženy **v prolukách na ulici Petra Jilem-
nického** (plochy č. Z 215, Z 216, Z 217), **na ulici J. E. Purkyně** (plocha č. Z 218), **pod Ba-
ranovicemi** (plocha č. Z 221), **pod Vyhlídkou** (plocha č. Z 293) a **na ulici Lipové** (Z 484).

Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV jsou navrženy především ve vý-
chodní části k. ú. Frýdek – na okraji lokality **Černá Cesta** (plochy č. Z 289, Z 290, Z 345 –

Z 347), **na Panských Nových Dvorech** (plochy č. Z 338, Z 348, Z 350, Z 355, Z 356, Z 362 – Z 366, Z 368 – Z 372, Z 374, ZZ366, Z368 - 375, Z 493) a v lokalitě **Kamenec – Jih** (plochy č. Z 333, Z 335 – Z 337, Z 489, Z 490).

Plochy bydlení v bytových domech BH jsou navrženy v **lokalitách Nová Osada** (plocha č. Z 204), **na ulici Horní** – pouze pro rozšíření zázemí stávající bytové zástavby (plocha č. Z 205), **pod Baranovicemi** (plocha č. Z 220), **na Kamenci** (plochy č. Z 308, Z 309, Z 313, Z 316, Z 359) a v **lokalitě Kamenec – Jih** (plocha č. Z 489). **Na Poříčí** je plocha stávajícího administrativního objektu navržena k přestavbě na **plochu bydlení v bytových domech BH** (plocha č. P 15); předpokládá se přestavba stávajícího objektu na byty a zařízení občanského vybavení.

Plochy smíšené obytné městské SM jsou navrženy v **historickém jádru Frýdku** (plochy č. Z 209 - Z 212), **podél ulice Slezské** (plocha č. Z 481) a **V. Závady** (plocha č. 295).

Plochy smíšené obytné rekreační SR jsou navrženy na Panských Nových Dvorech (plochy č. Z 353, Z 354).

Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV jsou navrženy pouze v jediné lokalitě, a to **Za nemocnicí** – pro rozšíření areálu nemocnice, event. pro jiná zařízení zdravotnická, sociální péče, apod. (plocha č. Z 219).

Plochy zařízení občanského vybavení komerčního typu jsou navrženy jednak v centrálních částech Frýdku – na Poříčí, na ul. Revoluční, Těšínské, Staroměstské apod., a to mnohdy jako plochy přestavbové, jednak v okrajových částech Frýdku – na Nové Osadě, v Baranovicích, na Vyhlídce a na Kamenci – jako součást navržených lokalit soustředěné obytné zástavby. Navrhují se plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK a plochy občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM.

Plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK pro zařízení typu velkých nákupních a společenských center se navrhují v **Baranovicích** (plochy č. Z 250, Z 251), **na Kamenci** (plochy č. Z 304, Z 310), **na Poříčí** u autobusového nádraží (plocha č. Z 297), **na ulici Slezské** (plocha č. Z 299) a **na ulicích Nádražní, Staroměstské a Na Příkopě** jako plochy přestavby – pro nové využití výrobních objektů a areálů (plochy č. P 16, P 17, P 20).

Plochy občanského vybavení komerčního typu malé a střední OM pro drobnější prodejny, restaurace, zařízení služeb apod. se navrhují na severní straně **ulice Revoluční** (plocha č. 208), v **zámeckém parku** – přestavba stávajícího objektu (plocha č. P 13), **na Vyhlídce** severně silnice II/477 (plochy č. 267, Z 481), v prostoru křižovatky silnice I/48 a II/477 – **na ulici Mikoláše Alše** (plochy č. Z 29, Z 1/9), **na Kamenci** (plochy č. Z 302, Z 311) a **na ulici Dobrovského** (plocha č. Z 306).

Plocha tělovýchovných a sportovních zařízení OS se ve Frýdku navrhuje pro rozšíření areálu Kynologického klubu **na Panských Nových Dvorech** (plocha č. Z 357) a pro rozšíření sportovního areálu **Stovky na ulici Horní** (plocha č. Z 1/8).

Městský hřbitov na ulici Slezské je navržen k rozšíření jihovýchodním a západním (do plochy bývalého zahradnictví) směrem – **plochy hřbitovů OH** (plochy č. Z 342, P 18).

Plocha sportovního areálu na Příkopě – areál Sportplex je navržena k přestavbě jako **plocha polyfunkční PF**, určená pro vybudování zařízení občanského vybavení komerčního typu, příp. veřejné infrastruktury, pro zařízení tělovýchovy a sportu, příp. pro jejich kombinaci (plocha č. P 14).

Plocha bývalého areálu zvláštních zájmů na Panských Nových Dvorech je navržena k přestavbě jako **plocha specifická SX**, určená pro vybudování zařízení občanského vybavení, zařízení tělovýchovy a sportu, pro zařízení drobné a řemeslné výroby, případně pro kombinaci těchto funkcí (plocha č. P 19).

Plochy výroby a skladování jsou navrženy především jako **plochy drobné a řemeslné výroby VD**, a to **u areálu Válcoven plechu** (plocha č. 207), **na ulici Potoční** (plocha č. Z 296), **na ulici Staroměstské** (plocha č. Z 300, Z 482) a zejména **na Kamenci a Panských Nových Dvorech – na ulici Slezské** (plochy č. 438, Z 329, Z 330, Z 436, Z 341), **severně silnice I/48** (plocha č. Z 439), **u Frýdecké skládky** (plocha č. Z 351) a v **lokalitě Hlíny** (plochy č. Z 1/11, Z 1/12).

Pro **rozšíření Frýdecké skládky** na Panských Nových Dvorech je navržena **plocha skládek odpadů SO** (plocha č. Z 352).

Nejvýznamnějším **záměrem dopravním** ve Frýdku je vymezení plochy **dopravního koridoru DK pro přeložku silnice II/477** v prostoru Nové Osady, Zátíší a Baranovic (DK 8) a Kamence – Jih (DK 7), **pro přeložku silnice I/48** na Panských Nových Dvorech (DK 1) a pro nové **dopravní propojení Frýdku a sídliště Riviéra** (DK 5).

Plochy dopravy silniční DS se navrhují zejména ve východní části Frýdku – **na ulici Pekařské (Slezské)** pro vybudování hromadných garáží nebo parkoviště (plocha č. Z 442), **na ulici Slezské** pro vybudování hromadných garáží (plochy č. Z 331, Z 332), **na Kamenci** pro vybudování hromadných garáží (plocha č. Z 305), **na Panských Nových Dvorech** pro rozšíření areálu čerpací stanice pohonných hmot (plocha č. Z 358) a v **lokalitě Nad Lipinou** pro vybudování garáží (plocha č. Z 206).

Plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV – parky a parkově upravená zeleň – se navrhují zejména v lokalitách navržené soustředěné obytné zástavby – **na Nové Osadě** (plocha č. ZV 10), **na Zátíší** (plochy č. ZV 11, ZV 12, ZV 14), **v Baranovicích** (plocha č. ZV 15), **na Vyhliďce** (plochy č. ZV 16, ZV 17, ZV 18, ZV 19, ZV 20), v lokalitě **Za nemocnicí** (plocha č. ZV1/1), **jižně silnice II/477** (plochy č. ZV 21, ZV 23), **na ulici Střelniční** (ZV 24, ZV 33), **na ulici Kaštanové** (ZV 35, ZV 36, ZV 37), **na Kamenci** (plochy č. ZV 25, ZV 26, ZV 27, ZV 30, ZV 40, ZV 41, ZV 42), **v lokalitě Kamenec – Jih** (plochy č. ZV 28, ZV 29), dále pak **pod zámek** (plocha č. ZV 7), **na ulici Revoluční** (plocha č. ZV 6), **na ulici Míru** (plocha č. ZV 4), **v lokalitě Nad Lipinou** (plocha č. ZV 5), **na Poříčí** (plochy č. ZV 9, ZV 38), **Na Příkopě** (plocha č. ZV 8) a **na Panských Nových Dvorech v lokalitě Hlíny** (plocha č. ZV 1/2).

V lokalitě **Baranovice** je navržena **plocha pro rozšíření zahrádkové osady RZ** (plocha č. Z 478).

Plocha zařízení technické infrastruktury TI je navržena **na ulici Jana Čapka** – pro rozšíření spínací stanice (plocha č. Z 301).

Místek

Rozsah navržených zastavitelných ploch v Místku je podstatně menší než ve Frýdku; přestavby a dostavby zde byly zahájeny dříve než ve Frýdku a kapacitní možnosti území jsou již značně vyčerpány. **Územní rezervy pro novou výstavbu** jsou v podstatě již jen na **Staré Riviéře**, v Místku – **Bahně a pod Štandlem**, v souvisle zastavěné části Místku jsou pak k dispozici zejména přestavbové plochy.

Stejně jako u všech ostatních částech města převládají i v Místku navržené plochy pro obytnou výstavbu, a to především plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI a venkovské BV.

Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI jsou navrženy **Pod Štandlem** (plochy č. Z 63 – Z 71, Z 74 – Z 78), **Nad Olešnou** (plochy č. Z 54, Z 56 – Z 60, Z 62), **v lokalitě Foglarova** (plochy č. Z 81, Z 82), **v lokalitě Pavlíkova** (plochy č. Z 96, Z 97, Z 455), **v lokalitě Hliník** (plochy č. Z 100, Z 101), **v lokalitě Bahno** (plochy č. Z 113, Z 114, Z 128, Z 129, Z 460), **v lokalitě Letiště** (plocha č. Z 124), **v lokalitě Stará Riviéra** (plochy č. Z 135, Z 136, Z 139) a **v lokalitě U splavu** (plochy č. Z 142, Z 143).

Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV jsou navrženy **na ulici Luční** (plochy č. Z 90, Z 91), **v lokalitě Kvapilova** (plocha č. Z 92), **v lokalitě Na hrázi** (plochy č. Z 105 – Z 108) a **v lokalitě Bahno** (plochy č. Z 115, Z 116, Z 117, Z 119, Z 121 – Z 123, Z 130 – Z 132, Z 462 – Z 464, Z 468).

Plochy bydlení v bytových domech BH jsou navrženy pouze v jedné přestavbové lokalitě – za bývalým autobusovým nádražím **na ulici Třebízského** jako přestavba bývalého výrobního areálu (plocha č. P 6).

V historickém jádru Místku je navržena dostavba proluk – **plocha smíšená obytná městská SM** (plocha č. Z 85), **na Staré Riviéře** dostavba proluky ve stávající rekreačně obytné zástavbě – **plocha smíšená obytná rekreační SR** (plocha č. Z 134)

Na severním břehu vodní nádrže Olešná jsou navrženy dvě **plochy rekreace hromadné – RH** – jde o dostavbu proluk mezi stávající zástavbou (plochy č. Z 55, Z 61). V Místku – Bahně jsou navrženy čtyři **plochy zahrádkových osad RZ** (plochy č. Z 94, Z 95, Z 102, Z 104).

Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV se v Místku nenavrhují, **plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK** jsou navrženy na severní straně silnice I/48 – komerční zóna Zelinkovice I. a III. (plochy č. Z 72, Z 73), **na Staré Riviéře** (plocha č. Z 133) a jako plochy přestavby **na Collo – loukách** – plochy bývalého výrobního areálu (plochy č. P 4, P 5) a **na ulici Frýdlantské** – areál Slezanu (plocha č. P 8).

Plochy občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM jsou navrženy vesměs v prolukách mezi stávající zástavbou – **na Hlavní třídě** (plocha č. Z 86), **na ulici Pod Puklím** (plocha č. Z 98), **na Riviéře v lokalitě U splavu** (plocha č. Z 141) a **na Letné** (plocha č. Z 126).

Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení OS jsou navrženy **v Místku – Bahně** (plochy č. Z 110, Z 112) a **na Staré Riviéře** (plocha č. Z 137).

Bývalý areál zvláštních zájmů v Místeckém lese je navržen ke změně funkčního využití jako přestavbová **plocha specifická SX** – s navrženým využitím pro zařízení občanského vybavení, zařízení tělovýchovy a sportu, pro zařízení drobné a řemeslné výroby, příp. pro kombinaci těchto funkcí (plocha č. P 10).

Plocha bývalé výtopny na Riviéře na ulici 28. října je navržena jako **plocha polyfunkční PF**, určená pro zařízení občanského vybavení komerčního typu nebo veřejné infrastruktury, tělovýchovná a sportovní zařízení, příp. jejich kombinaci (plocha č. P 7).

Z ploch pro výrobu a skladování jsou navrženy pouze **plochy drobné a řemeslné výroby VD**, a to v lokalitě **Pod Štandlem** (plocha č. Z 79), v lokalitě **Nad přehradou** (plocha č. Z 80), v lokalitě **Na hrázi** (plocha č. Z 109) a **v Místku – Bahně** (plochy č. Z 118, Z 125, Z

464). Jako přestavbové plochy jsou navrženy areály bývalé vodárny **na ulici Kvapilově** (plocha č. P 3) a bývalých skladů v lokalitě **U cihelny** (plocha č. P 9).

Nejvýznamnějším **záměrem dopravním** v Místku je návrh přeložky silnic I/48 a I/56, pro jejichž nové trasy jsou navrženy **plochy dopravních koridorů DK** (DK 1, DK 3). Další dopravní koridory jsou vymezeny pro **nové propojení Frýdku a Riviéry** – tzv. třetí přemostění Ostravice (DK 6), **pro novou trasu silnice III/4848** (DK 2), pro novou **okružní křižovatku na ulici Frýdlantské** (DK 4) a pro **rozšíření plochy dopravního koridoru DK pro vybudování spojovací větve umožňující přímý výjezd ze silnice I/48 na silnici I/56** (DK 1/1). **Na Riviéře** je navrženo **rozšíření plochy dopravního koridoru DK 1** pro převedení trasy silnice II/477 ze Starého Města do silnice I/56 a navrženého tahu rychlostní silnice R48 a **v lokalitě ul. Palkovická** je navržena **úprava dopravního koridoru DK 2** v souvislosti s návrhem úpravy křižovatky navržené přeložky silnice III/4848 se stávajícím průtahem.

Plochy dopravy silniční DS jsou navrženy **v lokalitě Collo – louky** pro vybudování myčky (plocha č. Z 83), **v lokalitě Hliník** pro výstavbu řadových garáží (plocha č. Z 497), **v lokalitě Místek – Bahno** po obou stranách navržené trasy přeložky silnice I/48 pro vybudování oboustranné čerpací stanice pohonných hmot (plochy č. Z 103, Z 111) a **na Riviéře na ulici 28. října** pro vybudování řadových garáží (plocha č. Z 140).

Pro rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně se navrhuje **plocha sportovního letiště SL**.

Plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV – pro vybudování parků a parkově upravených ploch jsou navrženy **v historickém jádru Místku** (plocha č. ZV 1) a **na Staré Riviéře** (plochy č. ZV 2, ZV 3, ZV 31).

V Místku – Bahně a na Letné jsou podél navržené přeložky silnice I/48 navrženy **plochy zeleně soukromé ZS** (plochy č. Z 93, Z 456 – Z 459, Z 467).

Chlebovice

Největší rozsah navržených zastavitelných ploch představují **plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV**, které jsou navrženy jednak v severní části sídla – severně navržené trasy přeložky silnice I/48 (plochy č. Z 1 – Z 7), jednak v jižní části sídla – jižně stávající trasy silnice I/48 (plochy č. Z 14, Z 16 – Z 23). Ve východní části sídla, v návaznosti na vilovou čtvrť východně silnice III/4849, jsou navrženy **plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské BI** (plochy č. Z 15, Z 25 – Z 27).

V prostoru mezi stávající trasou silnice I/48 a její navrženou přeložkou je navržena **plocha lehkého průmyslu VL** (plocha č. Z 9) – v návaznosti na stávající areál firmy Blanco a **plochy drobné a řemeslné výroby VD** (plochy č. Z 10, Z 11, Z 12). Plochy mezi stávající zastavbou severní části sídla a navrženou plochou drobné a řemeslné výroby Z 11 jsou navrženy k funkčnímu využití **plochy zeleně soukromé ZS** (plochy č. Z 494, Z 495).

Ve východní části k. ú. Chlebovice je navržena **plocha zemědělské výroby ZV** pro jízďárnu (plocha č. Z 28).

Nejvýznamnějším **záměrem v řešení dopravy** je návrh přeložky silnice I/48 do polohy severně stávající trasy – pro přeložku je vymezena **plocha dopravního koridoru DK** (DK 1). Na severním okraji koridoru je navržena **plocha dopravy silniční DS** pro vybudování čerpací stanice pohonných hmot (plocha č. Z 8). U dolní stanice lyžařského vleku Pod Kabáticí je navržena **plocha dopravy silniční DS** pro vybudování parkoviště (plocha č. Z 443).

V souvislosti s navrženou přeložkou silnice I/48 do polohy severně stávající trasy je vymezena **nová plocha veřejných prostranství PV pro úpravu trasy navržené místní komunikace – podjezdu pod navrženou trasou R48.**

Západní a jižní okraj k. ú. Chlebovice je součástí **nadregionálního biocentra ÚSES 97 Hukvaldy**; převážná většina plocha mimo stávající lesní porosty je **navržena k zalesnění.**

Zelinkovice

Největší rozsah navržených zastavitelných ploch představují **plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV**, navržené na severním okraji stávající zástavby (plochy č. Z 37, Z 38), na západním okraji zástavby (plocha č. Z 40), v prolukách jižně silnice I/48 (plochy č. Z 43, Z 44) a zejména na jižním okraji stávající zástavby (plochy č. Z 41, Z 42, Z 45 – Z 49). Na východním okraji stávající zástavby je navržena **plocha bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI** v návaznosti na stávající i navrženou zástavbu tohoto typu na severním břehu vodní nádrže Olešná – již k. ú. Místek (plocha č. Z 50).

Bývalý areál zemědělské výroby na východním okraji zástavby Zelinkovic je navržen k přestavbě na **plochu drobné a řemeslné výroby VD** (plocha č. P 2), dále jsou zde navrženy tři nové plochy drobné a řemeslné výroby VD, situované z větší části již na k. ú. Místek, avšak přiléhající k zástavbě Zelinkovic (plochy č. Z 51, Z 52, Z 53).

Na západním okraji zástavby Zelinkovic, již na k. ú. Chlebovice, je navržena **plocha technické infrastruktury TI** pro výstavbu vodojemu (plocha č. Z 13).

Plochy mezi navrženým dopravním koridorem DK 1 a stávající zástavbou jsou navrženy k využití jako **plochy zeleně soukromé ZS** (plochy č. Z 446, Z 447, Z 448, Z 450).

Lysůvky

V Lysůvkách představují největší rozsah navržených zastavitelných ploch **plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI**, navržené v prolukách mezi stávající zástavbou (plochy č. Z 31, Z 33, Z 34) a na jejím jižním okraji (plochy č. Z 32, Z 35, Z 36). Na západním okraji Lysůvek je navržena **plocha bydlení v rodinných domech – venkovská BV** (plocha č. Z 29).

Stávající hřbitov je navržen k rozšíření – **plocha hřbitova OH** (plocha č. Z 30).

Zástavba Zelinkovic a Lysůvek je oddělena navrženou trasou přeložky silnice I/48 – **plochou dopravního koridoru DK** (DK 1), plochy severně koridoru jsou navrženy k funkčnímu využití **plochy zeleně soukromé ZS** (plochy č. Z 444, Z 445, Z 449).

Jižní okraj k. ú. Lysůvky je součástí **nadregionálního biocentra 97 Hukvaldy.**

Lískovec

Rovněž v Lískovci představují největší rozsah navržených zastavitelných ploch **plochy bydlení v rodinných domech – jednak venkovské BV, jednak městské a příměstské BI.**

Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV jsou navrženy v severní části k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku jako **doplnění proluk** mezi stávající rozptýlenou zástavbou (plochy č. Z 144 – Z 155, Z 469, Z 470, Z 471), **ve východní části k. ú.** (plochy č. Z 185 – Z 189, Z 191 – Z 194), **na jižním okraji stávající souvislé zástavby sídla** (plochy č. Z 165, Z 167 – Z 172, Z 174), podél **ulice Lískovecké** (plochy č. Z 175 – Z 178), **u Nové Osady**

(plochy č. Z 183, Z 184, Z 199), **U Podšajarky** (plocha č. Z 1/3), **Na horním konci** (plochy č. Z 1/4, Z 1/5), **K Hájku** (plocha č. Z 1/6) a **Pod Hájkem** (plocha č. Z 1/7).

Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI jsou navrženy v **prolukách** na okraji stávající souvislé zástavby sídla (plochy č. Z 156, Z 159 – Z 164, Z 166) a **na Nové Osadě** – tyto plochy již chápeme spíše jako součást městské části Frýdek (plochy č. Z 196, Z 197, Z 200, Z 201, Z 202, Z 203).

Severně areálu základní školy je navržena **plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury OV** pro jeho rozšíření (plocha č. Z 158), západně centra Lískovce je navržena **plocha zahrádkové osady RZ** (plocha č. Z 157), stávající hřbitovy na ulici Lískovecké a K Sedlišťům jsou navrženy k rozšíření – **plochy hřbitova OH** (plochy č. Z 179, Z 472).

V jižní části k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku je navrženo **rozšíření průmyslové zóny Lískovecká**; západně ulice Lískovecké (silnice II/477) je to **plocha lehkého průmyslu VL** (plocha č. Z 181), východně ulice Lískovecké **plocha drobné a řemeslné výroby VD** (plocha č. Z 180). Další **plocha drobné a řemeslné výroby VD** je navržena ve východní části k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku (plocha č. Z 1/2) pro rozšíření areálu třídírný separovaného odpadu.

V jižní části k. ú. je navržena **plocha dopravního koridoru DK** (DK 8) pro přeložku silnice II/477, u zahrádkové osady na ulici Dlouhé je navržena **plocha dopravy silniční DS** pro vybudování parkoviště (plocha č. Z 182).

V lokalitě Horní I. jsou vymezeny nové **plochy veřejných prostranství PV** pro vedení místních komunikací.

V lokalitě U Hájku je navržena **plocha technické infrastruktury TI** pro vybudování vodojemu (plocha č. Z 440).

Skalice

Největší rozsah navržených zastavitelných ploch ve Skalici představují plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV a plochy smíšené obytné rekreační SR.

Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV jsou navrženy v **prolukách** a **na okrajích** stávající zástavby sídla (plochy č. Z 376, Z 377, Z 379 – Z 382, Z 384, Z 403 – Z 425, Z 432, Z 1/15, Z 1/16), a v **lokalitě Záhoří** (plochy č. Z 433, Z 434).

Plochy smíšené obytné rekreační SR jsou navrženy v prolukách stávající rekreačně obytné zástavby **na Kamenci** (plochy č. Z 385 – Z 387, Z 389 – Z 392, Z 397, Z 400, Z 402), v proluce mezi stávající zástavbou v **lokalitě Za lesem** (plocha č. Z 378) a v **lokalitě Za Bašticí** (plochy č. Z 428 – Z 430).

V lokalitě Kamenec se navrhuje **plocha tělovýchovných a sportovních zařízení OS** (plocha č. Z 396), v **lokalitě Za lesem** **plocha zeleně soukromé ZS** (plocha č. Z 496).

Stávající hřbitov je navržen k rozšíření – **plocha hřbitova OH** (plocha č. Z 426).

5.2. Výběr varianty

Variantní řešení bylo v konceptu územního plánu Frýdku-Místku navrženo u dvou lokalit, a to:

1. Funkční využití přestavbové plochy na Riviéře – ulici 28. října (plocha č. P 7) – území bývalé výtopny
2. Umístění nové železniční zastávky na železniční trati č. 322 (Frýdek-Místek – Český Těšín).

O výsledných variantách bylo rozhodnuto takto:

ad 1)

Přestavbovou plochu P 7 na Riviéře – ulici 28. října řešit ve variantě „B“ – využití polyfunkční PF pro zařízení občanského vybavení, sportovních a tělovýchovných zařízení, popř. jejich kombinaci.

ad 2)

Pro umístění nové železniční zastávky na železniční trati č. 322 nebude použita ani varianta „A“, ani varianta „B“. Železniční zastávka bude umístěna v poloze na ulici J. Čapka – dle stanoviska Magistrátu města F-M, odboru dopravy a silničního hospodářství.

5.3 Přehled zastavitelných a přestavbových ploch

V následujících tabulkách je uveden přehled, stručná charakteristika, koeficient zastavění pozemku a výměra zastavitelných a přestavbových ploch.

a) Zastavitelné plochy:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
Z 1	Chlebovice	Staříčská I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,10
Z 2	Chlebovice	Staříčská II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,34
Z 3	Chlebovice	Hraniční	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,78
Z 4	Chlebovice	Staříčská III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,31
Z 5	Chlebovice	U potoka I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,44
Z 6	Chlebovice	Staříčská IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,19
Z 7	Chlebovice	U potoka II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,99
Z 8	Chlebovice	Čerpací stanice pohonných hmot	DS – plocha dopravy silniční	0,75	1,40
Z 9	Chlebovice	Průmyslová zóna Chlebovice – Západ I.	VL – plocha lehkého průmyslu	0,75	3,54

Z 10	Chlebovice	Výrobní zóna Chlebovice – Západ II.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	2,02
Z 11	Chlebovice	Výrobní zóna Chlebovice – Východ I.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	12,47
Z 12	Chlebovice	Výrobní zóna Chlebovice – Východ II.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	1,96
Z 13	Chlebovice Lysůvky	Vodojem Zelinkovice	TI – plocha technické infrastruktury	0,90	0,25
Z 14	Chlebovice	U křižovatky	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,32
Z 15	Chlebovice	Františka Prokopa	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,44
Z 16	Chlebovice	Za humny I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,89
Z 17	Chlebovice	Za humny II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,73
Z 18	Chlebovice	Za humny III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	2,14
Z 19	Chlebovice	Za humny IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,26
Z 20	Chlebovice	Pod Kabáticí I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,48
Z 21	Chlebovice	Pod Kabáticí II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,36
Z 22	Chlebovice	Pod Kabáticí III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,23
Z 23	Chlebovice	K Rovni I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,56
Z 25	Chlebovice	Ke Studánce	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,37
Z 26	Chlebovice	K Rovni II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,32
Z 27	Chlebovice	K Dolům	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,85
Z 28	Chlebovice	Jezdecký areál	VZ – plocha zemědělské výroby	0,75	1,02
Z 29	Lysůvky	Hraniční I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,97
Z 30	Lysůvky	Hřbitov Lysůvky	OH – plocha hřbitova	0,90	0,02
Z 31	Lysůvky	Hraniční II.	BI – plocha bydlení v RD – městská	0,50	0,73

			a příměstská		
Z 32	Lysůvky	Zahradnická	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,29
Z 33	Lysůvky	Hraniční III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,49
Z 34	Lysůvky	Hraniční IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,21
Z 35	Lysůvky	Hraniční V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,57
Z 36	Lysůvky	Hraniční VI.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,34
Z 37	Lysůvky	Zelinkovice – Příborská I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,66
Z 38	Lysůvky	Zelinkovice – Příborská II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,23
Z 40	Lysůvky	Zelinkovice – U vodojemu	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,15
Z 41	Lysůvky	Zelinkovice – Jih I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	3,21
Z 42	Lysůvky	Zelinkovice – Jih II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	2,87
Z 43	Lysůvky	Zelinkovice – Příborská IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,33
Z 44	Lysůvky	Zelinkovice – Příborská V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,34
Z 45	Lysůvky	Zelinkovice – Jih III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,52
Z 46	Lysůvky	Zelinkovice – Jih IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,23
Z 47	Lysůvky	Zelinkovice – Rovenská I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,70
Z 48	Lysůvky	Zelinkovice – Rovenská II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,14
Z 49	Lysůvky	Zelinkovice – Rovenská III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,69
Z 50	Lysůvky	Nad přehradou I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,46
Z 51	Lysůvky Místek	Výrobní zóna Zelinkovice – Střed I.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	1,62
Z 52	Místek	Výrobní zóna Zelinkovice – Střed II.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	2,23

Z 53	Místek	Výrobní zóna Zelinkovice – Východ	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	2,34
Z 54	Místek	Nad přehradou II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,48
Z 55	Místek	Nad přehradou III.	RH – plocha rekreace hromadné	0,30	0,63
Z 56	Místek	Nad přehradou IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,51
Z 57	Místek	Olešná I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,12
Z 58	Místek	Olešná II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,48
Z 59	Místek	Olešná III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,61
Z 60	Místek	Nad přehradou V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,09
Z 61	Místek	U Olešné	RH – plocha rekreace hromadné	0,30	0,59
Z 62	Místek	Nad přehradou VI.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,46
Z 63	Místek	U Staříče I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,50
Z 64	Místek	U Staříče II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,20
Z 65	Místek	Hraniční VII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,19
Z 66	Místek	Hraniční VIII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,28
Z 67	Místek	Hraniční IX.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,14
Z 68	Místek	Pod Štandlem I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,98
Z 69	Místek	Bahno – Štandl I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,87
Z 70	Místek	Bahno – Štandl II.	BI – plocha bydlení	0,50	0,19

			v RD – městská a příměstská		
Z 71	Místek	Bahno – Štandl III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,82
Z 72	Místek	Komerční zóna Zelinkovice I.	OK – plocha občanské- ho vybavení komerční- ho typu plošně rozsáh- lého	0,75	2,30
Z 73	Místek	Komerční zóna Zelinkovice II.	OK – plocha občanské- ho vybavení komerční- ho typu plošně rozsáh- lého	0,75	1,81
Z 74	Místek	Pod Štandlem I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,57
Z 75	Místek	Pod Štandlem II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,13
Z 76	Místek	Pod Štandlem III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,48
Z 77	Místek	Pod Štandlem IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,30
Z 78	Místek	Pod Štandlem V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,05
Z 79	Místek	Pod Štandlem VI.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,26
Z 80	Místek	Výrobní zóna Nad Přehradou	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,95
Z 81	Místek	Foglarova I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,19
Z 82	Místek	Foglarova II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,61
Z 85	Místek	8. pěšího pluku	SM – plocha smíšená obytná městská	0,60	0,86
Z 86	Místek	Hlavní třída	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,90	0,11
Z 88	Místek	Garáže U náhonu	DS – plocha dopravy silniční	0,80	0,15
Z 89	Místek	U TESCO	DS – plocha dopravy silniční	0,80	0,14
Z 90	Místek	Luční I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,07

Z 91	Místek	Luční II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,07
Z 92	Místek	Kvapilova	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,74
Z 93	Místek	Zahrada Pavlíkova	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,28
Z 94	Místek	Zahrádky Pavlíkova I.	RZ – plocha zahrádkové osady	0,10	0,43
Z 95	Místek	Zahrádky Pavlíkova II.	RZ – plocha zahrádkové osady	0,20	1,49
Z 96	Místek	Pavlíkova I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,05
Z 97	Místek	B. Martinů I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,11
Z 98	Místek	Pod Puklí	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,80	0,20
Z 100	Místek	Hliník II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	4,53
Z 101	Místek	B. Martinů II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,19
Z 102	Místek	Zahrádky B. Martinů I.	RZ – plocha zahrádkové osady	0,20	0,51
Z 103	Místek	Čerpací stanice pohonných hmot Bahno I.	DS – plocha dopravy silniční	0,75	0,60
Z 104	Místek	Zahrádky B. Martinů II.	RZ – plocha zahrádkové osady	0,20	1,14
Z 105	Místek	Na hrázi	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,26
Z 106	Místek	K Olešné I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,23
Z 107	Místek	K Olešné II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,15
Z 108	Místek	K Olešné III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,72
Z 109	Místek	Výrobní zóna Na hrázi	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	4,24
Z 110	Místek	Na hlínách I.	OS – plocha tělovýchovných a spor- tovních zařízení	0,70	0,14
Z 111	Místek	Čerpací stanice po- honných hmot Bah- no II.	DS – plocha dopravy silniční	0,75	1,99

Z 112	Místek	Na hlínách II.	OS – plocha tělovýchovných a sportovních zařízení	0,70	4,77
Z 113	Místek	Bahno I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,99
Z 114	Místek	Bahno II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,66
Z 115	Místek	Bahno III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,24
Z 116	Místek	Bahno IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,61
Z 117	Místek	Bahno V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,21
Z 118	Místek	Výrobní zóna Letná I.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	2,08
Z 119	Místek	Bahno VI.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	2,00
Z 121	Místek	Na Konečné I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,30
Z 122	Místek	Na Konečné II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,31
Z 123	Místek	Na Konečné III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,09
Z 124	Místek	U letiště	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	3,46
Z 125	Místek	Výrobní zóna Letná II.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	1,78
Z 126	Místek	Letná	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,80	0,42
Z 128	Místek	Bahno VII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	4,04
Z 129	Místek	Bahno VIII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	5,15
Z 130	Místek	Družstevní I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,10
Z 131	Místek	Družstevní II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,30
Z 132	Místek	Bahno IX.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,10
Z 133	Místek	Stará Riviéra U Autobazaru	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně	0,75	0,93

			rozsáhlého		
Z 134	Místek	U zahrádek	RI – plocha rekreace individuální	0,30	0,36
Z 135	Místek	Stará Riviéra I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	3,75
Z 136	Místek	Stará Riviéra II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,53
Z 137	Místek	Stará Riviéra U rozvodny I.	OS – plocha tělovýchovných a sportovních zařízení	0,70	0,42
Z 139	Místek	U Ostravice	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,04
Z 140	Místek	Garáže 28. října	DS – plocha dopravy silniční	0,80	0,41
Z 141	Místek	U splavu I.	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,80	0,32
Z 142	Místek	U splavu II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,18
Z 143	Místek	U splavu III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,93
Z 144	Lískovec u Frýdku – Místku	K Řepišťm	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,30
Z 145	Lískovec u Frýdku – Místku	Za lesem I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,71
Z 146	Lískovec u Frýdku – Místku	Za lesem II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,13
Z 147	Lískovec u Frýdku – Místku	Za lesem III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,12
Z 148	Lískovec u Frýdku – Místku	Za lesem IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,27
Z 149	Lískovec u Frýdku – Místku	Za lesem V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,56
Z 150	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Sever I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,18
Z 151	Lískovec u Frýdku –	Lískovec – Sever II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,82

	Místku				
Z 152	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Sever III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,25
Z 153	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Sever IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	4,54
Z 154	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Sever V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,71
Z 155	Lískovec u Frýdku – Místku	U Sedlišť I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,30
Z 156	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – U křižovatky	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,33
Z 157	Lískovec u Frýdku – Místku	Zahrádky Lískovec	RZ – plocha zahrádkové osady	0,20	1,94
Z 158	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Za školou	OV – plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury	0,20	0,57
Z 159	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Střed I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,52
Z 160	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Střed II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,10
Z 161	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Střed III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,55
Z 162	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – U hřbitova I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,29
Z 163	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – U hřbitova II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,16
Z 164	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – U hřbitova III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,29
Z 165	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Střed IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,34
Z 166	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Střed V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,70
Z 167	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – U hřbitova IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,17
Z 168	Lískovec	Lískovec	BV – plocha bydlení	0,50	1,02

	u Frýdku – Místku	– Na horním konci I.	v RD – venkovská		
Z 169	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Na horním konci II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,50
Z 170	Lískovec u Frýdku – Místku	U Podšajarky	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,16
Z 171	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Na horním konci III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,17
Z 172	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Na horním konci IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,35
Z 174	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – Na horním konci VI.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,52
Z 175	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovecká I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,77
Z 176	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovecká II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,59
Z 177	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovecká III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,79
Z 178	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovecká IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,36
Z 179	Lískovec u Frýdku – Místku	Hřbitov Lískovecká	OH – plocha hřbitova	0,90	0,43
Z 180	Lískovec u Frýdku – Místku	Průmyslová zóna Lískovecká I.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,83
Z 181	Lískovec u Frýdku – Místku	Průmyslová zóna Lískovecká II.	VL – plocha lehkého průmyslu	0,75	1,23
Z 182	Lískovec u Frýdku – Místku	Parkoviště Dlouhá	DS – plocha dopravy silniční	0,90	0,25
Z 183	Lískovec u Frýdku – Místku	Dlouhá I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,63
Z 184	Lískovec u Frýdku – Místku	Dlouhá II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,30
Z 185	Lískovec u Frýdku – Místku	K Hájku I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,13

Z 186	Lískovec u Frýdku – Místku	K Hájku II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,59
Z 187	Lískovec u Frýdku – Místku	K Hájku III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,15
Z 188	Lískovec u Frýdku – Místku	K Hájku IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,33
Z 189	Lískovec u Frýdku – Místku	K Hájku V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,18
Z 191	Lískovec u Frýdku – Místku	Pod Hájkem I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,90
Z 192	Lískovec u Frýdku – Místku	Pod Hájkem II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,30
Z 193	Lískovec u Frýdku – Místku	Pod Hájkem III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,43
Z 194	Lískovec u Frýdku – Místku	Pod Hájkem IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,10
Z 196	Lískovec u Frýdku – Místku	U Nové Osady I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,69
Z 197	Lískovec u Frýdku – Místku	U Nové Osady II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,22
Z 199	Lískovec u Frýdku – Místku	U Nové Osady IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,17
Z 200	Lískovec u Frýdku – Místku	Vyšní konec I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,09
Z 201	Lískovec u Frýdku – Místku	Vyšní konec II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,43
Z 202	Lískovec u Frýdku – Místku	Nová Osada I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	3,64
Z 203	Lískovec u Frýdku – Místku	Horní I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	5,65
Z 204	Frýdek	Nová Osada II.	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60	10,56
Z 205	Frýdek	Horní – U stadionu	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60	0,23
Z 206	Frýdek	Garáže Nad Lipinou	DS – plocha dopravy	0,80	0,28

			silniční		
Z 207	Frýdek	U Válcoven	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,47
Z 208	Frýdek	Revoluční	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,60	0,60
Z 209	Frýdek	Zámecká	SM – plocha smíšená obytná městská	0,60	0,17
Z 210	Frýdek	Na Půstkách	SM – plocha smíšená obytná městská	0,90	0,49
Z 211	Frýdek	Karoliny Světlé	SM – plocha smíšená obytná městská	0,90	0,02
Z 212	Frýdek	Řeznická	SM – plocha smíšená obytná městská	0,90	0,03
Z 215	Frýdek	Petra Jilemnického I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,16
Z 216	Frýdek	Petra Jilemnického II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,08
Z 217	Frýdek	Petra Jilemnického III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,09
Z 218	Frýdek	J.E.Purkyně	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,25
Z 219	Frýdek	Za nemocnicí	OV – plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury	0,50	0,72
Z 220	Frýdek	I.P.Pavlova	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60 max. 3 NP a podkroví nebo 4 NP bez podkroví	1,94
Z 221	Frýdek	Pod Baranovicemi	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,39
Z 222	Frýdek	Zátiší I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,52
Z 223	Frýdek	Zátiší II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,60
Z 224	Frýdek	Zátiší III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	5,64
Z 225	Frýdek	Horní II.	BI – plocha bydlení	0,50	0,19

			v RD – městská a příměstská		
Z 226	Frýdek	Horní III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,10
Z 227	Frýdek	Horní IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,29
Z 228	Frýdek	Zátiší IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,46
Z 229	Frýdek	Rybnická I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,48
Z 230	Frýdek	Rybnická II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,64
Z 231	Frýdek	Zátiší V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,10
Z 232	Frýdek	Zátiší VI.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,53
Z 233	Frýdek	Zátiší VII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,47
Z 234	Frýdek	Zátiší VIII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,82
Z 235	Frýdek	I.J.Pešiny I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,69
Z 236	Frýdek	I.J.Pešiny II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,11
Z 237	Frýdek	Baranovice I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	5,01
Z 238	Frýdek	K lesu I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,11
Z 239	Frýdek	Zátiší IX.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,08
Z 240	Frýdek	Zátiší X.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,38
Z 242	Frýdek	K lesu III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,29

Z 243	Frýdek	Pod lesem	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,20
Z 244	Frýdek	K lesu IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,19
Z 245	Frýdek	Baranovice II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,65
Z 246	Frýdek	Baranovice III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,29
Z 248	Frýdek	Baranovice V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,34
Z 249	Frýdek	Baranovice VI.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,36
Z 250	Frýdek	Bruzovská I.	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého	0,75	0,57
Z 251	Frýdek	Bruzovská II.	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého	0,75	0,80
Z 252	Frýdek	Baranovice VII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,26
Z 253	Frýdek	Baranovice VIII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,31
Z 254	Frýdek	Baranovice IX.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,28
Z 255	Frýdek	Pod vodojemem I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,75
Z 256	Frýdek	Pod vodojemem II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,02
Z 257	Frýdek	Vršavec I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,50
Z 258	Frýdek	Vršavec II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,09
Z 259	Frýdek	Vršavec III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,52

Z 260	Frýdek	Vršavec IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,44
Z 261	Frýdek	U Bílého potoka I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	3,08
Z 262	Frýdek	U Mámy	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,09
Z 263	Frýdek	Růžová	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,12
Z 264	Frýdek	Vršavec V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,70
Z 266	Frýdek	U Bílého potoka II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,03
Z 267	Frýdek	Na Vyhlídce I.	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,80	0,97
Z 269	Frýdek	Příkrá	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,53
Z 271	Frýdek	Černá cesta II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,95
Z 272	Frýdek	Pod záměčkem I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,10
Z 273	Frýdek	Pod záměčkem II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,05
Z 274	Frýdek	Pod záměčkem III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,14
Z 275	Frýdek	Pod záměčkem IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,04
Z 276	Frýdek	Pod záměčkem V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,96
Z 277	Frýdek	Černá cesta III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,79
Z 278	Frýdek	Černá cesta IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	3,10
Z 279	Frýdek	Kpt. Nálepky I.	BI – plocha bydlení	0,50	0,25

			v RD – městská a příměstská		
Z 280	Frýdek	Kpt. Nálepky II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,80
Z 282	Frýdek	Pod záměčkem VI.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,31
Z 283	Frýdek	Pod záměčkem VII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,47
Z 284	Frýdek	V zahradách	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,25
Z 285	Frýdek	J. Mahena I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,73
Z 286	Frýdek	J. Mahena II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,20
Z 287	Frýdek	J. Mahena III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,20
Z 288	Frýdek	Na Výsluní	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,05
Z 289	Frýdek	Mikoláše Alše I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,31
Z 290	Frýdek	Mikoláše Alše II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,20
Z 291	Frýdek	Mikoláše Alše III.	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,80	0,47
Z 293	Frýdek	Na Vyhlídce III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,02
Z 295	Frýdek	V. Závady	SM – plocha smíšená obytná městská	0,60	0,25
Z 296	Frýdek	Potoční	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,38
Z 297	Frýdek	Poříčí	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého	0,75	2,03
Z 299	Frýdek	Slezská II.	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého	0,75	0,18
Z 300	Frýdek	Staroměstská I.	VD – plocha drobné	0,75	0,30

			a řemeslné výroby		
Z 301	Frýdek	Jana Čapka	TI – plocha technické infrastruktury	0,90	0,16
Z 302	Frýdek	Kamenec – U trati I.	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,60	0,53
Z 303	Frýdek	Kamenec – U trati II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,37
Z 304	Frýdek	Kamenec – U trati III.	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého	0,75	1,24
Z 305	Frýdek	Garáže Kamenec	DS – plocha dopravy silniční	0,80	0,86
Z 306	Frýdek	Dobrovského I.	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,60	0,40
Z 307	Frýdek	Kamenec – Západ I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,59
Z 308	Frýdek	Kamenec – Západ II.	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60	0,24
Z 309	Frýdek	Kamenec – Západ III.	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60 max. 3 NP a podkroví nebo 4 NP bez podkroví	0,89
Z 310	Frýdek	Kamenec – Západ III.	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého	0,75	1,22
Z 311	Frýdek	Kamenec – Západ IV.	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,60	0,37
Z 312	Frýdek	Dobrovského II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,35
Z 313	Frýdek	Kamenec – Sever I.	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60	2,38
Z 314	Frýdek	Dobrovského III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,31
Z 315	Frýdek	Dobrovského IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská	0,50	0,47

			a příměstská		
Z 316	Frýdek	Kamenec – Střed I.	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60	5,52
Z 317	Frýdek	Kamenec – Střed II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,10
Z 318	Frýdek	Kamenec – Střed III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,36
Z 319	Frýdek	Kamenec – Střed IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,20
Z 320	Frýdek	Dobrovského V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,31
Z 321	Frýdek	Dobrovského VI.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,24
Z 322	Frýdek	Dobrovského VII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,14
Z 326	Frýdek	Kamenec – Východ I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,36
Z 327	Frýdek	Kamenec – Východ II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,53
Z 328	Frýdek	Kamenec – Východ III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,57
Z 329	Frýdek	Slezská III.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,61
Z 330	Frýdek	Slezská IV.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,09
Z 331	Frýdek	Garáže Slezská I.	DS – plocha dopravy silniční	0,80	0,26
Z 332	Frýdek	Garáže Slezská II.	DS – plocha dopravy silniční	0,80	0,54
Z 333	Frýdek	Kamenec – Jih I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,51
Z 334	Frýdek	Kamenec – Jih II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,64
Z 335	Frýdek	Kamenec – Jih III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,10
Z 336	Frýdek	Kamenec – Jih IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	4,52
Z 337	Frýdek	Kamenec – Jih V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,71

Z 338	Frýdek	Kamenec – Východ IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,60
Z 340	Frýdek Panské Nové Dvory	Zahrada Kamenec – Východ.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,23
Z 341	Frýdek	Výrobní zóna Ka- menec I.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	2,89
Z 342	Frýdek	Hřbitov Slezská	OH – plocha hřbitova	0,90	0,30
Z 343	Frýdek	Pod Zámečkem VII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,77
Z 344	Frýdek	Pod Zámečkem VIII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,80
Z 345	Frýdek	Pod lesem I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,01
Z 346	Frýdek	Pod lesem II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,12
Z 347	Frýdek	Pod lesem III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,08
Z 348	Frýdek	Pod lesem IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,21
Z 350	Panské Nové Dvory	Hlíny II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,42
Z 351	Panské Nové Dvory	Hlíny III.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,36
Z 352	Panské Nové Dvory	Skládka odpadů Panské Nové Dvory	SO – plocha skládky odpadů	0,90	0,66
Z 353	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Sever I.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,26
Z 354	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Sever II.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,62
Z 355	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Sever III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,34
Z 356	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Sever IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,42
Z 357	Panské Nové Dvory	Kynologický klub – Panské Nové Dvory	OS – plocha tělový- chovných a sportovních zařízení	0,70	0,10
Z 358	Panské Nové Dvory	Čerpací stanice pohonných hmot Panské Nové Dvory	DS – plocha dopravy silniční	0,75	0,59
Z 359	Panské Nové Dvory	Kamenec – Východ VII.	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60 max. 3 NP a podkroví nebo 4 NP bez podkroví	3,56

Z 362	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Jih II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,23
Z 363	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Jih III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,48
Z 364	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Jih IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,69
Z 365	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Jih V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,95
Z 366	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Jih VI.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,39
Z 368	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Jih VIII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,52
Z 369	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – U trati I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,79
Z 370	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – U trati II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,30
Z 371	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – U trati III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,21
Z 372	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Jih IX.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,26
Z 373	Panské Nové Dvory	Zahrada Panské Nové Dvory – Jih	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,15
Z 374	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Jih XI.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,12
Z 375	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Jih XII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,18
Z 376	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Západ I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	2,07
Z 377	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Západ II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	2,44
Z 378	Skalice u Frýdku – Místku	Za lesem I.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,36
Z 379	Skalice u Frýdku – Místku	Za lesem II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,13
Z 380	Skalice u Frýdku – Místku	Za Skalickými humny I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,64
Z 381	Skalice u Frýdku – Místku	Na mokřinách I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,23
Z 382	Skalice u Frýdku – Místku	Na mokřinách II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,28
Z 384	Skalice u Frýdku –	Skotňa II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,38

	Místku				
Z 385	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec I.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,10
Z 386	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec II.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,04
Z 387	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec III.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,17
Z 389	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec V.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,19
Z 390	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec VI.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	2,49
Z 391	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec VII.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,44
Z 392	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec VIII.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,70
Z 396	Skalice u Frýdku – Místku	U mostu	OS – plocha tělovýchovných a spor- tovních zařízení	0,20	0,51
Z 397	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec X.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	1,33
Z 398	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec XI.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	1,23
Z 399	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec XII.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,60
Z 400	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec XIII.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,79
Z 402	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Kamenec XV.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,05
Z 403	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Sever I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,02
Z 404	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Sever II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,49
Z 405	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Sever III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,07
Z 406	Skalice	Skalice	BV – plocha bydlení	0,50	1,50

	u Frýdku – Místku	– Sever IV.	v RD – venkovská		
Z 407	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Sever V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,30
Z 408	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Střed I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,46
Z 409	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Střed II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,14
Z 410	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Střed III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,22
Z 411	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Střed IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,15
Z 412	Skalice u Frýdku – Místku	Za Skalickými humny II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,18
Z 413	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Jih I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	7,10
Z 414	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Jih II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,84
Z 415	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Jih III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,47
Z 416	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Jih IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,23
Z 417	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Jih V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,78
Z 418	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Jih VI.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,20
Z 419	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Jih VII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,46
Z 420	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Jih VIII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,14
Z 421	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Jih IX.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,92
Z 422	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Východ I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,51

Z 423	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Východ II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,32
Z 424	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Východ III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,14
Z 425	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Východ IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,36
Z 426	Skalice u Frýdku – Místku	Hřbitov Skalice	OH – plocha hřbitova	0,90	1,02
Z 427	Skalice u Frýdku – Místku	Skalické Podvrší	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,15
Z 428	Skalice u Frýdku – Místku	Za Bašticí I.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,16
Z 429	Skalice u Frýdku – Místku	Za Bašticí II.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,17
Z 430	Skalice u Frýdku – Místku	Za Bašticí III.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,37
Z 431	Skalice u Frýdku – Místku	Pod Skalickou Strážnicí	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,87
Z 432	Skalice u Frýdku – Místku	Skalice – Východ V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,16
Z 433	Skalice u Frýdku – Místku	Záhoří I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,36
Z 434	Skalice u Frýdku – Místku	Záhoří II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,33
Z 436	Frýdek	Výrobní zóna Ka- menec II.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	5,88
Z 437	Frýdek	Nová Osada III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,91
Z 438	Frýdek	Slezská V.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,52
Z 439	Panské Nové Dvory	Výrobní zóna Panské Nové Dvory	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,39
Z 440	Lískovec u Frýdku – Místku	Vodojem Lískovec	TI – plocha technické infrastruktury	0,90	0,03
Z 442	Frýdek	Garáže Pekařská	DS – plocha dopravy silniční	0,80	0,22

Z 443	Chlebovice	Parkoviště Pod Kabáticí	DS – plocha dopravy silniční	0,90	0,04
Z 444	Lysůvky	Zahrady I.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	5,97
Z 445	Lysůvky	Zahrady II.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	1,33
Z 446	Lysůvky	Zahrady III.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	1,31
Z 447	Lysůvky	Zahrady IV.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	2,93
Z 448	Lysůvky	Zahrady V.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	1,30
Z 449	Lysůvky Místek	Zahrady VI.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	6,78
Z 450	Místek	Zahrady VII.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	1,35
Z 451	Místek	Zahrada Nad Olešnou	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,11
Z 452	Místek	Zahrada Kvapilova II.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,06
Z 453	Místek	Zahrada K Olešné	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,19
Z 454	Místek	Zahrada K Olešné II.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,35
Z 455	Místek	Pavlíkova II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,40
Z 456	Místek	Zahrady Bahno I.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	1,05
Z 457	Místek	Zahrady Bahno II.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,92
Z 458	Místek	Zahrady Bahno III.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,71
Z 459	Místek	Zahrady Bahno IV.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,43
Z 460	Místek	Bahno X.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,08
Z 462	Místek	Bahno XII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,15
Z 463	Místek	Bahno XIII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,18
Z 464	Místek	Výrobní zóna Letná III.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,89
Z 465	Místek	Bahno XIV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,97
Z 467	Místek	Zahrady Letná II.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,89

Z 468	Místek	Bahno XIV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,75
Z 469	Lískovec u Frýdku - Místku	Za lesem VI.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	2,14
Z 470	Lískovec u Frýdku - Místku	U Sedliště II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,30
Z 471	Lískovec u Frýdku - Místku	U Sedliště III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,74
Z 472	Lískovec u Frýdku - Místku	Hřbitov Lískovec	OH – plocha hřbitova	0,90	1,10
Z 473	Lískovec u Frýdku - Místku	Zahrada U Nové Osady	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,17
Z 474	Frýdek	Zátiší XI.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,08
Z 476	Frýdek	Zahrady Zátiší I.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,61
Z 477	Frýdek	Zahrady Zátiší II.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,36
Z 478	Frýdek	Zahrádky Zátiší	RZ – plocha zahrádkové osady	0,20	0,07
Z 479	Frýdek	Zahrady Vršavec	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,51
Z 480	Frýdek	Vršavec V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,69
Z 481	Frýdek	Na Vyhlídce II.	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,80	0,47
Z 482	Frýdek	Staroměstská II.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,20
Z 483	Frýdek	Slezská I.	SM – plocha smíšená obytná městská	0,75	0,45
Z 484	Frýdek	Lipová	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,14
Z 485	Frýdek	J. Mahena IV.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,63
Z 486	Frýdek	J. Mahena V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,64
Z 487	Frýdek	J. Mahena VI.	BI – plocha bydlení v RD – městská	0,50	1,90

			a příměstská		
Z 488	Frýdek	Kamenec – Jih VI.	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60	0,96
Z 489	Frýdek	Kamenec – Jih VII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	2,89
Z 490	Frýdek	Kamenec – Jih VIII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,86
Z 491	Panské Nové Dvory	Zahrada Panské Nové Dvory	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,26
Z 492	Panské Nové Dvory	Zahrada U trati	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,68
Z 493	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Jih IX.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,31
Z 494	Chlebovice	Zahrada I.	ZS – plocha zeleně Soukromé	0,10	0,58
Z 495	Chlebovice	Zahrada II.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,20
Z 496	Skalice u Frýdku - Místku	Zahrada	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,33
Z 497	Místek	Garáže B. Martinů	DS – plocha dopravy silniční	0,85	0,07
Z 1/2	Lískovec u Frýdku - Místku	K Sedlištím	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,83
Z 1/3	Lískovec u Frýdku - Místku	U Podšajarky II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,44
Z 1/4	Lískovec u Frýdku - Místku	Lískovec – Na horním konci VII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,07
Z 1/5	Lískovec u Frýdku - Místku	Lískovec – Na horním konci VIII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,03
Z 1/6	Lískovec u Frýdku - Místku	K Hájků VII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,32
Z 1/7	Lískovec u Frýdku - Místku	Pod Hájkem VI.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,62
Z 1/8	Frýdek	Stadion	OS – plocha tělový- chovných a sportovních zařízení	0,70	0,28
Z 1/9	Frýdek	Mikoláše Alše IV.	OM – plocha občanské- ho vybavení komerční- ho typu malého a střed- ního	0,60	0,12
Z 1/11	Panské Nové Dvory	Hlíny IV.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	2,03

Z 1/12	Panské Nové Dvory	Hlíny V.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	2,88
Z 1/13	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Sever V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,03
Z 1/15	Skalice u Frýdku - Místku	Skalice – Jih X.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,08
Z 1/16	Skalice u Frýdku - Místku	Skalice – Střed V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,05

b) Plochy přestavby :

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
P 2	Lysůvky	Výrobní areál Zelinkovice – Střed III.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	2,18
P 3	Místek	Vodárna	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,79
P 4	Místek	Collo – louky I.	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého	0,75	2,20
P 5	Místek	Collo – louky II.	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého	0,75	0,40
P 6	Místek	Třebízského	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60	1,89
P 7	Místek	Riviéra	PF – plocha polyfunkční	0,75	2,48
P 8	Místek	Slezan Frýdlantská	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého	0,75	1,69
P 9	Místek	U Cihelny	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,38
P 10	Místek	Areál Místecký les	SX – plocha specifická	0,75	26,22
P 13	Frýdek	V zámeckém parku	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,60	0,05
P 14	Frýdek	Areál víceúčelové sportovní haly	PF – plocha polyfunkční	0,75	5,07
P 15	Frýdek	Poříčí	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60	1,30
P 16	Frýdek	Slezan	OK – plocha občanské-	0,75	2,57

		Nádraží	ho vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého		
P 17	Frýdek	Chrobok	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého	0,75	2,59
P 18	Frýdek	Hřbitov Slezská	OH – plocha hřbitova	0,90	2,08
P 19	Panské Nové Dvory	Areál Panské Nové Dvory	SX – plocha specifická	0,75	9,09
P 20	Frýdek	Poříčí	OK – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého	0,75	2,25

Vysvětlivky : **Koeficient zastavění pozemku** – poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch naregulovaném pozemku k výměře tohoto pozemku

Regulovaný pozemek – stavební pozemek, tj. zastavěné plochy a nádvoří, jakož i eventuální přiléhající další pozemky tvořené pozemkovými parcelami, které s nimi provozně souvisejí, prostorově na něj navazují a jsou s ním užívány jako jeden celek.

Koeficient zastavění pozemku je stanoven takto :

BV	– plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,50
BI	– plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,50
BH	– plochy bydlení v bytových domech	0,60
SM	– plochy smíšené obytné městské (podle lokalizace)	0,60-0,90
SR	– plochy smíšené obytné rekreační	0,60
RH	– plochy rekreace hromadné	0,30
RI	– plochy rekreace individuální	0,30
RZ	– plochy zahrádkových osad	0,20
OV	– plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury (podle lokalizace)	0,20-0,50
OK	– plochy občanského vybavení komerčního typu – plošně rozsáhlého (podle lokalizace)	0,75-0,90
OM	– plochy občanského vybavení komerčního typu – malé a střední (podle lokalizace)	0,60-0,90
OS	– plochy tělovýchovných a sportovních zařízení	0,70
OH	– plochy hřbitovů	0,90
TI	– plochy technické infrastruktury	0,90

PF	– plochy polyfunkční	0,75
SX	– plochy specifické	0,75
VL	– plochy lehkého průmyslu	0,75
VZ	– plochy zemědělské výroby	0,75
VD	– plochy drobné řemeslné výroby	0,75
SO	– plochy skládek odpadů	0,90
FVE	– plochy fotovoltaických elektráren	0,90

5.4 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

Celé řešené území je rozděleno na **plochy s rozdílným způsobem využití**.

Vzhledem k charakteru a specifickým podmínkám řešeného území se stanovuje větší škála ploch než je uvedena v §§ 4-19 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pro každý typ ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny :

- podmínky pro využití ploch s určením :
 - hlavního využití
 - přípustného využití
 - nepřipustného využití
- podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Podmínky využití jednotlivých ploch jsou uvedeny v tabulkách, které jsou součástí textové části I.A.

V řešeném území jsou vymezeny následující **plochy s rozdílným způsobem využitím** :

plochy bydlení :

- plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV
- plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI
- plochy bydlení v bytových domech BH

plochy smíšené obytné:

- plochy smíšené obytné městské SM
- plochy smíšené obytné rekreační SR

plochy rekreace :

- plochy rekreace hromadné RH
- plochy rekreace individuální RI
- plochy zahrádkových osad RZ
- plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN

plochy občanského vybavení :

- plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV
- plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK
- plochy občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM
- plochy občanského vybavení specifického OX
- plochy tělovýchovných a sportovních zařízení OS
- plochy hřbitovů OH

plochy veřejných prostranství PV**plochy dopravní infrastruktury :**

- plochy dopravy silniční DS
- plochy dopravy železniční DZ
- plochy dopravy letecké DL
- plochy dopravních koridorů DK

plochy sportovního letiště SL**plochy technické infrastruktury TI****plochy hráze vodní nádrže Olešná TX****plochy zvláštních zájmů XX****plochy polyfunkční PF****plochy specifické SX****plochy výroby a skladování :**

- plochy těžkého průmyslu a energetiky VT
- plochy lehkého průmyslu VL
- plochy zemědělské výroby VZ
- plochy zahradnictví VX
- plochy drobné a řemeslné výroby VD
- plochy fotovoltaických elektráren FVE

plochy skládek odpadů SO**plochy systému sídelní zeleně :**

- plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV
- plochy zeleně přírodního charakteru ZP
- plochy zeleně soukromé ZS
- plochy zeleně ochranné a izolační ZO

plochy vodní a vodohospodářské VV**plochy zemědělské NZ****plochy náletové zeleně NN**

plochy lesní	NL
plochy přírodní	NP
plochy územního systému ekologické stability	ÚSES

Charakteristika jednotlivých ploch

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské BV

Zahrnují převážnou část zástavby v Chlebovicích, Zelinkovicích, Lysůvkách, Skalici a na Panských Nových Dvorech – stávající i navrženou. Charakteristické je zde prolínání funkcí – funkce obytná je dominantní, doplňuje ji funkce obslužná (občanské vybavení), příp. rekreační – objekty rodinné rekreace (zejména v Chlebovicích a ve Skalici).

Na těchto plochách se kromě obytné výstavby připouští také výstavba objektů rodinné rekreace, výstavba zařízení drobné a řemeslné výroby, která nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, výstavba zařízení občanského vybavení, výstavba tělovýchovných a sportovních zařízení, výstavba parkovišť a manipulačních ploch, stavby komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby samostatně stojících garáží, stavby zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích, apod. Provozovaná činnost nesmí narušovat negativními vlivy obytnou funkci.

Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI

Zahrnují převážnou část nízkopodlažní obytné zástavby ve Frýdku a Místku, ve východní části Chlebovic a Lysůvek. Jde o plochy s převládající funkcí obytnou, doplňuje ji funkce obslužná (občanské vybavení), plochy veřejné zeleně a menších sportovních zařízení; přípustná je také výstavba zařízení drobné a řemeslné výroby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Dále se připouští stavby samostatně stojících garáží, parkovišť a manipulačních ploch, stavby komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží a stavby na vodních tocích.

Plochy bydlení v bytových domech BH

Zahrnují plochy stávající i navržené vícepodlažní bytové zástavby ve Frýdku a Místku včetně ploch zařízení občanského vybavení, ploch zeleně, dětských hřišť, hromadných garáží, komunikací, parkovišť, odstavných a manipulačních ploch, chodníků a pěších stezek. Součástí těchto ploch mohou být i zařízení drobné a řemeslné výroby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.

Plochy smíšené obytné městské SM

Zahrnují stávající i navrženou zástavbu v centrálních částech Frýdku a Místku, kde je rovnoměrně zastoupena funkce obytná a obslužná – zpravidla jde o obytné objekty s vestavěnou občanskou vybaveností.

Na těchto plochách se preferuje výstavba polyfunkčních objektů, kombinujících bydlení s občanským vybavením, připouští se však i výstavba samostatných objektů obytných a samostatných objektů zařízení občanského vybavení; připouští se také využití částí objektů pro

drobnou a řemeslnou výrobu, která nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení a je slučitelná s bydlením a s významem centrálních městských zón, nikoliv však výstavba samostatných výrobních zařízení. Dále se připouští budování ploch veřejné zeleně včetně drobných sportovních ploch (dětská hřiště), stavby komunikací, chodníků a stezek pro pěší, parkovišť s omezenou kapacitou a manipulačních ploch, stavby zařízení a sítí technické infrastruktury.

Plochy smíšené rekreačně obytné SR

Zahrnují stávající i navrženou zástavbu ve Skalici – Kamenci a v několika dalších drobných lokalitách (Místek – Bahno).

Převažují zde stavby pro rodinnou rekreaci, připouštějí se i stavby rodinných domů, příp. stavby sportovních a tělovýchovných zařízení, stavby zařízení občanského vybavení, stavby zařízení drobné a řemeslné výroby, které nesnižují kvalitu rekreačního prostředí a pohodu bydlení, stavby garáží, parkovišť a manipulačních ploch, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, dopravní infrastruktury apod.

Plochy rekreace hromadné RH

Zahrnují stávající i navržené rekreační plochy u vodní nádrže Olešná. Jsou určeny pro vybudování veřejných tábořišť, autocampů, rekreačních areálů, přírodních koupališť, rekreačních luk a staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací (např. ubytovacích zařízení, stravovacích zařízení apod.), dále pak souvisejících zařízení dopravní a technické infrastruktury.

Plochy rekreace individuální RI

Zahrnují stávající i navržené plochy objektů rodinné rekreace. Připouští se zde výstavba sportovních zařízení, zřizování zahrádkových osad, stavby zahrádkářských chat, stavby komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovacích a manipulačních ploch a stavby garáží, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury.

Plochy zahrádkových osad RZ

Zahrnují stávající a navrhované zahrádkové osady. Připouští se zde výstavba zahrádkářských chat, oplocení, stavby studní, skleníků, altánů, pergol, zahradních krbů a včelínů, stavby pro uskladnění zemědělských výpěstků a náradí, stavby společných sociálních zařízení, stavby parkovišť a manipulačních ploch, stavby komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby na vodních tocích.

Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN

Zahrnují plochu stávající lyžařské sjezdovky v Chlebovicích a plochy pláží u vodní nádrže Olešná. Připouštějí se pouze stavby lyžařských vleků a snowparků (Chlebovice), terénní úpravy, výstavba sítí a zařízení technické infrastruktury a stavby provozních a sociálních zařízení (jen mobilních).

Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV

Zahrnují stávající i navržené pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, a to včetně ploch veřejných prostranství, ploch veřejné zeleně, komunikací, parkovišť, odstavných a manipulačních ploch, chodníků apod.

Plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK

Zahrnují stávající i navržené pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro obchod a služby, připouští se i výstavba zařízení pro ubytování, stravování, administrativu, stavby sportovních a tělovýchovných zařízení, stavby čerpacích stanic pohonných hmot, stavby autobazárů, autoservisů, pneuservisů apod., a to včetně ploch veřejných prostranství, ploch veřejné zeleně, komunikací, parkovišť, odstavných a manipulačních ploch, chodníků apod.

Plochy občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM

Zahrnují stávající i navržené pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro obchod a služby, ubytování, stravování, administrativu apod., s provozní plochou do 1000 m², stavby sportovních a tělovýchovných zařízení, a to včetně ploch veřejných prostranství, ploch veřejné zeleně, komunikací, parkovišť, odstavných a manipulačních ploch, chodníků apod.

Plochy občanského vybavení specifického OX

Zahrnují plochu rozhledny v Chlebovicích.

Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení OS

Zahrnují stávající i navržené sportovní areály a plochy. Připouští se zde výstavba zařízení sportovních a zařízení občanského vybavení – zařízení obchodu, stravování, ubytování, služeb apod., v omezené míře je možné využití pro bydlení – byty majitelů, správců, event. zaměstnanců. Dále se připouští výstavba parkovišť a manipulačních ploch, komunikací, chodníků a stezek pro pěší, garáží, zařízení technické infrastruktury apod.

Plochy hřbitovů OH

Zahrnují plochy stávajících a navržených hřbitovů. Připouští se zde výstavba zařízení souvisejících s provozem hřbitovů včetně sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby manipulačních ploch, parkovišť, chodníků a stezek pro pěší.

Plochy veřejných prostranství PV

Zahrnují plochy místních komunikací a náměstí. Připouštějí se zde drobné stavby pro účely kulturní, církevní a stravovací, prvky drobné architektury a mobiliáře, přístřešky pro hromadnou dopravu, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury apod.

Plochy dopravy silniční DS

Zahrnují pozemky staveb dopravních zařízení (autobusová nádraží, areály hromadných a řadových garáží, čerpací stanice pohonných hmot, větší parkoviště, zařízení služeb motoristům, apod.). Kromě výstavby těchto zařízení se zde připouští budování komunikací, odstavných a manipulačních ploch, chodníků a stezek pro pěší, staveb a zařízení veřejných prostranství, sítí a zařízení technické infrastruktury.

Plochy dopravy železniční DZ

Zahrnují plochy železniční trati a železničních stanic včetně náspů, zářezů, opěrných zdí apod. Na těchto plochách se připouštějí pouze stavby související s železniční dopravou, stavby ubytovacích a stravovacích zařízení, stavby pro obchod a služby a stavby sítí a zařízení technické infrastruktury.

Plochy dopravy letecké DL

Zahrnují stávající plochy sportovního letiště v Místku – Bahně s možností staveb provozních zařízení letecké dopravy, staveb hangárů, čerpacích stanic pohonných hmot, staveb sítí a zařízení technické infrastruktury a staveb komunikací.

Plochy sportovního letiště SL

Zahrnují navržené nezastavitelné plochy sportovního letiště v Místku – Bahně, určené pro vzlety a přistávání letadel.

Plochy dopravních koridorů DK

Zahrnují plochy stávajících silničních komunikací a plochy navržených přeložek včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, doprovodné zeleně apod. Připouští se pouze dopravní stavby a stavby slučitelné s dopravní funkcí.

Plochy technické infrastruktury TI

Zahrnují stávající i navržená plošná zařízení technické infrastruktury (ČOV, vodojemy, vodní zdroje, regulační stanice plynu, apod.). Na těchto plochách se připouštějí také stavby parkovišť, manipulačních ploch, komunikací a stezek pro pěší a stavby inženýrských sítí.

Plochy hráze vodní nádrže Olešná TX

Zahrnují stávající plochu hráze; připouští se pouze výstavba zařízení vodních a vodohospodářských, komunikací a inženýrských sítí.

Plochy zvláštních zájmů XX

Zahrnují stávající plochy zařízení obrany a ochrany. Připouští se pouze výstavba zařízení souvisejících s touto funkcí včetně provozního, manipulačního, administrativního a sociálního zařízení, stavby ubytovacích a stravovacích zařízení, stavby tělovýchovných a sportovních

zařízení, stavby zařízení občanského vybavení, stavby technické a dopravní infrastruktury, apod.

Plochy polyfunkční PF

Zahrnují stávající i navržené areály polyfunkční, určené pro zařízení občanského vybavení komerčního typu nebo veřejné infrastruktury, tělovýchovná a sportovní zařízení, příp. jejich kombinaci.

Plochy specifické SX

Zahrnují plochy bývalých areálů zvláštních zájmů v Místeckém lese a na Panských Nových Dvorech, jejichž využití dosud není upřesněno – předpokládá se využití pro občanské vybavení komerčního typu, příp. veřejné infrastruktury, tělovýchovná a sportovní zařízení, příp. pro drobnou a řemeslnou výrobu nebo pro kombinaci těchto funkcí. Dále se připouští budování komunikací, parkovacích a manipulačních ploch, garáží, zařízení a sítí technické infrastruktury, stavby vodních nádrží, budování ploch veřejně přístupné zeleně apod.

Plochy těžkého průmyslu a energetiky VT

Zahrnují stávající areály průmyslové výroby. Připouští se zde stavby pro průmyslovou výrobu, výrobní a technické služby, stavby pro skladování a pro velkoobchod, stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování, stavby sportovních a tělovýchovných zařízení, stavby čerpacích stanic pohonných hmot, stavby autobazarů, autoservisů, pneuservisů a myček, dále pak stavby parkovišť a manipulačních ploch, komunikací, chodníků a stezek pro pěší, garáží, zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích apod.

Plochy lehkého průmyslu VL

Zahrnují stávající i navržené areály průmyslové výroby – lehkého průmyslu. Připouští se zde stavby pro lehký průmysl, drobnou a řemeslnou výrobu, pro výrobní a technické služby, stavby pro skladování a pro velkoobchod, stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování, příp. i stavby sportovních a tělovýchovných zařízení, stavby čerpacích stanic pohonných hmot, stavby autobazarů, autoservisů, pneuservisů a myček, dále pak stavby parkovišť a manipulačních ploch, komunikací, chodníků a stezek pro pěší, garáží, zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích apod.

Plochy výroby zemědělské VZ

Zahrnují stávající i navržené zemědělské výrobní areály. Připouští se zde zemědělské stavby, stavby pro lehký průmysl, drobnou a řemeslnou výrobu, stavby pro skladování a pro velkoobchod, stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování, stavby sportovních a tělovýchovných zařízení, stavby čerpacích stanic pohonných hmot, stavby autobazarů, autoservisů, pneuservisů a myček, dále pak stavby parkovišť a manipulačních ploch, komunikací, chodníků a stezek pro pěší sloužících zaměstnancům, garáží, zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží a stavby na vodních tocích.

Plochy zahradnictví VX

Zahrnují plochy stávajícího zahradnictví v Lysůvkách. Připouští se zde stavby administrativních, provozních a skladovacích zařízení, stavby skleníků, stavby pro prodej produktů a pro pořádání výstav, stavby parkovišť a manipulačních ploch, komunikací, chodníků a stezek pro pěší, garáží, zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží a stavby na vodních tocích.

Plochy drobné a řemeslné výroby VD

Zahrnují stávající i navržené areály výrobních a technických služeb, řemesel, skladů, sběrných dvorů, autobazarů, zahradnictví apod. Připouští se zde také stavby pro velkoobchod, stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování, stavby sportovních a tělovýchovných zařízení, stavby čerpacích stanic pohonných hmot, stavby autobazarů, autoservisů, pneuservisů a myček, stavby parkovišť, manipulačních a odstavných ploch, komunikací, chodníků a stezek pro pěší, garáží, sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích apod.

Plochy fotovoltaických elektráren FVE

Zahrnují plochy stávající fotovoltaické elektrárny na Panských Nových Dvorech; připouští se zde pouze stavby a zařízení související s provozem fotovoltaické elektrárny.

Plochy skládek odpadů SO

Zahrnují plochy stávající skládky tuhých komunálních odpadů na Panských Nových Dvorech a plochy navržené pro její rozšíření. Jsou určeny pouze pro stavby zařízení souvisejících s provozem skládky, stavby sběrných dvorů, stavby dopravní a technické infrastruktury.

Plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV

Zahrnují plochy veřejně přístupné zeleně (parky, parkové úpravy). Připouští se zde stavby drobných sportovních zařízení (dětská hřiště apod.), drobné stavby pro účely kulturní, církevní a stravovací, altány, přístřešky, drobná architektura a mobiliář, dále stavby vodních ploch a nádrží, stavby na vodních tocích, chodníky a stezky pro pěší, amfiteátry apod.

Plochy zeleně přírodního charakteru ZP

Zahrnují plochy stávající vzrostlé zeleně uvnitř zastavěného území, která nemá charakter zeleně veřejné. Jsou to plochy nezastavitelné, připouští se zde pouze stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovišť a manipulačních ploch.

Plochy zeleně soukromé ZS

Zahrnují plochy zahrad stávajících i navržených. Připouští se zde pouze stavby oplocení, stavby skleníků, přístřešků pro ukládání nářadí a zemědělských produktů, stavby altánů, pergol, bazénů, ohnišť apod.

Plochy zeleně ochranné a izolační ZO

Zahrnují plochy navržené ochranné a izolační zeleně podél dopravních koridorů, která nemá charakter veřejné zeleně a je nezastavitelná. Připouští se zde pouze výstavba zařízení dopravní a technické infrastruktury, příp. výstavba vodních nádrží a staveb na vodních tocích.

Plochy vodní a vodohospodářské VV

Zahrnují plochy stávajících vodních nádrží. Připouští se pouze stavby vodních nádrží včetně hrází a dalších souvisejících zařízení a staveb na vodních tocích.

Plochy zemědělské NZ

Zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu včetně pozemků vodních toků a břehové zeleně, plochy náletové zeleně na nelesní půdě, plochy účelových komunikací apod.

Na těchto plochách se nepřipouští žádné nové stavby s výjimkou staveb liniových (komunikace, cyklostezky, inženýrské sítě), staveb doplňkových zařízení pro zemědělskou výrobu (přístřešky pro pastevní chov dobytka, napaječky, stavby pro letní ustájení dobytka, stavby pro skladování sena a slámy, včelínů), staveb přístřešků pro turisty, drobných sakrálních staveb, staveb vodních nádrží a staveb na vodních tocích, apod.

Plochy náletové zeleně NN

Zahrnují pozemky se vzrostlou zelení na nelesní půdě. Připouští se pouze stavby zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, stavby přístřešků pro turisty, drobné sakrální stavby, stavby komunikací, stavby sítí technické infrastruktury, stavby malých vodních nádrží apod.

Plochy lesní NL

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně pozemků a staveb lesního hospodářství, s výjimkou ploch biocenter a biokoridorů ÚSES. Na těchto plochách lze realizovat pouze stavby sloužící k zajišťování provozu lesních školek, k provozování myslivosti a lesního hospodářství, stavby zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, stavby přístřešků pro turisty, drobné sakrální stavby, stavby účelových komunikací, stavby chodníků a stezek pro pěší, stavby cyklostezek, stavby vodních nádrží a stavby na vodních tocích.

Plochy přírodní NP

Zahrnují pozemky maloplošných zvláště chráněných území.

Na těchto plochách se nepřipouští žádná výstavba, s výjimkou staveb zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, staveb pěších, cyklistických a účelových komunikací, sítí technické infrastruktury a staveb malých vodních nádrží a staveb na vodních tocích.

Plochy územního systému ekologické stability ÚSES

Zahrnují ekologickou kostru území – biokoridory a biocentra. Představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability.

Na těchto plochách se nepřipouští žádná výstavba, s výjimkou zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, sítí technické infrastruktury, jejichž trasování mimo plochy ÚSES by bylo neřešitelné nebo ekonomicky nereálné a staveb malých vodních nádrží a staveb na vodních tocích. Nezbytné střety komunikací a sítí technické infrastruktury s plochami ÚSES je nutno minimalizovat.

6. NÁVRH KONCEPCE JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH SLOŽEK

6.1 Bydlení

V řešeném území předpokládáme během návrhového období realizaci celkem cca 1800 bytů, z toho přibližně 30% bytů v rodinných domech a 15-20% bytů v bytových domech bez nároků na nové plochy vymezené v územním plánu formou přístaveb a nástaveb stávajících objektů, příp. výstavbou na zahradách, zahrnutých v územním plánu mezi stávající plochy bydlení (viz kap. 4.3.2 Bydlení).

Rozsah a kapacita nově navržených ploch v územním plánu by však měla být min. o 50% (lépe však o 100%) vyšší než je předpokládaný rozsah nové výstavby, a to proto, že vzhledem k efektivnímu fungování trhu s pozemky je žádoucí, aby nabídka stavebních ploch převyšovala potenciální poptávku. Tím se vytváří převis nabídky, sloužící regulaci cen pozemků.

Navržené plochy obytné zástavby jsou pěti typů :

a) plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV

Tyto plochy jsou navrženy zejména v Chlebovicích, Zelinkovicích, Lysůvkách, v Lískovci, na Panských Nových Dvorech a ve Skalici.

Jejich kapacita je :

• Chlebovice

- dostavba proluk (plochy č. Z 1 – Z 7, Z 14, Z 16, Z 19 – Z 22, Z 23) – kapacita cca 21 RD
- lokalita Za humny II. (plocha č. Z 17) – kapacita cca 7 RD
- lokalita Za humny III. (plocha č. Z 18) – kapacita cca 9 RD

Celkem

cca 37 RD

• Zelinkovice

- dostavba proluk (plochy č. Z 37, Z 38, Z 40, Z 43, Z 44, Z 46 – Z 49) – kapacita cca 20 RD
- lokalita Zelinkovice – Jih I. (plocha č. Z 41) – kapacita cca 18 RD
- lokalita Zelinkovice – Jih II. (plocha č. Z 42) – kapacita cca 16 RD
- lokalita Zelinkovice – Jih III. (plocha č. Z 45) – kapacita cca 6 RD

Celkem

cca 60 RD

• Lysůvky

- dostavba proluk (plocha č. Z 29) – kapacita cca 4 RD

Celkem

cca 4 RD

• **Lískovec**

- dostavby proluk a rozptýlená zástavba (plochy č. Z 144 – Z 152, Z 154, Z 155, Z 165, Z 167 – Z 172, Z 174 – Z 178, Z 183 – Z 189, Z 191 – Z 194, Z 199, Z 470, Z 471, Z1/3, Z1/6, Z1/7) – kapacita cca 78 RD
- lokalita Lískovec – Sever IV. (plocha č. Z 153) – kapacita cca 20 RD
- lokalita Lískovec – Za lesem VI. (plocha č. Z 469) – kapacita cca 10 RD

Celkem

cca 108 RD

• **Skalice**

- dostavby proluk v souvislé zástavbě (plochy č. Z 379, Z 380 – Z 382, Z 407 – Z 409, Z 411, Z 412, Z 414 – Z 421, Z 424, Z 425, Z 432) – kapacita cca 38 RD
- rozptýlená zástavba (plochy č. Z 427, Z 431) – kapacita cca 3 RD
- lokalita Záhoří (plochy č. Z 433, Z 434) – kapacita cca 2 RD
- lokalita Skalice – Západ I. (plocha č. Z 376) – kapacita cca 10 RD
- lokalita Skalice – Západ II. (plocha č. Z 377) – kapacita cca 12 RD
- lokalita Skotňa II. (plocha č. Z 384) – kapacita cca 10 RD
- lokalita Skalice – Sever I. (plocha č. Z 403) – kapacita cca 4 RD
- lokalita Skalice – Sever II. (plocha č. Z 404) – kapacita cca 10 RD
- lokalita Skalice – Sever III. (plocha č. Z 405) – kapacita cca 10 RD
- lokalita Skalice – Sever IV. (plocha č. Z 406) – kapacita cca 6 RD
- lokalita Skalice – Střed III. (plocha č. Z 410) – kapacita cca 6 RD
- lokalita Skalice – Jih I. (plocha č. Z 413) – kapacita cca 35 RD
- lokalita Skalice – Východ I. (plocha č. Z 422) – kapacita cca 6 RD
- lokalita Skalice – Východ II. (plocha č. Z 423) – kapacita cca 6 RD

Celkem

cca 158 RD

• **Frýdek**

- lokalita Kamenec – Jih IV. – dostavba proluk (plochy č. Z 333, Z 335, Z 337, Z 448) – kapacita cca 10 RD
- lokalita Kamenec – Jih IV. (plocha č. Z 336) – kapacita cca 30 RD
- lokalita Kamenec – Jih VII. (plocha č. Z 489) – kapacita cca 20 RD
- lokalita Pod lesem (plochy č. Z 345 – Z 348) – kapacita cca 7 RD
- lokalita Černá Cesta (plochy č. Z 289, Z 290) – kapacita cca 2 RD
- lokalita Panské Nové Dvory (plochy č. Z 338, Z 350, Z 355, Z 356, Z 362 – Z 366, Z 368 – Z 372, Z 374, Z 375, Z 493) – kapacita cca 42 RD

Celkem

cca 111 RD

- **Místek**

- dostavby proluk (plochy č. Z 90, Z 91, Z 105 – Z 108, Z 115 – Z 117, Z 121 – Z 123, Z 130, Z 131, Z 463, Z 468) – kapacita cca 30 RD
- lokalita Bahno VI. (plocha č. Z 119) – kapacita cca 10 RD
- lokalita Bahno IX. (plocha č. Z 132) – kapacita cca 8 RD
- lokalita Bahno XIV. (plocha č. Z 465) – kapacita cca 5 RD

Celkem **cca 53 RD**

Celková kapacita navržených ploch **cca 531 RD**

b) plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI

- **Chlebovice**

- dostavby proluk (plochy č. Z 15, Z 26) – kapacita cca 4 RD
- lokalita Ke studánce (plocha č. Z 25) – kapacita cca 6 RD
- lokalita K Dolům (plocha č. Z 27) – kapacita cca 8 RD

Celkem **cca 18 RD**

- **Lysůvky**

- dostavba proluk (plochy č. Z 31 – Z 36) – kapacita cca 12 RD

Celkem **cca 12 RD**

- **Lískovec**

- dostavby proluk (plochy č. Z 156, Z 159, Z 160, Z 162, Z 164, Z 166, Z 196, Z 197, Z 200, Z 201) – kapacita cca 25 RD
- lokalita Lískovec – Střed III. (plocha č. Z 161) – kapacita cca 20 RD
- lokalita Lískovec – U hřbitova II. (plocha č. Z 163) – kapacita cca 14 RD
- lokalita Lískovec – Horní I. (plocha č. Z 203) – kapacita cca 45 RD

Celkem **cca 104 RD**

- **Frýdek**

- lokalita Zátíší – dostavby proluk (plochy č. Z 223, Z 225 – Z 233, Z 236, Z 238, Z 240, Z 474) – kapacita cca 30 RD
- lokalita Zátíší I. (plocha č. Z 222) – kapacita cca 15 RD
- lokalita Zátíší III. (plocha č. Z 224) – kapacita cca 40 RD
- lokalita Zátíší VIII. (plocha č. Z 234) – kapacita cca 12 RD
- lokalita Zátíší IX. (plocha č. Z 239) – kapacita cca 8 RD
- lokalita I.J.Pešiny (plocha č. Z 235) – kapacita cca 12 RD

- lokalita Baranovice – dostavby proluk (plochy č. Z 242 – Z 246, Z 248, Z 249, Z 253, Z 254) – kapacita cca 17 RD
- lokalita Baranovice I. (plocha č. Z 237) – kapacita cca 30 RD
- lokalita Baranovice VII. (plocha č. Z 252) – kapacita cca 8 RD
- dostavby proluk Pod Baranovicemi (plochy č. Z 215 – Z 217, Z 221) – kapacita cca 7 RD
- lokalita J. E. Purkyně (plocha č. Z 218) – kapacita cca 20 RD
- lokalita Vyhlídka – dostavby proluk (plochy č. Z 255 – Z 260, Z 262, Z 263, Z 269, Z 293, Z 480) – kapacita cca 42 RD
- lokalita Vršavec V. (plocha č. Z 264) – kapacita cca 20 RD
- lokalita U Bílého potoka I. (plocha č. Z 261) – kapacita cca 30 RD
- lokalita U Bílého potoka II. (plocha č. Z 266) – kapacita cca 6 RD
- lokalita Černá Cesta – dostavby proluk (plochy č. Z 271 – Z 277, Z 279, Z 282 – Z 284, Z 286, Z 287, Z 343, Z 344, Z 483, Z 486) – kapacita cca 45 RD
- lokalita Černá cesta IV. (plocha č. Z 278) – kapacita cca 20 RD
- lokalita Kpt. Nálepky II. (plocha č. Z 280) – kapacita cca 20 RD
- lokalita J. Mahena I. (plocha č. Z 285) – kapacita cca 20 RD
- lokalita Na Výsluní (plocha č. Z 288) – kapacita cca 12 RD
- lokalita J. Mahena VI. (plocha č. 487) – kapacita cca 12 RD
- lokalita Kamenec – dostavby proluk (plochy č. Z 303, Z 307, Z 312, Z 314, Z 315, Z 317 – Z 322, Z 327) – kapacita cca 42 RD
- lokalita Kamenec – Jih II. (plocha č. Z 334) – kapacita cca 15 RD
- lokalita Kamenec – Východ I. (plocha č. Z 326) – kapacita cca 18 RD
- lokalita Kamenec – Východ III. (plocha č. Z 328) – kapacita cca 8 RD

Celkem

cca 509 RD

• **Místek**

- lokalita Pod Štandlem (plochy č. Z 63 – Z 71, Z 74 – Z 78) – kapacita cca 50 RD
- lokalita Nad přehradou (plochy č. Z 50, Z 54, Z 56 – Z 60, Z 62) – kapacita cca 26 RD
- dostavby proluk – ul. Foglarova (plochy č. Z 81, Z 82) – kapacita cca 4 RD
- dostavby proluk – ul. Pavlíkova, B. Martinů, Pod Puklí (plochy č. Z 97, Z 497) – kapacita cca 2 RD
- lokalita Pavlíkova II. (plocha č. Z 96) – kapacita cca 10 RD
- lokalita Hliník II. (plocha č. Z 100) – kapacita cca 30 RD
- lokalita B. Martinů II. (plocha č. Z 101) – kapacita cca 8 RD
- lokalita Bahno I. (plocha č. Z 113) – kapacita cca 15 RD
- lokalita Bahno II. (plocha č. Z 114) – kapacita cca 10 RD

- lokalita U letiště (plocha č. Z 124) – kapacita cca 30 RD
 - lokalita Bahno VII. (plocha č. Z 128) – kapacita cca 30 RD
 - lokalita Bahno VIII. (plocha č. Z 129) – kapacita cca 40 RD
 - dostavby proluk Bahno (plocha č. Z 450) – kapacita cca 1 RD
 - lokalita Stará Riviéra I. (plocha č. Z 135) – kapacita cca 40 RD
 - lokalita Stará Riviéra II. (plochy č. Z 136) – kapacita cca 8 RD
 - lokality U splavu II., III. (plochy č. Z 142, Z 143) – kapacita cca 8 RD
- | | |
|--|-------------------|
| Celkem | cca 312 RD |
| Celková kapacita navržených ploch | cca 955 RD |

c) plochy bydlení v bytových domech BH

• Frýdek

- lokalita Nová Osada II. (plocha č. Z 204) – kapacita cca 600 bytů
- lokalita I. P. Pavlova (plocha č. Z 220) – kapacita cca 100 bytů
- lokalita Kamenec – Západ II., III. (plochy č. Z 308, Z 309) – kapacita cca 60 bytů
- lokalita Kamenec – Sever I. (plocha č. Z 313) – kapacita cca 150 bytů
- lokalita Kamenec – Střed I. (plocha č. Z 316) – kapacita cca 360 bytů
- lokalita Kamenec – Východ VII. (plocha č. Z 359) – kapacita cca 220 bytů
- lokalita Kamenec – Jih VI. (plocha č. 488) – kapacita cca 50 bytů
- lokalita Poříčí – plocha přestavby – bývalý administrativní objekt (plocha č. P 15) – kapacita cca 60 bytů

Celkem	cca 1600 bytů
---------------	----------------------

• Místek

- lokalita Třebízského – plocha přestavby – bývalý výrobní areál (plocha č. P 6) – kapacita cca 220 bytů

Celkem	cca 220 bytů
Celková kapacita navržených ploch	cca 1820 bytů

d) plochy smíšené obytné městské SM

• Frýdek

- dostavby v historickém jádru (plochy č. Z 209 – Z 212) – kapacita cca 60 bytů
- dostavby na ulici V. Závady a Slezské (plochy č. Z 295, Z 481) – kapacita cca 40 bytů

Celkem	cca 100 bytů
---------------	---------------------

- **Místek**

- dostavby v historickém jádru (plocha č. Z 85) – kapacita cca 40 bytů

Celkem **cca 40 bytů**

Celková kapacita navržených ploch **cca 140 bytů**

e) plochy smíšené obytné rekreační SR

- **Skalice**

- lokalita Za lesem I. (plocha č. Z 378) – kapacita cca 2 RD
- lokalita Kamenec – celkem (plochy č. Z 385 – Z 387, Z 389 – Z 392, Z 397 – Z 400, Z 402) – kapacita cca 50 RD
- lokalita Za Bašticí (plochy č. Z 428 – Z 430) – kapacita cca 4 RD

Celkem **cca 56 RD**

- **Frýdek**

- lokalita Panské Nové Dvory (plochy č. Z 353, Z 354) – kapacita cca 10 RD

Celkem **cca 10 RD**

Celková kapacita navržených ploch **cca 66 RD**

Vzhledem k tomu, že nelze odhadnout, zda na těchto plochách budou realizovány rodinné domy nebo objekty rodinné rekreace, uvažujeme do bilancí s využitím 50% celkové kapacity pro výstavbu rodinných domů, tj. s kapacitou **cca 35 RD**.

Celková kapacita navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby určených pro bydlení v jednotlivých částech města je tedy :

Část města	Počet RD	Bytů v BI a BV	Bytů v BH	Bytů v SM	Bytů v SR	Celkem bytů
Frýdek	620	710	1600	100	5	2415
Místek	365	420	220	40	-	680
Chlebovice	55	60	-	-	-	60
Zelinkovice	60	70	-	-	-	70
Lysůvky	16	20	-	-	-	20
Lískovec	212	245	-	-	-	245
Skalice	158	180	-	-	30	210
Celkem	1486	1705	1820	140	35	3700

Celková kapacita navržených ploch pro bydlení rodinných domech v plochách bydlení BI a BV je tedy **cca 1480 RD**, tj. asi **1700 bytů** (předpoklad 1,15 bytu/1 RD), v plochách smíšených obytných rekreačních SR **cca 35 RD**, tj. **cca 40 bytů**.

Celková kapacita navržených ploch pro bydlení v bytových domech je **cca 1820 bytů**, ve smíšené obytné zástavbě **cca 140 bytů**, tj. celkem **1960 bytů**.

Celková kapacita všech navržených ploch pro bydlení je tedy cca 3700 bytů.

Změnou č. 1 se do územního plánu **doplňují plochy rodinných a bytových domů, které již byly** od doby vydání územního plánu **realizovány**. Celkem bylo realizováno 95 rodinných domů a 105 bytů v bytových domech v lokalitách Vyhlídka, Čelakovského a Stará Riviéra.

6.2 Občanské vybavení

Rozsah zařízení občanského vybavení ve Frýdku – Místku je značný, město je spádovým centrem širokého okolí. Většina zařízení je soustředěna ve Frýdku a Místku, v ostatních částech města se vyskytují spíše ojediněle.

a) Zařízení školství

Na území města je **13 mateřských škol** (včetně 7 MŠ integrovaných se základní školou) **s celkovou kapacitou 1 860 míst, 2 speciální MŠ** (pro děti s vadami řeči a sluchu a pro děti alergické a oslabené) **s kapacitou 86 míst, 13 základních škol s celkovou kapacitou 15 660 míst, 16 středních škol, středních odborných škol a učilišť s celkovou kapacitou 7 480 míst, státní jazyková škola s kapacitou 893 míst, základní umělecká škola s kapacitou 1 420 míst, 2 speciální školy s celkovou kapacitou 302 míst, SOŠ a VOŠ požární ochrany Ministerstva vnitra** (kapacita není známa).

Dále jsou na území města **2 dětské domovy s celkovou kapacitou 72 míst, Pedagogicko – psychologická poradna, Stanice mladých turistů a Dům dětí a mládeže.**

V územním plánu je **navržena plocha pro rozšíření areálu ZŠ v Lískovci** (plocha č. Z 158).

b) Zařízení zdravotnická

Na území města jsou dvě zdravotnická zařízení zřizovaná Moravskoslezským krajem :

- **Nemocnice ve Frýdku – Místku, 525 lůžek**
- **Územní středisko záchranné služby MSK, územní odbor Frýdek – Místek**

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví Moravskoslezského kraje neeviduje žádné rozvojové záměry, týkající se těchto zařízení; v územním plánu je vymezena **plocha pro rozšíření nemocnice, příp. pro jiná zařízení veřejné infrastruktury** (plocha č. Z 219).

Dalším velkým zdravotnickým zařízením je **Poliklinika Místek, s.r.o.**; v tomto objektu je soustředěna řada ordinací. Na území města jsou roztroušena další zdravotnická zařízení – **ordinace praktických lékařů pro děti a dorost, praktických lékařů pro dospělé, ženských lékařů, zubních lékařů, střediska krizové pomoci, centra a poradny pro léčbu závislostí, lékárny apod.** Také jsou zde jedny jesle.

Dále je ve městě **1. veterinární klinika** a několik **veterinárních ordinací.**

Jiné konkrétní plochy pro zařízení zdravotnická se nenavrhují.

c) Zařízení sociální péče

Na území města je **Domov důchodců s kapacitou 206 míst, Penzion pro důchodce s kapacitou 168 bytů, 5 domů s pečovatelskou službou s celkovou kapacitou 321 bytů (výhledově nárůst o 40 bytů v bytovém domě v ul. Na Aleji 82), Domovinka – zařízení Pečovatelské služby Frýdek – Místek s kapacitou 18 klientů, Centrum pro mentálně postiženou mládež – denní pobyt pro děti a mládež s kapacitou 39 míst, ústavní dílny s kapacitou 45 míst.** Tato zařízení jsou ve správě Města Frýdek – Místek. Ve správě Moravskoslezského kraje je zařízení **Náš svět – centrum pro lidi s mentálním postižením Pržno, detašované pracoviště Penzion Anenská s kapacitou 54 míst.**

Dále ve městě působí **Charita Frýdek – Místek**, charitativní organizace římskokatolické církve, která zde provozuje **charitní ošetrovatelskou a pečovatelskou službu v rodinách, 2 Domy pokojného stáří, Denní stacionář pro seniory, Charitní klub seniorů, Denní centrum sv. Josefa pro psychicky nemocné a Oázu pokoje.** Kapacity těchto zařízení nebyly zjištěny.

Rozvojové záměry města se týkají využití 3 objektů pro sociální účely (objekty na ul. Sokolské, č.p. 1348 – vlastník fa ARCELOR s.r.o., objekt na ul. Železniční, č.p. 2050 – vlastník České dráhy a objekty na ul. Politických obětí, č.p. 117-120 – bývalá Okresní vojenská správa) – tyto záměry nejsou v grafické části vyznačeny.

d) Kulturní zařízení

Ve městě je **kino Petra Bezruče, 2 divadla – Divadlo Čtyřlístek a Divadlo Sokolík, Nová scéna Vlast, Kulturní dům Válcoven plechu, Národní dům, Muzeum Beskyd (ve Frýdeckém zámku), několik galerií, hudební kluby, klubovny apod.**

Ve Frýdku na Jiráskově ulici je **Městská knihovna**, která má na území města několik poboček.

Nové konkrétní plochy pro kulturní zařízení se nenavrhují.

e) Církevní zařízení

Ve městě je několik **kostelů a farních úřadů.** Nové záměry nejsou známy, nové konkrétní plochy pro církevní zařízení se nenavrhují.

f) Zařízení státní správy, městské samosprávy, okresní úřady, administrativní budovy

Město je sídlem mnoha úřadů a institucí. Mezi nejvýznamnější patří :

- **Městský úřad**
- **Okresní soud**
- **Okresní správa sociálního zabezpečení**
- **Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, územní pracoviště Frýdek – Místek**
- **Okresní státní zastupitelství**
- **Ministerstvo zemědělství, odbor zemědělská agentura a pozemkový úřad**
- **Celní úřad**

- Úřad práce
- Finanční úřad
- Katastrální úřad
- Krajská hygienická stanice MSK, územní pracoviště Frýdek – Místek
- Krajská veterinární správa
- Policie ČR, okresní ředitelství
- Městská policie
- Správa silnic MSK, středisko Frýdek – Místek
- Státní rostlinolékařská správa
- Lesy ČR, s.p., Krajský inspektorát Frýdek – Místek

Další administrativní budovy patří bankám, pojišťovnám, projekčním ústavům, správcům inženýrských sítí apod.

Dále je v Místku na ul. Pavlíkově rozsáhlý **areál Hasičského záchranného sboru MSK**, ve Frýdku na ul. Střelníční **hasičská stanice**. **Provozní ředitelství České pošty, s.p.** sídlí ve Frýdku na ul. Sadové, pobočky jsou na mnoha dalších místech.

Nové konkrétní plochy pro zařízení tohoto charakteru se nenavrhují.

g) Hřbitovy

Na území města je 6 stávajících provozovaných hřbitovů : **městský hřbitov ve Frýdku, 2 hřbitovy v Lískovci a hřbitovy v Chlebovicích, Lysůvkách a ve Skalici.**

Na bývalém židovském hřbitově na ul. Slezské se už nepohřbívá, 2 bývalé hřbitovy v Místku byly zrušeny a změněny v parky – Janáčkův park na Frýdlantské ulici a Koloredovský park na ul. 17. listopadu.

V územním plánu jsou navrženy plochy pro **rozšíření hřbitova v Lysůvkách** (plocha č. Z 30), pro **rozšíření dvou hřbitovů v Lískovci** (plochy č. Z 179 a Z 472), pro **rozšíření městského hřbitova ve Frýdku západním a východním směrem** (plochy č. Z 342 a P 18) a pro **rozšíření hřbitova ve Skalici** (plocha č. Z 426).

h) Sportovní a tělovýchovná zařízení

Sportovních areálů a zařízení je ve městě mnoho, nejvýznamnější jsou :

- víceúčelová sportovní hala Na Příkopě – areál Sportplex
- Stadion TJ Slezan Na Příkopě
- Stadion FK Válcovny plechu Stovky
- areál TJ Sokol na ul. Novodvorské
- tenisové kurty na ul. Gajdošově
- sportovní areál Sokolík ve Smetanových sadech
- tenisové kurty 1. Českého tenisového klubu ve Smetanových sadech

- aquapark – Sportplex na Olešné
- kryté bazény na 11. ZŠ a SOU technickém
- fotbalová hřiště v Chlebovicích, Lysůvkách, TJ Sokol Lískovec a ve Skalici
- kynologické cvičiště a sportovní střelnice v Bahně
- sportovní letiště v Bahně
- dětské dopravní hřiště na Riviére
- jízďárna na Panských Nových Dvorech
- lyžařský vlek v Chlebovicích
- loděnice na Olešné

Dále je v řešeném území řada menších hřišť v městské zástavbě Frýdku a Místku.

Bývalý stadion TJ Válcovny plechu a koupaliště na ulici Gajdošově (u areálu Válcoven plechu) jsou mimo provoz.

Nové plochy sportovních a tělovýchovných zařízení se navrhují :

- **ve Frýdku**
 - na Panských Nových Dvorech pro rozšíření Kynologického klubu (plocha č. Z 357)
 - na ul. Horní pro rozšíření sportovního areálu Stovky, který již nevyhovuje potřebám sportovního využití (plocha č. Z 1/8).
- **v Místku**
 - v lokalitě Bahno pro rozšíření plochy stávajícího kynologického cvičiště a střelnice (plocha č. Z 110)
 - v lokalitě Bahno pro blíže nespecifikovaná zařízení (plocha č. Z 112)
 - na Staré Riviére pro vybudování maloplošného hřiště (plocha č. Z 137).

Plocha sportovního areálu na Příkopě – areál Sportplex – je navržena k přestavbě jako **plocha polyfunkční PF**, určená pro vybudování zařízení občanského vybavení komerčního typu, příp. veřejné infrastruktury, pro zařízení tělovýchovy a sportu, příp. pro jejich kombinaci (plocha č. P 14).

i) Zařízení komerčního typu

Mezi tato zařízení patří zařízení obchodu a služeb, ubytovací zařízení, stravovací zařízení apod. Jsou soustředěna v převážné míře ve Frýdku a Místku, ve venkovských částech města jsou pouze ojedinělá zařízení, zpravidla prodejny smíšeného zboží a hostince, příp. drobné provozovny služeb.

Zařízení komerčního typu jsou rozčleněna na **zařízení plošně rozsáhlá (OK)** s provozní plochou nad 1000 m² a zařízení malá a střední (OM) s provozní plochou do 1000 m². Mezi **zařízení plošně rozsáhlá** patří především **nákupní centra – supermarkety a hypermarkety :**

- TESCO na ul. Příborské a Slezské
- Hypernova a Baumax na ul. 17. listopadu

- Lidl na ul. Frýdlantské a Hlavní
- Penny Market a JYSK na ul. Pionýrů
- Kaufland na ul. Revoluční
- Interspar na ul. Hlavní
- Billa na ul. Staroměstské
- a další.

Dále mezi ně patří větší **nákupní střediska**, plošně významnější jsou také **autosalóny a autobazary**, roztroušené na území města.

Z ubytovacích zařízení jsou mezi zařízení plošně rozsáhlá OK zařazeny **hotely Centrum** (230 lůžek), **hotelové domy Permon a Paskov a hotelová ubytovna Malý Koloredov**, dále pak **komplexy administrativních budov** (firemní administrativa apod.).

Zařízení malá a střední představují především drobnější zařízení, situované v obytné zástavbě, v historických jádrech a ve venkovských částech řešeného území.

V územním plánu jsou navrženy následující nové **plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlých OK** :

- **ve Frýdku**

- v Baranovicích (plochy č. Z 250, Z 251)
- na Kamenci (plochy č. Z 304, Z 310)
- na Poříčí (plocha č. Z 297)
- na ulici Slezské (plocha č. Z 299)
- na ulici Nádražní – plocha přestavby areálu Slezanu (plocha č. P 16)
- na ulici Staroměstské – plocha přestavby areálu firmy Chrobok (plocha č. P 17)
- Na Příkopě – plocha přestavby areálu Slezanu (plocha č. P 20)

- **v Místku**

- pod Štandlem – komerční zóny Zelinkovice I. a II. (plochy č. Z 72, Z 73)
- na Collo – loukách – plocha přestavby bývalých výrobních areálů (plochy č. P 4, P 5)
- na ulici Frýdlantské – plocha přestavby areálu Slezanu (plocha č. P 8)
- na Staré Riviéře (plocha č. Z 133)

Plochy **občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM** jsou navrženy :

- **ve Frýdku**

- na ulici Revoluční (plocha č. Z 208)
- v zámeckém parku – přestavba stávajícího objektu (plocha č. P 13)
- na Vyhlídce (plochy č. Z 267, Z 481)
- na ulici Mikoláše Alše (plochy č. Z 291, Z 1/9)

- na ulici Kaštanové (plocha č. Z 292)
- na ulici Dobrovského (plocha č. Z 306)
- na Kamenci (plochy č. Z 302, Z 311)

- **v Místku**

- na Hlavní třídě (plocha č. Z 86)
- na ulici Pod Puklí (plocha č. Z 98)
- na Letné (plocha č. Z 126)
- U splavu (plocha č. Z 141)

Zařízení občanského vybavení budou dále součástí navržených **přestavbových ploch specifických SX a polyfunkčních PF** :

- ve Frýdku – areál víceúčelové sportovní haly na ulici Hlavní (areál Sportplex) – navržená plocha polyfunkční (plocha č. P 14)
- v Místku na Riviéře – plocha bývalé výtopny – navržená plocha polyfunkční (plocha č. P 7)
- v Místeckém lese – bývalý areál zvláštních zájmů – navržená plocha specifická (plocha č. P 10)
- na Panských Nových Dvorech – bývalý areál zvláštních zájmů – navržená plocha specifická (plocha č. P 19).

Zařízení občanského vybavení komerčního typu budou dále součástí navržených ploch bydlení, zejména ploch bydlení v bytových domech BH.

6.3 Výroba

6.3.1 Zemědělská výroba

a) Všeobecné údaje

Z pedologického hlediska jde o hnědozemní oblast. Převažují hnědé půdy oglejené, hnědé půdy kyselé. Vzhledem k rozsahu řešeného území je kvalita zemědělské půdy velmi různá. Jedná se o půdy od nejlepší kvality ve třídě ochrany I a II až po půdy v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany V.

Zařazení do zemědělských přírodních oblastí – katastrální území Frýdek, Místek, Panské Nové Dvory, Lískovec u Frýdku - Místku a Lysůvky jsou zařazeny do zemědělské přírodní oblasti pahorkatinné, katastrální území Chlebovice a Skalice u Frýdku - Místku do zemědělské přírodní oblasti vrchovinné.

Terén je v řešeném území zvlněný, členitý a místy značně svažité s mechanizační přístupností dobrou až zhoršenou ve svažitějších terénech. Oblast je středně vhodná pro běžnou zemědělskou výrobu s omezením náročnějších druhů plodin.

Pozornost je třeba věnovat omezení rizika vodní eroze ve svažitějších terénech, v této oblasti především dodržováním protierozních osevních postupů u orné půdy a využitím všech dostupných organizačních agrotechnických a vegetačních opatření.

Rostlinná výroba má zaměření na pěstování brambor, obilovin a píce. Je možné pěstování některých technických plodin. V živočišné výrobě je to oblast vhodná pro chov skotu a výrobu vepřového masa.

Z hlediska zemědělské výroby se jedná o **zemědělskou výrobní oblast – B1 bramborářská – dobrá až B3 bramborářská – horší**, podle katastrálních území.

b) Organizace zemědělské výroby

V současné době hospodaří na zemědělské půdě v řešeném území tři zemědělské podniky – **Družstvo VASE Bruzovice, ZOD Řepiště a Beskyd agro Palkovice**. Část zemědělských pozemků obhospodařují soukromí vlastníci.

Družstvo VASE Bruzovice obhospodařuje zemědělskou půdu v katastrálním území Panské Nové Dvory. Výrobní středisko družstva v severní části k. ú. Panské Nové Dvory – dříve živočišná výroba – již neslouží zemědělským účelům a ani výhledově nebude pro zemědělství využíváno. Jednotlivé objekty jsou prodány nebo pronajaty firmám pro nezemědělské využití.

Zemědělsko – obchodní družstvo Řepiště obhospodařuje zemědělskou půdu v katastrálním území Lískovec u Frýdku – Místku. Výrobní středisko v severovýchodní části k. ú. již není využíváno pro zemědělskou výrobu. Bývalý kravín byl odprodán pro nezemědělské účely a dva objekty pro výkrm prasat byly vráceny v restituci do soukromého vlastnictví a jsou dnes využity pro bydlení.

Beskyd agro Palkovice obhospodařuje zemědělskou půdu v katastrálním území Frýdek, Místek, Chlebovice, Lysůvky a Skalice u Frýdku - Místku. V řešeném území má následující výrobní střediska :

Chlebovice – objekty v tomto areálu jsou pronajaty pro nezemědělské účely, pouze jednu stáj má ve vlastnictví soukromě hospodařící rolník – p.Alois Strakoš pro výkrm prasat.

Zelinkovice – bývalý kravín je v pronájmu pro nezemědělské účely; v územním plánu je navržen k přestavbě pro komerční účely jako **plocha drobné a řemeslné výroby VD** (plocha č. P 2).

Místek – Bahno – samostatná hala pro 5 000 ks brojlerů.

kategorie hosp. zvířat	skutečný počet ks	průměrná váha kg	počet standardizovaných ks	emisní konstanta	emisní číslo
brojleři	5000	1,5	5000	0,00006	0,30

$$E_a = 0,30$$

$$0,30^{0,57} \times 124,98 = 62,92$$

$$rOP = 63 \text{ m}$$

V ochranném pásmu je jen služební byt. V územním plánu zůstává větší část areálu včetně objektu zachována.

Místek-Bahno – Starý dvůr – hala pro 15 000 ks nosnic a sklad.

kategorie hosp. zvířat	skutečný počet ks	průměrná váha kg	počet standardizovaných ks	emisní konstanta	emisní číslo
nosnice	15 000	2	15 000	0,0001	1,50

$$E_n = 1,50$$

K = - 10% - zajištěn odvoz hnoje mimo areál

K = - 30% - mechanické výduchy ve střeše

$$E_{k_n} = 0,90$$

$$0,90^{0,57} \times 124,98 = 117,69$$

$$\mathbf{rOP = 118\ m}$$

V ochranném pásmu se nachází část plochy pro bydlení. V územním plánu zůstává areál beze změny.

Místek – Bahno (středisko Na Hrázi) – podnik využívá dvě haly pro 36 000 ks kuřic a sklad.

kategorie hosp. zvířat	skutečný počet ks	průměrná váha kg	počet standardizovaných ks	emisní konstanta	emisní číslo
kuřice	36 000	0,60	21 600	0,0001	2,16

$$E_a = 2,16$$

K = - 10% - odvoz hnoje mimo areál

K = - 30% - mechanické výduchy ve střeše

$$E_{k_n} = 1,296$$

$$1,296^{0,57} \times 124,98 = 144,88$$

$$\mathbf{rOP = 145\ m}$$

V ochranném pásmu se nenachází žádný objekt hygienické ochrany. Ostatní objekty ve výrobním středisku jsou prodány nebo pronajaty pro nezemědělské účely. V územním plánu zůstává areál beze změny.

Skalice – velkokapacitní kravín – pro toto středisko bylo územním rozhodnutím stanoveno ochranné pásmo v rozsahu 114 – 208 m. Ochranné pásmo je stanoveno pro 460 ks dojníc, 50 ks telat a 42 ks krav, které budou umístěny v bývalém seníku; nezasahuje žádný objekt hygienické ochrany.

V územním plánu zůstává areál beze změny.

Skalice – žampionárna – je v soukromém pronájmu. V územním plánu zůstává areál beze změny.

Zelinkovice – zahradnictví – areál zahrady se skleníky. Zaměření je na pěstování květin, zeleninové sadby a okrasných stromků. Malá část tohoto zahradnictví je v soukromém vlastnictví - zahradnictví Bajtek.

V územním plánu zůstává areál beze změny.

Chlebovice - Alois Strakoš – bez zemědělské půdy. V bývalém zemědělském areálu v Chlebovicích má jednu stáj pro výkrm prasat, celkem 200 ks.

kategorie hosp. Zvířat	skutečný počet ks	průměrná váha kg	počet standardizo- vaných ks	emisní konstanta	Emisní Číslo
výkrm prasat	200	70	200	0,0033	0,66

$$E_n = 0,66$$

$$K = 0\%$$

$$0,66^{0,57} \times 124,98 = 98,62$$

$$\mathbf{rOP = 98\ m}$$

Ochranné pásmo nezasahuje žádný objekt hygienické ochrany.

V územním plánu zůstává areál beze změny.

Frýdek - Jan Míček – vlastní 12 ha zemědělských pozemků, které slouží jako louky a pas-
tevní areál pro 25 ks koní. Koně jsou ustájeny ve stáji při rodinném domě. Případné ochranné
pásmo 29 m zasahuje jen vlastní rodinný dům.

Vysvětlivky k výpočtům:

E_n = emisní číslo

K = korekce

E_{k_n} = emisní číslo korigované

rOP = poloměr ochranného pásma

V územním plánu zůstávají stáje beze změny.

Nová **plocha výroby zemědělské VZ** se navrhuje v **Chlebovicích – návrh plochy pro
výstavbu areálu pro chov koní**. Jedná se o soukromý ranč – mobilní boxy, oplocení (plocha
č. Z 28).

V současné době není k dispozici žádný závazný předpis pro výpočet ochranných pásem
pro zařízení živočišné výroby. Jako nejvhodnější vodítko pro návrh ochranných pásem jsme
použili Metodický návod pro posuzování chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních
podmínek (Ing.M.Klepal, Brno). Výpočty jsou orientační a slouží jen pro potřeby územního
plánu. Navržená ochranná pásma jsou zakreslena ve výkrese č. 7. Koordináční výkres.

Kromě výše uvedených středisek jsou v řešeném území další podniky zemědělských slu-
žeb. Jedná se převážně o administrativní budovy, které jsou v grafické části vesměs funkčně
zařazeny mezi občanskou vybavenost.

- Krajská veterinární správa Frýdek – Místek (Sadová 1150)
- Státní rostlinolékařská správa (4. května 217)
- Agro spol. s.r.o. Frýdek – Místek (Riegrova ul.)
- Oseva – semenářský podnik Frýdek – Místek (Revoluční ul.). V Místku – Bahně má Oseva
sklady obilí, čističku a laboratoř.
- Čs. rybářský svaz, místní organizace Frýdek – Místek (pod hrází vodní nádrže Olešná) –
odchovné zařízení pro pstruhy, lipany a sileny.

6.3.2 Lesní hospodářství

Celková rozloha lesních pozemků v řešeném území je **1182 ha**, **lesnatost** v celém řešeném území je 23%.

Zastoupení lesní půdy v jednotlivých katastrálních územích :

Katastrální území	výměra lesní půdy	lesnatost v %
Místek	175 ha	14
Frýdek	182 ha	17
Lískovec u Frýdku – Místku	179 ha	30
Panské Nové Dvory	90 ha	29
Chlebovce	271 ha	35
Lysůvky	74 ha	36
Skalice u Frýdku – Místku	211 ha	21

Věkové a druhové složení lesních porostů – věková a druhová skladba lesních porostů je rozmanitá. V Palkovických hůrkách převládají jehličnany s dominujícím smrkem ztepilým. Většina těchto porostů je ve věkové skupině 40 – 60 let. Níže položené partie směrem k přehradě Olešná jsou převážně listnaté s hlavní dřevinou dubem červeným letním, s menším zastoupením smrku a jasanu.

Místecký les je listnatým lesem s převažujícími dřevinami – dub, buk lesní a habr obecný. Příměsí jsou ostatní listnáče a některé jehličnany. Porosty jsou ve stáří nad 40 let.

Frýdecký les v severovýchodní části města je listnatý les s převažujícím bukem lesním a příměsí dalších listnatých dřevin. V menším rozsahu jsou zastoupeny smrkové partie. Stáří porostů je 30 – 60 let. V části U hájku v okrajích bukového lesa jsou jednotlivé lokality starších buků ve věku kolem 150 let.

Ve Skalici na **Skalické strážnici** je porost smíšeného lesa s převahou listnáčů pestrého druhového složení – javory, jasan, duby, lípy, buky, habry.

Lesy podél toků řek jsou většinou ve stáří 40 let a jsou výhradně listnaté. Převládají jasan, olše, javory, dub letní a dub červený, jilmy.

Menší lesní porosty jsou převážně listnaté se zastoupením původních dřevin – duby, buky, lípy, habry, javory, jasan, jilmy a olše. Tyto drobnější porosty jsou ve stáří 50 a více let.

Na lesních pozemcích v řešeném území mají právo hospodařit **Lesy ČR Hradec Králové s.p.**

Lesy ČR – Lesní správa Frenštát pod Radhoštěm – Lesní hospodářský plán je zpracován pro období od 1.1.2004 do 31.12.2013. Lesy v katastrálním území Chlebovice a Lysůvky jsou zařazeny z větší části do kategorie č. 10 - lesy hospodářské a částečně do kategorie lesů zvláštního určení.

Lesy ČR – Lesní správa Frýdek – Místek – Lesní hospodářský plán je zpracován pro období od 1. 1. 2000 do 31. 12. 2010. Lesy v řešeném území jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských. V řešeném území má lesní správa správní budovu.

Lesy ČR – Lesní správa Šenov – Lesní hospodářský plán je zpracován pro období od 1.1.1999 do 31.12.2008. Veškeré lesy v řešeném území jsou zařazeny do kategorie č. 10 – lesy hospodářské.

Lesy Frýdek – Místek a.s. – v Chlebovicích má tato organizace pilu v bývalém zemědělském areálu.

6.3.3 Průmyslová výroba, výrobní služby, technické služby

Nejvýznamnějšími průmyslovými podniky na území města jsou Válcovny plechu, a.s., Frýdek – Místek (výrobce plechů z ušlechtilých a neušlechtilých ocelí, pásů pro elektrotechniku, vlnitého plechu apod.) a Slezan Frýdek – Místek, a.s. (výrobce bavlněných, polyesterových a viskóзовých přízí, strečových tkanin, šatovek, manžestru, keprů, bytových textilií, lněných přízí apod.); na území města má několik provozoven.

Areály těžkého a lehkého průmyslu, drobné a řemeslné výroby, výrobních služeb, skladů a technických služeb jsou z převážné části soustředěny do několika průmyslových a výrobních zón.

Plochy nezemědělské výroby a skladování jsou v územním plánu rozděleny na :

- plochy těžkého průmyslu a energetiky VT
- plochy lehkého průmyslu VL
- plochy drobné a řemeslné výroby VD.

Plochy těžkého průmyslu a energetiky VT představuje v řešeném území pouze stávající **průmyslová zóna Lískovec**, nové plochy se nenavrhují.

Plochy lehkého průmyslu VL zahrnují **průmyslové zóny** :

- **Chlebovice** – v územním plánu navrženo rozšíření východním směrem (plocha č. Z 9)
- **Collo – louky** – v územním plánu zůstává beze změny
- **Koloredov** – v územním plánu zůstává beze změny
- **Místek – Bahno** (severní část) – v územním plánu zůstává beze změny
- **Na Příkopě** (severní část) – v územním plánu areál navržen k přestavbě pro komerční účely (plocha č. P20)
- **Lískovecká** (západní část) – v územním plánu navrženo rozšíření jižním směrem (plocha č. Z 181)
- **Nádražní** (severní část – Slezan) – v územním plánu zůstává beze změny.

Plochy drobné a řemeslné výroby VD zahrnují **výrobní zóny** :

- **U mostárny** – v územním plánu zůstává beze změny
- **17. listopadu** – v územním plánu zůstává beze změny
- **Příborská** – v územním plánu zůstává beze změny

- **Místek – Bahno** (jižní část) – v územním plánu zůstává beze změny
- **Nádražní** – v územním plánu navrženo rozšíření severním a jižním směrem (plochy č. Z 296, Z 300); areály Slezan na ulici Nádražní a Chrobok na ulici Staroměstské jsou navrženy k přestavbě pro komerční účely (plochy č. P 16, P 17)
- **Slezská** – v územním plánu zůstává beze změny
- **Horymírova** – v územním plánu zůstává beze změny
- **Kamenec** – v územním plánu navrženo rozšíření západním a východním směrem (plochy č. Z 438, Z 329, Z 330, Z 436, Z 341)
- **Nad přehradou** – v územním plánu navrženo rozšíření východním směrem (plocha č. Z 80).

Zóna Lískovec je nejrozsáhlejší průmyslovou zónou ve městě. Zahrnuje areál Válcoven ploch, a.s. Frýdek – Místek, plošně nejrozsáhlejší výrobní areál na území města Frýdku – Místku (v areálu sídlí také firmy SPO – spalovna průmyslových odpadů a Válcovny plechu Bess, s.r.o., - výroba, opravy a montáže jednoúčelových strojů a zařízení, obrábění, svařování) a areál Vítkovice Steel, a.s. (bývalá mostárna), nyní využívaný řadou firem – JMB nerez ocel, Ekomor, s.r.o., Kofing a.s., Imet – CZ, spol. s r.o., Wyncke, ČEVAS CZ s.r.o., KKL s.r.o. Metal Trading, DJ metal spol. s r.o., autovrakoviště a další. Zóna zůstává v územním plánu beze změny.

Zóna U mostárny zahrnuje areály firem Torola Elektronik, spol. s r.o., Válcovny plechu, a.s., Frýdek – Místek, Technotron, s.r.o., Stavebniny Holub a další. Je to zóna stabilizovaná, v územním plánu zůstává beze změny.

Zóna Koloredov zahrnuje areál závodu 02 Slezanu Frýdek – Místek, a.s. (tkalcovnu) a areál likérky Kvaczek, Je to zóna stabilizovaná, v územním plánu zůstává beze změny.

Zóna 17. listopadu zahrnuje především areál Technických služeb, a.s. Frýdek – Místek a část areálu firmy Novogear spol. s r.o. (výroba ozubených kol a součástí převodovek), dále zde sídlí další menší firmy – Pneuservis, Koberce K+K, Fimat, s.r.o., Český Telecom, a.s. a další. Je to zóna stabilizovaná, v územním plánu zůstává beze změny.

Zóna Collo-louky zahrnuje areály firem MSEM a.s. (elektromontážní a elektroizolační práce), VEHA spol. s r.o. (výroba izolačního skla, velkoobchod se sklem, opracování skla), Deva Frýdek – Místek, s.r.o. (výroba specializovaných ochranných oděvů v extrémních podmínkách), Moravský plynostav, a.s., Rosice u Brna, ZAPA betonárna, VINEGAR, spol. s r.o., Místecká mlékárna, s.r.o. (výroba a prodej mléčných produktů), MPM – Quality, v.o.s.(velkoobchod hodin a hodinek), S Morava Leasing, a.s. (finanční leasing) a další, některé další areály jsou nevyužité. Východní část této zóny se postupně mění na zónu komerční – je zde umístěno nákupní centrum TESCO a některé další prodejny a služby (Takko, Okay, Bosch servis, Barum servis a další). Zóna je územně stabilizovaná, určité možnosti rozvoje jsou v rámci stávajících nevyužitých areálů. V územním plánu se na jižním okraji zóny navrhuje dvě přestavbové plochy – plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK (plochy č. P 4, P 5).

Zóna Příborská je zóna stabilizovaná, bez možnosti územního rozvoje. Zahrnuje areály firem TiS-Vilhelm (prodej ložisek), Primaplyn, spol. s r.o., Sm plynárenská a.s., Muroň, spol. s r.o., Beskydské uzeniny, a.s. (výroba masa, masných výrobků a uzenářských specialit), Družstvo AMVEDO, Hobra, s.r.o. (prodej zastřešení bazénů), BD Servis spol. s r.o., SEFIN leasing, s.r.o., Transl, v.o.s (výroba důlních strojů a zařízení, dopravníků, kovoobrábění, aj.);

do zóny je vklíněna plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého – nákupní centrum Modrá labuť a prodejna Cash&carry (elektrozboží). V územním plánu zůstává beze změny.

Zóna Místek – Bahno je zóna stabilizovaná, bez možností územního rozvoje. V současné době jsou zde areály firmy Slezan Frýdek – Místek, a.s., závod 04 (tkalcovna, úpravna), Mu-roň spol. s r.o., Stavební bytové družstvo Frýdek – Místek (stolařství, velkoobchod), Bytprům v.d. Ostrava, Kopleť v.d.i. (výroba pletáže), Vkus, v.d., Garant – družstvo stolařů, H. A. S. s.r.o. (autoopravna), LMR s.r.o., Frymos spol. s r.o., Sběrné dvory s.r.o. (sběrna surovin), AK 1324 s.r.o., SmVaK, ITA Trading, Elinex Elektro a další. Do zóny je vklíněna plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého – supermarket Lidl a dvě lokality řadových garáží. V územním plánu zůstává beze změny.

Zóna Lískovecká je rozvojová zóna situovaná po obou stranách ulice Lískovecké. V současné době jsou zde areály firem VIROPLASTIC CZ (výroba plastových uzávěrů na PET láhve), EKOMOR s.r.o. (výroba a montáž zařízení v oboru povrchových úprav kovů, apod.) a Skanska, a.s. (stavební firma), MIKO International, s.r.o. (potravinářská výroba) a další. V územním plánu je navrženo rozšíření této zóny jižním směrem (plocha č. Z 181) a na východní stranu ulice Lískovecké (plocha č. Z 180).

Zóna Nádražní zahrnuje tři areály firmy Slezan Frýdek – Místek, a.s. – prodejní sklad a šicí dílnu pod estakádou ul. Hlavní, závod na ul. Nádražní v pronájmu firmy Sletex, s.r.o. a sklady surovin na Staroměstské ul., dále pak areály firem DAS spol. s r.o. (výroba transportní a manipulační techniky), INVA export – import, spol. s r.o., Richterova tiskárna spol. s r.o. (vazby knih), STONE Impuls, a.s., Chrobok; součástí této zóny je také supermarket Billa. V územním plánu je navrženo malé rozšíření této zóny jižním směrem – na ulici Staroměstské – a severním směrem – na ulici Potoční (plochy č. Z 296, Z 300 a Z 480), naopak dva rozsáhlé výrobní areály (Slezan na ulici Nádražní, Chrobok na ulici Staroměstské) jsou navrženy k přestavbě na plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK (plochy č. P 16, P 17).

Zóna Slezská je územně stabilizovaná bez možností dalšího rozvoje. Zahrnuje areály firem Beta Olomouc, a.s. (výroba betonové dlažby, prvků pro městskou architekturu apod.), Kania CZ, s.r.o. (velkoobchod svítidel) a Tvarstav (stavebniny). V územním plánu zůstává beze změny.

Zóna Horymírova je stabilizovaná, bez možností územního rozvoje. Zahrnuje areály firem Správa silnic Moravskoslezského kraje, střediska Frýdek – Místek, Povodí Odry s.p. a Frygesta, a.s. (vodoinstalatérství, topenářství, stavební práce). V územním plánu zůstává beze změny.

Zóna Kamenec je zónou rozvojovou. V současné době zde sídlí firmy Lesostavby Frýdek – Místek a.s., Europrofil, s.r.o. a Škvára Produkt (výroba betonových tvárnic). V územním plánu je navrženo její rozšíření západním směrem (plochy č. Z 438, Z 329) a východním směrem (plochy č. Z 436, Z 341).

Zóna Chlebovice – západ je rozložena po obou stranách silnice I/48. V její severní části je situován areál firmy Blanco CZ spol. s r.o. (výroba nerezových zařízení pro průmyslovou gastronomii, veřejné stravování a zdravotnictví), v její jižní části bývalý zemědělský areál, dnes využívaný pro nezemědělské účely. Je o zóna rozvojová, v územním plánu jsou rozvojové plochy v této zóně vymezeny východně areálu firmy Blanco (plocha č. Z 9).

Zóna Nad přehradou, vymezená silnicí I/48, ulicí Nad přehradou a odlehčovacím korytem Olešné, je zónou rozvojovou. V současné době zde je situován areál firmy ODS - Do-

pravní stavby Ostrava, a.s. a autobazar, v územním plánu je navrženo její rozšíření východním směrem (plocha č. Z 80).

Dále jsou na území města rozmístěny další samostatné výrobní areály, vesměs stabilizované. Nejvýznamnější z nich jsou :

- **Diema s.r.o. na Poříčí** – výroba chlazeného a mraženého drůbežího masa
- **KES – kabelové a elektrické systémy spol. s r.o., ul. Sadová** – výroba a prodej kabelových svazků pro automobilový a elektronický průmysl
- **Slezan Frýdek – Místek, a.s. podnikové ředitelství, Na Příkopě** – v územním plánu je navrženo využití areálu pro přestavbu na komerční účely – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK (plocha č. P 20)
- **Slezan Frýdek – Místek, a.s., závod 01 (přádelna), ul. Frýdlantská** – v územním plánu je navrženo využití areálu pro přestavbu na komerční účely – plocha občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK (plocha č. P 8)
- **Gala Dřevo Export – Import, s.r.o. ve Skalici** – výroba dřevěných prvků pro zahrady, parky a hřiště, montáž dřevěných rodinných domů; v územním plánu je navrženo rozšíření areálu jižním směrem (plocha č. Z 435)
- **Areál bývalých Moravskoslezských dřevařských závodů, později Comwood Housing, s.r.o., u autobusového nádraží v Místku**; výroba zde byla ukončena, je navržena přestavba na plochy bydlení v bytových domech BH (plocha č. P 6).

Bývalé areály zemědělské výroby v Chlebovicích, v Lískovci, na Panských Nových Dvorech, u přehrady Olešná (Na Hrázi) a v Místku – Bahně (u Místeckého lesa) jsou využívány různými, převážně nezemědělskými firmami; z územního hlediska jsou všechny areály stabilizované.

Poznámka : v jednotlivých výrobních zónách dochází k průběžným změnám vlastníků a výrobních aktivit, uvedené údaje se vztahují k září 2007.

V rámci Změny č. 1 je do územního plánu zapracována plocha **stávající fotovoltaické elektrárny**, která byla realizována na základě rozhodnutí o umístění stavby „fotovoltaická elektrárna 1MV, kabelová přípojka s trafostanicí, oplocení na pozemku parc. č. 7817/15, 7817/14, 1817/1, 1817/20 v k. ú. Panské Nové Dvory“ vydaného Magistrátem města Frýdku – Místku dne 23. 11. 2009. Dne 4. 2. 2010 vydal stavební úřad stavební povolení, kterým povolil stavbu „fotovoltaická elektrárna 1MW“.

V územním plánu se navrhuje nové plochy drobné a řemeslné výroby VD – výrobní zóny:

- **Chlebovice – Košice** – přestavba bývalého areálu zvláštních zájmů (plocha č. P 1)
- **Chlebovice – západ** (plocha č. Z 10)
- **Chlebovice – východ** – nová rozvojová zóna (plochy č. Z 11, Z 12)
- **Zelinkovice – střed** – nová rozvojová zóna (plochy č. Z 51, Z 52 a P 2 – přestavba bývalého zemědělského areálu)
- **Zelinkovice – východ** (plocha č. Z 53)

- **Panské Nové Dvory** (plocha č. Z 439)
- **Místek – Na hrázi** (plocha č. Z 109)
- **Místek – Letná** (plochy č. Z 118, Z 125)

Dále se navrhuje menší samostatné **plochy drobné a řemeslné výroby VD** v lokalitách :

- **Chlebovice – U křižovatky** (plocha č. Z 14)
- **Lískovec – K Sedlístím** (plocha č. Z 1/2 – pro rozšíření stávajícího areálu třídního separovaného odpadu)
- **Místek – Pod Štanclem** (plocha č. Z 279)
- **Místek – Vodárna** – přestavba areálu bývalé vodárny (plocha č. P 3)
- **Místek – U cihelny** – přestavbová plochy (plocha č. P 9)
- **Místek – U válcoven** (plocha č. Z 207)
- **Panské Nové Dvory – Hlíny III.** (plocha č. Z 351)
- **Panské Nové Dvory – Hlíny IV., V.** (plochy č. Z 1/11, Z 1/12) - realizace těchto výrobních areálů je však možná až po rozšíření místní komunikace na pozemku parc. č. 5688, k.ú. Frýdek (cesta Frýdeckým lesem) nebo po vybudování výhyben na této komunikaci.

6.3.4 Zařízení zvláštního účelu

Stávající zařízení zvláštního účelu jsou v Chlebovicích – stělnice a v Místku – Bahně – areál ministerstva vnitra. Oba areály jsou stabilizované. **Bývalá zařízení v Místeckém lese a na Panských Nových Dvorech** již neslouží zvláštním účelům a jejich areály jsou navrženy k přestavbě pro specifické využití – **plochy specifické SX** (plochy č. P 10, P 19). U těchto ploch využití dosud není upřesněno – předpokládá se využití pro občanské vybavení komerčního typu, příp. veřejné infrastruktury, tělovýchovná a sportovní zařízení, příp. pro drobnou a řemeslnou výrobu nebo pro kombinaci těchto funkcí.

6.4 Rekreace

Z hlediska rekreačních možností obyvatel města má v rámci řešení územního plánu největší význam **rekreace každodenní**, která slouží ke krátkodobému zotavení obyvatel po skončení pracovní doby a výuky, v rozsahu cca 1– 6 hodin denně. **Rekreace víkendová i rekreace dlouhodobá** směřuje již převážně mimo území města a není předmětem řešení územního plánu.

Rekreace každodenní se odehrává jednak na plochách přímo **uvnitř zastavěného území města** (sportovně-rekreační areály a ostatní sportoviště, parky a parkově upravené plochy, zeleň v obytných souborech, zahrádkové osady apod.), jednak **v příměstské rekreační zóně**, dosažitelné v únosné časové dostupnosti (za takovou se považuje časová izochrona 30 minut, a to pěší nebo veřejnou dopravou od okraje zastavěného území, tzn. v maximální vzdálenosti 5-10 km). Území příměstské rekreační zóny musí mít obecně vysokou estetickou, přírodní i hygienickou hodnotu, lesy mají tvořit asi 50% celkové rozlohy území a zatížení rekreačních

ploch by nemělo být větší než 20 osob/ha. Příměstská rekreační zóna by měla vytvářet více-méně kompaktní zelený prstenec kolem každého většího města a svým přírodním potenciálem představovat bioklimatickou protiváhu umělého městského prostředí.

Rekreační charakter mají lesní porosty podél Ostravice a Morávky, Štandl (leží mimo vlastní území města), Hájek, Frýdecký les a jižní část lesa na Panských Nových Dvorech.

Nejvýznamnější oblastí příměstské rekreační zóny Frýdku - Místku je oblast **přehrady Olešné**. Přehrada má nadměstský význam a je využívána především k letním sportům. V roce 2005 zde byl vybudován **aquapark**, jsou zde situovány **plochy rekreace hromadné RH** (ubytovací zařízení apod.). V územním plánu se navrhuje rozšíření těchto ploch západním a severním směrem (plochy č. Z 55, Z 61).

Plochy rekreace individuální RI a plochy smíšené obytné rekreační SR – rekreační chaty jsou soustředěny zejména ve Skalici – Kamenci, **rekreační chalupy** se nacházejí zejména v Chlebovicích. Objekty rodinné rekreace jsou roztroušeny mezi obytnou zástavbu i v ostatních okrajových částech města.

Nová **plocha rekreace individuální RI** je navržena pouze jedna, a to na Staré Riviéře – dostavba proluky (plocha č. Z 134).

Nové plochy smíšené obytné rekreační SR se navrhují :

- ve Frýdku na Panských Nových Dvorech (plochy č. Z 353, Z 354)
- ve Skalici – Za lesem (plocha č. Z 378)
- ve Skalici – Kamenci (plochy č. Z 385 – 387, Z 389 - Z 392, Z 397 – Z 400, Z 402)
- ve Skalici – Za Bašticí (plochy č. Z 428 – Z 430).

Z hlediska **cestovního ruchu** je Frýdek - Místek vzhledem ke své poloze vhodným nástupním centrem do rekreační oblasti Beskyd. Do budoucna předpokládáme, že intenzita rekreačního využití Beskyd poroste - především by mělo jít o změny kvalitativní, o zlepšení nabídky služeb, ubytovacích možností atd. Tento trend se potom projeví i ve Frýdku - Místku nárůstem poptávky po službách souvisejících s rekreací (informační střediska, cestovní kanceláře, ubytovací zařízení, prodejny, půjčovny a servisy sportovního zboží atd.).

6.5 Zeleň

Zeleň je významným faktorem ovlivňujícím životní prostředí, nezbytnou součástí sídelních struktur a rekreačních území. Z hlediska urbanistického mají ve městě největší význam plochy zeleně na veřejných prostranstvích – parky a parkově upravené plochy.

V hlavním výkrese jsou vyznačeny 4 druhy plochy systému sídelní zeleně :

- a) plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV – parky a parkově upravené plochy
- b) plochy zeleně přírodního charakteru ZP
- c) plochy zeleně soukromé ZS
- d) plochy zeleně ochranné a izolační ZO.

a) **Plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV** – nejvýznamnějšími plochami veřejně přístupné zeleně jsou **parky**; stávající parky na území města jsou : Sady B. Smetany, Janáčkův park, Malý park na sídlišti Bezručova, Koloredovský park na ul. 17. listopadu, park J. Lohrera v sídlišti Anenská, Zámecký park, Centrální park u Ostravice, Puškinův park u kostela P. Marie, sady Svobody a park u nádraží ve Frýdku.

Stávající parky jsou v podstatě v dobrém stavu a vyžadují pouze běžnou údržbu, Zámecký park byl nedávno rozšířen a upraven.

V územním plánu jsou **navrženy následující plochy zeleně na veřejných prostranstvích**:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Výměra v ha
ZV 1	Místek	Hlavní třída	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,30
ZV 2	Místek	U splavu	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,65
ZV 3	Místek	Stará Riviéra I.	nově založená plocha	1,87
ZV 4	Frýdek	Ulice Míru	nově založená plocha	0,23
ZV 5	Frýdek	Nad Lipinou	nově založená plocha	0,25
ZV 6	Frýdek	Ulice Revoluční	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,22
ZV 7	Frýdek	Pod zámkem	úprava stávající vzrostlé zeleně	2,00
ZV 8	Frýdek	Na Příkopě	úprava stávající vzrostlé zeleně	4,14
ZV 9	Frýdek	Na Poříčí	úprava stávající vzrostlé zeleně	1,35
ZV 10	Frýdek	Pod Novou Osadou	nově založená plocha	4,38
ZV 11	Frýdek	U rybníka I.	úprava stávající vzrostlé zeleně	3,17
ZV 12	Frýdek	Ulice Horní	nově založená plocha	0,61
ZV 14	Frýdek	U rybníka II.	úprava stávající vzrostlé zeleně	1,95
ZV 15	Frýdek	Baranovice	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,78
ZV 16	Frýdek	Vršavec	nově založená plocha	0,55
ZV 17	Frýdek	U mámy	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,70
ZV 18	Frýdek	U Bílého potoka I.	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,17
ZV 19	Frýdek	Ulice Růžová	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,26
ZV 20	Frýdek	U Bílého potoka II.	úprava stávající vzrostlé zeleně	3,98
ZV 21	Frýdek	Na Vyhlídce I.	nově založená plocha	1,41
ZV 23	Frýdek	Na Vyhlídce II.	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,15
ZV 24	Frýdek	Střelníční I.	úprava stávající vzrostlé	1,85

			zeleně	
ZV 25	Frýdek	Kamenec – U trati I.	nově založená plocha	1,03
ZV 26	Frýdek	Kamenec – U trati II.	nově založená plocha	0,40
ZV 27	Frýdek	Kamenec – U Vlčoku I.	úprava stávající vzrostlé zeleně	1,51
ZV 28	Frýdek	Kamenec – u Morávky I.	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,57
ZV 29	Frýdek	Kamenec – u Morávky II.	nově založená plocha	0,29
ZV 30	Panské Nové Dvory	Kamenec – Východ	nově založená plocha	1,26
ZV 31	Chlebovice	Chlebovice	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,11
ZV 32	Místek	Stará Riviéra II.	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,38
ZV 33	Frýdek	Zámecká	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,06
ZV 34	Frýdek	Střelniční II.	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,21
ZV 35	Frýdek	Kaštanová I.	nově založená plocha	0,31
ZV 36	Frýdek	Kaštanová II.	nově založená plocha	0,58
ZV 37	Frýdek	Kaštanová III.	nově založená plocha	1,05
ZV 38	Frýdek	Pod Zámečkem	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,57
ZV 41	Frýdek	Kamenec – U Vlčoku III.	nově založená plocha	0,26
ZV 42	Frýdek	Kamenec – U Vlčoku IV.	nově založená plocha	0,08
ZV 43	Frýdek	Kamenec – U Vlčoku V.	nově založená plocha	0,29
ZV 44	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory I.	nově založená plocha	0,97
ZV 45	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory II.	nově založená plocha	0,96
ZV 46	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory III.	nově založená plocha	0,78
ZV 1/1	Frýdek	Za nemocnicí	nově založená plocha	1,94
ZV 1/2	Panské Nové Dvory	Hlíny	nově založená plocha	0,20

Na plochách zeleně na veřejných prostranstvích se připouští stavby drobných sportovních zařízení (dětská hřiště apod.), drobné stavby pro účely kulturní, církevní a stravovací, altány, přístřešky, drobná architektura, dále vodní plochy a nádrže, stavby na vodních tocích, chodníky a stezky pro pěší, amfiteátry apod.

- b) Plochy zeleně přírodního charakteru ZP** zahrnují plochy stávající vzrostlé zeleně uvnitř zastavěného území, která nemá charakter zeleně veřejné. Jsou to plochy nezastavitelné, připouští se zde pouze stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby parkovišť a manipulačních ploch.
- c) Plochy zeleně soukromé ZS** zahrnují plochy stávajících a navržených zahrad. Připouští se zde pouze stavby oplocení, stavby skleníků, přístřešků pro ukládání nářadí a zemědělských produktů, stavby altánů, pergol, bazénů, zahradních krbů apod. Nové plochy zeleně soukromé jsou navrženy v Chlebovicích, podél navržené trasy přeložky silnice I/48 mezi Zelinkovicemi a Lysůvkami a na Panských Nových Dvorech.
- d) Plochy zeleně ochranné a izolační ZO** zahrnují plochy navržené ochranné a izolační zeleně podél dopravních koridorů, která nemá charakter veřejné zeleně a které jsou nezastavitelné. Připouští se zde pouze výstavba zařízení dopravní a technické infrastruktury, příp. výstavba vodních nádrží a staveb na vodních tocích. Nové plochy jsou navrženy podél silnice I/48 na Černé cestě a na Kamenci.

Dále se v řešeném území vyskytují následující plochy, které jsou rovněž součástí systému sídelní a krajinné zeleně :

- e) plochy zahrádkových osad RZ
 - f) plochy hřbitovů OH
 - g) plochy náletové zeleně NN
 - h) plochy lesní NL
 - i) plochy přírodní NP
 - j) plochy územního systému ekologické stability ÚSES.
- e) Plochy zahrádkových osad** zahrnují stávající a navrhované zahrádkové osady. Připouští se zde výstavba zahrádkářských chat, oplocení, stavby studní, skleníků, altánů, pergol, zahradních krbů a včelínů, stavby pro uskladnění zemědělských výpěstků a nářadí, stavby společných sociálních zařízení, stavby parkovišť a manipulačních ploch, stavby komunikací, chodníků a stezek pro pěší, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby na vodních tocích. Nové plochy zahrádkových osad se navrhují v Místku – Bahně a v Lískovci.
 - f) Plochy hřbitovů** zahrnují plochy stávajících a navržených hřbitovů. Připouští se zde výstavba zařízení souvisejících s provozem hřbitovů včetně sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby manipulačních ploch, parkovišť, chodníků a stezek pro pěší. Stávající hřbitovy v Lysůvkách, v Lískovci, ve Skalici a ve Frýdku (městský hřbitov) jsou navrženy k rozšíření, samostatné nové hřbitovy se nenavrhují.
 - g) Plochy náletové zeleně** zahrnují pozemky se vzrostlou zelení na nelesní půdě. Připouští se zde pouze stavby zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, stavby přístřešků pro turisty, drobné sakrální stavby, stavby účelových komunikací, stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, stavby malých vodních nádrží, stavby na vodních tocích apod. Nové plochy se nenavrhují.
 - h) Plochy lesní** zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně pozemků a staveb lesního hospodářství, s výjimkou ploch biocenter a biokoridorů ÚSES. Na těchto plochách lze realizovat pouze stavby sloužící k zajišťování provozu lesních školek, k provozování myslivosti a lesního hospodářství, stavby zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, stavby přístřešků pro turisty, stavby účelových komunikací, stavby chodníků a stezek pro pěší, stavby cyklostezek, stavby vodních nádrží a stavby na vodních tocích.

Nové plochy lesní jsou navrženy v souvislosti s návrhem územního systému ekologické stability.

- i) **Plochy přírodní** zahrnují pozemky maloplošných zvláště chráněných území. Na těchto plochách se nepřipouští žádná výstavba, s výjimkou staveb zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, staveb pěších, cyklistických a účelových komunikací, sítí technické infrastruktury a staveb malých vodních nádrží a staveb na vodních tocích.
- j) **Plochy územního systému ekologické stability** zahrnují ekologickou kostru území – biokoridory a biocentra. Představují těžiště zájmu ochrany přírody a území a základní předpoklad jeho ekologické stability. Na těchto plochách se nepřipouští žádná výstavba, s výjimkou zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, sítí technické infrastruktury, jejichž trasování mimo plochy ÚSES by bylo neřešitelné nebo ekonomicky ne-reálné a staveb malých vodních nádrží a staveb na vodních tocích. Nezbytné střety komunikací a sítí technické infrastruktury s plochami ÚSES je nutno minimalizovat.

7. NÁVRH KONCEPCE DOPRAVY, TECHNICKÉHO VYBAVENÍ A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

7.1 Doprava

7.1.1 Silniční komunikace a významnější silniční zařízení

a) Návrh koncepce řešení s širšími vazbami na území

Základní dopravní skelet řešeného území tvoří kříž čtyř nadřazených silničních tahů – **rychlostních silnic R48 a R56 a silnic I/48 a I/56**. Ten je dále doplněn sítí ostatních silnic, místních a účelových komunikací. Významnými regionálními silnicemi jsou **silnice II/473** (Frýdek-Místek – Šenov – Petřvald), umožňující spojení s Havířovem a Karvinou, **silnice II/477** (Ostrava – Frýdek-Místek – Baška), umožňující spojení města s Ostravou východně řeky Ostravice a **silnice III/4848** (Frýdek-Místek – Kozlovice – Frenštát pod Radhoštěm) jako komunikační spojení města s rekreační oblastí Beskyd. Silniční komunikace sloužící především místní dopravě jsou **silnice II/648** (Frýdek – Místek – Dobrá), **silnice III/4773** (Staré Město - Skalice – Raškovice), **III/4849** (Chlebovice – Palkovice), **III/48411** (Frýdek-Místek – Paskov) a **III/4846** (Chlebovice – Staříč).

- **Rychlostní silnice R48** (Bělotín – Frýdek – Místek – Český Těšín – Polsko)

Rychlostní silnice R48 je v současné době vedena pouze východní částí řešeného území, kde se odpojuje od průtahu silnice I/48 v prostoru mimoúrovňové křižovatky silnic I/48 a II/477. Po její trase je veden mezinárodní tah E 462.

V souladu s ÚPN VÚC Beskydy se realizuje její dostavba v celé trase. Tato budoucí komunikace bude v širších vazbách na území Moravskoslezského kraje plnit funkci významné příčky republikového významu, zajišťující západo – východní dopravní vazby.

- **Rychlostní silnice R56** (Ostrava – Frýdek – Místek)

Rychlostní silnice R56 je vedena ze severního směru od Paskova a Ostravy. Správním územím Frýdku – Místku prochází v krátkém úseku od hranice k.ú. Místek po mimoúrovňovou křižovatku se stávající silnicí I/48. Jedná se o komunikaci zajišťující především severo – jižní vazby mezi Ostravou a Frýdkem – Místkem. Z hlediska urbanisticko–dopravního podle ČSN 73 6110 lze krátký úsek procházející k. ú. Místek zařadit mezi **rychlostní místní komunikace funkční skupiny A** (místní komunikace I. třídy) s vyhovujícím šířkovým uspořádáním.

V územním plánu je v souladu s ÚPN VÚC Beskydy, s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje a se zpracovanou projektovou dokumentací navržena přeložka rychlostní silnice R56 do polohy umožňující připojení na obchvat Frýdku – Místku (R48).

- **Silnice I/48** (Bělotín – Nový Jičín – Příbor – Frýdek-Místek)

Stávající trasa silnice I/48 je vedena západní a centrální částí řešeného území a městem prochází jako jedno ze dvou hlavních spojení přes řeku Ostravici. Na úseku od Rychaltic má dvoupruhové šířkové uspořádání (S 11,5), přes centrální oblast města je vedena ve čtyřpruhovém směrově rozděleném i nerozděleném šířkovém uspořádání. Trasa silnice I/48 je rovněž součástí mezinárodního tahu pod označením E 462, který s významnou tranzitní dopravou

působí z hlediska vlivů z pozemní dopravy na své okolí velmi negativně, a to především v úsecích vedených zástavbou Chlebovic, Zelinkovic a soustředěnou vysokopodlažní zástavbou v Místku. Z tohoto důvodu a rovněž z důvodů kapacitních je v územním plánu v souladu s ÚPN VÚC Beskydy a s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje navrženo celkové převedení tohoto tahu do nové polohy a jeho následné zařazení do sítě rychlostních silnic pod označením R48.

Z hlediska urbanisticko – dopravního podle ČSN 73 6110 lze úsek procházející zastavěným územím zařadit mezi **sběrné místní komunikace funkční skupiny B** (místní komunikace II. třídy).

- **Silnice I/56** (Opava – Hlučín – Ostrava – Frýdek-Místek – Frýdlant nad Ostravicí – Hlavatá)

Stávající úsek mezi Ostravou a Frýdkem-Místkem má šířkovou kategorii R 26,5/120 a je využíván v režimu rychlostní silnice pod označením R56. V úseku od mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/48 v k.ú. Místek je silnice I/56 vedena ve čtyřpruhové směrově nerozdělené kategorii. Silnici I/56 lze považovat na průtahu Frýdkem – Místkem za územně stabilizovanou. V územním plánu je na její trase navržena pouze úprava některých křižovatek.

Z hlediska urbanisticko–dopravního podle ČSN 73 6110 se jedná o **sběrnou místní komunikaci funkční skupiny B** (místní komunikace II. třídy).

- **Silnice II/473** (Frýdek-Místek – Šenov – Petřvald)

Silnice II/473 je v rámci správního území Frýdku – Místku důležitým severním propojením městských částí Frýdku a Místku s druhým přemostěním řeky Ostravice. V průtahu městem má převážně šířkové uspořádání v kategorii směrově nerozděleného čtyřpruhu, v některých úsecích pak dvoupruhu odpovídajícímu kategorii S 11,5. Z hlediska urbanisticko – dopravního podle ČSN 73 6110 lze úsek procházející zastavěným územím zařadit mezi **sběrné místní komunikace funkční skupiny B** (místní komunikace II. třídy).

V územním plánu jsou na její trase řešeny pouze šířkové úpravy a dílčí směrová úprava ve východní části k.ú. Frýdek.

- **Silnice II/477** (Ostrava – Frýdek-Místek – Baška)

Silnice II/477 je vedena řešeným územím přes k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku a Frýdek a společně se silnicí I/56 tvoří další severojižní průtah městem. Z hlediska urbanisticko–dopravního podle ČSN 73 6110 lze úsek procházející zastavěným územím zařadit mezi **sběrné místní komunikace funkční skupiny B** (místní komunikace II. třídy).

Stávající průtah centrální částí města však není vyhovující, a proto jsou v územním plánu v souladu s ÚPN VÚC Beskydy a s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje navrženy dvě přeložky do severní a východní odsazené polohy vůči centru Frýdku.

- **Silnice II/648** (Frýdek – Místek – Dobrá)

Silnice II/648 je doplňkovým tahem sledujícím stopu původní trasy silnice I/48 ve východní části k.ú. Frýdek a k. ú. Panské Nové Dvory. Její trasa je územně stabilizovaná.

Z hlediska urbanisticko – dopravního podle ČSN 73 6110 lze silnici II/648 zařadit mezi **obslužné místní komunikace funkční skupiny C** (místní komunikace III. třídy).

Na její trase je v územním plánu navržena pouze úprava křižovatky s přeložkou silnice II/477.

- **Silnice III/4773** (Staré Město – Skalice – Raškovice)

Silnice III/4773 je významnou komunikací pouze pro místní část Frýdku – Místku Skalici. Dopravní závady šířkového a výškového charakteru (místy značný podélný sklon) nejsou v územním plánu vzhledem k nízkému významu silnice a předpokládaným vysokým finančním nárokům řešeny. Navržena je pouze šířková úprava trasy s vymezením komunikací pro chodce a možnými minimálními směrovými korekcemi v kritických úsecích.

Z hlediska urbanisticko – dopravního podle ČSN 73 6110 lze silnici III/4773 zařadit mezi **obslužné místní komunikace funkční skupiny C** (místní komunikace III. třídy).

- **Silnice III/4846** (Chlebovice – Staříč)

Silnice III/4846 je významnou komunikací především pro místní část Chlebovice, kde mimo jiné zajišťuje i dopravní obsluhu přilehlé zástavby. Její trasa je územně stabilizovaná, křížení s navrhovanou rychlostní silnicí R48 je řešeno mimoúrovňově podjezdem.

Z hlediska urbanisticko–dopravního podle ČSN 73 6110 lze silnici III/4846 zařadit mezi **obslužné místní komunikace funkční skupiny C** (místní komunikace III. třídy).

- **Silnice III/4848** (Frýdek-Místek – Kozlovice – Frenštát pod Radhoštěm)

Silnice III/4848 je významnou komunikací především pro rekreační dopravu směřující do centra Beskyd. Nevyhovující průtah zastavěným územím Místku je v územním plánu navrženo přeložit do nové polohy se zapojením do silnice II/473 a stávající I/48.

Z hlediska urbanisticko – dopravního podle ČSN 73 6110 lze silnici III/4848 zařadit mezi **sběrné místní komunikace funkční skupiny B** (místní komunikace II. třídy).

- **Silnice III/4849** (Chlebovice – Palkovice)

Silnice III/4849 je vedena jižní částí Chlebovic, kde jsou do její trasy zapojeny ostatní místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu přilehlé zástavby. Její trasa je územně stabilizovaná. Z hlediska urbanisticko – dopravního podle ČSN 73 6110 lze průtah silnice III/4849 Chlebovicemi zařadit mezi **obslužné místní komunikace funkční skupiny C** (místní komunikace III. třídy).

- **Silnice III/48411** (Frýdek – Místek – Paskov)

Silnice III/48411 je vedena západní částí k.ú. Místek a zajišťuje třetí spojení města s Ostravou přes Paskov (jedná se o bývalou silnici II/484). Její trasa je územně stabilizována.

- **Místní komunikace**

Síť **místních komunikací** v zastavěném území zajišťuje především obsluhu veškeré zástavby, která není obsloužena přímo ze silničních průtahů. V centrální části Frýdku - Místku se jedná o dvoupruhové, v některých úsecích i o čtyřpruhové komunikace proměnlivé šířky s živícnou nebo dlážděnou úpravou povrchu, v místních částech (Chlebovice, Zelinkovce, Lískovec, Panské Nové Dvory a Skalice) se převážně jedná o dvoupruhové nebo krátké jednopruhé úseky s nehomogenní šířkou vozovky pohybující se mezi 2,5 až 4 m s mnohde nepevněným povrchem.

Významnými komunikacemi, které lze zařadit do sítě **sběrných místních komunikací funkční skupiny B** (místní komunikace II. třídy), jsou ul. Ostravská, Frýdlantská a třída T.G. Masaryka s úsekem ul. Slezská. Ostatní místní komunikace mají vesměs **obslužný charakter funkční skupiny C** (místní komunikace III. třídy), některé ulice v městských památkových zónách Frýdek a Místek a v sídlištích Anenská, Koloredov, Kolaříkova, Riviéra a Slezská jsou zařazeny mezi zklidněné komunikace funkční skupiny D (podskupina D1 - obytná a pěší zóna – místní komunikace IV. třídy).

Územní plán doporučuje stávající úseky místních komunikací šířkově homogenizovat buď na dvoupruhové kategorie s případnými parkovacími a odstavnými pruhy (především v sídlištích), event. doplnit výhybnami a uslepené úseky obrátě (ve venkovských částech). V územním plánu je rovněž navrženo vybudování nových úseků tak, aby byl zajištěn kvalitní příjezd k navrhovaným zastavitelným plochám.

- **Účelové komunikace**

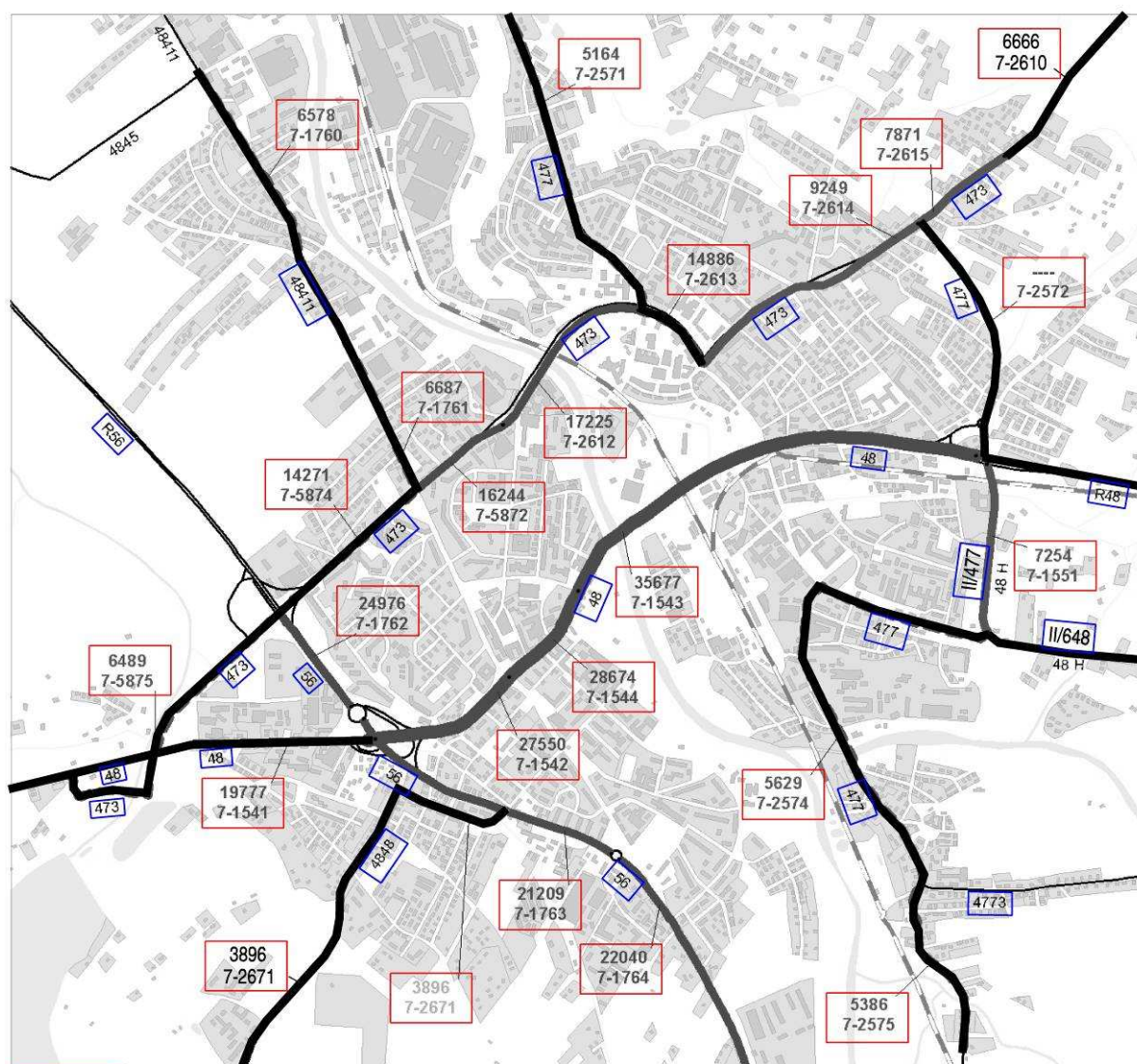
Síť **účelových komunikací** v řešeném území lze rozdělit do dvou základních skupin. Komunikace ve formě polních a lesních cest slouží k zpřístupnění polních a lesních pozemků a navazují na místní komunikace nebo silniční průtahy. U této kategorie se především jedná o jednopruhé komunikace s nehomogenní šířkou vozovky 2,5 - 3,5 m. Druhou skupinou jsou účelové komunikace uvnitř jednotlivých výrobních areálů. Tyto slouží především vnitřní dopravě s omezeným provozem a nejsou vyznačeny v grafické části.

Územní plán navrhuje upravit některé úseky ÚK s ohledem na vedení nových komunikací. Jde především o dílčí úpravy sjezdů, nové účelové komunikace navržené v rámci komplexních pozemkových úprav apod.

b) Dopravní prognóza intenzit silničního ruchu

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic Praha je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. Pro řešené území přichází v úvahu sčítání na základní dopravní síti v samotném městě Frýdek - Místek (viz přiložené schéma a tab.) s uvedením orientačních kategorií komunikací.

Pro období do r. 2020 je stanovena prognóza zatížení podle růstových indexů (ŘsaD z r. 2001), a to z výchozího zatížení v r. 2005. Na přiložených tabulkách je podán přehled o dopravním zatížení sčítaných úseků ve městě a jeho okolí při ponechání stávajícího stavu silniční sítě.



19777 součet všech motorových vozidel a přívěsů v roce 2005

7-2671 označení sčítacího úseku

II/477 označení silnice



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

tab.: Výsledky sčítání dopravy na síti rychlostních silnic a silnic I.třídy v řešeném území

Stan. č.	Sil. č.	Úsek	Rok	T těžká motorová vozidla a přívěsy	O osobní a dodáv. vozidla	M jednostopá mot. vozi- dla	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	Stávající orientační kategorie dle ČSN 736101 a 736110 (bez PMK*)
7-1546	R/48	MÚK s ul. Slezská – Dobrá	1995	-	-	-	-	R22,5/100
			2000	-	-	-	-	
			2005	5582	13002	36	18620	
			2020	6986	17139	29	24154	
7-1540	I/48	Rychaltice – Chlebovice	1995	795	7216	45	8056	S11,5/80
			2000	3259	9110	32	12401	
			2005	6183	12148	32	18363	
			2020	7549	15549	26	23125	
7-1541	I/48	Chlebovice – Frýdek – Místek (křiž. s I/56)	1995	918	7014	50	7982	S11,5/80
			2000	3531	11519	32	15082	
			2005	5809	13942	26	19777	
			2020	7093	17846	21	24959	
7-1542	I/48	křiž. s I/56 (Beskydská) – křiž. s ul. Ostravská	1995	2105	14833	103	17041	S11,5/80 MS4 -/15,5/70
			2000	4123	19724	79	23926	
			2005	6444	21021	85	27550	
			2020	7868	26907	68	34843	
7-1543	I/48	křiž. s ul. 8. pěšího pluku – křiž. s tř. TGM	1995	3527	20233	166	23926	MS4dc -/19/70
			2000	6547	25513	95	32155	
			2005	7231	28349	97	35677	
			2020	8829	36287	78	45194	
7-1544	I/48	křiž. s ul. Ostravská – křiž. s ul. 8. pěšího pluku	1995	2299	19536	133	21968	MS4dc -/19/70
			2000	4947	24964	90	30001	
			2005	9338	19235	101	28674	
			2020	11402	24621	81	36104	
7-1551 (v r.2005 sloučen s 7-1544)	I/48	křiž. s tř. TGM – křiž. s ul. Slezská	1995	1818	11392	60	13270	MS4dc -/19/70
			2000	4200	14480	92	18772	
			2005	9338	19235	101	28674	
			2020	11402	2421	81	36104	
7-1762	R/56 (do r.2000 I/56)	hr. Frýdku - Místku – MÚK I/48	1995	1499	6583	36	8118	R26,5/120
			2000	2015	15057	35	17107	
			2005	4422	20508	46	24976	
			2020	5399	26250	37	31686	
7-1763	I/56 (do r. 1995 II/484)	MÚK s I/48 – křiž. s ul. Frýdlantská	1995	1407	10931	82	12420	MS4 -/15,5/70
			2000	2149	14409	55	16613	
			2005	3140	18016	53	21209	
			2020	3834	23060	43	26937	
7-1764	I/56 (pův.	křiž. s ul. Frýdlantská – hr.	1995	1074	9902	82	11058	MS4 -/15,5/70
			2000	2289	14663	76	17028	

Stan. č.	Sil. č.	Úsek	Rok	T těžká motorová vozidla a přívěsy	O osobní a dodáv. vozidla	M jednostopá mot. vozi- dla	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	Stávající orientační kategorie dle ČSN 736101 a 736110 (bez PMK*)
	II/484)	města	2005	2824	19156	60	22040	
			2020	3448	24520	48	28016	

tab.: Výsledky sčítání dopravy na **síti silnic II.třídy** v řešeném území

Stan. č.	Sil. č.	Úsek	Rok	T těžká motorová vozidla a přívěsy	O osobní a dodáv. vozidla	M jednostopá mot. vozi- dla	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	Stávající orientační kategorie dle ČSN 736101 a 736110 (bez PMK*)
7-2610	II/473	Frýdek – Místek, hr. města – Kaňovice	1995	491	4264	50	4805	S7,5/70
			2000	672	5760	31	6463	
			2005	866	5767	33	6666	
			2020	991	6928	26	7946	
7-2612	II/473	křiž. s ul. Hálkova – křiž. s ul. Lískovecká (II/477)	1995	980	12330	145	13455	MS4 -/15,5/70
			2000	581	11581	66	12228	
			2005	1274	15905	46	17225	
			2020	1458	19108	37	20603	
7-2613	II/473	křiž. s ul. Lískovecká (II/477) – křiž. s tř. TGM	1995	1102	11722	146	12970	MS4 -/15,5/70
			2000	1439	14367	105	15911	
			2005	1531	13302	53	14886	
			2020	1753	15981	43	17776	
7-2614	II/473	křiž. s tř. TGM – křiž. s II/477	1995	920	8461	76	9457	MS4dc -/19/70
			2000	776	9473	92	10341	
			2005	1024	8183	42	9249	
			2020	1172	9831	34	11037	
7-2615	II/473	křiž II/477 – hr.města	1995	-	-	-	-	MS4 -/15,5/70 S7,5/70
			2000	672	5760	31	6463	
			2005	918	6912	41	7871	
			2020	1051	8304	33	9388	
7-5872	II/473	křiž. s ul. Hálkova – křiž. s ul. Ostravská (III/48411)	1995	1024	10249	112	11385	MS4 -/15,5/70
			2000	1105	10849	115	12069	
			2005	1674	14522	48	16244	
			2020	1916	17447	38	19401	
7-5874	II/473	křiž. s ul. Ostravská (III/48411) – křiž. s ul. Beskydská (R56)	1995	818	6555	60	7433	MS4 -/15,5/70
			2000	1291	9260	78	10629	
			2005	1754	12423	94	14271	
			2020	2008	14925	75	17008	

Stan. č.	Sil. č.	Úsek	Rok	T těžká motorová vozidla a přívěsy	O osobní a dodáv. vozidla	M jednostopá mot. vozi- dla	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	Stávající orientační kategorie dle ČSN 736101 a 736110 (bez PMK*)
7-5875	II/473	křiž. s ul. Beskydská (R56) – křiž. s I/48	1995	421	2471	70	2962	S9,5/70
			2000	658	3321	55	4034	
			2005	818	5627	44	6489	
			2020	936	6760	35	7732	
7-2571	II/477	ul. Lískovecká	1995	555	4687	95	5337	MS2 -/8,5/50 S7,5/70
			2000	460	5314	42	5816	
			2005	509	4623	32	5164	
			2020	583	5554	26	6162	
7-2572	II/477	křiž. s II/473 – MÚK s I/48	1995	-	-	-	-	MS4 -/15,5/70
			2000	643	4042	20	4705	
			2005	-	-	-	-	
			2020	835	5550	16	6401	
7-2574	II/477	křiž. II/648 – křiž. III/4773 ve Starém Městě	1995	530	2972	66	3568	MS2 -/8,5/50
			2000	564	6461	74	7099	
			2005	829	4767	33	5629	
			2020	949	5727	26	6702	
7-1551	II/477	MÚK s I/48 – křiž. s II/648	1995	-	-	-	-	MS4 -/15,5/70
			2000	-	-	-	-	
			2005	1017	6203	34	7254	
			2020	1164	7452	27	8644	
7-1550	II/648 (I/48H – pův. I/48)	křiž. s II/477 – hr. města	1995	1734	12331	84	14149	MS2 -/8,5/50
			2000	3947	13800	83	17830	
			2005	765	4731	35	5531	
			2020	876	5684	28	6588	

tab.: Výsledky sčítání dopravy na síti silnic III.třídy v řešeném území

Stan. č.	Sil. Č.	Úsek	Rok	T těžká motoro- vá vozi- dla a přívěsy	O osobní a dodáv. vozidla	M jednostopá mot. vozi- dla	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	Stávající orientační kategorie dle ČSN 736101 a 736110 (bez PMK*)
7-1761	III/4841 1	křiž. s II/473 – hr. města	1995	1507	6792	101	8400	MS4 -/15,5/50
			2000	1730	7180	75	8985	
			2005	1195	5454	38	6687	
			2020	1270	6250	30	7551	
7-2670	III/4848	hr. města – křiž. s ul. Na Hrázi	1995	522	2416	69	3007	MS2 -/7/50
			2000	453	3400	55	3908	
			2005	502	3350	44	3896	
			2020	534	3839	35	4408	

Stan. č.	Sil. Č.	Úsek	Rok	T těžká motoro- vá vozi- dla a přívěsy	O osobní a dodáv. vozidla	M jednostopá mot. vozi- dla	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	Stávající orientační kategorie dle ČSN 736101 a 736110 (bez PMK*)
7-2671	III/4848	Palkovická	1995	522	2416	69	3007	S7,5/60
			2000	453	3400	55	3908	
			2005	502	3350	44	3896	
			2020	534	3839	35	4408	

* PMK – prostor místní komunikace dle ČSN 73 6110

Na ostatních silničních komunikacích sčítání dopravy prováděno nebylo. Předpokládána intenzita dopravy by však ani výhledově neměla přesahovat 1000 mV/24 hod.

Nejzatíženější komunikací ve Frýdku – Místku je dle sčítání dopravy průtah silnice I/48. V územním plánu je navržena jeho přeložka mimo zastavěnou část do jižní obchvatové polohy. V této souvislosti je očekáván pokles zatížení na průtahu Frýdkem v rozsahu 60 – 70 % (viz Koncepti rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje).

c) Hlavní zásady návrhu technického řešení komunikací

• Rychlostní silnice R48 (Bělotín – Frýdek – Místek – Český Těšín – Polsko)

Dobudování rychlostní silnice R48 v řešeném území je navrženo ve dvou etapách.

V I. etapě výstavby bude realizován úsek mezi Rychalticemi a západním okrajem zástavby Místku, který je veden souběžně se stávající silnicí I/48. Všechna křížení s ostatními komunikacemi jsou řešena zásadně mimoúrovňově (zastavěným územím Chlebovic přes silnici III/4846 je komunikace vedena mimoúrovňově nadjezdem, Lysůvkami tunelem délky cca 160 m). Realizace I. etapy bude ukončena v prostoru budoucí mimoúrovňové křižovatky s navrženou trasou rychlostní silnice R56 (MÚK Olešná), kde bude trasa R48 zapojena do stávající silnice I/48. Šířková kategorie komunikace odpovídá čtyřpruhovému směrově rozdělenému uspořádání dle ČSN 73 6101.

Ve II. etapě je navrženo dobudování rychlostní silnice v jižní obchvatové poloze vůči městu s napojením na stávající trasu R48 na k.ú. Dobrá u Frýdku – Místku. Navržená trasa je vedena přibližně podél jižního a východního okraje místecké zástavby. Křižovatka se silnicí I/56 je navržena jako mimoúrovňová prstencovitá křižovatka (MÚK Frýdlantská – trasa R48 povede nad silnicí I/56). Křížení se silnicemi II/648 a III/4848, vybranými místními komunikacemi a tratí ČD č. 322 je řešeno mimoúrovňově. Zapojení do stávající trasy R48 je řešeno zcela mimo řešené území na k.ú. Dobrá u Frýdku – Místku (MÚK Dobrá). Rychlostní silnice R48 v jižní obchvatové poloze vůči městu rovněž odpovídá čtyřpruhovému směrově rozdělenému uspořádání dle ČSN 73 6101.

V grafické části územního plánu je pro vedení celého tahu rychlostní silnice R48 vymezen koridor označený DK1, který zahrnuje veškeré doprovodné stavby a přeložky významných sítí technické infrastruktury. Navržené řešení je v souladu se schváleným ÚPN VÚC Beskydy (VPS č. 2 a 3), s Koncepti rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje a se zpracovanou projektovou dokumentací.

- **Rychlostní silnice R56** (Ostrava – Frýdek – Místek)

Stávající trasu **rychlostní silnice R56** vedenou správním územím Frýdku – Místku je v rámci ÚP navrženo přeložit do nové polohy se zapojením do rychlostní silnice R48 (MÚK Olešná). Navržená přeložka se před hranicí k.ú. Místek od stávající R56 odklání západním směrem a je vedena přibližně podél toku Olešné. Ten je na k.ú. Místek dvakrát přemostěn (v severní části krátkým silničním mostem, v jižním úseku estakádou délky cca 268 m). Všechna křížení se silničními a místními komunikacemi jsou řešena zásadně mimoúrovňově.

Šířková kategorie rychlostní silnice R56 bude odpovídat čtyřpruhovému směrově rozdělenému uspořádání dle ČSN 73 6101.

V grafické části územního plánu je pro vedení celého tahu rychlostní silnice R56 vymezen koridor označený DK3, který zahrnuje veškeré doprovodné stavby a přeložky významných sítí technické infrastruktury. Navržené řešení je v souladu se schváleným ÚPN VÚC Beskydy (VPS č. 21), s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje a se zpracovanou projektovou dokumentací (DSP).

- **Silnice I/48** (Bělotín – Nový Jičín – Příbor – Frýdek-Místek)

Stávající dopravní funkci **silnice I/48** převezme po realizaci nová rychlostní silnice R48 a společně s poklesem dopravního zatížení dojde i ke snížení jejího dopravního významu. Na stávajícím průtahu řešeným územím je však navrženo několik zásadnějších úprav. Jedná se především o přeložku na k.ú. Chlebovice a úpravu křížení s navrženými rychlostními silnicemi R48 a R56. Jde však o doprovodné stavby, které budou realizovány v rámci výstavby výše uvedených nadřazených tahů. V k.ú. Místek je v prostoru městské památkové zóny (MPZ) navrženo nové připojení MPZ prostřednictvím odbočovacího pruhu zapojeného do ul. Stará cesta ze směru od Dobré. Pro dopravu směřující z MPZ je navrženo prodloužení ul. Štursovy do připojovacího pruhu na stávající I/48.

Na okružní křižovatce silnice I/56 s větvemi mimoúrovňové křižovatky silnice I/48 a I/56 je navrženo realizovat spojovací větev (by – pass) umožňující přímý výjezd na trasu stávající rychlostní silnice R56 ze silnice I/48. V grafické části územního plánu je pro vedení spojovací větve vymezena plocha dopravního koridoru DK 1/1.

Trasu silnice I/48 je v územním plánu po realizaci tahu R48 navrženo převést do sítě silnic nižší třídy, a to v souladu s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury na území Moravskoslezského kraje.

- **Silnice I/56** (Opava – Hlučín – Ostrava – Frýdek-Místek – Frýdlant nad Ostravicí – Hlavatá)

Silnici I/56 je možno v územním plánu pokládat za územně stabilizovanou. Na její trase je navržena pouze mimoúrovňová křižovatka s trasou tahu R48 (MÚK Frýdlantská) a přestavba stávající nevyhovující odsazené křižovatky s ul. Čelakovského a Stará Riviéra na křižovatku okružní.

- **Silnice II/473** (Frýdek-Místek – Šenov – Petřvald)

Trasu **silnice II/473** je v územním plánu navrženo mimo zastavěné území šířkově homogenizovat na jednotnou dvoupruhovou kategorii. Součástí návrhu je i dílčí úprava směrového oblouku v severní části k.ú. Frýdek. V zastavěném území je v souvislosti s vedením tahu R56

navržena i úprava zapojení do silnice I/48. Navržena je nová okružní křižovatka, do které bude zapojena silnice II/473, přeložka silnice III/4848 a ul. Kvapilova.

- **Silnice II/477** (Ostrava – Frýdek-Místek – Baška)

Severní úsek **silnice II/477** vedený k.ú. Frýdek a Lískovec u Frýdku – Místku je navrženo šířkově homogenizovat na jednotnou dvoupruhovou kategorii. Nevyhovující průtah městem je navrženo přeložit do severní obchvatové polohy vůči centru přes místní část Nová Osada. Přeložen bude rovněž úsek vedený sídlištěm Slezská, a to do východního obchvatu s vybudování okružní křižovatky se silnicí II/648. Obě přeložky je navrženo realizovat ve dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii. Řešení územního plánu je v souladu s ÚPN VÚC Beskydy (VPS č. 60) a s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje.

V grafické části územního plánu jsou pro vedení přeložek vymezeny koridory označené DK7 (obchvat sídliště Slezská) a DK8 (severní obchvat Frýdku).

V jižní části řešeného území je navrženo převést trasu silnice II/477 vedenou sousedním Starým Městem do silnice I/56 a navrženého tahu rychlostní silnice R48. Záměr vychází ze ZÚR Moravskoslezského kraje, kde je pro trasu nové komunikace vymezen koridor v šířce 200 m od osy navržené trasy na obě strany, zařazený mezi veřejně prospěšné stavby pod označením VPS D125, jehož hlavní funkcí je především definovat polohu nového spojení Frýdku - Místku a Starého Města s novým přemostěním řeky Ostravice. Územní plán Frýdku – Místku tento návrh přebírá a dále upřesňuje a stabilizuje trasu do vymezené plochy dopravních koridorů, kde je dále vyznačena i orientačně navržená úprava dotčené komunikační sítě (jde o novou polohu místního spojení Frýdku – Místku a Bašky mimo trasu silnice I/56). Přeložku silnice II/477 je navrženo realizovat ve dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii.

V grafické části územního plánu je pro vedení přeložky silnice II/477 navrženo rozšíření plochy dopravního koridoru DK 1.

- **Silnice II/648** (Frýdek – Místek – Dobrá)

Silnici II/648 lze považovat za územně stabilizovanou. Na její trase je navržena pouze přestavba křižovatky se stávající silnicí II/477 a její přeložkou na okružní křižovatku. Doporučeným řešením navrženým v územním plánu je řešení se spojovací větví (by-passe) ve směru Dobrá – severní část Frýdku (Hlavní třída).

- **Silnice III/4773** (Staré Město – Skalice – Raškovice)

Trasu **silnice III/4773** je doporučeno v územním plánu vzhledem k jejímu nízkému dopravnímu významu považovat za územně stabilizovanou. Řešení územního plánu z r. 1995 bylo v rámci nového ÚP přehodnoceno a trasu silnice III/4773 je navrženo pouze šířkově stabilizovat mimo zastavěné území na technicky vyšší kategorii, v zastavěném území pak na odpovídající dvoupruhovou kategorii dle ČSN 73 6110 umožňující vedení chodníku podél komunikace.

- **Silnice III/4846** (Chlebovice – Staříč)

Trasa **silnice III/4846** je na k.ú. Chlebovice územně stabilizovaná, křížení s navrhovanou rychlostní silnicí R48 je řešeno mimoúrovňově podjezdem.

- **Silnice III/4848** (Frýdek-Místek – Kozlovice – Frenštát pod Radhoštěm)

Úsek **silnice III/4848** vedený zastavěným územím Místku je navrženo přeložit do nové polohy se zapojením do silnice II/473 ve dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii. Další úpravou je návrh odstranění směrové dopravní závary (nevyhovující směrové oblouky) na hranici s Palkovicemi.

Změnou č. 1 je navrženo upravit polohu křižovatky navržené přeložky silnice III/4848 se stávajícím průtahem, a to přibližně do trasy stávající ul. Bahno – Hlíny. V grafické části územního plánu je pro realizaci této úpravy navrženo rozšíření plochy dopravního koridoru DK 2.

- **Silnice III/4849** (Chlebovice – Palkovice)

Trasa **silnice III/4849** je územním plánem považována za směrově a výškově stabilizovanou.

- **Silnice III/48411** (Frýdek – Místek – Paskov)

Trasa **silnice III/48411** je územním plánem považována za směrově a výškově stabilizovanou.

- **Místní komunikace**

Síť místních komunikací v řešeném území je v územním plánu navrženo doplnit o některé nové úseky, event. stávající trasy šířkově upravit.

Z nově navržených vybraných záměrů je nutno se zmínit o:

- **spojnici ulice Staroměstské s ulicí 28. října** s přemostěním řeky Ostravice a železničního nádraží ve Frýdku
- **obslužných komunikacích v centru místní části Panské Nové Dvory ve dvoupruhové kategorii** s návazností na stávající přemostění R48 a na ul. Černá Cesta
- **nové komunikaci v západní části Panských Nových Dvorů ve dvoupruhové kategorii** navržené jako propojení silnice II/477 a ul. Růžové pro dopravní obsluhu nových zastavitelných ploch
- **nové komunikaci v místní části Baranovice** navržené jako propojení ul. Na Podlesí a přeložky silnice II/477 pro dopravní obsluhu nových zastavitelných území
- **obslužné komunikaci v místní části Kamenec** se zapojením do ul. Slezské
- **propojení ul. V. Nezvala a Lidické v sídlišti Koloredov**, které je navrženo jako obytná zóna s možností odstavování vozidel na samostatném pásu
- **propojení uslepených úseků ul. F.Linharta v sídlišti Riviéra**, které je navrženo jako obytná zóna s možností odstavování vozidel na samostatném pásu
- **nové komunikaci umožňující zapojení místní části Bahno** do silnice I/48 v nově navržené okružní křižovatce

- **úpravě zapojení ul. Kvapilovy do stávající silnice I/48 (ul. Příborská)**, navržené v rámci výstavby MÚK Olešná
- **zapojení prostoru místeckého centra do ul. Hlavní (silnice I/48)**, navržené pouze s pravým odbočením do ul. Mlýnské z ul. Hlavní a výjezdem z ul. Štursovy ve směru na Příbor
- **zapojení ul. Palackého do ul. Hlavní**, navržené pouze s pravým odbočením z ul. Hlavní a pravým odbočením z ul. Palackého
- **prodloužení ul. Lubojackého do ul. E. Krásnohorské**, u areálu nemocnice ve Frýdku
- **návrhu obslužných komunikací** v lokalitě Horní I., které je navrženo zapojit do ul. Horní (ve východní části lokality) a ul. Olbrachtovy (v jižní části lokality)
- **navržené místní komunikaci (podjezd pod navrženou trasou R48)** v k.ú. Chlebovice.

Ostatní navržené komunikace především dopravně obsluhují navržené zastavitelné plochy a navazují na stávající úseky.

U nových úseků MK bude šířka zpevněné části vozovky dle ČSN 736110. Doporučeno je důsledně hájit šířky budoucího prostoru místních komunikací pro případné vedení chodníků, event. inženýrských sítí. Minimální šířka uličního prostoru bude stanovena dle návrhové kategorie komunikace a bude zahrnovat šířku hlavního dopravního prostoru (jízdní pruhy, bezpečnostní odstupy) zvětšenou minimálně o 1 m na obě strany v případě jednopruhových komunikací a minimálně o 2 m na obě strany v případě dvoupruhových komunikací. Dopravní obsluhu zastavitelných ploch navržených podél silničních komunikací je v podrobnější projektové dokumentaci nutno řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

Stávající jednopruhové komunikace budou doplněny výhybnami, event. šířkově homogenizovány na dvoupruhové kategorie – jednotlivé úseky jsou patrné v grafické části. Umístění výhyben je pouze orientační, jako výhybnu lze v případě těsné obestavenosti použít i plochy křižovatek místních komunikací, příp. připojení polních cest a vyloučeno není ani užití jiných vhodných ploch podél komunikací (např. sjezdy k jednotlivým objektům). Významnější uslepené stávající komunikace budou doplněny úvratovými obratišti, na kterých je nutno zajistit zákaz parkování a odstavování vozidel.

Vybrané stávající dvoupruhové komunikace budou rovněž šířkově upraveny, a to na kategorie umožňující realizaci parkovacích a odstavných pásů a vedení komunikací pro chodce. Jde především o místní komunikace v jednotlivých sídlištích.

Z těchto záměrů je nutno se zmínit o:

- **zásadním přebudování místních komunikací v sídlištích Riviéra, Kolaříkova, Anenská a Kolorodov** na dvoupruhové, event. jednopruhové kategorie s odstavnými a parkovacími pásy (více viz oddíl e) **Odstavování a parkování automobilů**
- **úpravách místních komunikací nad vodní nádrží Olešná** na dvoupruhové kategorie z důvodu navrhovaného dalšího obestavění obytnou zástavbou
- **úpravách místní komunikace (ul. Vodičná) v Chlebovicích** na dvoupruhovou kategorii z důvodu dalšího navrhovaného obestavění rodinnou zástavbou a s tím souvisejícím zapojením nových komunikací a zajištění přístupu k lyžařskému areálu a navrženému parkovišti
- **úpravách místní komunikace (ul. Hraniční) v Lysůvkách** na dvoupruhovou kategorii z důvodu dalšího navrhovaného obestavění obytnou zástavbou

- **úpravách místní komunikace (ul. K Sedlištím) v místní části Lískovec** z důvodu zlepšení dopravní obslužnosti (s možným vybudováním chodníku apod.)

Ostatní navržené úpravy slouží místním lokalitám a jsou navrhovány především z důvodu zlepšení dopravní obsluhy a zajištění požadavků kladených na komunikace v rámci vyhlášky č.137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů a norem ČSN pro požární bezpečnost staveb (73 0802, 73 0804 a 73 0833).

Všechny komunikace v zástavbě budou pokládány za **zklidněné komunikace se smíšeným provozem** (podle čl. 176 ČSN 73 110), které slouží společně motorové dopravě a pěšímu a cyklistickému provozu s omezenou rychlostí (dle místních podmínek). Jednopruhové komunikace budou opatřeny zákazem odstavování a parkování vozidel.

• Účelové komunikace

Územní plán Frýdku – Místku navrhuje stávající síť ÚK pouze upravit v souvislosti s vedením nových komunikací.

d) Provoz chodců a cyklistů

V grafické části územního plánu nejsou komunikace pro chodce (chodníky podél komunikací) vyznačeny. Jejich doplnění bude navrhováno v rámci podrobné dokumentace především v prostorech místních komunikací (dle ČSN 736110) dle příslušných regulačních podmínek nebo v rámci navržených úprav silničních a místních komunikací.

V zásadě budou chodníky doplněny všechny sběrné komunikace a významné místní komunikace. Navržena je rovněž další lávka pro chodce přes Ostravici (mezi ul. Bezručovou a Na Poříčí) a podchod pod Hlavní třídou jako propojení severního a jižního úseku ulice Těšínské.

Pro orientaci jsou v řešeném území dále zakresleny stávající značené turistické stezky, trasově upravené tam, kde to vyžadují nadřazené silniční zájmy. Řešeným územím procházejí celkem **4 značené turistické trasy**.

tab.: stávající turisticky značené trasy v řešeném území

Ev. číslo	Průběh trasy	Barva	Poznámka:
2235	Štramberg – Kubánkov – Palkovické hůrky – Olešná, přehrada – Frýdek – Místek – Bruzovice – Žermanice	modrá	
2236	Baška – Hodoňovice – Metylovická hůrka – Pržno – Janovice – Baška	modrá	okružní trasa, řešeným územím vedena pouze přes Skalici
7862	Chlebovice – Palkovické hůrky – Palkovice	žlutá	
7926	Nová Bělá – Olprechtice – Olešná, přehrada	žlutá	

Pozn: označení tras je v souladu se značením KČT

Pro **cyklistický provoz** jsou ve Frýdku – Místku využívány všechny komunikace mimo rychlostní komunikaci R 56 a R 48. Pro **cykloturistiku** je v řešeném území vyznačeno

celkem pět **cyklistických tras – lokální trasy č.6003** (Olešná – Baška – Olešná), **č.6004** (Olešná – Frýdlant n. O. – Olešná), **č.6005** (Frýdek - Místek – Žermanice – Frýdek – Místek), **č.6006** (Olešná – Hukvaldy – Olešná) a **č. 8824** (Vratimov – Baška), která je ve výstavbě.

tab.: stávající cyklistické značené trasy v řešeném území

Ev. číslo	Průběh trasy	Poznámka:
6003	Olešná – Baška – Olešná	
6004	Olešná – Frýdlant n. O. – Olešná	
6005	Frýdek - Místek – Žermanice – Frýdek – Místek	
6006	Olešná – Hukvaldy – Olešná	
8824	Vratimov – Baška	

Pozn: označení tras je v souladu se značením KČT

V územním plánu je v řešeném území vymezeno v souladu se Studií rozvoje cyklistických stezek ve Frýdku – Místku (Dopravní projektování, s.r.o., květen 2006) a s Generelem cyklistické dopravy pro Frýdek – Místek (UDIMO, s.r.o., srpen 2000) několik cyklotras a cyklistických stezek. Navrženy jsou nové trasy vedené jak po stávajících komunikacích, tak po nově vybudovaných stezkách pro cyklisty (event. pásy pro cyklisty doplněné v rámci úprav prostorů místních komunikací). Významným záměrem je vybudování cyklistické stezky podél břehů vodní nádrže Olešná včetně propojení s Palkovicemi podél Palkovského potoka. Vedení stávajících i navržených cyklistických stezek a cyklotras je patrné v grafické části.

e) Odstavování a parkování automobilů

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů se předpokládá na vlastních pozemcích. Pro odstavování vozidel obyvatel bytových domů se ve správním území Frýdku – Místku nachází cca 4500 odstavných stání na terénu, cca 1676 stání v řadových boxových garážích, cca 560 stání ve vestavěných garážích v bytových domech a 340 míst v hromadných garážích. Celkový úhrn odstavných stání je tedy cca 6750 míst. Předpokládá se, že k odstavování vozidel obyvatel bytových domů mohou být využívána i parkoviště u objektů občanské vybavenosti, a to v rozsahu až cca 40 % (cca 2000 míst z celkového počtu cca 5400 stání). Celkem je tedy stávající nabídka odstavných stání přibližně 8700 míst. K tomu lze přičíst i tolerované parkování na dvoupruhových komunikacích, které však lze uvést pouze odhadem – cca 500 míst, a které není do celkového počtu zahrnuto.

Pro výpočet bilance potřeby odstavných stání je použita metodika ČSN 736110. Předpokladem je, že se jedná o město s počtem obyvatel nad 50 000 a se stavbami celoměstského významu uvnitř zastavěného území s dobrou kvalitou obsluhy hromadnou dopravou. Stupeň automobilizace požadovaný v zadání územního plánu je 1 : 1,5, který dává po uplatnění redukčních součinitelů a v porovnání s celkovým počtem bytů v bytových domech (19438 bytů) celkovou potřebu cca 18 600 odstavných stání. Základní úlohou dopravního řešení územního plánu je tedy nalézt vhodné lokality pro umístění odstavných stání.

V územním plánu je tedy navržena dostavba odstavných ploch na terénu v lokalitách s bytovými domy s kapacitou cca 790 míst. Tato kapacita je navržena především v rámci přestaveb místních komunikací uvnitř jednotlivých sídlišť na dvoupruhové event. jednopruhé komunikace s parkovacími pásy umožňující podélné, šikmé i kolmé stání. Jedná se o úpravy ul. Kollárovy, Čs. Armády, Vrchlického, Lidické, Kolaříkovy, B. Němcové, Brožíkovy, Fibi-

chovy, F.Čejky, Školské, Anenské, K.H.Máchy, Spořilov a Wolkerovy v sídlištích Kolaříkova, Koloredov a Anenská, ul. Gagarinovy, F. Linhart, J.Suka, 28. Října, Mozartovy, 1. Máje, Beethovenovy, Václava Talicha a ul. J.Hakena v lokalitě s bytovými domy v místní části Nová Osada. V rámci výše uvedených úprav je doporučeno řešit i dobudování komunikací pro chodce, event. cyklisty. Mimo úpravy stávajících komunikací jsou navržena dvě odstavná parkoviště – na ul. Čajkovského v sídlišti Anenská a v lokalitě s bytovými domy na ul. Pavlíkově.

Dalším návrhem, řešícím problematiku odstavování a parkování vozidel, je budování hromadných garáží. Příslušné plochy jsou v řešeném území vymezeny v celkem 10 lokalitách. Jde o navržené plochy vhodné pro řadové boxové garáže na ul. Čs. Armády, ul. U náhonu u MÚK R56 a I/48, ul. Krátké v sídlišti Slezská a v ul. B. Martinů u stávajícího garážoviště a plochy vhodné k realizaci hromadných halových garáží (s podzemními i nadzemními podlažími) na ul. 28. Října a na ul. Nad Lipinou u stávajících garážovišť, v místní části Kamenec u Hlavní třídy a na ul. Nové Dvory - Kamenec, na ul. Pekařské v sídlišti Slezská a dvě plochy na ul. Slezské. Kapacita těchto typů garáží není jednoznačně určena. Předpokladem však je, že pokryje alespoň zbývající deficit odstavných stání, který činí po započítání ostatních návrhů cca 1900 stání pro stupeň automobilizace 1 : 2,5. Vymezení dalších kapacit pro stupeň automobilizace 1 : 1,5 (deficit 8000 míst) musí předcházet podrobný průzkum v území, který bude zaměřen na přesnou poptávku po odstavování a parkování automobilů. Doporučeno je deficit řešit vhodnou organizací dopravy na místních komunikacích uvnitř bytových bloků s vytvořením dalších odstavných kapacit na jízdnicích pruzích a návrhem nových odstavných stání, které budou nedílnou součástí nových ploch pro výstavbu bytových domů. Rovněž se doporučuje prověřit možnost výstavby parkovacích modulů – přístaveb bytových domů, které by alespoň zčásti pokryly potřeby jednotlivých bytových domů. Další odstavné kapacity mohou být navrženy v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.

Odstavování nákladních vozidel případných soukromých autodopravců se navrhuje v rámci vymezených výrobních zón.

Pro parkování osobních automobilů jsou zachována stávající parkoviště o celkovém úhrnu cca 5400 stání. Územní plán navrhuje vybudování nových parkovacích stání především u významných objektů občanské vybavenosti, příp. sportovišť. Jedná se především o návrh kapacitních parkovišť u MÚK stávající silnice I/48 s ul. Na Poříčí (u železniční stanice), u navržené místní komunikace propojující sídliště Riviéra se sídlištěm Slezská, na ul. Podpuklí a u lyžařského areálu v Chlebovicích. Významnou úpravou z hlediska parkování je pak kompletní přestavba ul. 8. Pěšího pluku navržená dle zásad schváleného územního plánu z r. 1995, kde je doporučeno vybudovat cca 400 stání v rámci uličního prostoru. Počty parkovacích míst budou upřesněny v podrobnějších stupních dokumentace. Další parkovací kapacity mohou být navrženy v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.

Parkovací nároky podnikatelských ploch nejsou v bilanci uváděny a musí být řešeny v rámci vlastních pozemků.

f) Ostatní obslužná silniční zařízení

Ve správním území Frýdku – Místku se nachází několik **čerpacích stanic pohonných hmot** především podél stávající silnice I/48, dále pak v prostoru MÚK silnice R56 a II/473, u silnice I/56, u silnice II/473 v Místku, u silnice II/477 v Baranovicích a u sídliště Slezská, u silnice II/648 a v některých výrobních areálech. Lze tedy konstatovat, že síť čerpacích stanic je v řešeném území dostatečně hustá. Nové plochy pro jejich umístění jsou proto navrženy především podél navržené rychlostní silnice R48. Jejich realizaci doporučujeme řešit např. jako odpočívky s příslušným technickým vybavením včetně napojení na novou R48.

Dále se ve Frýdku – Místku nachází síť **autoservisů a pneuservisů**. Její doplnění však není předmětem řešení územního plánu. Tyto služby motoristům mohou být poskytovány v rámci příslušných zastavěných a zastavitelných ploch v souladu s regulačními podmínkami.

7.1.2 Železniční doprava a významnější železniční zařízení

Řešeným územím jsou vedeny dvě železniční trati – koncový úsek **regionální jednokolejné železniční trati ČD č. 322** (Český Těšín – Frýdek – Místek) a **jednokolejná celostátní železniční trať ČD č. 323** (Ostrava – Valašské Meziříčí).

V územním plánu je trať č.323 v úseku Ostava, Kunčice – Frýdek – Místek navržena ke zdvoukolejnění a celkové modernizaci včetně elektrifikace a trať č. 322 k tzv. optimalizaci, zahrnující celkovou modernizaci a úpravu trati na vyšší traťovou rychlost. I přes navržené úpravy lze polohu obou tratí v řešeném území považovat za stabilizovaný prvek.

V řešeném území se na trati č. 323 nachází **železniční stanice** Lískovec a Frýdek – Místek. Na trati č. 322 je územním plánem **navržena nová železniční zastávka**, a to v prostoru sídliště Slezská (ul. J. Čapka).

V železniční stanici Lískovec se od trati č. 323 odpojuje několik vleček do závodů Válcovny plechů Frýdek – Místek, Mostárna Vítkovických železáren, Hutní montáže (Sviadnov) a jiné. Ty lze považovat za územně stabilizované, nové vlečky nejsou navrhovány.

7.1.3 Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je provozována pravidelnou **mezinárodní, dálkovou a příměstskou autobusovou dopravou**, kterou zajišťují Tourbus, a.s., Businterservis, Student Agency, s.r.o., Bioexpres, Jozef Bitala, Musil Tour, s.r.o., SAD Tmava, a.s., SAD Žilina, a.s., SAD Lučenec, a.s., SAD Michalovce, a.s., CAPITAL EXPRESS, s.r.o., OSNADO, s.r.o., ČSAD Tišnov, a.s., ČSAD Vsetín, a.s., ICOM transport, a.s., Zlínská dopravní, a.s., ČAS-SERVICE, a.s.,FTL – First transport lines, a.s., ČSAD Frýdek-Místek, a.s., BUS Slezsko, a.s., Connex Morava, a.s. a ČSAD Havířov, a.s. a **městskou hromadnou dopravou** (provozovanou ČSAD Frýdek-Místek, a.s.). V řešeném území se nachází celkem **69 autobusových zastávek**.

Rozmístění autobusových zastávek však neumožňuje obsluhu celého zastavěného území a zastavitelných ploch. V územním plánu je tedy navrženo vybudovat celkem devět nových autobusových zastávek. V k.ú. Lískovec u Frýdku – Místku je navržena autobusová zastávka na místní komunikaci, určená především pro navržené zastavitelné plochy, na přeložce silnice II/477 jsou navrženy celkem tři autobusové zastávky, pro místní část Panské Nové Dvory je na ul. Černá cesta navržena jedna autobusová zastávka, v k.ú. Místek je navržena jedna zastávka na ul. Kvapilově a dvě zastávky na přeložce silnice III/4848. Ostatní návrhy se týkají

především přesunů stávajících autobusových zastávek navržených v souvislosti s novým vedením nadřazených silničních tahů (Frýdek – Místek, Místek, Štandl a Frýdek – Místek, Místek, Olešná) event. s jinými záměry (nová zastávka na ul. 8. Pěšího pluku – Frýdek – Místek, Místek, Poliklinika – navržená v rámci úprav komunikace a v souvislosti se zrušením autobusových nádraží v Místku a Lískovci, nové vymezení zastávek Frýdek – Místek, Místek, Politických obětí a Frýdek – Místek, Frýdek, Válcovny plechu).

V územním plánu je dále při řešení problematiky hromadné dopravy osob doporučeno hájit několik zásad :

- stávající i nové zastávky na průtazích silnic I. a II. třídy a místních komunikací se zvýšeným provozem důsledně opatřovat zastávkovými pruhy (nové zastávky na ostatních komunikacích mohou být vzhledem k předpokládanému nízkému dopravnímu zatížení komunikací a malé frekvenci spojů navrhovány na jízdním pruhu, případně s jedním zastávkovým pruhem)
- opatřovat autobusové zastávky přístřešky pro cestující
- novým zastávkám přizpůsobit autobusové linky vedené v rámci městské hromadné dopravy.

V grafické části je vyznačena obalová křivka izochron dostupnosti (400 m) prokazující, že rozmístění a počet zastávek je vyhovující.

Hromadné dopravě osob po železnici slouží železniční stanice Frýdek – Místek a Lískovec. V územním plánu je na trati č. 322 řešen návrh nové železniční zastávky, a to v prostoru sídliště Slezská (ul. J. Čapka).

7.1.4 Ostatní druhy doprav

Ve správním území Frýdku – Místku se nachází účelová vodní cesta – přehradní nádrž Olešná. Zařízení vodní dopravy se však v řešeném území nenacházejí.

V jižní části správního území Frýdku – Místku v lokalitě Bahno se nachází stávající vzletová a přistávací dráha, která je využívána Pobeskydským aviatickým klubem. Plocha slouží především pro vzlety a přistání sportovních létajících zařízení. V současné době nejde o letiště, pro které musí být vydáno zvláštní povolení Úřadu pro civilní letectví. V rámci ÚP je však v souladu s ÚPN VÚC Beskydy navrženo jeho rozšíření. Orientačně jsou pro tento záměr v grafické části (výkres č. 7. Koordinační výkres) vymezena ochranná pásma dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci Změny č. 1 je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně (veřejně prospěšná stavba VD1/5) v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), kde je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek – Místek, nová stavba.

V areálu nemocnice je navržen nový heliport. Jde o pracovní, vyvýšený heliport letecké záchranné zdravotní služby (HEMS – Health Emergency Medical Services), jehož vlastníkem a provozovatelem bude nemocnice ve Frýdku - Místku.

7.1.5 Ochranná pásma

V grafické části jsou vyznačena:

- **silniční ochranná pásma stávajících komunikací** mimo souvisle zastavěné území podle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (podél rychlostních silnic je mimo souvisle zastavěné území vymezeno silniční ochranné pásmo v šířce 100 m od osy přilehlého jízdního pásu a od osy větví mimoúrovňových křižovatek, podél silnic I. třídy od osy vozovky na obě strany v šířce 50 m a podél silnic II. a III. třídy od osy vozovky na obě strany v šířce 15 m)
- **orientační silniční ochranná pásma navržených komunikací** mimo souvisle zastavěné území podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (viz výše)
- **železniční ochranná pásma** v šířce 60 m od osy krajních kolejí na obě strany, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy (podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů).
- **orientační ochranná pásma vzletových a přistávacích drah a vzletových a přiblížovacích prostorů** (podle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů)
- **ochranná pásma se zákazem staveb** (jde o ochranná pásma provozních ploch heliportu a ochranná pásma zájmového území heliportu)
- **ochranná pásma s výškovým omezením staveb** (jde o ochranná pásma vzletových a přiblížovacích prostorů a ochranná pásma přechodových ploch)
- **ochranná pásma s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN.**

Na silničních křižovatkách a na vnitřních stranách oblouků silnic o poloměru > 500 m je dále nutno respektovat **rozhledová pole** dle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Na ostatních křižovatkách pak alespoň rozhledová pole určující minimální délku rozhledu pro zastavení dle ČSN 73 6110. V těchto polích se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem rušily rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu. Tam, kde rozhledová pole nemohou být uvolněna (z důvodu finanční náročnosti, demolice apod.) bude na komunikaci označené jako vedlejší postupováno dle příslušných předpisů. Rozhledová pole křižovatek a vnitřních stran oblouků nejsou zakreslena v grafické části ÚP.

7.2 Vodní hospodářství

7.2.1 Zásobování pitnou vodou

a) Popis současného stavu

Ve všech městských částech Frýdku - Místku je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK - regionální správa Frýdek - Místek.

Zdrojem pitné vody je beskydská část Ostravského oblastního vodovodu (OOV). Z vodárenské nádrže Šance na Ostravici je voda přes úpravnu vody v Nové Vsi dodávána přiváděči OOV Nová Ves - Baška DN 1200, Baška - Bruzovice DN 1000 a Baška - Zelinkovice DN 800.

Akumulace pitné vody pro Frýdek - Místek je zajišťována v **centrálních vodojemech OOV** - Zelinkovice 4000 m³ a Na Bruzovské 10 000 m³, nově ve věžovém vodojemu 500 m³ a v dalších místních vodojemech (vodojem Chlebovice HTP 30 m³, vodojem Chlebovice DTP 100 m³, věžový vodojem Lískovec 100 m³, vodojem Skalice DTP 250 m³ a vodojem Skalice HTP 100 m³) s celkovým objemem 15 080 m³.

Na veřejný vodovod je napojeno téměř 100% obyvatel řešeného území i většina výrobních podniků a objektů občanského vybavení.

Zásobování průmyslových podniků pitnou vodou je vesměs zajišťováno z veřejného vodovodu spravovaného SmVaK, případně přímo z OOV (Důl Staříč - mimo řešené území). K největším odběratelům pitné vody patří Válcovny plechu, a.s. Frýdek – Místek, Beskydské uzeniny a.s., Místecká mlékárna, s.r.o. a Slezan Frýdek – Místek, a.s. Odběry pitné vody pro průmysl by měly být minimalizovány zaváděním nových technologií s recirkulací vody.

Frýdek

Z přivaděče OOV Baška - Bruzovice - Krmelín DN 1000 odbočuje v Panských Nových Dvorech větev OOV DN 500 do vodojemů Frýdek na ulici Bruzovské. Vodojem OOV 2x5000 m³ (363,20-358,10) jsou přes čerpací stanici propojeny s novým věžovým vodojemem pro horní tlakové pásmo, který má parametry 500 m³ (380,2-374,3). Hlavní zásobní řad DN 500 prochází Frýdkem a je přes redukční ventil propojen u víceúčelové haly Na Příkopě s páteřním řadem DN 500 Místku. Ostatní vodovodní síť je v dimenzích DN 400 (nový zásobní řad na Kamenec) až DN 50. Zástavba je situována na terénu cca 275-360 m n.m. Nejníže položené části Frýdku u Ostravice jsou zásobeny přes redukční ventily. Tlakové poměry ve vodovodní síti jsou vyhovující.

Z vodovodní sítě Frýdku je rovněž dodávána voda řady DN 200 a DN 175 směrem na Dobrou. Z Frýdku je také zásobeno Staré Město řadem DN 250 v průměrném množství cca 100 m³/den.

Místek

Z přivaděče OOV Baška - Zelinkovice - Krmelín DN 800 odbočuje větev OOV DN 300 do vodojemu OOV Zelinkovice 2x2000 m³ (346,00-340,50), který tvoří akumulační prostor pro Místek. Vodovodní síť je v dimenzích DN 500 - DN 50. Zástavba je situována na terénu cca 320-280 m n.m., tlakové poměry jsou tedy vyhovující. Z Místku je řadem DN 200 zásoben Sviadnov v průměrném množství cca 555 m³/d. Místní část Bahno je napojena na vodovodní síť obce Baška.

Na veřejný vodovod je napojeno 100% obyvatel.

Chlebovice

Vodovodní síť Chlebovic je v současné době rozdělena na dvě tlaková pásma. Horní tlakové pásmo (HTP) pro cca 1/4 sídla je zásobeno z ATS umístěné ve vodojemu DTP, rozvodné řady jsou profilů DN 100 – DN 50.

Dolní tlakové pásmo (DTP) je zásobeno z přivaděče OOV Baška - Zelinkovice - Krmelín DN 800, z něhož odbočuje přívodní řad DN 150 do vodojemu DTP 100 m³ (386,1-383,8).

Na vodovod je napojeno cca 90% obyvatel. Mezi odběratele patří i Důl Staříč v množství zhruba 328 m³/den, který má ale vlastní vodojem 400 m³ i napojení na OOV. Potřeba pro

průmysl, zemědělství a další odběratele dosahuje průměrná $391 \text{ m}^3/\text{d}$, z toho zhruba $328 \text{ m}^3/\text{d}$ odebírá Důl Staříč a pro ostatní odběratele zbývá $63,18 \text{ m}^3/\text{d}$. Potřeba vody pro průmysl za rok 2006 činila cca $389 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$, pro zemědělství $2,13 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Z veřejného vodovodu DTP Chlebovic je voda přes vodoměrnou šachtu dodávána dále do Zelinkovic a Lysůvek.

Lysůvky a Zelinkovice

Veřejný vodovod je zásoben z DTP vodovodní sítě Chlebovic, akumulace je tedy zajišťována ve vodojemu DTP Chlebovice 100 m^3 (386,1-383,8). Zástavba je na úrovni terénu cca 340-310 m n.m., tlakové poměry jsou vyhovující.

Lískovec

Zdrojem vody pro veřejný vodovod je přivaděč OOV Bruzovice - Krmelín DN 900 - DN 800, ze kterého je voda přívodním řadem DN 100 dodávána do věžového vodojemu 100 m^3 (346,60-342,30). Zástavba je na úrovni terénu cca 330-280 m n.m., tlakové poměry jsou tedy poměrně vyhovující. Zásobní řady DN 150 - DN 80 jsou většinou z PVC ze 70-tých let. Seve-rozápadní část Lískovce za Ostravickou Datyňkou je zásobena přes vodoměrnou a redukční šachtu přímo z přivaděče OOV DN 800. Pro níže položenou zástavbu je tlak snižován v pře-rušovací komoře s objemem 20 m^3 , situované na kótě cca 304 m n.m.

Skalice

Zdrojem pro veřejný vodovod je přivaděč OOV Baška - Bruzovice DN 1000, ze kterého je voda dodávána přívodním řadem DN 100 do vodojemu Skalice DTP 250 m^3 (387-383,7) a přes čerpací stanici s kapacitou 4 l/s dále do věžového vodojemu HTP 100 m^3 (420,0-416,7). Vodovodní síť obou tlakových pásem, která je oddělena šoupátky, byla budována od 70. do 90. let z PVC v dimenzích DN 150 - DN 80. V poválečných letech byl vybudován krátký úsek vodovodu DN 80 - DN 50 využívající místní zdroj s kapacitou 0,2 l/s s filtrační stanicí a vodojemem, který dnes může sloužit jako havarijný zdroj vody. Zástavba dolního tlakového pásma je situována na terénu 370-320 m n.m., zástavba HTP na terénu 410-360 m n.m. Aby byla zajištěna dodávka vody do nejvýše položených míst, je nutno udržovat ve vodojemu HTP maximální hladinu vody.

b) Výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody pro obyvatelstvo, technickou vybavenost, objekty druhého bydlení, průmysl a zemědělství je proveden podle Směrnice č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR pro výpočet potřeby vody při navrhování vodo-vodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů.

Vzhledem k charakteru zástavby a velikosti sídla je podle této směrnice uvažována pro by-ty v bytových domech s koupelnou a lokálním ohřevem teplé vody potřeba vody $120 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$, u ostatních bytů připojených na vodovod včetně bytů se sprchovým koutem $90 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$.

Vzhledem k rozsahu stávající vodovodní sítě ve Frýdku a Místku a k rozsahu navrhované vodovodní sítě v ostatních sídlech se předpokládá, že do roku 2020 bude na veřejný vodovod

napojeno 100% obyvatel. Výpočet potřeby vody pro 100% napojených obyvatel je teoretický a vytvoří určitou rezervu při dimenzování vodohospodářských zařízení a objektů.

Specifická potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost je dle uvedené směrnice na jednoho obyvatele $125 \text{ l} \cdot \text{d}^{-1}$ pro Frýdek, 70 l/den pro Místek, 30 l/den pro Lískovec a Skalici a 20 l/den pro ostatní sídla.

Potřeba vody pro objekty rekreace je počítána na základě údajů o počtu bytů druhého bydlení. Údaje jsou maximální, proto ve výpočtu nejsou použity koeficienty. Specifická potřeba je uvažována ve výši $60 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$.

Potřeba vody pro průmysl pro stávající zařízení je převzata z údajů provozovatele vodovodní sítě o stávající spotřebě vody za poslední sledované období. Do celkové bilance potřeby vody pro průmysl je započítána i potřeba vody pro navrhované plochy pro rozvoj průmyslové výroby o rozloze dle konkrétních lokalit. Specifická potřeba vody je uvažována ve výši $3 \text{ m}^3/\text{ha}$ plochy za den.

Pro plochy pro drobnou výrobu je specifická potřeba vody uvažována ve výši $1,5 \text{ m}^3/\text{ha}$ plochy za den.

V navrhovaných plochách se nepředpokládá výroba s nároky na pitnou vodu pro technologické účely. V případě požadavku na dodávku pitné vody pro technologické účely bude nutné přehodnotit bilanci potřeby vody, resp. dbát na instalování uzavřených technologických okruhů s minimálním dopouštěním čerstvé vody. Výpočet je uveden v tabulce č. 9.

Potřeba vody pro zemědělství je převzata z údajů správce vodovodu o stávající spotřebě vody za uplynulé období a je doplněna pouze v navržené lokalitě v Chlebovicích. Výpočet je proveden v tabulce č. 10.

Koeficient denní nerovnoměrnosti je určen dle kategorií sídla : $k_d = 1,25$ pro Frýdek, $k_d = 1,35$ pro Místek, $k_d = 1,4$ pro Lískovec a Skalici a $k_d = 1,5$ pro Chlebovce, Lysůvky a Zelinovice. Koeficient hodinové nerovnoměrnosti je $k_h = 2$ pro Frýdek a Místek a $k_h = 1,8$ pro ostatní sídla.

Výsledné hodnoty potřeby pitné vody, rozhodující pro posouzení vodovodu, jsou uvedeny v následujících tabulkách:

Výsledná potřeba pitné vody – Frýdek

potřeba vody pro	počet obyvatel	potřeba vody			
		Q_n	Q_m) ⁶		Q_h) ⁷
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF) ¹	32 460	3 773,01	4 716,26	54,59	109,17
TV) ²	32 460	4 057,50	4 869,00	56,34	112,71
Druhé bydlení) ³	2 310	138,60	138,60	1,60	1,60
Průmysl) ⁴	-	325,35	325,35	3,77	3,77
Zemědělství) ⁵	-	34,16	34,66	0,41	0,41
Σ Frýdek		8 328,62	10 083,87	116,70	227,66

)¹ bytový fond - BD 28 387 obyvatel, specifická potřeba vody $120 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

- RD 4 073 obyvatel, specifická potřeba vody $90 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)² technická vybavenost - specifická potřeba vody $125 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)³ druhé bydlení - specifická potřeba vody $60 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)⁴ údaj z evidence správce sítě doplněný o návrhové plochy pro průmysl a drobnou výrobu

)⁵ údaj z evidence správce sítě

)⁶ $k_d = 1,25$

)⁷ $k_h = 2$

Výsledná potřeba pitné vody – Chlebovice

potřeba vody pro	počet obyvatel	potřeba vody			
		Q_n	Q_m) ⁶		Q_h) ⁷
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF) ¹	730	65,70	98,55	1,14	2,05
TV) ²	730	14,60	21,90	0,25	0,46
Druhé bydlení) ³	210	12,60	12,60	0,15	0,15
Průmysl) ⁴	-	156,17	156,17	1,81	1,81
Zemědělství) ⁵	-	5,13	6,13	0,07	0,01
Σ Chlebovice	-	254,20	259,35	3,42	3,86

)¹ bytový fond - RD 730 obyvatel, specifická potřeba vody $90 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)² technická vybavenost - specifická potřeba vody $20 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)³ druhé bydlení - specifická potřeba vody $60 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)⁴ údaj z evidence správce sítě doplněný o návrhové plochy pro průmysl a drobnou výrobu
(není započítána potřeba vody pro Důl Staříč ve výši $328 \text{ m}^3/\text{den}$)

)⁵ údaj z evidence správce sítě doplněný o návrh

)⁶ $k_d = 1,5$

)⁷ $k_h = 1,8$

Výsledná potřeba pitné vody – Lískovec

potřeba vody pro	počet obyvatel	potřeba vody			
		Q_n	Q_m) ⁶		Q_h) ⁷
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF) ¹	1 310	120,60	168,84	1,96	3,52
TV) ²	1 310	39,30	55,02	0,64	1,15
Druhé bydlení) ³	105	6,30	6,30	0,07	0,07
Průmysl) ⁴	-	3,90	3,90	0,05	0,08
Zemědělství) ⁵	-	-	-	-	-
Σ Lískovec	-	191,97	255,93	2,96	5,03

)¹ bytový fond - BD 90 obyvatel, specifická potřeba vody $120 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$
- RD 1 220 obyvatel, specifická potřeba vody $90 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)² technická vybavenost - specifická potřeba vody $30 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)³ druhé bydlení - specifická potřeba vody $60 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)⁴ údaj z evidence správce sítě doplněný o návrhové plochy pro průmysl a drobnou výrobu

)⁵ zemědělství – v sídle se nenachází

)⁶ $k_d = 1,4$

)⁷ $k_h = 1,8$

Výsledná potřeba pitné vody – Lysůvky

potřeba vody pro	počet obyvatel	potřeba vody			
		Q_n	Q_m) ⁶		Q_h) ⁷
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF) ¹	310	28,29	42,44	0,49	0,89
TV) ²	310	6,20	9,30	0,11	0,19
Druhé bydlení) ³	45	2,70	2,70	0,03	0,03
Průmysl) ⁴	-	4,23	4,23	0,05	0,05
Zemědělství) ⁵	-	-	-	-	-
Σ Lysůvky		41,42	58,67	0,68	1,16

)¹ bytový fond - BD 13 obyvatel, specifická potřeba vody $120 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$
- RD 297 obyvatel, specifická potřeba vody $90 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)² technická vybavenost - specifická potřeba vody $20 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)³ druhé bydlení - specifická potřeba vody $60 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)⁴ údaj z evidence správce sítě doplněný o návrhové plochy pro průmysl a drobnou výrobu

)⁵ v sídle se nenachází

)⁶ $k_d = 1,5$

)⁷ $k_h = 1,8$

Výsledná potřeba pitné vody – Místek

potřeba vody pro	počet obyvatel	potřeba vody			
		Q_n	Q_m) ⁶		Q_h) ⁷
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF) ¹	21 480	2 496,51	3 370,28	39,01	78,01
TV) ²	21 480	1 503,60	2 029,86	23,49	46,99
Druhé bydlení) ³	1 800	108,00	108,00	1,25	1,25
Průmysl) ⁴	-	2 939,92	2 939,92	34,03	34,03
Zemědělství) ⁵	-	99,47	99,47	1,16	1,16
Σ Místek	-	7 147,45	8 547,53	98,94	161,44

)¹ bytový fond - BD 18 777 obyvatel, specifická potřeba vody $120 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

- RD 2 703 obyvatel, specifická potřeba vody $90 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)² technická vybavenost - specifická potřeba vody $70 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)³ druhé bydlení - specifická potřeba vody $60 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)⁴ údaj z evidence správce sítě doplněný o návrhové plochy pro průmysl a drobnou výrobu

)⁵ údaj z evidence správce sítě

)⁶ $k_d = 1,35$

)⁷ $k_h = 2$

Výsledná potřeba pitné vody – Skalice

potřeba vody pro	počet obyvatel	potřeba vody			
		Q_n	Q_m) ⁶		Q_h) ⁷
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF) ¹	1 340	122,10	170,94	1,98	3,57
TV) ²	1 340	40,20	56,28	0,65	1,17
Druhé bydlení) ³	840	50,40	50,40	0,58	0,58
Průmysl) ⁴	-	0,69	0,69	0,01	0,01
Zemědělství) ⁵	-	68,48	78,34	0,92	1,28
Σ Skalice	-	281,86	356,65	4,14	6,60

)¹ bytový fond - BD 50 obyvatel, specifická potřeba vody $120 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

- RD 1 290 obyvatel, specifická potřeba vody $90 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)² technická vybavenost - specifická potřeba vody $30 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)³ druhé bydlení - specifická potřeba vody $60 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)⁴ návrh ploch pro drobnou výrobu

)⁵ údaj z evidence správce sítě

)⁶ $k_d = 1,4$

)⁷ $k_h = 1,8$

Výsledná potřeba pitné vody – Zelinkovice

potřeba vody pro	počet obyvatel	potřeba vody			
		Q_n	Q_m) ⁶		Q_h) ⁷
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF) ¹	370	38,85	58,28	0,68	1,21
TV) ²	370	7,40	11,10	0,13	0,23
Druhé bydlení) ³	45	2,70	2,70	0,03	0,03
Průmysl) ⁴	-	-	-	-	-
Zemědělství) ⁵	-	4,90	4,90	0,06	0,06
Σ Zelinkovice	-	53,85	76,98	0,90	1,53

)¹ bytový fond - BD 185 obyvatel, specifická potřeba vody $120 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

- RD 185 obyvatel, specifická potřeba vody $90 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)² technická vybavenost - specifická potřeba vody $20 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)³ druhé bydlení - specifická potřeba vody $60 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$

)⁴ návrh ploch pro drobnou výrobu

)⁵ údaj z evidence správce sítě

)⁶ $k_d = 1,5$

)⁷ $k_h = 1,8$

c) Návrh zdrojů vody, posouzení tlakových poměrů, akumulace, návrh zásobovacích a hlavních rozváděcích řadů

Návrh doplnění a rozšíření vodovodní sítě městských částí Frýdku – Místku vychází ze současného stavu zásobování pitnou vodou, který byl popsán v průzkumové části územního plánu. Navrhované řešení respektuje koncepci stanovenou Generellem zásobování města Frýdku – Místku pitnou vodou, navrhované kapacity vodojemů jsou upraveny pro potřebu územního plánu pro návrhové období roku 2020.

S ohledem na výškové uspořádání stávající a navrhované zástavby je celé řešené území rozděleno na tlaková pásma tak, aby tlakové poměry vody v síti co nejlépe vyhovovaly ČSN 75 5401. Při posouzení tlakových poměrů vody v síti se vychází z uvedené normy, která připouští nejvyšší přetlak vody v potrubí 0,6 MPa, v odůvodněných případech 0,7 MPa a požaduje minimální hydrodynamický přetlak v místě přípojky 0,15 MPa pro zástavbu do dvou podlaží a 0,25 MPa pro zástavbu nad dvě podlaží. Rozhraní tlakových pásem je orientační, skutečné rozdělení bude dáno provozem dle konkrétních potřeb. Pro optimální tlakové poměry v dílčích tlakových pásmech jsou navrženy redukční ventily.

Pro jednotlivá tlaková pásma je pak posouzena stávající akumulace a dle potřeby navržena dostavba nových vodojemů tak, aby jejich objem zajišťoval minimální požadovanou akumulaci vody.

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci ve výši 60 – 100% maximální denní potřeby vody. Dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb je pro rodinné domy a nevýrobní objekty do plochy $\leq 120 \text{ m}^2$ stanoveno množství požární vody $4 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ a obsah nádrže požární vody 14 m^3 . Pro nevýrobní objekty o ploše $120 - 1\,500 \text{ m}^2$ je množství požární vody $6 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$. Tomu odpovídá požadovaný obsah nádrže 22 m^3 .

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo, technickou infrastrukturu, objekty druhého bydlení, průmysl, drobnou výrobu a zemědělství v roce 2020 bude nárok na zdroj vody pro celý Frýdek – Místek včetně místních částí $Q_m = 20\,418,49 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$, tj. $236,35 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$. Do celkové potřeby je zahrnuta i potřeba vody pro Staré Město – $189,0 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ a Sviadnov – $554,51 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ dle údajů provozovatele vodovodu. Naopak není zahrnuta potřeba vody pro Důl Staříč, který má samostatný odběr z OOV.

Posouzení akumulace

Sídlo	$Q_m \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	A potřebné m^3	A stávající m^3	A návrh m^3
Frýdek	10 083,87			
Místek	8 547,53			
Lysůvky	5,87) ¹			
Zelinkovice	24,30) ²			
Sviadnov	554,51) ³			
Staré Město	189,00) ³			
$\Sigma \text{HTP} + \text{STP} + \text{DTP}$	19 405,10	11 643,06)⁴	14 500	2 000)⁵ + 1 000)⁶
Lysůvky	52,80) ⁷			
Chlebovce	236,28) ⁸			
Zelinkovice	52,66) ⁹			
$\Sigma \text{DTP} + \text{STP}$	341,74	205,10	100	200
HTP Chlebovce	59,07)¹⁰	35,44)⁴	30	0
Skalice HTP + DTP	356,65	213,99)⁴	250 + 100	0
Lískovec	255,93	153,36)⁴	100 + 20	150

)¹ cca 10 % z Q_m Lysůvky

)² cca 32 % Q_m Zelinkovice

)³ údaj provozovatele vodovodu

)⁴ bez požární akumulace

)⁵ VDJ Zelinkovice

)⁶ VDJ Na Bruzovské

)⁷ 90 % Q_m Lysůvky

)⁸ 80 % Q_m Chlebovce

)⁹ 68 % Q_m Zelinkovice

)¹⁰ 20 % z Q_m Chlebovce

V grafických přílohách územního plánu jsou vyznačeny trasy navrhovaných vodovodních řadů, jejichž poloha bude dále upřesňována podrobnější projektovou dokumentací jednotlivých lokalit. Rovněž dimenze řadů je nutno upřesnit s ohledem na protipožární zabezpečení jednotlivých objektů v následné projektové dokumentaci.

Rekonstrukce vyznačených řadů je navržena zejména z důvodů kapacitních, výměna ne-kvalitních úseků vodovodní sítě bude probíhat dle aktuálních potřeb.

Frýdek a Místek

Území města bude nadále rozděleno na tři tlaková pásma.

Dolní tlakové pásmo (DTP) zahrnuje Místek, východní část Zelinkovic a malou část Lysůvek. Úroveň hladin ve vodojemech umožňuje zásobit zástavbu do terénu 315 – 286 m n.m., výjimečně do 325 – 276 m n.m.

Střední tlakové pásmo (STP) zahrnuje území Frýdku, z něhož je dále vyčleněno **horní tlakové pásmo (HTP)** – oblast Vyhlídky. Ze STP je též zásobeno Staré Město. Hranice tlakového pásma je přibližně na terénu 333 - 303 m n.m., výjimečně 343 – 293 m n.m. Hranice HTP je na terénu 350 – 320 m n.m., výjimečně 360 – 310 m n.m.

I když se celková akumulace vody dle provedených výpočtů jeví jako dostačující, její rozdělení do tlakových pásem je nevyhovující. Větší potřeba akumulace se jeví v dolním tlakovém pásmu. Stávající vodojem 4 000 m³ Zelinkovice kryje sice požadovanou potřebu vody, avšak v souladu s Generelem je navržena plocha pro rozšíření vodojemů DTP Zelinkovice o 2 000 m³. Z vodojemu DTP 2 000 m³ bude zásoben i Sviadnov, a to přes redukční ventil.

Pro vymezené HTP Frýdku zajišťuje potřebnou akumulaci nový věžový vodojem s objemem 500 m³ s hladinami 380,18 – 374,28 m n.m., který byl vybudován u stávajících vodojemů na ulici Bruzovské. Věžový vodojem je plněn za normálních okolností z přivaděče OOV. Do vodojemu je možné čerpat vodu i ze zemního vodojemu pomocí čerpací stanice. Přívodní řad DN 500 vyhoví požadovanému množství vody Q_m pro HTP i DTP.

Generelem navrhované doplnění akumulace o 1 000 m³ pro STP v prostoru ul. Bruzovské se vzhledem k novým skutečnostem v odběrech vody nejvíce jeví jako potřebné.

Rovněž napojení vodovodu DTP na přivaděč OOV DN 1 000 Baška – Bruzovice s novou akumulací navrhovanou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (původní návrh Generelu označené jako varianta III) není do územního plánu zahrnuto.

Hlavní zásobovací řady pro HTP jsou řady DN 200 v ul. Bruzovské, DN 300 souběžný s ulicí Bruzovskou a DN 150 pro lokalitu Černá Cesta.

Pro zásobení STP je využíván stávající řad DN 500 vedoucí do Místku a řad DN 400 souběžný s přivaděčem OOV. Nově jsou navrženy řady DN 300 – 250 do lokality Nová Osada včetně rekonstrukce řadu v ulici Horní na DN 200.

Pro oblast Černé Cesty a Kamence je navržen řad DN 200 – 150. Stávající přívodní řad DN 175 ze Zimného byl nahrazen řadem DN 200.

Pro dotaci DTP a STP je navrženo zřídit nový zásobovací řad DN 150 – 80 v prodloužení ulice B. Martinů, k rekonstrukci na DN 150 – 100 je navržen řad v ulici Čelakovského.

Osazení šoupátek pro oddělení jednotlivých tlakových pásmech a návrh dalších zásobních a propojovacích řadů je patrný z grafických příloh.

K rekonstrukci jsou navrženy nejvíce poruchové řady ve Frýdku v ulicích Jiráskova, Černá cesta, Žižkova (Krevní centrum), Těšínská a Jiřího z Poděbrad.

Chlebovice, Lysůvky a Zelinkovice

Návrh zásobování pitnou vodou pro tato sídla vychází z dříve zpracovaných dokumentací, směřovatelný je Generel vodovodu, kde je navrženo rozdělení území na tři tlaková pásma.

Část HTP, ve které se neuvažuje s novou výstavbou, bude zásobena jako dosud z ATS.

Východní část HTP bude zásobena pomocí navržené automatické tlakové stanice (ATS) o výkonu 7 l.s^{-1} , dopravní výška $H = 22 \text{ m}$ z vodojemu STP. Hranice mezi HTP a STP bude zhruba na kótě 365 m n.m.

STP zahrnuje zástavbu Chlebovic až po silnici I/48, Lysůvky a převážnou část Zelinkovic. Pro toto pásmo je navržena dostavba zemního vodojemu 200 m^3 ($386,10 - 383,80 \text{ m n.m.}$) v těsné blízkosti stávajícího vodojemu 100 m^3 . Z vodojemu je navržen nový zásobovací řad DN 150.

Severní část Chlebovic – Ovčárna vytvoří DTP. Toto pásmo je navrženo zásobit z STP přes redukční ventil u silnice I/48.

Lískovec

I když v sídle Lískovec se nepředpokládá výrazné zvýšení počtu obyvatel, je zde navržena nová výstavba. Stávající věžový vodojem 100 m^3 pokryje potřebu akumulace na cca 40%, proto je navržena plocha pro případnou výstavbu dalšího věžového vodojemu 100 m^3 se stejnými úrovněmi hladin. Vodovodní síť bude doplněna o řady DN 100 – 80.

Změnou č. 1 se upravuje vymezení tlakového pásma TP Lískovec.

Skalice

Uvažovanou zástavbu ve Skalici bude možno napojit na stávající vodovodní síť DTP, které má značnou rezervu v kapacitě vodojemu. Přívodní řad k vodojemu DN 100 je rovněž dostatečný. Pokud by však vznikaly problémy s nedostatkem tlaku, bylo by nutno zřídit na přívodním řadu zrychlovací stanici.

Hladinu ve vodojemu HTP bude i nadále nutno udržovat na maximální úrovni. Pokud by výrazně vzrostla potřeba vody v HTP, bylo by nutno vybudovat ATS nebo nový výše položený vodojem.

Pro navrženou zástavbu těsně pod vodojemem horního tlakového pásma budou tlakové poměry upravovány individuálně v malých domovních ATS.

d) Závěr

Koncepce zásobování pitnou vodou pro vodovodní systém města Frýdku – Místku je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Odlišnosti vzhledem ke zpracovaným dokumentacím jsou uvedeny v předcházejícím textu. Návrh zásobování pitnou vodou vychází z Generelu zásobování města Frýdku – Místku pitnou vodou s tím, že jsou upraveny kapacity navrhovaných zařízení vodovodu dle potřeby k roku 2020.

Veškerá výstavba vodovodních zařízení musí splňovat příslušné normy a předpisy. Jakákoliv výstavba v území musí respektovat stávající trasy vodovodů, včetně jejich ochranných pásem, případně je nutno počítat s přeložením těchto inženýrských sítí.

Z provedených bilancí potřeb pitné vody pro vodovodní systém Frýdku – Místku vychází potřeba výstavby nové akumulace $2\,000 \text{ m}^3$ pro DTP vodovodu Frýdek – Místek, 200 m^3 pro STP Chlebovice a 100 m^3 pro Lískovec. Stávající a navržené vodojemy zabezpečí dostatečnou akumulaci pro pitné a požární účely. Stávající vodovodní síť doplněná o nové řady vy-

hová pro období do roku 2020. Nové vodovodní systémy jsou navrženy pouze v okrajových částech, kde dosud vodovod vybudován není.

Předpokládá se, že vodovod bude plnit i funkci vodovodu požárního, zároveň je ale nutno zajistit i kvalitu vody v rozvodné síti. Samostatné větve zásobující objekty v dosahu hydrantů na hlavním řadu (rodinné domy do vzdálenosti až 400 m od sebe) mohou mít profil DN 50, ostatní řady jsou navrženy profilu DN 80 a DN 100 a jsou podle konkrétních možností zokruhovány.

Trasy navržených vodovodů jsou patrné z výkresu č. 4. Vodní hospodářství.

Původní místní zdroj Hrbolná s ochranným pásmem nacházející se v Místku pod vodní nádrží Olešná byl zrušen. Rovněž byl zrušen zdroj Zamrklí včetně ochranného pásma, a to rozhodnutím OkÚ Frýdek – Místek RŽ/voda 127/02/KL/231 ze dne 10. 4. 2002.

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením jsou dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovena ochranná pásma do průměru 500 mm včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí, nad průměr DN 500 – 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu. Tato ochranná pásma jsou územním plánem respektována.

Ochranná pásma přivaděčů OOV (přivaděč OOV DN 800 Baška – Chlebovice, přivaděč OOV DN 1 000 Baška – Bruzovice, přivaděč OOV DN 800 Bruzovice – Krmelín a přivaděč OOV DN 500 Dobrá – Frýdek) jsou stanovena dle kolaudačního rozhodnutí VLHZ – voda-2208/75/Mk.403.2 z 29. 3. 1976 v rozsahu 6 m od osy potrubí na obě strany. Přivaděč OOV DN 500 Stará Bělá – Chlebovice má ochranné pásmo v rozsahu 6 m od osy potrubí stanovené rozhodnutím VLHZ – voda 3290/71/Mk ze dne 10. 1. 1972. Přivaděč OOV DN 500 Zelinkovice – PK Hájev má ochranné pásmo 2 x 1,5 m od vnějšího líce potrubí stanovené dle zákona.

7.2.2 Zásobování užitkovou vodou

a) Stav

V řešeném území je provozováno několik přivaděčů užitkové vody, jejichž správci jsou příslušné průmyslové podniky.

Biocel Paskov odebírá užitkovou vodu z nádrže Olešná, odkud je dodávána řadem DN 700 do areálu Biocelu. Trubní převod mezi Ostravicí a Olešnou DN 800, kterým byla užitková voda ze zdrže jezu na Ostravici v říčním km 25,180 dodávána do nádrže Olešná pro umožnění vyššího odběru Biocelu, již není provozován. Z Žermanické nádrže je do Biocelu vedena užitková voda řadem DN 700 katastrálním územím Lískovec u Frýdku – Místku.

Některé firmy v průmyslové zóně Místek – Bahno odebírají užitkovou vodu z Hodoňovického náhonu. K největším odběratelům užitkové vody patří Válcovny plechu, a.s. Frýdek – Místek, které odebírají vodu náhonem ze zdrže stupně na Ostravici v km 22,6.

b) Návrh

V územním plánu nejsou navrženy změny v systému zásobování průmyslových podniků užitkovou vodou.

7.2.3 Likvidace odpadních vod

a) Stav

Frýdek a Místek

V současné době je na území Frýdku a Místku vybudována **systematická kanalizace jednotné stokové soustavy**, která je vyústěna na **městskou čistírnu odpadních vod (ČOV)** ve Svidnově.

Stoková síť délky cca 135 km je vesměs **jednotná a gravitační v kombinaci se splašk. kanalizací**. Přecherpávání odpadních vod v krátkých úsecích zajišťují **čerpací stanice (ČS)**.

Území města je odkanalizováno **deseti hlavními sběrači**, které byly budovány většinou v 60-tých letech. Kmenová stoka A - DN 300 - DN 1750 vede k ČOV po levém břehu Ostravice. Do stoky jsou zleva zaústěny sběrače B, C, D a E, tvořící kostru kanalizace Místku, na kterou jsou napojeny i Palkovice a části Kunčiček u Bašky a Svidnova, Zelinkovice a průmyslová zóna Chlebovice. Zprava ústí do stoky A sběrač L, který odvádí odpadní vody ze severní části Frýdku (průmyslová zóna Lískovecká a oblast Válcoven plechu) a sběrače F, G a H z centrální a jižní části Frýdku. Do sběrače H je napojena kanalizační stoka DN 400 - 800 Dobrá – Nošovice, který začíná v areálu pivovaru RADEGAST a.s., na který je napojena průmyslová zóna Nošovice (Hyundai) a je určen pro odvod splaškových vod. Pro nárůst splaškových vod musí být provedena jeho rekonstrukce. Do sběrače G je zaústěn sběrač K ze Starého Města.

Oddílná splašková a dešťová kanalizace je ve větším rozsahu vybudována pouze v části lokality K Hájků na severním okraji Frýdku, kde je zřízena odlehčovací komora do potoka Podšajarka.

Na trase sběrače A se nacházejí čtyři odlehčovací komory OK-1A až OK-4A, na sběrači C je odlehčovací komora OK-1C a OK-2C, na sběrači F jsou odlehčovací komory OK-1F a OK-2F, na sběrači G je odlehčovací komora OK-1G. Na trase sběrače H je vybudována odlehčovací komora OK-1H, na sběrači K jsou odlehčovací komory OK-1K a OK-2K (na k.ú. Staré Město) a na sběrači L a v jeho povodí jsou to odlehčovací komory OK-1L, OK-1A a OK-1B.

Po trase kanalizace v místě křížení s toky jsou vybudovány shybky. Sběrač G kříží vodní tok Ostravice dvouramennou shybkou profilu DN 600 + DN 100, sběrač F dvouramennou shybkou o profilu DN 400 + DN 600. Sběrač L kříží energokanál Válcoven plechu dvouramennou shybkou o profilu 2x DN 200. Dvouramenná kanalizační shybka 2x DN 500 je vybudována v povodí sběrače A na stoce AI. Jde o křížení trasy kanalizace s otevřeným korytem odlehčovacího ramene Olešné.

Na stávající kanalizaci jsou vybudovány kanalizační čerpací stanice. Čerpací stanice Lískovec je na konci sběrače L, čerpací stanice Hájek je vybudována v rámci sídliště Hájek, čerpací stanice Černá Cesta na kanalizaci oddílné stokové soustavy v lokalitě Pod zámečkem, čerpací stanice Collo-louky byla vybudována v rámci splaškové kanalizace průmyslové zóny Collo-louky a čerpací stanice Beskydská (BAUMAX) byla vybudována v rámci výstavby supermarketů BAUMAX a Hypernova.

Veškeré splaškové odpadní vody odváděné kanalizací jsou čištěny na ústřední městské mechanicko-biologické ČOV ve Svidnově. ČOV byla uvedena do provozu v roce 1967, v roce 1993 byla zahájena a v roce 1995 ukončena rozsáhlá rekonstrukce. Rekonstruovaná ČOV byla uvedena do trvalého provozu v roce 1996 a zároveň byla zahájena rekonstrukce II. etapy hrubého předčištění, dešťové zdrži a kalové koncovky. Recipientem vyčištěných odpadních vod je řeka Ostravice. Poslední intenzifikace ČOV byla provedena v letech 2006 – 2007.

Průmyslové podniky řešeného území jsou většinou odkanalizovány do veřejné kanalizace, případně mají vybudováno vlastní čistící zařízení. V roce 1992 byla uvedena do provozu nová ČOV Válcoven plechu na průmyslové odpadní vody s kapacitou 260 l/s (22 464 m³/d). Nemocnice ve Frýdku má vlastní ČOV pro předčištění odpadních vod s chlorovací stanicí, kapacita ČOV je cca 57 m³/d, což je asi 10% spotřebovávané pitné vody.

V ostatních částech řešeného území jsou vybudovány pouze ojedinělé kanalizační stoky, odvádějící odpadní vody do biologických septiků, případně bez čištění do místních recipientů. V neodkanalizované obytné zástavbě je likvidace odpadních vod zajišťována jímkovým způsobem v žumpách a septicích.

Chlebovice

V území není vybudována soustavná kanalizace, výjimku tvoří areál průmyslové zóny, který je odkanalizován průmyslovým sběračem Z - DN 500 na ČOV Frýdek – Místek.

Lysůvky a Zelinkovice

V současné době není území důsledně odkanalizováno, likvidace odpadních vod je zajištěna lokálně v septicích či žumpách. Územím podél komunikace I/48 v ul. Příborská prochází průmyslový sběrač Z - DN 500.

V Lysůvkách má část nově vybudovaných rodinných domů vybudovány malé domovní ČOV, resp. bezodtokové jímky s vyvážením odpadních vod k likvidaci na ČOV Frýdek - Místek.

Lískovec

Lískovec nemá vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou po individuálním předčištění v septicích a žumpách vypouštěny do vodotečí. Část zástavby má vybudované bezodtokové jímky, případně malé domovní ČOV.

Skalice

V řešeném území není v současné době vybudována soustavná kanalizace. Likvidace odpadních vod je zajištěna v septicích či žumpách s přepady do povrchových příkopů, případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají do řeky Morávky.

b) Výpočet množství odpadních vod

Množství bezdeštných splašků pro posouzení kapacity stok vychází z předpokládaného počtu obyvatel a uvažované specifické potřeby vody. V územním plánu je ve výpočtu potřeby vody uvažováno 100% napojených obyvatel na veřejný vodovod; z tohoto údaje se vychází při výpočtu množství vyprodukovaných odpadních vod.

Maximální odtok splaškových vod je vypočítán z průměrného odtoku s použitím součinitele maximální hodinové nerovnoměrnosti k_h . Jednotná stoková síť je vesměs dimenzována na 15 – ti minutový přívalový déšť periodicity $p=0,5$ a intenzity 120 l/sek.ha. Stoky splaškové sítě oddílné kanalizace jsou dimenzovány na dvojnásobek maximálního hodinového průtoku.

Výpočet množství vyprodukovaných odpadních vod je uveden v následující tabulce:

Produkce bezdeštných odpadních vod

	Počet obyvatel	Q_p	k_h	$Q_{\max \text{ splask}}$		$2 \times Q_{\max \text{ spl}}$
		$\text{m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$		$\text{m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$	
Frýdek	BF+TV+DB	7 830,51				
	Průmysl	325,35				
	Σ	8 294,46	96,00	1,7	587,52	163,20
Chlebovice	BF+TV+DB	92,90				
	Průmysl	156,17				
	Σ	249,07	2,88	2,2	22,83	6,34
Lískovec	BF+TV+DB	166,20				
	Průmysl	25,77				
	Σ	191,97	2,21	2,1	16,79	4,67
Lysůvky	BF+TV+DB	37,19				
	Průmysl	4,23				
	Σ	41,42	0,48	3,5	6,04	1,68
Místek	BF+TV+DB	4 108,11				
	Průmysl	2 939,92				
	Σ	7 048,03	81,57	2,0	587,34	163,15
Skalice	BF+TV+DB	212,70				
	Průmysl	0,69				
	Σ	213,39	2,47	2,1	18,67	5,19
Zelinkovice	BF+TV+DB	48,95				
	Průmysl	0				
	Σ	48,95	0,57	3,5	7,14	1,98
Σ		16 087,29	18/6,2	-	1 246,33	346,21

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území.

Kanalizace je navržena dle ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky, je vedená v trasách místních komunikací nebo v souběhu s nimi, v nutných případech podél hranic pozemků, v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi v souladu s ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

c) Návrh

Ve schváleném ÚPN z roku 1995 je navržen systém odkanalizování Frýdku – Místku, který vychází z koncepce dané stávajícím uspořádáním stokové sítě města a morfologickými poměry řešeného území. Návrh respektoval Generel odkanalizování města Frýdku – Místku a spádových oblastí na MČOV Frýdek – Místek, zpracovaný v roce 1994, tj. respektoval stáva-

jící systém jednotné kanalizace pro plochy uvnitř zástavby, kde navrhoval doplnění kanalizace jednotné, v okrajových částech navrhoval kanalizaci oddílnou splaškovou.

Řešení územního plánu je upraveno podle Generelu kanalizace Frýdku – Místku – Aktualizace, zpracovaného v roce 2004. Stávající systém jednotné kanalizace v centrální části města Frýdek - Místek je zachován, odkanalizování ploch navržené zástavby včetně příměstských částí a okolních obcí je řešeno oddílnou splaškovou kanalizací.

V aktualizovaném Generelu kanalizace města Frýdku – Místku je provedeno hydraulické posouzení kapacity stávající stokové sítě a posouzení stávajících odlehčovacích komor včetně posouzení vlivu odlehčovaných odpadních vod na recipient, je vypracován návrh úprav stávající stokové sítě, její rozšíření a případné rekonstrukce a celý návrh je posouzen na výhled do roku 2010.

Návrh respektuje zpracované projektové dokumentace na odkanalizování nových ploch v okrajových částech města, resp. je upravuje dle potřeb územního plánu.

V návrhu územního plánu je proveden výpočet množství vyprodukovaných splaškových odpadních vod z řešeného území, při posouzení kanalizace není uvažováno s množstvím balastních vod.

Návrh odkanalizování a likvidace odpadních vod je proveden v souladu s koncepcí Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, s tím rozdílem, že nová kanalizace je navržena jako oddílná splašková a dešťová v rozsahu celého města. Splaškové vody budou stávající a navrhovanou kanalizací odvedeny na městskou ČOV ve Sviadnově, dešťové vody budou odvedeny dešťovou kanalizací i povrchově příkopy do místních toků. Dešťové vody je nutno v maximální míře zadržet v území využitím přirozené retence území, úpravou terénu umožnit vsakování vod do půdních horizontů a podle konkrétních možností a potřeb převést dešťové vody do jiného povodí.

Frýdek a Místek

Analýza výsledků hydrodynamických simulací provedených v aktualizovaném Generelu ukázala, že stávající kmenové stoky a sběrače jednotné stokové sítě města vyhovují z hlediska své kapacity požadavkům ČSN, tj. bezpečně převedou splaškové odpadní vody z celého řešeného území.

K rekonstrukci jsou navrženy nevyhovující úseky stávající kanalizace v celkové délce 618,7 m. Jedná se o stoky LB, FA, FC, DL a D profilu DN 300 – DN 600, které jsou navrženy k rekonstrukci na profil DN 500 – DN 800. Úseky kanalizace určené k rekonstrukci jsou podrobně popsány v aktualizovaném Generelu.

Nová Osada bude odkanalizována oddílnou kanalizací zaústěnou do sběrače L a následně do sběrače A.

Severní část Baranovic a navrženou zástavbu v povodí potoka Podšajarka je navrženo odkanalizovat sběračem M s následným přečerpáváním odpadních vod do Lískovce.

Jižní část povodí Panského potoka je odkanalizována splaškovou kanalizací na stávající čerpací stanici Hájek.

Záměr na odvedení povrchových vod Bílého potoka do Morávky samostatným sběračem zůstává v platnosti. Potok je v současné době sveden sběračem G atypického profilu. Jde o kruhové potrubí DN 1500, které je rozděleno přepážkou výšky cca 0,55 m na dvě části. Za normálního průtoku levá část slouží k odvedení extravilánových (povrchových) vod, pravá

k odvedení splaškových vod. Po naplnění levé části na úroveň přepážky tok Bílého potoka zahlcuje celou stokovou síť města.

Pro zástavbu v lokalitě Černá Cesta je navržena oddílná splašková a dešťová kanalizace dle DÚR Inženýrské sítě – lokalita Č. Cesta – jižní část (Ing. Lumír Janík). Pro stávající a navrženou zástavbu u Jílového potoka je vybudována oddílná splašková a dešťová kanalizace. Splašková kanalizace je prostřednictvím čerpací stanice (ČS U Černé cesty) propojena se stávající jednotnou kanalizací v ul. Černá cesta. Čerpací stanice u Černé cesty je dočasná, do doby výstavby sběrače GF, pak bude zrušena.

Oblast Kamence je navrženo odkanalizovat oddílnou kanalizací, splaškové stoky budou zaústěny do sběrače H.

Recipientem přebytečných povrchových vod zde budou stávající koryta vodních toků a navržený sběrač dešťových vod tzv. Štít, profilu DN 1800 a 2200, vedený podél komunikačního průtahu se zaústěním do Morávky (Studie Frýdek – Místek, Odvodnění lokalit Černá Cesta a Kamenec, Hydroprojekt a.s. Ostrava). V první fázi bude dešťový sběrač Štít vybudován jižně od silnice I/48 v délce cca 1 150 m, profilu DN 1800 a 2200 (informativní profil).

Severní část Místku – lokalitu pod Štandlem je navrženo odkanalizovat podle projektu Ing. Jurečky v souladu s aktualizovaným Generelem. Navržena je oddílná splašková kanalizace, která bude zaústěna zčásti do nového sběrače ze Zelinkovic a zčásti do sběrače u Hypernovy.

Plochy navržené zástavby severně ulice 17. listopadu budou odkanalizovány oddílnou soustavou.

V jižní části Místku je navržena splašková kanalizace zaústěná do sběrače D v ulici Beskydské, do stoky v ulici Svazarmovské a do sběrače E v ulici Frýdlantské. Sem je rovněž svedena splašková kanalizace z části Kunčiček u Bašky.

V souvislosti s návrhem přeložky silnice II/477 v Místku – Bahně se upravuje návrh trasy splaškové kanalizace.

Chlebovice

V Chlebovicích je navržena soustavná splašková kanalizace DN 300 podél obou břehů Vodičné. Z jižní části gravitačně, ze severní části pomocí navržené čerpací stanice s kapacitou Q_{\max} cca 2,5 l/s a výtlačného řadu DN 100 budou odpadní vody přiváděny do nově vybudovaného sběrače z průmyslové zóny Z – DN 500.

Gravitační kanalizace severní části území a výtlačný řad z čerpací stanice křížuje navrženou trasu silnice R 48 Rychaltice – Frýdek - Místek. Křížení je převzato ze zpracované dokumentace DSP, DZP silnice I/48.

Území nad zátopou vodní nádrže Olešná je navrženo odkanalizovat splaškovou kanalizací a prostřednictvím čerpací stanice odpadní vody zaústit do sběrače z Chlebovic dle zpracované dokumentace Studie – Palkovice, studie splaškové kanalizace, řešená lokalita Osada, Dráhy, Podhůří a Pod Rakovcem (Gratis, s.r.o., Brno, únor 2008).

Zelinkovice

Navržena je splašková kanalizace DN 300 pro novou i stávající zástavbu. Stávající stoku v Příborské ulici bude možno využívat pro odvádění srážkových vod. Splaškové vody budou svedeny na nový sběrač Z – DN 500.

Lysůvky

Pro Lysůvky je navržena oddílná splašková kanalizace. Část, zpracovaná podle projektu Ing. Kopeckého se mírně odlišuje od Generelu kanalizace. Splaškové stoky budou zaústěny do nového sběrače Z – DN 500 a do sběrače u Hypernovy. Navržená kanalizace je svedena na západní okraj zástavby, kde bude jedním sběračem křížovat navrhovanou trasu silnice R 48.

Dešťové vody budou odvedeny do Zelinkovického potoka nebo do příkopu navrženého podél silnice I/48 směrem na východ a zaústěného do místního potoka a do Olešné.

Lískovec

V nejsevernější části Lískovce severně od Ostravické Datyňky není navržena veřejná kanalizace. Likvidace odpadních vod zde bude zajištěna individuálně akumulací odpadních vod v žumpách s následným odvozem na ČOV, nebo čištěním v domovních ČOV zaústěných do vhodného recipientu.

V ostatních částech Lískovce je navržena oddílná splašková kanalizace.

Západní část centra Lískovce bude svedena na navrženou čerpací stanici u areálu ČOV Válcoven plechu, s kapacitou cca Q_{\max} cca 7 l/s. Výtlačný řad DN 100 délky cca 1 050 m bude veden zčásti přes k.ú. Sviadnov a bude zaústěn do sběrače A před městskou ČOV.

Oblast u Podšajarky bude na tuto kanalizaci napojena pomocí další čerpací stanice s kapacitou cca 5 l/s.

Pro východní část zástavby Lískovce a lokalitu K Hájku, je navržena další čerpací stanice s kapacitou Q_{\max} cca 9 l/s. Tato čerpací stanice bude výtlačným řadem DN 100 napojena do sběrače L.

Lokalitu Horní I. (plocha č. Z 203) je navrženo odkanalizovat gravitačně do navržené kanalizační čerpací stanice (ČS), umístěné v nejnižším místě plochy, s kratším výtlačkem do stávající splaškové kanalizace v ulici Horní. Na tuto kanalizační čerpací stanici budou napojeny i přilehlé plochy.

Odkanalizování navržené zástavby v lokalitě Pod Javorem bude vyžadovat další malou ČS.

S využitím volné kapacity ČOV Válcoven plechu pro čištění komunálních odpadních vod z Lískovce se nepočítá. ČOV je mechanicko – chemická, tedy pro čištění odpadních vod z domácností nevhodná.

Skalice

Ve Skalici je navržena soustavná splašková kanalizace profilu DN 300, jejíž kmenová stoka je trasována podél silnice III/4773 Skalice – Staré Město. Ze Skalice budou odpadní vody přiváděny sběračem DN 300 dlouhým cca 1 200 m do navržené kanalizace Staré Město – Kaluže a odtud spolu s odpadními vodami z Bašky stávajícími sběrači na městskou ČOV Frýdku – Místku ve Sviadnově.

Pro severní část Skalice – Kamenec s převážně rekreační zástavbou je rovněž navržena splašková kanalizace s čerpací stanicí s kapacitou cca Q_{\max} cca 4 l/s a s výtlačným řadem DN 100 délky 350 m přes Dobrou do sběrače N.

d) Závěr

Návrh řešení územního plánu Frýdku – Místku v likvidaci odpadních vod respektuje koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje a aktualizovaného Generelu odkanalizování města Frýdku – Místku.

Navrženo je doplnění stávající jednotné kanalizace v centru Frýdku a Místku a v okrajových částech stokami oddílné splaškové kanalizace pro navrhovanou zástavbu.

Stávající a navržená kanalizace odvede odpadní vody z řešeného území, spolu s odpadními vodami sousedních obcí na mechanicko – biologickou ČOV ve Sviadnově.

Po vybudování kanalizace dle návrhu územního plánu Frýdku - Místku bude na kanalizaci a tím na ČOV z řešeného území napojeno celkem 58 000 trvale bydlících obyvatel. Tento údaj je vzhledem k předpokládanému 100%-tnímu napojení obyvatel teoretický a představuje určitou kapacitní rezervu pro ČOV a ostatní objekty.

Dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů mají stoky veřejné kanalizace stanovena ochranná pásma u stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m a 2,5 m pro průměr nad DN 500 od vnějšího okraje potrubí. Tato ochranná pásma jsou územním plánem respektována.

7.2.4 Vodní toky a nádrže

Převážná část řešeného území náleží do hydrologického povodí řeky **Ostravice** č. 2-03-01-051 až 056 a **Olešné** č. 2-03-01-060, menší západní část pak do hydrologického povodí říčky **Košice** č. 2-01-01-148 (přítok Ondřejnice). Skalice náleží do povodí **Morávky** č. 2-03-01-050 a **Bařtice** č. 2-03-01-032.

Hlavním vodním tokem Frýdku - Místku je **řeka Ostravice**, správcem toku je Povodí Odry, s.p. Koryto řeky tvoří hranici mezi Frýdkem a Místkem, délka obou nábřeží uvnitř městské zástavby je cca 11 km, z toho cca 3 km zaujímají plochy průmyslu nebo tratí ČD. Hydrologické charakteristiky Ostravice v profilu pod ústím Morávky jsou následující :

n-leté průtoky (m ³ /s)	Q ₅	Q ₁₀	Q ₂₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
neovlivněné	335	470	594	755	855
ovlivněné	233	322	387	493	534
m-denní průtoky (m ³ /s)	Q _a	Q ₃₆₄	Q ₃₅₅	Q ₂₇₀	Q ₉₀
11,0 0,66 1,26 3,91 13,4					

Záplavové území řeky Ostravice v ř.km 12,040 – 45,600 bylo stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství čj.ŽPZ/53269/2008/Mič 231.2 A20 a byla vymezena jeho aktivní zóna.

Na území Frýdku - Místku jsou úpravy řečiště prakticky ukončeny. Trasa je vyhovující, nepředpokládají se směrové korekce. V souběhu s tokem jsou vedeny inundační hráze, pás mezi nimi je nutno zachovat nezastavěný pro průchod velkých vod. Koryto má tvar dvojitého lichoběžníku s maximální hloubkou 3,1 m a kapacitou kolem 700 m³/s. Město má tak zajištěnou protipovodňovou ochranu na stoletou vodu. Nedostatečné převýšení má železobetonový most silnice I/48, který by při max. povodňové vlně a intenzivním pohybu splavenin zasahoval pod hladinu stoletého průtoku; hrozí u něj vzdouvání vody a vznik zátarasů. Pro doplnění

stabilizačních prvků a další dílčí úpravy je k dispozici Studie odtokových poměrů řeky Ostravice přes Frýdek – Místek, zpracovaná Povodím Odry, s.p. v r. 1993.

Jako podklad povodňového plánu může sloužit studie kritických provozních situací VD Šance, kterou pro Povodí Odry, s.p. zpracovala firma Hydro Expert Praha v srpnu 1998. Analýza průběhu průlomové vlny údolím Ostravice je zde provedena pro případ přelítí hráze VD Šance za katastrofální povodně a pro případ protržení hráze vlivem sesuvu v údolí Řečice. Za těchto okolností by v místě víceúčelové sportovní haly ve Frýdku – Místku dosáhla výška vlny kótu 293,19 m n.n. (11,7 m nade dnem) za 6 až 10 hodin po události na hrázi a kulminační průtok by dosahoval 7 197 m³/s.

Využití území ohroženého průlomovou vlnou neupravuje v současné době žádný právní předpis, údaj o rozsahu katastrofální povodně je informativní. Z pohledů jednotlivých resortů se jedná víceméně o doporučení, které aktivity zde nejsou vhodné. Např. z hlediska civilní obrany by v ohroženém území neměly být budovány úkryty CO, z hlediska hygieny by zde neměly být umísťovány sklady jedovatých či jinak nebezpečných látek, z hlediska energetiky by zde neměla být budována významnější energocentra, z podnikatelského hlediska by zde neměly být umísťovány sklady cenného zboží apod. Závazné regulativy pro takto ohrožená území by měly být součástí krizových a havarijních plánů měst a obcí.

Mimo zastavěnou část Frýdku - Místku protéká **řeka Olešná**, na které byla v letech 1960-64 vybudována přehrada. Zemní hráz délky 393,4 m a výšky 14,6 m zadržuje v nádrži 4 268 000 m³ vody na ploše 87,8 ha. Hlavním účelem vodního díla je zajištění užitkové vody pro Biocel Paskov, ochrana území před povodněmi, rekreace a chov ryb. Odběr pro Biocel kolísá od 50 do 100 až 300 l/s dle možnosti zásobit podnik z nádrže Žermanice a zároveň tak, aby nebyla omezena rekreace. Stoletou povodeň 87 m³/s lze ochranným prostorem nádrže snížit na 75 m³/s. Pro rekreaci je vybudované zázemí poměrně vyhovující (vodovod DN 80, splašková stoka DN 300 a DN 500 kolem Olešné vedoucí přes kanalizaci Místku na ČOV). K chovu ryb je využívána jak vlastní nádrž, tak odchovné zařízení pro pstruhy, lipany a sileny pod hrází (zařízení Čs. rybářského svazu, místní organizace Frýdek – Místek).

Úsek řeky Olešné pod nádrží až k ústí je upraven a spolu s odlehčovacím ramenem do Ostravice bezpečně na řešeném území převede průtok Q₁₀₀ (Olešná 5 m³/s, odlehčovací rameno až 70 m³/s).

Záplavové území řeky Olešná v ř.km 12,484-17,196 bylo stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje č.j. ŽPZ/10968/03 ze dne 11. 3. 2004, v ř.km 0,00-12,484 bylo stanoveno OkÚ Frýdek – Místek č.j. RŽ-4191/00/01/Fp/231.2 ze dne 5. 2. 2001.

Řeka i nádrž Olešná je ve správě Povodí Odry, s.p.

Územím města protéká dále několik menších potoků a náhonů :

Hodoňovický náhon odebírá vodu z řeky Ostravice mimo řešené území, protéká jižní zastavěnou částí Místku a ústí v Místku do Olešné. Náhon slouží k nalepšení průtoků v Olešné pro Důl Paskov a pro Slezan - závod 04 jako zdroj užitkové vody. Koryto je nekapacitní a způsobuje občasné záplavy přilehlého území.

Frýdecký náhon odebírá vodu z Morávky nad jezem Slezanu pod Dobrou, protéká jižní zastavěnou částí Frýdku a ústí do potoka Vlčok. Slouží jako zdroj užitkové vody i jako recipient technologických vod závodů Slezanu.

Další pravostranné přítoky Ostravice – **Vlčok, Bílý potok a Černý potok** byly zdrojem záplav v prostoru Slezanu a víceúčelové sportovní haly. V 70-tých letech bylo vybudováno odlehčovací rameno v délce 900 m, které horní povodí Černého potoka a Vlčoka odvodňuje do Morávky. Původní vodoteče byly zatrubněny a propojeny s kanalizačním systémem měst-

ta, čímž je vyřešena protipovodňová ochrana dotčeného území. Toky jsou ve správě Povodí Odry, s.p., jejich zkanalizované úseky jsou ve správě SmVaK.

Nezastavěným územím Lískovce protéká **Ostravická Datyňka s přítoky Podšajarkou a Panským potokem**. Jedná se o luční toky ve správě Povodí Odry, s.p., u kterých se počítá pouze s běžnou údržbou.

Zástavbou Chlebovic protéká **říčka Vodičná**, která v horním úseku zásobí prameniště, níže plní funkci přirozeného recipientu území bez kanalizace. Mimo řešené území pak zásobí nádrž užitkové vody pro Důl Staříč. Na toku byla provedena úprava v úseku silnice I/48 – pramen toku. Bylo provedeno břehové opevnění, místy opěrné zdi a stabilizace dna prahy a stupni. S další úpravou správce toku – Lesy ČR, s.p. – neuvažuje.

Nezastavěným územím Chlebovic protéká **potok Košice**.

Zastavěnou částí Skalice protéká **potok Skaličnický**, který tvoří přirozený recipient území bez kanalizace. Nezastavěným územím protékají **potok Bahno** – přítok Morávky a **říčka Bašice**, na které je mimo řešené území vybudována nádrž Baška.

Severovýchodní hranici Skalice tvoří **řeka Morávka**, která je ve správě Povodí Odry, s.p. V dotčeném úseku je řeka upravena úpravami ze sedmdesátých až osmdesátých let na padesátiletý průtok. Záplavové území řeky Morávky v ř.km 0,00 – 18,840 bylo stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí, č.j. ŽPZ/55328/2006/SvR ze dne 12. 1. 2007. V rámci stanoveného záplavového území je na toku vymezena aktivní zóna.

b) Návrh

Zvýšením kapacity a stability sklonových poměrů a revitalizací toku Ostravice se podrobně zabývala Studie odtokových poměrů Ostravice km 13,8 – 27,4 (Povodí Odry Ostrava, Ing. Tureček, 1993), kterou územní plán respektuje. Do návrhu jsou převzaty záměry této studie. Pro zvýšení protipovodňové zabezpečení Frýdku – Místku je navrženo zvýšení lávek a mostů, jejichž převýšení spodní hrany konstrukce nad Q_{100} nesplňuje požadavek ČSN.

Výhledově též bude nutno řešit povodňově ohrožený úsek tratě ČD v Lískovci. Pro zlepšení stability sklonových poměrů je navržena rekonstrukce a výstavba několika spádových stupňů a stabilizačních prahů v toku.

Plánované zvýšení hrází Ostravice v Místku je již zrealizováno.

Pro odvedení povrchových vod jižně od silnice I/48 v lokalitě Kamenec do navrhovaného sběrače dešťových vod „Štít“ je navrženo povrchové odvedení mělkými příkopy v kombinaci s malými vodními nádržemi, které budou zrealizovány v rámci ploch veřejné zeleně.

Úprava a stabilizace sklonových poměrů na toku Vodičná v Chlebovicích byla již provedena, s další úpravou se neuvažuje.

Převedení místních toků pod tělesem navržené trasy silnice R 48 Frýdek – Místek - Příbor je řešeno dle zpracované projektové dokumentace silnice propustky, které jsou dle možností trasovány kolmo na osu komunikace. Kolem tělesa navrhované trasy jsou projektem navrhovány odvodňovací příkopy a úpravy stávající meliorace.

Ve Frýdku se upustilo od původního záměru vybudovat odlehčovací koryto pro převedení vod Bílého potoka do Morávky, pro odvedení toku je ponechána jedna kyneta kanalizačního sběrače G.

Z původního záměru odvodnění lokalit Černá Cesta a Kamenec sběračem Štít délky 2 560 m je do územního plánu převzatý úsek sběrače jižně silnice I/48, vedený podél východní

strany silnice II/477 a zaústěný do Morávky. Sběrač bude odvádět povrchové a dešťové vody z území, budou do něho zaústěny bezejmenné toky, příkopy, potok Vlčok a dešťové stoky. Původní profil sběrače DN 2200 je v novějších dokumentacích zredukován na DN 1800.

K úpravě je navržen krátký úsek Jílového potoka před zaústěním do potoka Vlčok.

Problematicku Hodoňovického náhonu je třeba řešit vhodnou regulací přítoku u Hodoňovického jezu v závislosti na požadovaných odběrech a kapacitě koryta. Pro tyto záměry je třeba vypracovat samostatné projektové dokumentace a upravit manipulační řády.

Vodní toky není navrženo zatrubňovat, případné úpravy sklonových poměrů či tras je nutno provádět přírodě blízkým způsobem s použitím přírodních materiálů.

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem toku, a to u významných vodních toků nejvýše v šířce do 10 m, u ostatních vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry.

7.3 Energetika

7.3.1 Zásobování elektrickou energií

a) Současný stav

Výroba elektrické energie – výroba elektrické energie pro vlastní potřebu je na území města Frýdek – Místek zajišťována tepelných zařízeních společností:

ArcelorMittal Frýdek-Místek a.s. – 1 protitlaká turbína s výkonem 4 MW (dříve Válcovny plechu Frýdek- Místek a.s.)

Slezan Frýdek-Místek a.s., závod 04 – 1 protitlaká turbína s výkonem 0,25 MW

Nadřazená soustava VVN – na území města Frýdku – Místku se nenachází žádný ze zdrojů nadřazené přenosové soustavy 400 kV. Okrajem jižní části k.ú. Skalice u Frýdku – Místku procházejí souběžně dvě vedení 400 kV – VVN 403 Nošovice – Prosenice a VVN 459 Nošovice – Horní Životice.

Hlavním napájecím bodem území města Frýdek - Místek je transformační stanice **TS 220/110/22 kV Lískovec** (umístěná na k.ú. Žabeň), která je významným energetickým uzlem Moravskoslezského kraje. Instalovaný výkon v úrovni 220/110 je 400 MVA, v úrovni 110/22 kV - 140 MVA. Do rozvodny Lískovec je zaústěno 5 vedení VVN - 220 kV, která slouží jako napájecí vedení :

VVN 245 – 246 Lískovec – Kopanina – Bujakow (Polsko)

VVN 253 – 254 Lískovec – Prosenice

VVN 270 Lískovec – Povážská Bystrica (Slovensko).

Z uvedených vedení 220 kV prochází územím města pouze vedení VVN 245 – 246 a 270.

Z napájecího uzlu Lískovec je vyvedeno 21 vedení VVN – 110 kV :

VVN 607 – 608 Lískovec – Biocel Paskov ; VVN 611 – 612 Lískovec – Albrechtice

VVN 614 – 647 Lískovec – Třebovice ; VVN 615 – 616 Lískovec – Třebovice

VVN 617 – 618 Lískovec – Příbor ; VVN 619 – 620 Lískovec – ArcelorMittal

VVN 637 – 638 Lískovec – Nošovice ; VVN 641 – 642 Lískovec – Vratimov

VVN 649 – 650 Lískovec – Frýdlant n/O. ; VVN 659 – 660 Lískovec – Příbor

VVN 699 Lískovec – Nošovice.

Z rozvodny 22 kV Lískovec jsou pro město Frýdek - Místek vyvedena **zásobovací vedení 22 kV** - VN 05, 123, 131, 38, 142, 79, 89 a 196, která dodávají potřebný příkon do městské kabelové sítě 22 kV, případně ze vzdušného vedení zásobují zástavbu v okrajových částech města.

Dalším napájecím bodem městské kabelové sítě je **TS 110/22 kV Místek – Riviéra**, situovaná na jižním okraji města. Je napojena odbočkou 110 kV z vedení VVN 637- 638 Lískovec - Ropice, osazena je dvěma transformátory 110/22 kV s výkonem 25 MVA.

Do rozvodny 22 kV je zaústěno vedení VN 142 z rozvodny Lískovec, dále vedení VN 06 Místek – Nošovice, VN 122 Místek – Slezská, VN 28 a VN 52 Místek - Frýdlant. Pro primární kabelovou síť v Místku jsou z této rozvodny vyvedeny 4 kabelové napaječe.

Vlastní transformační stanici TS 110/6,3 kV s výkonem 64 MVA (4x16 MVA) provozují **ArcelorMittal Frýdek-Místek a.s.** (k.ú. Lískovec). Napojení je provedeno dvojitém vedením 110 kV - VVN 619 - 620 přímo z rozvodny Lískovec. Toto zařízení slouží výhradně pro potřebu vlastního areálu.

Distribuční soustava VN zahrnuje rozvodnou síť VN – 22 kV a distribuční trafostanice 22/0,4 kV.

Distribuční kabelový rozvod v městských a sídlištních částech Frýdku a Místku má jednotnou napěťovou hladinu primární sítě - 22 kV. Kabelová síť VN je vybudována jako zjednodušená mřížová síť, provozovaná jako paprsková. Kabelová síť je vybudována v průřezu 240 Al pro napaječe a 150 Al pro ostatní rozvod. Kabely jsou uloženy především ve výkopové rýze, na sídlišti Slezská v kolektoru.

V souvislosti s novou bytovou výstavbou ve Frýdku byla v roce 1982 uvedena do provozu spínací stanice 22 kV Slezská, situovaná na východním okraji města ve zděné budově. Jako hlavní napájecí vedení slouží linka 22 kV - VN 89, dále je do stanice zaústěno vedení VN 123 z rozvodny Lískovec a VN 122 z rozvodny Místek - Riviéra. Vedení VN 89 pokračuje z rozvodny Slezská do VÚHŽ Dobrá jako VN 188. Do městské kabelové sítě ve Frýdku je z rozvodny Slezská vyvedeno 7 kabelových napaječů.

Na kabelovou síť jsou zasmyčkovány distribuční trafostanice (TR) 22/0,4 kV v celkovém počtu 145. Tyto TR jsou kioskové, event. vestavěné s různými výkony transformátorů od 100 do 630 kVA.

Z venkovní sítě je napojeno 73 trafostanic ve Frýdku, Místku a ostatních městských částech. Tyto TR jsou různého provedení, venkovní i zděné s různými výkony transformátorů od 100 do 1000 kVA.

Ostatní místní části v řešeném území jsou zásobovány elektrickou energií z venkovní distribuční soustavy 22 kV odbočkami z hlavních linek procházejících jejich územím.

V současné době je na území Frýdku - Místku zásobováno elektrickou energií 23 850 bytů, z toho 1 600 bytů v okrajových místních částech, 1620 objektů druhého bydlení, z toho 370 v okrajových místních částech, včetně vybavenosti a podnikatelských aktivit v řešeném území.

Trasy vedení elektrické energie (nadmenní i podzemní) jsou v územním plánu graficky zobrazeny podle aktuálních digitálních podkladů ČEZ- Distribuce a.s.

V rámci Změny č. 1 byla provedena aktualizace označení distribučních trafostanic (TR) v souvislosti s přečíslováním odběratelských trafostanic ČEZ Distribuce a.s. na území Moravskoslezského kraje:

Staré číslo	Nové číslo	Staré číslo	Nové číslo
TR 92 680	TR FM_9074	TR 92 710	TR FM_9082
TR 92 705	TR FM_9081	TR 92 703	TR FM_9079
TR 92 728	TR FM_9085	TR 92 702	TR FM_9078
TR 92 704	TR FM_9080	TR 92 700	TR FM_9076
TR 92 729	TR FM_9086	TR 92 709	TR FM_9045
TR 92 730	TR FM_9087	TR 92 720	TR FM_9053
TR 92 811	TR FM_9071	TR 92 719	TR FM_9052
TR 92 802	TR FM_9070	TR 92 706	TR FM_9027
TR 92 725	TR FM_9054	TR 92 718	TR FM_9051
TR 92 731	TR FM_9088	TR 92 714	TR FM_9048
TR 92 732	TR FM_9089	TR 92 708	TR FM_9044
TR 92 693	TR FM_9038	TR 92 715	TR FM_9049
TR 92 694	TR FM_7061	TR 92 713	TR FM_9047
TR 92 696	TR FM_9041	TR 92 707	TR FM_9043
TR 92 740	TR FM_9056	TR 92 679	TR FM_9037
TR 92 739	TR FM_9055	TR 92 838	TR FM_9294
TR 92 699	TR FM_9075	TR 92 695	TR FM_9040
TR 92 727	TR FM_9084	TR 92 387	TR FM_9058
TR 92 711	TR FM_9083	TR 92 831	TR FM_9057
TR 92 712	TR FM_9046	TR 93 591	TR FM_9059
TR 92 701	TR FM_9077		

b) Bilance příkonu a transformačního výkonu

Z energetického hlediska se pro období do r. 2020 uvažuje se smíšeným stupněm elektrizace. Vzhledem k přítomnosti soustavy CZT a plošné plynofikaci města se bilančně uvažuje s rozšířením elektrického vytápění pro 2% bytů ve městě, tj. pro 450 bytů ve Frýdku a Místku a pro cca 5% bytů v ostatních částech města, tj. pro 80 bytů. U ostatních bytů se uvažuje se smíšeným stupněm elektrizace A a B při 70 % podílu stupně elektrizace A ve městě a 20% podílu ve venkovských částech.

Rozdělení bytů podle stupně elektrizace bude koncem návrhového období následující:

24 470 bytů - stupeň elektrizace **A, B**

530 bytů - stupeň elektrizace **C** – smíšené (hybridní) vytápění
el.energií přímotopné a akumulární

Podílové maximum bytů (B_{max}) je odvozeno z měrného příkonu bytové jednotky stanoveného pro konec návrhového období. Podle ČSN 33 2130 je měrný příkon bytové jednotky v městské části řešeného území pro smíšený stupeň elektrizace A,B stanoven na 1,2 kVA/byt (průměrný příkon 8,2 kVA/byt , soudobost 0,15), v ostatních částech pro stupeň elektrizace B

na 2,0 kVA na byt (příkon 10,2 kVA/byt, soudobost 0,20). Pro plně elektrifikované byty (vaření el. energií včetně smíšeného elektrického vytápění) se uvažuje s měrným příkonem 10 kVA/byt (stupeň elektrizace C). Pro objekty druhého bydlení je měrný příkon stanoven na 0,5 kVA.

Vypočtené podílové maximum bytů B_{\max} je pro konec návrhového období následující:
město

$$B_{\max} = 22\,950 \times 1,2 + 450 \times 10,0 + 1\,370 \times 0,5 = \mathbf{32\,725\,kVA}$$

venkovské části

$$B_{\max} = 1\,520 \times 2,0 + 80 \times 10,0 + 415 \times 0,5 = \mathbf{4\,255\,kVA}$$

$$\mathbf{Celkem \quad B_{\max} = 37\,010\,kVA}$$

Z uvedené hodnoty připadá 5,5 MVA na přírůstek příkonu pro nové byty a na zvýšení stupně elektrizace stávajících domácností během návrhového období.

Podílové maximum vybavenosti (V_{\max}) včetně drobné výroby je stanoveno z měrného ukazatele vztaženého na bytovou jednotku - 0,8 kVA/byt pro město a 0,6 kVA/byt pro venkovské části.

Podílové maximum vybavenosti je pro konec návrhového období následující:

město

$$V_{\max} = 23\,400 \times 0,8 = \mathbf{18\,720\,kVA}$$

venkovské části

$$V_{\max} = 1\,600 \times 0,6 = \mathbf{960\,kVA}$$

$$\mathbf{Celkem \quad V_{\max} = 19\,680\,kVA}$$

Z uvedené hodnoty připadá 3,5 MVA pro navrženou vybavenost a navrženou drobnou výrobu.

Podílové maximum bytů a vybavenosti určuje potřebu transformačního výkonu bytové - komunální sféry pro konec návrhového období – P_{TR} VN/NN. Nesoučasnost mezi bytovým odběrem a odběrem vybavenosti a drobné výroby vytváří rezervu transformačního výkonu (P_{TR} VN/NN) ve výši cca 20% pro optimální vytížení transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim.

Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je nutno pro řešené území zajistit cca 58 MVA transformačního výkonu. Přírůstek transformačního výkonu pro novou výstavbu a růst stupně elektrizace domácností dosáhne během návrhového období 9 MVA proti současnému stavu.

Soudobé zatížení v úrovni TR 110/VN je podle uvedených zásad cca o 30% nižší než potřebný transformační výkon v úrovni TR VN/NN a bude pro bytové - komunální sféru dosahovat výše 40 MW.

Stávající zatížení výrobní velkoodběratelské sféry dosahuje hodnoty cca 20 MW (mimo ArcelorMittal Frýdek-Místek a.s. s vlastní TS 110/6,3 kV). Při koef. soudobosti $K_s = 0,80$ se soudobé zatížení odhaduje na 16 MW. Při uvažovaném ročním růstu zatížení 2% dosáhne koncem návrhového období zatížení výrobní sféry 20,3 MW a spolu s příkonem pro novou průmyslovou zónu v Chlebovicích dosáhne celkem 35 MW. Celkový nárůst 19 MW předpo-

kládá další oživení ekonomiky ve stávajících podnicích (2 MW) a nárůst zatížení nových výrobních aktivit (17 MW).

Transformační výkon pro velkoodběratele je nutno posuzovat individuálně podle charakteru odběru a stupně důležitosti.

Podle uvedené bilance dosáhne celkové soudobé zatížení města Frýdku - Místku včetně místních částí 75 MW s přírůstkem cca 28 MW.

Odběr ArcelorMittal Frýdek-Místek a.s. - 17 MW, který je zajištěn kogenerační jednotkou s výkonem 4 MW_e a vlastní TS 110/6,3 kV, je mimo uvedenou bilanci. V případě, že v této firmě dojde k výstavbě nové válcovny plechu za studena, zvýší se celkový instalovaný výkon o 75 MW a roční odběr se zvýší o 100 tis. MWh. Tento nárůst bude zajištěn zvýšením transformačního výkonu v úrovni 110/VN bez nároku na nové plochy.

c) Návrh řešení

Nadřazená soustava VVN - stávající napájecí body 110/22 kV Lískovec, Riviéra, ArcelorMittal a.s. budou pro zásobování elektrickou energií využity během celého návrhového období.

V souvislosti s uvažovanou výstavbou nového energetického zdroje v Elektrárně Dětmarovice (300 – 600 MW_e) se předpokládá vyvedení výkonu tohoto zdroje do rozvodny Nošovice dvojitým vedením 400 kV. Trasa nového vedení prochází severovýchodním okrajem řešeného území a je převzata z návrhu dokumentace k územnímu řízení (Energovod Praha, 03/1999).

Z hlediska rozvojových záměrů společnosti ČEPS a.s. se uvažuje s posílením přenosových profilů mezi ČR – SR a Polskem zdvojením vedení VVN 403 Prosenice – Nošovice. Tato stavba bude realizována ve stávající trase bez nároku na zábor území a ve stávajícím koridoru ochranného pásma.

V souvislosti s připojením komunikace R 56 na R 48 se dále navrhuje částečná přeložka vedení 220 kV – VVN 270.

Provoz ostatních vedení VVN bude zachován ve stávajících trasách.

Na základě požadavku ČEZ – Distribuce a.s se v územním plánu navrhuje trasa nového vedení 110 kV a plocha pro rozšíření spínací stanice 22 kV Slezská o transformaci 110/22 kV.

Distribuční soustava VN - potřebný příkon pro řešené území bude zajištěn z venkovní a kabelové rozvodné soustavy 22 kV.

Proudová soustava - VN 3 stř. 50 Hz, 22 kV / IT

NN 3 PEN stř. 50 Hz, 380 V / TN-C

Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím:

dle ČSN 34 1010 VN zemněním

NN nulováním

Způsob napojení distribuční soustavy VN 22 kV ze stávajících TS 110/22 kV Lískovec a Riviéra zůstane během návrhového období zachován. Pro zvýšení přenosové kapacity linek

VN 05 a VN 89 se navrhuje jejich rekonstrukce s větším průřezem vodičů. U vedení VN 89 se navrhuje zachovat jeho venkovní charakter po celé návrhové období.

Potřebný příkon ve východní části města (Černá Cesta, Kamenec), kde je soustředěna převážná část navrhované bytové výstavby, se navrhuje zajistit rekonstrukcí VN 06 mezi TS 110/22kV Riviéra a Nošovice na dvojité vedení 2x3x120 -150, se dvěma novými kabelovými napaječi zavedenými do spínací stanice Slezská. Dále se navrhuje rozšíření spínací stanice Slezská o transformaci 110/22 kV.

Pro zajištění potřebného příkonu (15 MW) pro průmyslovou zónu Chlebovice jsou položeny dva kabelové napaječe 22 kV, přivedené z dolu Staříč do spínací stanice v uvedené zóně.

Z rozvodny Riviéra se dále navrhuje vyvedení dvou napaječů na frýdeckou stranu města, které budou zaústěny do TR 92 739 v lokalitě Poříčí a do TR 7055 v jižní části sídliště Kamenec.

Realizací uvedených opatření bude zajištěn nárůst příkonu během návrhového období s dostatečnou provozní rezervou.

V severní části řešeného území s navrženou výstavbou v lokalitách Nová Osada, Zátíší, Baranovice a Vyhlídka je navržena rozsáhlá kabelizace vedení VN 123 s cílem omezit jeho negativní vliv na stávající i navrhovanou zástavbu. Vedení VN 123 nabude po kabelizaci distribuční charakter. Pro novou zástavbu v uvedených lokalitách jsou navrženy dvě distribuční kabelové větve napojené z rozvodny Slezská s propojením na VN 123 a zálohováním z VN 89.

Potřebný příkon pro novou výstavbu v lokalitě Kamenec bude zajištěn samostatným kabelovým vývodem z rozvodny 22 kV Slezská, na který budou napojeny distribuční trafostanice. V jižní části lokality bude provedeno propojení na stávající kabelovou síť v TR 92 119, rekonstruované vedení VN 06 u trafostanice TR 7199, ve východní části pak bude kabelová síť propojena na vedení VN 188.

Ostatní bytová výstavba nevyžaduje pro zásobování elektrickou energií budování nových vývodů, pro zásobování elektrickou energií se využije stávajících distribučních rozvodů 22 kV.

Nárůst příkonu v závodě Slezan 04 bude zajištěn samostatným kabelovým napaječem 22kV z rozvodny Riviéra do TR 42 - Družstevní, který po přepojení sítě VN zabezpečí zvýšení příkonu v tomto areálu.

Navržená kabelová síť bude provedena v dimenzi 3x240 Al pro nové napaječe resp. 3x150 Al pro distribuční rozvod.

Na stávající a navrženou distribuční kabelovou síť ve městě budou napojeny navržené distribuční trafostanice - TR 22/0,4kV. Nové trafostanice budou kioskové nebo vestavěné, vybavené transformátorem 400 – 630 kVA, třemi skříněmi VN s pojistkami a výkonovými odpínači.

V okrajových částech města jsou navrženy trafostanice venkovního provedení pro transformátory do 400 kVA, napojené ze vzdušné sítě VN krátkými přípojkami s vloženými úsekovými spínači.

Pro zajištění potřeby transformačního výkonu je navrženo celkově 86 nových trafostanic, z toho 4 v Chlebovicích, 8 v Lískovci, 4 v Lysůvkách a Zelinkovicích, 4 ve Skalici a 66 ve Frýdku a Místku. Vysoký počet navržených trafostanic je ovlivněn plošným rozsahem navrhované výstavby, který kapacitně značně převyšuje bilanční potřebu nových bytů.

V souvislosti s návrhem přeložky silnice I/48, která je v kolizi s vedením VN 05 na k. ú. Chlebovice a Lysůvky, je navržena přeložka tohoto vedení v délce cca spolu s dílčími přeložkami vedení VN 142 a 224.

Ve vymezené zastavitelné ploše č. Z 1/7 je dotčeno ochranné pásmo nadzemního vedení 110 kV, v plochách č. Z 1/3, Z 1/6 a Z 1/16 ochranné pásmo nadzemního vedení 22 kV. Při provádění jakékoliv stavební činnosti včetně zemních prací v těchto pásmech je nutno si vyžádat předchozí písemný souhlas provozovatele tohoto energetického zařízení - ČEZ Distribuce a.s. středisko Ostrava (vedení 110 kV), resp. Frýdek – Místek (vedení 22 kV).

Návrhem výstavby na plochách č. Z 1/11 a Z 1/13 dojde k dotčení koridoru vymezeného v platném územním plánu jako územní rezerva pro přírodní vedení 110 kV k výhledové TS 110/22 kV Slezská.

d) Vliv na životní prostředí

Pro eliminaci vlivu energetických zařízení na životní prostředí (hluk TR, elektromagnetické pole vedení), k zajištění jejich spolehlivého provozu, k ochraně života, zdraví a majetku osob je nutno respektovat ochranná pásma vedení VVN 400, 220 a 110 kV a vedení VN 22 kV. Ochranná pásma (OP) elektrických vedení jsou stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dřívějších právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb. §19 (s účinností od 1. 1. 1995).

Ochranné pásmo nadzemních vedení je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení na obě jeho strany:

u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m (25 m)
u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m (20 m)
u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m (15 m)
u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	
vodiče bez izolace	7 m (10 m)
vodiče s izolací základní	2 m
závěsná kabelová vedení	1 m

Poznámka: Údaj v závorce platí pro zařízení postavená před 1. 1. 1995.

Ochranné pásmo elektrické stanice je pro účely tohoto zákona vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti :

u elektrických stanic venkovních nebo v budovách s napětím větším než 52 kV	20 m od oplocení nebo vnějšího líce zdiva
u stožárových TR s převodem napětí z 1 - 52 kV	7 m od zařízení
u zděných TR s převodem napětí z 1 - 52 kV	2 m od zařízení
u vestavěných TR s převodem napětí z 1 – 52 kV	1 m od obestavění

Při provádění jakékoliv stavební činnosti včetně zemních prací v těchto pásmech je nutno si vyžádat předchozí souhlas provozovatele těchto energetických zařízení, ČEPS a.s. Praha (pro vedení 220 kV), resp. Severomoravské energetiky a.s. , Správy a rozvoje distribuční soustavy v Ostravě (pro vedení 110), resp. ve Frýdku – Místku (pro vedení 22 kV).

7.3.2 Zásobování plynem

a) Současný stav

VVTL, VTL plynovody a RS – významnou akcí pro zabezpečení sezónních odběrových výkyvů v dodávce zemního plynu v ostravsko - karvinské oblasti byla výstavba podzemního zásobníku plynu (PZP) na vytěženém plynovém ložisku Žukov. Jednou ze staveb podmiňujících vybudování podzemního zásobníku zemního plynu na ložisku Žukov byla realizace VVTL plynovodu DN 500, PN 63 v úseku Příbor – Třanovice. Tento plynovod byl uveden do provozu v září r. 2000. Trasa plynovodu prochází západní částí k. ú. Chlebovice a v grafické části je vyznačena podle digitálního podkladu RWE Transgas a.s.

Město Frýdek – Místek je v současné době napojeno na systém dálkových VTL plynovodů přivádějících zemní plyn (zemní plyn naftový) do Ostravské aglomerace, jde o plynovody:

DN 500, PN 40	Příbor - Suchá	(612 041)
DN 300, PN 25	Rychaltice - Přemyšov	(613 071)
DN 500, PN 25	Příbor - Suchá	(613 054).

Z těchto plynovodů jsou pro Frýdek - Místek provedeny následující odbočky:

DN 300, PN 25	Rychaltice - Místek	(613 057)
DN 200, PN 40	Propoj ZP Sviadnov	(612 025)
DN 200, PN 25	VÚHŽ Dobrá	(613 014)
DN 300/150, PN 25	Staříč - Lískovec	(613 002).

Do řešeného území dále zasahuje VTL plynovod DN 200, PN 40 Místek - Frýdlant a degazační plynovody DN 500, PN 3 - Degazace jižní oblasti. Degazační plyn (zemní plyn karbonský) z oblasti Frýdek - Bruzovice je sveden od těžebních sond sběrnými plynovody (DN 100 - 200), jejichž provozovatelem je OKD – DPB a.s. Paskov, do degazační stanice na ul. Bruzovské a odtud plynovodem středotlakým plynovodem k odběratelům.

Vysokotlaké plynovody zásobují zemním plynem prostřednictvím regulačních stanic (RS) soustavu místních distribučních sítí STL (středotlaká plynovodní síť) a NTL (nizkotlaká plynovodní síť). Jednotlivé RS jsou umístěny v lokalitách:

Distribuční síť 301 – Frýdek - Místek

SMP Místek	(VTL/NTL – 62 111 110)	s výkonem	3 000 m ³ h ⁻¹
Koloredov	(VTL/NTL – 62 121 111)		1 200 m ³ h ⁻¹
Anenská	(VTL/NTL – 62 111 112)		1 000 m ³ h ⁻¹
	(VTL/STL)		2 600 m ³ h ⁻¹
M. Alše	(VTL/STL – 62 111 167)		3 300 m ³ h ⁻¹
Černá cesta	(STL/NTL – 62 122 113)		1 000 m ³ h ⁻¹
Lipová	(STL/NTL – 62 122 168)		1 200 m ³ h ⁻¹

Distribuční síť 120 302 – Collo - louky

Collo – louky	(VTL/STL – 62 121 115)	3 000 m ³ h ⁻¹
---------------	------------------------	--------------------------------------

Distribuční síť 306 – Bahna, Baška

Bahna	(VTL/STL – 62 111 129)	1 200 m ³ h ⁻¹
Baška	(VTL/STL – 62 111 128)	3 000 m ³ h ⁻¹

Distribuční síť Chlebovice - Zelinkovice

Chlebovice	(VTL/STL – 62 011 187)	6 500 m ³ h ⁻¹
------------	------------------------	--------------------------------------

Pro odběratele napojené přímo z dálkovodu je provozováno dalších 7 RS - Místecká mlékárna, Nemocnice FM, ArcelorMittal Frýdek-Místek a.s., Ch - prodej s.r.o., Lesostavby, Novogear.

Degazační plyn z oblasti Bruzovic se kromě využití v ArcelorMittal Frýdek-Místek a.s. používá také jako palivo pro autobusy MHD s významným ekologickým přínosem. Plnicí stanice je umístěna při ul. Slezská ve východní části města.

Systém zásobování Frýdku - Místku plynem z VTL plynovodů zaručuje bezpečnou dodávku plynu i v případě poruchy některého z plynovodů. Výkonu regulačních stanic pro dodávku plynu do místní plynovodní sítě je využito z cca 50%.

Systém dálkovodů, odboček k RS a degazačních plynovodů včetně sběrných plynovodů od jednotlivých sond vytváří kolem města poměrně hustou síť, která svými ochrannými a bezpečnostními pásmy vytváří v území prostorové regulační prvky s omezujícím vlivem pro novou výstavbu.

Místní plynovodní síť - v řešeném území se nacházejí vzájemně izolované distribuční sítě (DS) soustavy místních plynovodů:

DS 301 Frýdek – Místek zahrnuje nízkotlakou plynovodní síť na území města (do 2,1 kPa) a dvě samostatné nepropojené středotlaké sítě (do 0,3 Mpa), zásobované z RS Anenská a RS M. Alše. Nízkotlaká plynovodní síť po záměně svítiplynu zemním plynem je z převážné části tlakově vyrovnaná.

DS 302 Collo – Louky – středotlaká plynovodní síť zásobující západní část města a místní část Lysůvky.

DS 306 Baška – Bahno – středotlaká plynovodní síť zásobující jižní část území města Místek – Bahno.

DS Chlebovice - Zelinkovice – středotlaká plynovodní síť zásobující uvedené městské části.

Místní část Skalice není dosud plynofikována.

Podle údajů generelů plynofikace je v řešeném území evidováno cca 21 500 odběratelů zemního plynu, z toho 20 950 v kategorii obyvatelstvo. Celková spotřeba plynu z místních sítí dosáhla 14,5 mil. m³ zemního plynu. Délka místní plynovodní sítě byla 128 km, z toho 35 km připadá na středotlakou plynovodní síť. Plyn pro vytápění využívá cca 2 300 odběratelů v kategorii obyvatelstvo a řada dalších odběratelů v kategorii maloodběr a střední odběr.

Pro další rozvoj plynárenství ve Frýdku - Místku byl zpracován Generel plynofikace města Frýdek - Místek, Aktualizace generelu plynofikace města Frýdek – Místek, místní část Skalice a Aktualizace generelu plynofikace města Frýdek – Místek, místní část Chlebovice, Zelinkovice- včetně dodatků (Sdružení PROSPOL Valašské Meziříčí, 2001-5).

Trasy plynovodů VTL, STL a NTL jsou graficky zobrazeny podle digitálních podkladů RWE – Severomoravská plynárenská a.s.

b) Bilance potřeby plynu

Bilance potřeby zemního plynu pro dodávku z místních sítí vychází z následujících zásad :

- plošná plynofikace se rozšíří pro všechna sídla v řešeném území
- v městské části Frýdku - Místku (včetně Lískovce a Lysůvek) bude plynofikováno 100% bytů v BD a 90% bytů v RD, tj. celkem 23 700 bytů, z toho 18 000 bytů bude plyn využívat pouze pro vaření, 600 bytů pro vaření a přípravu TUV a cca 5 100 bytů pro plnou plynofikaci včetně vytápění
- pro místní části Chlebovice, Zelinkovice a Skalice se uvažuje s plnou plynofikací 90% bytů, včetně části objektů druhého bydlení
- roční a maximální hodinová potřeba plynu pro obyvatelstvo jsou stanoveny metodou specifických potřeb podle směrnice č. 17 Severomoravské plynárenské a.s.
- pro občanské vybavení a výrobní aktivity jsou potřeby plynu převzaty ze zpracovaných generelů
- formou rezervy jsou započteny potřeby plynu pro drobné, blíže nespecifikované výrobní aktivity a objekty druhého bydlení
- bilance potřeby plynu je rozdělena podle místních sítí pro Frýdek – Místek (včetně Lískovce a Lysůvek), Chlebovice – Zelinkovice a Skalici.

Bilance potřeby plynu je uvedena v následující tabulce:

Druh odběru	Měrná potřeba plynu		Roční potřeba plynu	
	[m ³ h ⁻¹]	[m ³ rok ⁻¹]	[m ³ h ⁻¹]	[tis. m ³ rok ⁻¹]
Frýdek – Místek (Lískovec, Lysůvky)				
Obyvatelstvo				
Vaření 18 000 bytů	0,10	100	1 800	1 800
Vaření + TUV 600 bytů	0,30	600	180	360
Vytápění + vaření + TUV				
BD 1920 bytů	0,45	1 500	864	2 880
RD 3180 bytů	0,70	3 000	2 226	9 540
Ostatní odběr				
Podle generelu (MO , SO, VO)			7 960	15 600
Rezerva			1 000	2 000
Frýdek – Místek - celkem			14 030	32 180
z toho - ze sítě STL			9 430	
- ze sítě NTL			4 600	

Druh odběru	Měrná potřeba plynu		Roční potřeba plynu	
	[m ³ h ⁻¹]	[m ³ rok ⁻¹]	[m ³ h ⁻¹]	[tis. m ³ rok ⁻¹]
Chlebovice, Zelinkovice				
Obyvatelstvo				
Vytápění + vaření + TUV				
RD 400 bytů	1,2	3 000	480	1 200
Ostatní odběr				
Podle generelu (VO, MO)			6 400	23 800
Rezerva			200	400
Chlebovice, Zelinkovice – celkem			7 080	25 400
Skalice				
Obyvatelstvo				
Vytápění + vaření + TUV				
RD 480 bytů	1,2	3 000	576	1 440
Ostatní odběr				
Podle generelu (SO, MO)			140	280
Rezerva			100	200
Skalice - celkem			816	1 920

Potřeba plynu pro přímou dodávku z dálkovodu přes vlastní regulační stanice není z důvodu značné přepravní kapacity vysokotlaké plynovodní sítě bilancována, s novými odběrateli z této sítě se neuvažuje. Odběry Nemocnice Frýdek – Místek, RS SMP a Ch – prodej s.r.o. budou převedeny na středotlakou síť.

Kromě uvedených odběrů se pro technologickou potřebu ArcelorMittal Frýdek-Místek a.s. uvažuje s dodávkou zemního a degazačního plynu ve výši 26 - 30 mil. m³rok⁻¹.

Špičková potřeba plynu dodávaného do místní sítě ve Frýdku – Místku dosáhne koncem návrhového období cca 14 000 m³h⁻¹ a vzroste tak o cca 3 600 m³h⁻¹ proti současnému stavu. Největší podíl na tomto růstu má podstatné rozšíření vytápění plynem pro bytově - komunální sféru a drobné podnikatelské aktivity ve městě. Růst potřeby plynu v městských částech Chlebovice a Skalice bude závislý především na realizaci průmyslové zóny Chlebovice, resp. na postupu plošné plynifikace ve Skalici.

Uvedené hodnoty vyjadřují výraznou změnu v palivo - energetické bilanci, která pozitivně ovlivní kvalitu životního prostředí v řešeném území.

c) Návrh řešení

Návrh řešení vychází ze zpracovaného Generelu plynofikace města Frýdek - Místek, Aktualizace generelu plynofikace města Frýdek – Místek, místní část Skalice a Aktualizace generelu plynofikace města Frýdek – Místek, místní část Chlebovice, Zelinkovice, včetně dodatků.

VVTL, VTL plynovody a RS – nová plynárenská zařízení VVTL se během návrhového období v řešeném území nenavrhují.

Pro plynofikaci místní části Skalice je navržena nová RS VTL/STL Skalice s výkonem $700 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$, napojená vysokotlakou přípojkou DN 100, PN 40 v délce cca 295 m. Nová RS je situována na k.ú. Staré Město. Oplocený pozemek RS má orientační výměru $10 \times 10 \text{ m}$.

Dále se navrhuje rekonstrukce stávající RS Koloredov, která bude vybavena středotlakým výstupem s výkonem $2 \text{ } 500 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$.

V souvislosti s návrhem přeložky silnice I/48 a připojení silnice I/56 se dále navrhuje přeložky VTL plynovodů DN 300 (613 057) v Lysůvkách, DN 200 resp. DN 100 (612 124) v jižní části Místku a přemístění RS Collo-louky.

V rámci obnovy VTL plynovodní sítě se navrhuje přeložka plynovodu DN 200 (613 014) mimo území navržené průmyslové zóny Lískovecká. VTL plynovod DN 300 Bruzovice - Řepiště (613 006), který byl nahrazen středotlakým plynovodem DN 200, se navrhuje ke zrušení. Průběh trasy středotlakého plynovodu touto zónou se ponechává s možností odběru degazačního plynu.

Pro zachování provozu plnicí stanice degazačního plynu Slezská je nutno přeložit degazační plynovod DN 100 mimo území navržené zástavby v lokalitě Kamenec. Těžební sonda FR 11, která v této lokalitě omezuje svým ochranným pásmem novou obytnou zástavbu, se navrhuje ke zrušení (po r. 2010).

Místní plynovodní síť – během návrhového období bude ve městě provoz sítí ve dvou tlakových hladinách (nizkotlak a středotlak) zachován. Nizkotlaká plynovodní síť bude i nadále provozována v centrální části města a rozšiřována pouze pro připojování odběratelů z řad obyvatelstva a přepojování menších kotelen. S výraznějším růstem špičkového odběru z této sítě se neuvažuje, výkon stávajících RS je pro dodávku do NTL sítě dostatečný. V místech s největším poklesem tlaku bude NTL síť injektována uličními regulátory (UR) ze sítě STL.

V ostatních částech řešeného území je rozvoj místní sítě orientován na rozšíření středotlakého rozvodu plynu v tlakové úrovni do 0,3 MPa, který je při menších profilech je velmi pružný a dovoluje při zachování navržených dimenzí provádět značné změny v kapacitním vytížení. Odběr ze středotlaké sítě ve městě bude zajištěn ze stávajících RS Collo - Louky, Bahno, Anenská, M. Alše a Koloredov, u které bude osazen středotlaký stupeň. Uvedené regulační stanice budou propojeny páteřními plynovody D 225 a D 160, spolu s propojením na místní síť Starého Města. V souvislosti s rozšířením středotlaké sítě se uvažuje s přepojením odběru Nemocnice, Ch - prodeje a RS SMP z dálkovodu na středotlak. Dostatečný výkon středotlaké sítě umožní případné využití RS Bahno pro plynofikaci kotelný Slezan 04.

Místní středotlaká síť ve městě bude dále rozšířena pro lokality nové výstavby (Černá Cesta, Vyhlídka, Baranovice, Zátíší, Nová Osada, Kamenec, Poříčí a Bahno).

V území bude nadále provozována samostatná středotlaká plynovodní síť v místních částech Chlebovice – Zelinkovice, napojená z RS VTL/STL Chlebovice, s rozšířením pro navrhovanou zástavbu.

Dále se navrhuje zavedení plošné plynofikace v místní části Skalice, s výstavbou nové RS VTL/STL a s rozšířením středotlaké plynovodní sítě s propojením na místní plynovodní síť v Dobré.

V souvislosti s návrhem přeložky silnice I/48 jsou navrženy částečné přeložky sítě NTL a STL v jižní části města.

Nové plynovody budou navrženy z trubek IPE, trasy a dimenze plynovodů z převážné části vycházejí ze zpracovaných generelů. Nové uliční plynovody budou realizovány oprávněnou organizací a budou pokládány zásadně na veřejných neoplocených pozemcích zejména do těles komunikací mimo vozovku, do chodníků, zelených pásů a přidružených prostorů. Potrubí plynovodu bude uloženo v zemi, ve výkopu s pískovým podsypem a označeno žlutou výstražnou folií. Veškeré dotčené pozemky budou po ukončení výstavby navraceny do původního stavu.

Návrh rozšíření místních sítí je zřejmý z grafické části dokumentace.

Vymezením zastavitelné plochy č. Z 1/12 dojde k dotčení bezpečnostní vzdálenost plynovodní sondy BR 9. Při provádění jakékoliv stavební činnosti, včetně zemních prací, v tomto pásmu je nutno si vyžádat předchozí souhlas provozovatele tohoto zařízení Green Gas – DPB Paskov a.s.

d) Vliv na životní prostředí

Plynárenská zařízení jsou uložena v zemi a svým provozem životní prostředí zásadně neovlivní. K zajištění spolehlivého provozu, k zamezení nebo zmírnění účinků havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob je nutno respektovat bezpečnostní pásma (BP) VVTL a VTL plynovodů a regulačních stanic (RS) a ochranná pásma (OP) VVTL, VTL, STL, NTL plynovodů a RS ve smyslu zákona § 68 a § 69 č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Bezpečnostním a ochranným pásmem plynovodu se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti na obě strany od jeho půdorysu :

	BP	OP
pro VVTL plynovod do DN 500	150 m	4 m
VTL plynovod nad DN 250	40 m	4 m
VTL plynovod do DN 250	20 m	4 m
VTL plynovod do DN 100	15 m	4 m
STL a NTL plynovody	-	1 m

Bezpečnostním a ochranným pásmem regulační stanice plynu se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti na všechny strany od půdorysu.

	BP	OP
pro regulační stanice plynu VTL	10 m	4 m
pro regulační stanice plynu STL	-	4 m

Bezpečnostní vzdálenosti vrtů od objektů a zařízení jsou stanoveny dle § 40 vyhlášky č. 236/1998 Českého báňského úřadu na 150 m. U vrtu FR 11 je bezpečnostní vzdálenost snížena na 50 m.

Při provádění jakékoliv stavební činnosti včetně zemních prací v těchto pásmech je nutno si vyžádat předchozí souhlas provozovatele zařízení, RWE Transgas a.s. Praha (VVTL plynovody), RWE – Severomoravské plynárny a.s. Ostrava (VTL, STL, NTL plynovody a RS) příp. OKD – Důlní průzkum a bezpečnost a.s. Paskov (VTL plynovody a plynové sondy).

7.3.3 Zásobování teplem

a) Současný stav

Město Frýdek - Místek leží podle ČSN 06 0210 - mapy oblastí nejnižších venkovních teplot v místě s oblastní výpočtovou teplotou $t_{ex} = -15^{\circ}\text{C}$. Počet dnů s průměrnou teplotou nižší než 12°C dosahuje během roku 225, průměrná teplota v topném období je $3,4^{\circ}\text{C}$. Převážná část obytného území se rozkládá v nadmořské výšce 300 m n.m. Převládající směr větrů je západní.

Podle způsobu vytápění je možno město Frýdek - Místek rozdělit na oblasti s :

- **centralizovaným zásobováním teplem (CZT)** z teplárenského zdroje
- **decentralizovaným zásobováním teplem** z blokových a domovních kotelen, včetně individuálních zdrojů v RD.

Centralizované zásobování teplem - na zásobování teplem bytově - komunální sféry ve Frýdku - Místku se rozhodujícím způsobem podílí horkovodní soustava centralizovaného zásobování teplem (SCZT). Jediným zdrojem této soustavy je **Teplárna Frýdek - Místek (TFM)** provozovaná a.s. Dalkia Česká republika – Divize Karviná. Tento zdroj je umístěn na k.ú. Sviadnov, mimo řešené území.

Teplárna Frýdek – Místek je osazena dvěma horkovodními a jedním parním kotlem, s celkovým výkonem 151 MW (2 x 58 + 35). Parametry horkovodní soustavy jsou:

provozní tlak	2,5 MPa
max. teplota topné vody	170°C
max. teplota vratné vody	60°C
oběhové množství vody	- zima $1100\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$
	- léto $460\text{ m}^3\text{ h}^{-1}$

V r. 1998 byl proveden zásah do technologického zařízení výtopny, při kterém byl horkovodní kotel o výkonu 35 MW přestavěn na kotel parní a instalována protitlaká turbína TG 1 s generátorem o výkonu 3 MW, který vyrábí elektrickou energii pro vlastní spotřebu. Současně se změnil i název závodu, z Výtopny Frýdek – Místek se od 1. 3. 1998 stala Teplárna Frýdek – Místek (TFM).

V kotlích se spaluje kvalitní nízkosirný černý hruboprach z OKD, roční spotřeba dosahuje cca 60 000 t. Roční produkce škváry dosahuje 12 - 15 000 t. Kotle jsou vybaveny elektrostatickými odlučovači a tkaninovými filtry.

Z Teplárny Frýdek - Místek je prostřednictvím horkovodního rozvodu a 110 předávacích stanic zásobováno teplem a teplou užitkovou vodou 18 600 bytů a převážná část vybavenosti ve městě, včetně areálu Nemocnice Frýdek - Místek. Špičkový zimní odběr dosahuje 128 MW, průměrný roční odběr 1 180 TJ. Provoz části PS je monitorován kontrolním a řídicím

systémem Siemens - SIMATIC, který dálkově předává informace do radiového dispečinku na TFM.

Provozovatelem 55 předávacích stanic je a.s. DISTEP Frýdek - Místek. V současné době je na většině těchto stanic instalován řídicí a kontrolní systém Johnson controls^o, který zajišťuje jejich racionální a bezobslužný provoz. Potřeba tepelného příkonu se tímto opatřením snížila o cca 15%. Chod PS je řízen z centrálního dispečinku umístěného na ul. Ostravská 961. Řídicí systém umožňuje kromě přesné ekvitermní regulace vytápění využívání řady dalších funkcí vedoucí ke zvýšení spolehlivosti a hospodárnosti dodávek tepla a teplé užitkové vody. DISTEP a.s. dále provozuje dvě domovní kotelny v Lískovci (12 bytů a pošta) a plynovou kotelnu na Ostravské 961 (231 kW).

Trasy primární horkovodní sítě včetně předávacích stanic jsou graficky doloženy podle digitálního podkladu provozovatele Dalkia ČR a.s. Divize Karviná.

Decentralizované zásobování teplem je zastoupeno domovními kotelny pro bytově - komunální sféru, samostatnými kotelny pro některé podnikatelské aktivity a lokálním vytápěním RD.

Z významnějších tepelných zdrojů jsou na území města provozovány tyto průmyslové zdroje:

- **kotelna a.s. ArcelorMittal Frýdek-Místek** s instalovaným výkonem 56,2 MW ve dvou parních kotlích. Palivem je polské černé energetické uhlí s roční spotřebou cca 35 000 t. Odlučovací zařízení pracuje s účinností 90%. Teplárna dodává teplo pouze pro potřebu vlastního areálu. Kromě zařízení k výrobě tepla je v provozu turbosoustroj s výkonem 4 MW_e.
- **kotelna Slezanu 01** s instalovaným výkonem 13 MW ve dvou parních kotlích. V kotelně se spaluje hnědouhelný prach při roční spotřebě 12 000t, mechanické odlučovače pracují s účinností 85%. Kotelna dodává teplo pouze pro otop a technologii vlastního provozu, dřívější odběratelé tepla z tohoto zdroje byli přepojeni na soustavu CZT.
- **kotelna Slezanu 02** - tato uhelná kotelna s výkonem 4,5 MW byla odprodána a zrušena.
- **kotelna Slezanu 04** s instalovaným výkonem 28,5 MW ve třech parních kotlích. V kotelně se spaluje černouhelný prach s roční spotřebou 14 000t. Tkaničkové filtry zajišťují účinnost odlučování na 99%. Kotelna dodává teplo pouze pro otop a technologii vlastního provozu, dřívější odběratelé tepla z tohoto zdroje byli přepojeni na soustavu CZT nebo si pořídili vlastní plynové kotelny. V kotelně je instalována protitlaká turbina s výkonem 0,25 MW.
- **kotelna Slezanu 07** s výkonem 4,8 MW s jedním parním kotlem dodává teplo pouze pro otop a technologii vlastního provozu. V kotelně se spaluje černé tříděné uhlí.
- **kotelna bývalého Slezanu 08** (fa Chrobok) s výkonem 4,9 MW byla zrušena, dodávka tepla je zajištěna ze soustavy CZT.
- **kotelna Slezanu 09** a s výkonem 3,7 MW byla zrušena, dodávka tepla je zajištěna ze soustavy CZT
- **kotelna Nemocnice ve Frýdku - Místku** - plynová kotelna s výkonem 9,4 MW ve dvou parních kotlích 1xBK 8 + 1xBK 6. Kotelna zásobuje parou vlastní

areál nemocnice, roční spotřeba plynu dosahuje 1,8 - 2,0 mil.m³ ZP. V současné době je kotelna Nemocnice napojena na horkovodní soustavu CZT.

Dále je v území provozováno 60 kotlen s nižšími výkony, zařazených v registru REZZO II, které zásobují cca 650 bytů v BD, některé objekty vybavenosti a menší výrobní areály. Celkový instalovaný výkon se odhaduje na 43 MW, z toho 10,5 MW je kryto zemním plynem.

V ostatních místních částech není ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů a samostatnými domovními kotelnami pro objekty vybavenosti s téměř výhradním spalováním tuhých paliv a dřeva.

Z celkového počtu 23 108 bytů ve Frýdku - Místku je podle statistických údajů ústředním a etážovým vytápěním vybaveno 21 800 bytů. Ústředním topením ze soustavy CZT a domovních kotlen je vytápěno cca 19 250 bytů. Zbývající byty jsou vybaveny etážovým, event. lokálním topením v BD a individuálním topením v RD. Plynu pro otop využívá 1 620 bytů a cca 280 odběratelů vybavenosti a podnikatelské sféry. Elektrická energie pro vytápění se využívá v cca 350 bytech.

b) Bilance potřeby tepla

Výhledová bilance potřeby tepla vychází ze stanovení potřeb tepla jednotlivých odběratelských skupin - bytového fondu, občanské vybavenosti a podnikatelských aktivit.

Bytový fond - podle ČSN 73 0540 se uvažuje s potřebou tepla pro měrný byt (200 m³ o.p.) ve výši 4,5 kW/byt resp. 44 GJ/rok (včetně přípravy TUV). Pro skutečný byt, který je v průměru o 20% větší než byt měrný, bude potřebný tepelný příkon 5,4 kW/byt, resp. 52 GJ/rok. Uvedené hodnoty respektují požadavek na zlepšení tepelně izolačních vlastností stavebních konstrukcí. Byty, které těmto požadavkům nevyhovují, je nutné dodatečně zateplit.

Pro hromadnou bytovou zástavbu v městské části Frýdku-Místku je potřeba tepla pro konec návrhového období následující :

pro 20 520 bytů :

$$Q_{BD} = 20\,520 \times 5,4 = \mathbf{110\,808\,kW}, \text{ resp. } \mathbf{1\,067\,TJ/rok}$$

z toho 3,5 MW pro novou výstavbu bytů v BD

Pro byty v RD se uvažuje s tepelným příkonem 8,5 kW/byt při roční spotřebě 80 GJ.

pro 4480 bytů :

$$Q_{RD} = 4480 \times 8,5 = \mathbf{38\,080\,kW}, \text{ resp. } \mathbf{358\,TJ/rok}$$

z toho 9,6 MW pro novou výstavbu ve městě a 2 MW v městských částech

Občanské vybavení - potřeba tepla pro občanské vybavení v městské části řešeného území je bilancována podle ukazatele měrného obestavěného prostoru na byt, který pro města podobné velikosti činí 150 m³ o.p./byt při měrné potřebě 20 W m⁻³ o.p. Roční spotřeba tepla vybavenosti vychází z průměrného využití maxima 1 900 hr⁻¹. Potřeba tepla městské vybavenosti bude pro konec návrhového období následující:

$Q_v = 25\,000 \times 150 \times 0,020 = \mathbf{75\,000\,kW}$ resp. 513 TJ/rok, z toho cca 5 MW pro novou výstavbu vybavenosti ve městě.

Pro městské části se potřeba tepla pro zařízení občanské vybavenosti a zařízení drobné výroby odhaduje na cca 12 MW s přírůstkem 5 - 6 MW do konce návrhového období.

Podnikatelské aktivity – stávající potřeba tepla této sféry je orientačně stanovena osmdesátiprocentním podílem z instalovaného výkonu tepelných zdrojů na cca 115 MW. Pro nové podnikatelské aktivity se tato hodnota zvyšuje o 25 MW na celkových 140 MW. Na této hodnotě se 45 MW podílí ArcelorMittal Frýdek-Místek a.s.

Z celkové potřeby tepla pro řešené území **380 MW** je pro bytově - komunální sféru a podnikatelské aktivity v městské části nutno zajistit cca **220 MW**. Přírůstek potřeby tepla pro bytově - komunální sféru ve městě činí během návrhového období cca **30 MW**.

Pro centralizované zásobování teplem ze zdrojů CZT se navrhuje cca 95% bytů v bytových domech v městských částech, tj. 19 500 bytů s celkovým příkonem 105 MW (přírůstek o 900 bytů – 5 MW). V tomto přírůstku je zahrnuta nově navržená výstavba bytových domů ve Frýdku – Místku, kromě lokality Vyhlička a přepojení kotelen na ul. Lískovecké, Pešiny a Třanovského.

Pro centralizované zásobování teplem je dále navrženo 70% potřeby tepla zařízení občanského vybavení, tj. 53 MW, včetně přepojení kotelen ZŠ Komenského, skladu Jednoty Hájkova ve Sviadnově, alternativně také Nemocnice Frýdek-Místek s přírůstkem 9 MW.

Dále se uvažuje s rozšířením stávajících dodávek tepla pro průmysl a drobnou výrobu (25 MW, z toho 20 MW ArcelorMittal Frýdek-Místek a.s.) přepojením kotelen Slezanu 07, vytápění objektů Slezanu 01, a některých nových podnikatelských aktivit na celkových 35 MW.

Po provedení korekce nových odběrů koeficientem současnosti a realizace $K_{sr} = 0,8$ je celkový nárůst potřeb tepla pro dodávku ze soustavy CZT - **20 MW**. Celkový požadavek na výkon zdroje pro dodávku tepla do soustavy CZT dosáhne koncem návrhového období **148 MW**.

c) Návrh řešení

Centralizované zásobování teplem

V normálních, ustálených hospodářských podmínkách se z ekonomického i ekologického hlediska jeví jako nejúčelnější dodávka tepla v horké vodě do centralizované soustavy na základě kombinované výroby elektřiny a tepla.

Město Frýdek - Místek má rozvinutou horkovodní soustavu CZT zásobovanou z Teplárny Frýdek-Místek. Návrh zásobování teplem předpokládá další rozvoj soustavy CZT pro bytově - komunální sféru. Vzhledem k výraznému omezení hromadné bytové výstavby v příštích letech je možno využít stávající rezervy ve výkonu zdroje i k přepojování průmyslových zdrojů na pevná paliva, které pozitivně ovlivní životní prostředí města.

Za prioritní z hlediska ekonomie provozu soustavy CZT a ochrany životního prostředí města je nutno považovat udržení dodávek tepla z CZT pro stávající odběratele a jejich rozšíření pro novou hromadnou bytovou zástavbu a vybavenost. Odpojování stávajících odběratelů ze soustavy CZT na území města se proto zásadně nedoporučuje!

Koncepce zdrojů tepla

Pro výkonové zajištění soustavy CZT v návrhovém období se uvažuje s dodávkou tepla z jediného zdroje - z **Teplárny Frýdek – Místek (TFM)**, která svým výkonem pokryje předpokládané rozšíření soustavy během návrhového období.

Tepelné napaječe

Základní síť napaječů horkovodní soustavy CZT ve Frýdku - Místku je vybudována. Vывedení výkonu z TFM napaječem 2 x DN 500 je pro přenos požadovaného výkonu vyhovující.

V souvislosti s návrhem hromadné bytové výstavby se navrhuje rozšíření soustavy CZT v lokalitách Kamenec, Nová Osada a Baranovice.

Lokalita Kamenec bude napojena horkovodem 2 x DN 200 ze stávající šachty G10. Napojení lokality Nová Osada je navrženo odbočkou 2 x DN 150 ze stávajícího horkovodu ukončeného v PS 733. Pro napojení lokality Baranovice je navržena přípojka 2 x DN 150 z horkovodu 2 x DN 200 (před PS 746). Napojení ostatní odběrů bude provedeno krátkými přípojkami ze stávající horkovodní sítě.

Konstrukce horkovodní sítě ve městě bude řešena jako podzemní bezkanálové vedení s předizolovaným potrubím do 300⁰ C, volně ložené ve výkopu na pískovém loži, v místě využití stávajících tepelných kanálů se uvažuje osazení těchto potrubí přímo do kanálů s pískovým obsypem a záhozem zeminou. Tímto řešením budou maximálně využity stávající trasy rozvodů s minimalizací výkopových prací. Kompenzace potrubí bude řešena osovými kompenzátory.

Předávací stanice

V souvislosti s rozšiřováním tepelných sítí pro novou výstavbu budou navrženy bezobslužné objektové předávací stanice se všemi moderními prvky řízení a regulace s cílem zajistit racionální provoz celé soustavy CZT. Při rekonstrukci stávajících sítí se doporučuje náhrada čtyřtrubkového sekundárního rozvodu dvoutrubkovým primárním (horkovodním) rozvodem s využitím objektových předávacích stanic. Objekty velkých předávacích stanic je pak možno využít ke komerčním účelům. Výhodou tohoto řešení je, že odpadají sekundární rozvody tepla a duplicitní měření odebraného tepla v zásobovaných objektech. Teplonosné médium je primárním rozvodem přivedeno až ke vstupu do domů. Všechny stanice budou vybaveny měřicí a regulační technikou s možností napojení na dálkový přenos dat do centrálního dispečinku.

Decentralizované zásobování teplem

Decentralizovaný způsob vytápění pro stávající i novou výstavbu mimo ekonomický dosah CZT, s individuálním vytápěním RD, objektů druhého bydlení a samostatnými kotelnami pro některé objekty vybavenosti a podnikatelských aktivit zůstane během návrhového období zachován. V palivo - energetické bilanci je preferováno využití zemního plynu, elektrické energie a biomasa (dřevní hmota) budou plnit funkci doplňkového topného média.

Bilančně se uvažuje s rozšířením využití zemního plynu pro vytápění cca 5 100 bytů v BD a RD ve Frýdku, Místku, Lískovci a Lysůvkách. Pro místní části Chlebovice, Zelinkovice a Skalice se uvažuje s plnou plynofikací 90% bytů, včetně části objektů druhého bydlení.

Využití elektrické energie pro vytápění bude během návrhového období ovlivněno cenou elektrické energie a ostatních paliv, přičemž lze předpokládat progresivnější růst ceny elektrické energie jako ekologicky nejčistšího energetického media. Lokality pro elektrické vytápění se nevymezují, v případě zvýšeného zájmu o elektrické vytápění v určité lokalitě budou pro jeho zavedení vytvořeny technické podmínky.

Navržený výkon trafostanic umožní realizovat různé způsoby elektrického vytápění pro cca 3% bytů v RD, tj. cca 750 bytů včetně části objektů druhého bydlení. Zásadně se doporučuje využívat smíšeného (hybridního) elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací) a tepelných čerpadel.

Z obnovitelných a alternativních zdrojů tepla lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením využití sluneční energie, jejíž přeměna na tepelnou energii ve slunečních kolektorech je stále nejjednodušší a nejhospodárnější metodou využití sluneční energie.

Pro vytápění rodinných domů a objektů rodinné rekreace se dále doporučuje využití dřevní hmoty ekologicky spalované v teplovodních kotlích tzv. pyrolytickou destilací. Při této destilaci dochází k vývinu směsi topných plynů, která je následně spalována. Palivem je jakékoliv suché dřevo, kusový dřevní odpad, kůra, štěpky, šišky apod. Piliny a hobliny lze spalovat společně s odřezky, větvemi nebo poleny. Spaliny obsahují pouze oxid uhličitý a vodu, z komína při správném režimu spalování nikdy nevychází kouř. Rozšíření tohoto způsobu vytápění se předpokládá pro 2-3% bytů a pro převážnou část objektů druhého bydlení (rodinná rekreace) zejména v odlehlých lokalitách.

Pro byty v nově navržené hromadné bytové zástavbě v lokalitách Vyhlídka a Kamenec se navrhuje vytápění a příprava TUV plynovými topnými agregáty umístěnými samostatně v každém bytě. Tento způsob vytápění bytů umožní ekonomické hospodaření teplem resp. plynem, přičemž náklady na vytápění je možno přímo ovlivnit uživatelem či vlastníkem bytu.

Pro výstavbu zařízení občanského vybavení a zařízení drobné výroby mimo dosah CZT se zásobování teplem navrhuje řešit budováním samostatných domovních plynových teplovodních kotlen s kaskádovým umístěním kotlů. K instalaci kaskády kotlů postačí malé místo ve sklepním nebo půdním prostoru, případně na střeše budovy bez potřeby komínového tělesa. V případě, že se patra nebo jiné části objektů vybavenosti budou pronajímat různým nájemníkům, je zvláště výhodné budovat pro tyto části samostatné vytápěcí systémy, které ušetří energii zkrácením transportu tepla a výběrovým přidělem tepelné potřeby při jednoduchém vyúčtování.

Rovněž v případě integrovaných domů (bydlení + vybavenost) se vytápění doporučuje řešit samostatně pro jednotlivé byty a samostatně pro vybavenost.

Pro zásobování průmyslové zóny Chlebovice teplem se doporučuje výstavba energocenter s plynovými kogeneračními jednotkami.

d) Vliv na životní prostředí

Znečišťování ovzduší spalovacími procesy v bytové - komunálním hospodářství a průmyslu způsobuje zatížení ovzduší cizorodými látkami s vážnými důsledky dlouhodobého působení těchto látek na vyvolání řady rizikových onemocnění. Dalším rozšířením soustavy CZT a plošné plynofikace ve městě a ostatních sídlech spolu s doplňkovým využitím elektrické energie pro vytápění dochází k pozitivním změnám v palivo - energetické bilanci, které zlepšují kvalitu životního prostředí a příznivě ovlivní ekologické vztahy v území.

V této souvislosti upozorňujeme na § 50, odst. g a h, zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který kromě jiného umožňuje nařízením obce zakázat některé druhy paliv pro malé spalovací zdroje znečištění a stanovit podmínky pro spalování nebo jiný způsob likvidace suchých rostlinných materiálů.

Pro zajištění spolehlivého provozu, ochraně života, zdraví a majetku je nutno v řešeném území respektovat ochranná pásma (OP) pro výrobu a rozvod tepelné energie včetně stanic určených ke změně parametrů teplotnosné látky stanovená podle zák.č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo rozvodu tepelné energie pro účely tohoto zákona je vymezeno svislým rovinami vedenými po obou stranách zařízení ve vodorovné vzdálenosti 2,5 m měřené kolmo k tomuto zařízení. Ochranné pásmo předávací stanice je pak vymezeno svislým rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 2,5 m kolmo na půdorys těchto stanic.

7.4 Spoje

7.4.1 Telekomunikace

a) Současný stav

Prostřednictvím telekomunikačních služeb a.s. Telefónica O₂ je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, INTERNET OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů v systému GSM – O₂, T-Mobile a Vodafone.

Město Frýdek - Místek včetně místních částí Chlebovice, Lískovec, Lysůvky, Skalice a Zelinkovice telekomunikačně přísluší do atrakčního obvodu digitálních účastnických bloků (RSU) Frýdek, Místek, Lískovec, Skalice a Zelinkovice jako součást telefonního obvodu (**TO - 55**) Moravskoslezský kraj.

Uvedené ústředny, jako základní prvek telekomunikačního sítě, jsou napojeny na dvě řídicí digitální hostitelské ústředny (HOST):

HOST Frýdek – Sadová (84)

HOST Místek – Antoníčkově náměstí (86)

Digitální hostitelské ústředny ve Frýdku a Místku jsou přímo napojeny na tranzitní ústředny TÚ Ostrava a TÚ Brno, které zajišťují styk se 158 UTO v České republice a mezinárodní telefonní styk s cca 225 evropskými i zámořskými státy.

Účastnická přípojná síť ve městě je řešena především úložnými kabely, které jsou v blízkosti ústředny vedeny v kabelovodech, na sídlišti Slezská v kolektoru, v ostatních místních částech jsou účastnické přípojně sítě po rekonstrukci provedeny úložnými kabely v kombinaci s nadzemním vedením podle místních podmínek s vyhovujícími technickými parametry pro návrhové období.

Řešeným územím procházejí dálkové optické kabely přenosové sítě a.s. Telefónica O₂, územím Chlebovic a Lískovce pak dálkové optické kabely přenosové sítě a.s. Radiokomunikace. Trasy kabelů dálkové optické sítě jsou graficky doloženy podle digitálních podkladů jejich provozovatelů.

Na území města je dále provozována řada základnových stanic operátorů mobilní sítě O₂ (32 stanic), T – Mobile (33 stanic) a Vodafone (12 stanic).

b) Návrh řešení

Rozvoj telefonizace v řešeném území je řešen na výhledovou hustotu telefonních stanic odpovídající 100% telefonizovaných bytů s 30% rezervou pro vybavenost a podnikatelskou sféru. V řešeném území je nutno zajistit podmínky pro připojení cca 33 500 telefonních účastníků.

Podmínky pro rozvoj telekomunikačního provozu budou řešeny postupným rozšiřováním kapacity stávajících digitálních účastnických bloků (RSU) a řídicích ústředí (HOST) na kapacitu odpovídající pokrytí potřeb v rámci jejich atrakčních obvodů, bez nároků na nové plochy. Konečnou kapacitu hostitelské ústředny na ul. Sadová je nutno posoudit v rámci potřeb UTO Frýdek-Místek.

Pro navrženou zástavbu bude nová účastnická přístupová síť provedena úložnými kabely. Při návrhu kabelových přívodů k účastnickým rozvaděčům bude uvažováno s kapacitou 1,5 - 2 páry na byt. Při pokládce kabelů budou dodržena ustanovení ČSN 73 6005 - Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Rozšiřovat se bude také počet telefonních účastníků mobilní telefonní sítě, která je významným konkurentem pevné sítě. V případě výstavby nových základnových stanic operátorů mobilní sítě se doporučuje tato zařízení sdružovat na společné stožáry, příp. výškové budovy.

Další rozvoj pevné sítě bude zaměřen především na proces zkvalitňování služeb, kde výraznou slabinou je dosud přístup k INTERNETU jako zdroji informací, podobně jako budování veřejných datových sítí s otevřeným přístupem.

V souvislosti s návrhem přeložky silnice I/48 se navrhuje částečná přeložka dálkové optické sítě a.s. Telefónica O₂ v Lysůvkách.

K zajištění ochrany telekomunikačních zařízení je nutno respektovat ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých dalších zákonů.

7.4.2 Radiokomunikace

Tyto služby zahrnují šíření televizních a rozhlasových a programů, přenos meziměstských telefonních hovorů, speciální pevné služby a inspekční činnost.

Pokrytí území televizním signálem

Řešené území je pokryto televizním signálem ČT1, ČT2, Nova a Prima z televizních vysílačů, jejichž provozovatelem jsou Radiokomunikace a.s. Přehled televizních vysílačů je uveden v následující tabulce:

Název vysílače	Umístění vysílače	Program	Výkon	Kanál
			kW	
Ostrava	Hošťálkovice (287 m.n.m.)	ČT1	600	31.
		ČT2	100	51.
		TV NOVA	100	1.
		TV NOVA	2	42.
		TV PRIMA	150	48.
Jeseník	Praděd (1492 m.n.m.)	ČT1	320	36.
		ČT2	190	50.
		TV NOVA	320	53.
Frýdek - Místek	Lysá hora (1313 m.n.m.)	ČT1	300	37.
		ČT2	0,25	52.
Třinec	Javorový vrch (945 m.n.m.)	ČT1	0,30	26.
		TV NOVA	0,10	28.
Valašské Meziříčí	Radhošť (1129 m.n.m.)	ČT1	0,10	27.
		ČT2	0,20	49.
		TV NOVA	0,20	6.

Řada dalších českých i zahraničních televizních programů je dále šířena prostřednictvím satelitního vysílání (DVB – S) v paketech Czechlink, UPC Direkt a Digi TV. Vzhledem k omezením plynoucím z vysílacích práv jsou televizní programy zabezpečeny proti neautorizovanému příjmu systémem CryptoWorks. Při instalaci parabolické antény a příslušného dekodéru lze dosáhnout kvalitního digitálního příjmu volných i placených programů při stoprocentním pokrytí území.

Území je dále pokryto pozemním digitálním signálem (DVB –T), který šíří programy ČT1, ČT2, ČT 24, ČT4 Sport a TV Nova, včetně řady rozhlasových programů z vysílače Ostrava – Hladnov, vodojem na 39. kanále (618 MHz). Pro příjem uvedeného signálu je nutný televizor s digitálním tunerem (IDTV – Integrated Digital TV), příp. jakýkoliv stávající televizor vybavit digitálním přijímačem.

Pokrytí území rozhlasovým signálem

V pásmu AM – DV a SV je na území pokryto rozhlasovým signálem z vysílačů :

Ostrava, Svinov - 954 kHz (ČRo 2 – Praha a ČRo 6, 30 kW)

Prostějov, Dobruška – v pásmu SV - 954 kHz (ČRo 2 – Praha a ČRo 6, 200 kW)

Uherské Hradiště, Topolná - v pásmu DV - 270 kHz (ČRo 1 – Radiožurnál, 650 kW).

Rozhlasovým signálem v pásmu FM – VKV je území pokryto z rozhlasových vysílačů, které jsou vesměs totožné s televizními vysílači. Přehled rozhlasových vysílačů provozovaných a.s. Radiokomunikace je uveden v následující tabulce:

Název vysílače	Umístění vysílače	Program	Výkon	Kmitočet
			kW (max)	MHz
Ostrava	Hošťálkovice	Radio Impulz	43 (100)	89,0
		Frekvence 1	70	91,0
		Rádio Helax	40 (100)	93,7
		Hitrádio Orion	4	96,4
		ČRo1- Radiožurnál	43 (100)	101,4
		ČRo3 - Vltava	43 (100)	104,8
		ČRo - Ostrava	2,8	107,3
Třinec	Javorový vrch	ČRo1- Radiožurnál	0,1	92,1
		Rádio Čas	1	98,3
		Hitrádio Orion	1	98,7
		ČRO2 - Praha	1	101,9
		ČRO - Ostrava	1	105,3
		ČRo1- Radiožurnál	10	92,5
Valašské Meziříčí	Radhošť	Frekvence 1	10	94,1
		ČRo3 - Vltava	10	96,8
		ČRO - Ostrava	10	99,0
		Radio Impulz	10	100,5
		Hitrádio Orion	3	103,9

V pásmu VKV je v území provozován soukromý vysílač Frýdek – Místek, Kubánkov (Kiss Morava – 101,1 MHz) .

Řada dalších českých i zahraničních rozhlasových programů je dále šířena prostřednictvím satelitního vysílání (DVB – S) v paketech Czechlink, UPC Direkt, Digi TV a pozemním digitálním signálem (DVB –T) z vysílače Ostrava – Hladnov.

V návrhovém období bude rozvojová činnost směřovat ke zvyšování objemu rozhlasového vysílání v pásmu VKV spolu se zvyšováním podílu stereofonních programů. Dále dojde k vysokému nárůstu počtu televizních i rozhlasových programů šířených pomocí družic k rozvoji provozu soukromých rozhlasových a televizních stanic a soukromých radiopojítek. Provoz těchto zařízení bude koordinován a.s. Radiokomunikace.

Radioreléové spoje

Tyto spoje jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace a přenos telefonních hovorů. Provoz těchto spojů vyžaduje přímou viditelnost sousedních stanic.

Nad řešeným územím je provozována řada radioreléových spojů s nadmístním i místním významem. V případě výstavby v blízkosti trasy RR paprsků sdělí údaje o nadmořské výšce spodní hranice ochranného pásma radioreléových paprsků Radiokomunikace a.s. Praha.

Trasy radioreléových spojů jsou graficky zpracovány podle digitálního podkladu Radiokomunikací a.s. Praha.

7.5 Likvidace komunálních odpadů

Efektivní a účinná likvidace komunálních odpadů je v mnoha městech a obcích nákladným problémem s významnými územními a ekologickými vlivy.

Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství (POH) ČR, na který navazuje Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13.11. 2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů je v řešeném území zpracován (ze zákona mají tuto povinnost původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu). Město Frýdek – Místek má zpracován **Plán odpadového hospodářství (POH) města Frýdku-Místku**, který stanoví v souladu s principy udržitelného rozvoje cíle a opatření pro nakládání odpady na území města Frýdku-Místku. POH města Frýdku-Místku se vztahuje na nakládání se všemi odpady s výjimkou odpadů vyjmenovaných v § 2 odst.1 písmene a) až i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Časová závaznost POH je od roku **2005 do roku 2010**.

Likvidaci **tuhých komunálních odpadů (TKO)** na území města zajišťuje firma Frýdecká skládka a.s. odvozem na skládku na Panských Nových Dvorech. Skládka byla zřízena dle požadavků současných norem a je ekologicky zcela nezávadná. Frýdecká skládka slouží i pro sousední obce se spádovým okruhem cca 100 000 obyvatel. Ve městě Frýdku – Místku se **třídí** papír, sklo, plasty a nebezpečný odpad, **separační linka** je umístěna v Lískovci v bývalém areálu zemědělské výroby, **kompostárna** v Bruzovicích (mimo řešené území), **sběrný dvůr nebezpečných odpadů** na Panských Nových Dvorech. **Sběrné dvory** jsou vybudovány pod estakádou silnice I/48 ve Frýdku, na Collo – loukách v Místku a v prostoru skládky na Panských Nových Dvorech.

Pro **rozšíření plochy skládky** na Panských Nových Dvorech je navržena plocha č. Z 352, pro **rozšíření stávajícího areálu třídírny separovaného odpadu v Lískovci** je navržena plocha č. Z 1/2.

Ve výkrese č. 7 Koordinační výkres jsou vyznačeny staré ekologické zátěže v Místku – Bahně :

- plocha bývalé skládky komunálních odpadů
- plocha bývalé skládky průmyslových odpadů Válcoven plechu
- plocha bývalé skládky inertních odpadů.

8. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

8.1 Úvod

Cílem návrhu vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích v podmínkách zkulturněné krajiny nebo vytvořit podmínky pro jejich návrat do krajiny.

Územní systém ekologické stability má základní prvky :

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která mezi sebou propojuje biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem migrace se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i výměnu genetické informace v rámci populace, přenos pylů, živočišných zárodků apod.

Interakční prvek je rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES – biocentra a biokoridory – a posiluje jejich funkci. Jde o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a naspů, apod. Interakční prvky mohou být v zemědělské krajině navrhovány v rámci komplexních pozemkových úprav, kdy slouží zároveň k ochraně půdního fondu. Vzhledem k charakteru zástavby v řešeném území nelze předpokládat potřebu komplexních pozemkových úprav a proto jsou navržené interakční prvky zahrnuty do návrhu ÚSES.

Hierarchické členění ÚSES - podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie. Používají se zkratky LBK, RBK, NRBK pro lokální, regionální a nadregionální biokoridory a LBC, RBC a NRBC pro lokální, regionální a nadregionální biocentra.

Pro realizaci chybějících částí a změny kultur ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je potřebná minimalizace rozsahu biocenter a biokoridorů.

8.2 Koncepce návrhu ÚSES

Pro vymezení územního systému ekologické stability ve správním území Frýdku-Místku byl použit jako podklad Územní plán města Frýdek-Místek, Návrh řešení, část E. Územní systém ekologické stability, zpracovaný Urbanistickým střediskem Ostrava, s. r. o. v roce 1996. Dalšími podklady byly: Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Culek, Bínová, 1995) a Územní plán velkého územního celku Beskydy (Atelier T-plan, s.r.o., Praha, červenec 2006), včetně Změny č. 1 a 2.

V řešeném území jsou vymezeny prvky nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES.

Nadregionální úroveň je reprezentována okrajem nadregionálního biocentra **97 Hukvaldy** a z něj k východu vedoucí trasy nadregionálního biokoridoru **K 99 (K98-Hukvaldy) mezo-filní bučinný**.

Další nadregionální biokoridor je veden po toku Ostravice a dále Morávky jako nadregionální biokoridor **K 101 (K100-K147) vodní a nivní**. Do něj je vloženo regionální biocentrum **1970 Staříč**, jež je situováno převážně mimo řešené území, dále nad soutokem Ostravice a Morávky regionální biocentrum **140 Údolí Morávky** a ještě výše proti toku Morávky regionální biocentrum **137 Kamenec**.

Regionální úroveň je reprezentována regionálním koridorem **RK 1560 (Metylovická Hůrka – Skalická Strážnice)**, na něj navazujícím regionálním biocentrem **138 Skalická Strážnice** a dále k východu trasou regionálního biokoridoru **RK 1561 (Skalická Strážnice – Vojkovický les)**, který křížuje údolí Morávky a současně tím také nadregionální biokoridor K 101.

Lokální úroveň je navržena pro zajištění parametrů ÚSES v místní úrovni a je podrobně popsána v tabulkové části přiložené v závěru této kapitoly.

8.3 Minimalizace prvků ÚSES

Podmínky minimalizace územního systému ekologické stability byly zohledněny při zapracovávání do územního plánu u prvků, které jsou chybějící nebo částečně chybějící. Prvky ÚSES vymezené na stávajících porostech jsou většinou navrženy jako větší. Podrobnější vymezení může být provedeno v rámci lesních hospodářských plánů.

Minimální parametry prvků ÚSES pro lesní společenstva jsou :

Biocentrum lokálního významu (LBC) – Minimální velikost je 3 ha za předpokladu, že jde o kruhový tvar. U všech tvarů lokálních biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla 1 ha. V případě, že na plochách biocenter budou porosty obnovovány holosečným způsobem, je nutné vymezit minimální plochu lokálního biocentra na 6 ha.

Biokoridor lokálního významu (LBK) – Maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů; pro společenstva kombinovaná je možné přerušení maximálně na 50 m při přerušení zpevněnou plochou, 80 m při přerušení ornou půdou, 100 m při ostatních kulturách.

Biocentrum regionálního významu (RBC) – Pro lesní společenstva 3. a 4. vegetačního stupně je minimální velikost 20 ha. Při holosečném hospodaření je nutno počítat se 40 ha.

Biokoridor regionálního významu (RBK) – Maximální délka jednoduchého RBK je 700 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m za předpokladu, že koridor bude pokračovat minimálně v parametrech lokálních; minimální šířka je 40 m.

Biokoridor nadregionálního významu (NRBK) je navrhován v parametrech regionálního biokoridoru a jsou do něj vložena regionální biocentra maximálně po až 8 km podle typů společenstev.

Tato pravidla byla v celém řešeném území a navazujícím okolí prověřena a zohledněna při vymezení ÚSES.

8.4 Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být zejména dubohabřiny, jedliny a bučiny, na bohatších stanovištích bučiny, květnaté bučiny a dubové bučiny. Na vodou obohacených živných stanovištích luhy a olšiny a podmáčené dubové bučiny. Jde o území ovlivněná hospodařením člověka, a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít při obnově lesa širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů, lesních typologických map a půdních map.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrostopní hospodaření nebo výběrné hospodářství, při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtl a obnovní dobu je možno ponechat podle hospodářského souboru beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50%, tzn. aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že by měl být dodržován požadavek podrostopního hospodaření s předstunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku, dubu, habru, jedle, javoru a lípy. Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrostopně. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení, uvažovat i o případném snížení obmýtl o 10 roků. Při clonné obnově smrkových porostů by do čistých náletů měl být uměle vnášen dub a buk, popř. ostatní cílové listnáče zejména jako dřeviny zpevňující a meliorační, ale jen autochtonní. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě se doporučuje využít ve velké míře meliorační dřeviny – keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách antropogenních půd (uměle vytvořený terén s navezeným svrchním půdním horizontem nebo i bez něj) je nutno použít při zakládání prvků ÚSES druhově bohatší porosty.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn. že na pozemcích vymezených pro ÚSES nelze budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo jednotlivé stromy, apod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, které mají ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění).

9. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

9.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Koncept řešení územního plánu Frýdku – Místku byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rámci samostatné zakázky (Aquatest, a.s., Ostrava, prosinec 2007) s tímto výsledkem:

Negativními vlivy vyplývajících z realizace územního plánu Frýdku – Místku jsou zejména :

- Zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu
- Změny dopravní zátěže území
- Zvýšení emisní a hlukové zátěže území
- Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí (t.j. půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)
- Změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch
- Změnu vegetace
- Změnu vzhledu krajiny
- Ovlivnění systému ÚSES.

• **Zábor půdy, změna zemědělského půdního fondu**

Snahou autorů konceptu řešení ÚP bylo minimalizovat dopady záboru půdy, zejména ploch určených pro výstavbu. Proto byly pro návrhy ploch potřebných pro územní rozvoj města využity všechny volné proluky uvnitř hranic současně zastavěných území. Další návrhové plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním.

K zalesnění je navrženo v rámci územního systému ekologické stability 94,51 ha zemědělských pozemků.

Zalesnění, budování systému ekologické stability a krajinné zeleně a plochy rekreace lze považovat za pozitivní a do jisté míry jako kompenzaci k nové výstavbě.

• **Změna dopravní zátěže území, zvýšení emisí a hlukové zátěže území**

Vliv automobilové dopravy je již v současné době negativní a projevuje se zvýšeným hlukem, vibracemi a emisemi a v neposlední řadě i problémy s parkováním. Nepříznivá situace je zejména v okolí komunikací R 48 a R 56. Územní plán sleduje odklon těchto tahů z centra města. Mimo převedení dopravy je před nadměrným hlukem z dopravy doporučeno ochránit domy v místech, kde se nedá vyhnout kontaktu komunikace se zástavbou realizovat pasivní opatření ve formě trojitého zasklení, příp. úpravou fasád. Ze strany provozovatele komunikací je významným faktorem i udržování kvality povrchu vozovky a v rizikových úsecích i regulace rychlosti provozu. Z dalších opatření je možné ve vhodných lokalitách využít i výsadbu stromů a keřů podél komunikací. Situaci mohou zlepšit i navržené rekonstrukce místních komunikací a křižovatek.

Emisní situace je ovlivněna mimo dopravu zejména systémem vytápění bytů a provozem některých průmyslových závodů a provozoven. V současné době je většina otopu ve Frýdku – Místku zabezpečena plynem nebo dálkovým vytápěním.

Vliv hluku z ostatních zařízení na obyvatelstvo je možno regulovat při povolování stavby stanovením limitních hlukových parametrů těchto zařízení a stanovením ochranných pásem (u některých staveb je ochranné pásmo dáno zákonem – např. vedení VN, transformátory).

- **Ovlivnění odtokových poměrů ze zastavených ploch**

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako orná půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) na lokalitě. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a vhodnější jí odvádět do kanalizace.

- **Ovlivnění systému EVL, ÚSES a zalesněných území**

Otázka střetu zájmů mezi ochranou přírody a ostatními aktivitami je významný zejména u dopravních systémů, elektrických vedení, výstavby a způsobu hospodaření na pozemcích. U dopravních systémů je významná zejména při křížení komunikací se systémem ÚSES a chráněnými územími. Prakticky každé křížení lze považovat za negativní. Na řešeném území k těmto střetům dochází především u komunikace R 48. Minimalizovat negativní vliv lze do nejmenším (nejkratším) kontaktem mezi chráněným územím a komunikací u EVL – Řeka Ostravic zachováním charakteru dna toku.

- **Změna vzhledu krajiny**

Nová zástavba změní vzhled krajiny. Příliš nahuštěné stavby, zejména mimo dnes již urbanizovanou krajinu, nejsou přijímány pozitivně. Negativně působí i přílišná uniformita. Ve venkovské krajině doporučujeme zachovávat charakter staveb, který koresponduje se současným charakterem.

- **Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí** (tj. půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)

Produkce odpadů bude zákonitě stoupat s růstem počtu obyvatel. Současně lze však očekávat zvyšování podílu tříděného odpadu a následné recyklace. Tento předpoklad je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje.

Obdobná je situace i v produkci odpadních vod. K jejich likvidaci územní plán navrhuje rozšíření kanalizačního systému do nové zástavby a napojení na centrální ČOV.

- **Závěr**

Předložený koncept územního plánu Frýdku – Místku je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelný při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení a při dodržení předložené specifikace v Konceptu ÚP Frýdku – Místku.

Změna č. 1 územního plánu Frýdku – Místku byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rámci samostatné zakázky (Aquatest, a.s., Ostrava, prosinec 2010) s tímto výsledkem :

Změna č. 1 územního plánu města Frýdek – Místek je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelná při dodržení následujících doporučení:

- vybudovat protihluková opatření v úsecích dopravních koridorů, kde hrozí vlivem provozu překročení limitů hlukové zátěže v přilehlých obytných částech
- doplnit dopravní koridor ve vhodných místech keři nebo stromy (jako ochrannou zeleň vůči hluku a prachu).

9.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000

Koncept řešení územního plánu města Frýdku – Místku nebyl zhodnocen z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; ve schváleném zadání územního plánu toto hodnocení nebylo požadováno.

Vyhodnocení Změny č. 1 z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů rovněž nebylo požadováno.

9.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

Průzkumy a rozborů pro Územní plán Frýdku – Místku byly zpracovány v červnu 2006 v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k datu zpracování průzkumů a rozborů nebyl zpracován rozbor udržitelného rozvoje území.

Na základě zpracovaných průzkumů a rozborů lze vyhodnotit slabé a silné stránky, příležitosti a hrozby řešeného území (SWOT analýza).

a) Silné stránky

- S 1 Významné centrum osídlení s vysokou atraktivitou z hlediska bydlení a se stabilizovaným vývojem počtu obyvatel.
- S 2 Zdroj pracovních příležitostí pro širší spádový region.
- S 3 Centrum občanského vybavení širšího významu pro spádový region.
- S 4 Významné kulturní centrum širšího spádového regionu.
- S 5 Nástupní centrum do oblasti Beskyd.
- S 6 Dobrá dopravní poloha vzhledem ke krajskému městu Ostravě a dalším zdrojům pracovních příležitostí (Havířov, Nový Jičín, Nošovice) a na významném mezinárodním tahu (směr Slovensko).

- S 7 Dobré vybavení řešeného území technickou infrastrukturou.
- S 8 Značný rozsah ploch zeleně v městských částech.
- S 9 Kvalitní přírodní prostředí.
- S 10 Kvalitní životní prostředí.

b) Slabé stránky

- W 1 Vysoká úroveň nezaměstnanosti ve městě a v tradičním vyjížďkovém regionu – Ostrava, okres Karviná.
- W 2 Průtah silnice I/48 centrální částí města.
- W 3 Nedostatek parkovacích a odstavných ploch a garážových stání ve Frýdku – Místku.
- W 4 Zájmy hospodaření na zemědělských pozemcích.

c) Příležitosti

- O 1 Zvýšení atraktivity bydlení, zejména ve vazbě na využití rekreačního potenciálu a optimalizaci využití územně technických předpokladů rozvoje města.
- O 2 Zvýšení nabídky pracovních příležitostí ve městě a v blízkém okolí (Nošovice).
- O 3 Využití potenciálu přírodních hodnot a rekreačních možností území.

d) Rizika ohrožení (hrozby)

- T 1 Kolize záměrů na novou výstavbu se zájmy ochrany přírody a se zájmy ochrany zemědělské půdy.
- T 2 Kolize záměrů na novou výstavbu se zájmy ochrany přírody.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

- a) **Plochy výroby** – navrženy jsou plochy drobné a řemeslné výroby VD, a to v Lískovci pro rozšíření areálu třídiřny separovaného odpadu a na Panských Nových Dvorech pro vybudování nových areálů; jejich realizací dojde ke zlepšení podmínek likvidace tuhých komunálních odpadů a ke zvýšení počtu pracovních míst.
- b) **Plochy občanského vybavení** – je navržena plocha občanského vybavení komerčního typu ve Frýdku na ul. Mikoláše Alše; její realizací se zlepší nabídka prodejen a služeb a dojde ke zvýšení počtu pracovních míst.
- c) **Územní systém ekologické stability** – navrhuje se drobná úprava vymezení lokálního biokoridoru vedeného po toku Ostravice v jižní části k.ú. Místek; úprava nemá žádný vliv na ÚSES.
- d) **Vodovodní síť** – navrhují se krátké úseky řadů pitné vody pro zásobování navržených zastavitelných ploch; navržené řady nemají žádný vliv na systém zásobování pitnou vodou.

- e) **Sít' kanalizačních stok** - navrhují se krátké úseky kanalizačních řadů pro zajištění likvidace odpadních vod z navržených zastavitelných ploch; navržené řady nemají žádný vliv na systém odkanalizování.
- f) **Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy** – navrhuje se výstavba jedné nové trafostanice; tento návrh nemá žádný vliv na koncepci zásobování elektrickou energií.
- g) **Vedení plynovodu** – ve dvou lokalitách se navrhuje rozšíření středotlaké plynovodní sítě; tento návrh nemá žádný vliv na koncepci zásobování plynem.
- h) **Silnice** – navrhuje se úprava na silnici I/48 (spojovací větev na okružní křižovatce silnice I/56 s větvemi mimoúrovňové křižovatky silnic I/48 a I/56), přeložka silnice II/477 (zapojení do okružní křižovatky silnice I/56 a navrženého tahu rychlostní silnice R48) a úprava křižovatky navržené přeložky silnice III/4848 se stávajícím průtahem. Navržené úpravy přispějí ke zlepšení dopravní situace ve městě.
- i) **Místní komunikace** – je navržen systém obslužných komunikací v lokalitě Horní I., úprava trasy navržené místní komunikace v Chlebovicích – podjezdu pod navrženou trasou R48 a doplnění krátkého úseku nové místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy občanského vybavení na Panských Nových Dvorech. Dále se vypouští místní komunikace navržená v platném územním plánu v lokalitě Kamenec – Jih I. Tyto změny nemají vliv na koncepci obslužných komunikací ve městě.
- j) **Letiště** – navrhuje se vybudování heliportu v areálu nemocnice; jeho realizaci se výrazně zlepší podmínky letecké záchranné zdravotní služby.

9.4 Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

a) Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Navržené zastavitelné plochy respektují zájmy ochrany přírody i zájmy ochrany nemovitých kulturních památek, rozvoj obytné výstavby neohrozí atraktivitu bydlení ani rekreační funkci území.

b) Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Návrhem zastavitelných ploch pro občanské vybavení (zejména komerčního typu) a pro výrobu a skladování dojde ke zvýšení pracovních příležitostí.

Návrhem přeložky silnice I/48 do tzv. jižního obchvatu města dojde k dopravnímu zklidnění centrálních částí města. Navržené dopravní řešení dává předpoklady pro zlepšení dopravní situace jak v centrální části města (Změnou č. 1 je navrženo na okružní křižovatce silnice I/56 s větvemi mimoúrovňové křižovatky silnice I/48 a I/56 realizovat spojovací větev (by – pass) umožňující přímý výjezd na trasu stávající rychlostní silnice R56 ze silnice I/48), tak i v návaznosti na okolní obce (Změnou č. 1 je navrženo převést trasu silnice II/477 vedenou sousedním Starým Městem do silnice I/56).

Návrhem dostatečně kapacitních ploch pro parkování, odstavování a garážování vozidel se sníží jejich deficit.

Návrhem rozšíření sítí technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) dojde ke zvýšení obytné atraktivity území.

c) Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Návrhem zastavitelných ploch pro bydlení bude využita atraktivita města z hlediska bydlení, návrhem zastavitelných ploch pro výrobu a skladování dojde ke zvýšení počtu pracovních míst, návrhem zastavitelných ploch občanského vybavení a umožněním výstavby zařízení ubytovacích, stravovacích apod. dojde k využití atraktivity města z hlediska cestovního ruchu.

d) Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Veškeré hodnoty řešeného území (kulturní, přírodní) jsou v maximální míře chráněny.

9.5 Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Tato kapitola by měla obsahovat popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v zásadách územního rozvoje.

V době zpracování návrhu řešení územního plánu však dosud nebyly Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje zpracovány, proto je vyhodnocen přínos územního plánu Frýdku – Místku k naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR.

Pro řešené území, které je součástí SO 2 Specifické oblasti Beskydy, jsou hlavními prioritami :

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat při tom vyváženost řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.
- Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).
- Vytvářet vedle podmínek pro vznik územních systémů ekologické stability i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy), umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Všechny tyto priority jsou v územním plánu Frýdku – Místku respektovány.

Změna č. 1 se týká následujících priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje:

- **Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině** – nově vymezené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a zastavitelné plochy a nezakládají předpoklady pro vznik nových suburbánních zón; jde o konkrétní požadavky vlastníků pozemků, které nelze umístit do jiných ploch.
- **Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod** – pro navržené zastavitelné plochy určené pro obytnou výstavbu je zároveň řešena i technická infrastruktura; je navrženo zásobování pitnou vodou, elektrickou energií a plynem i odkanalizování.
- **Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje** – navržené zastavitelné plochy nejsou situovány ani do záplavových ani do sesuvných území.

9.6 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

9.6.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území

S ohledem na funkci města ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky) a přírodní podmínky jeho rozvoje je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení hospodářských podmínek v rámci širšího regionu, ve vlastním řešeném území pak přiměřené posílení obytné, obslužné a výrobní funkce města, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem přiměřeného rozvoje města.

Změna č. 1 územního plánu nemá zásadní vliv na vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území; jde pouze o drobné úpravy řešení rozvoje města, stanoveného v platném územním plánu.

9.6.2 Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Územní plán omezuje negativní vlivy na přírodní hodnoty území i na životní prostředí.

Změna č. 1 územního plánu nevyvolává negativní vlivy na přírodní hodnoty území ani na životní prostředí a nevytváří předpoklady pro ohrožení podmínek života budoucích generací.

10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

10.1 Podklady

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/95 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady:

- a) údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www. nahlizenidokn. cz](http://www.nahlizenidokn.cz) - prosinec 2011
- a) podklady o odvodněných pozemcích z podkladů Zemědělské vodohospodářské správy – Oblasti povodí Odry, územního pracoviště v Ostravě
- b) bonitní půdně ekologické jednotky z podkladů dodaných v rámci územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností – Statutárního města Frýdek – Místek, odbor územního a ekonomického rozvoje.

10.2 Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro lepší posouzení kvality jsou jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístného kódu označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 6 – MT3 – mírně teplý, až teplý. Menší část řešeného území náleží do klimatického regionu 7 – MT4 – mírně teplý, vlhký.

Dvojčíslí (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

Hlavní půdní jednotky podle vyhlášky č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci :

21 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.

24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.

27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné.

43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.

46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tuřech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

10.3 Zábor půdy v návrhovém období

Celkový předpokládaný zábor půdy je 706,87 ha, z toho je 554,52 ha zemědělských pozemků.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
plochy zastavitelné				
BV	pl.bydlení v rod.domech - venkovské	118,35	111,76	69,11
BI	pl.bydlení v rod. domech – měst. a příměst.	146,82	142,65	110,57
BH	plochy bydlení v bytových domech	26,28	25,89	19,45
SM	plochy smíšené obytné městské	2,27	0,17	-
SR	plochy smíšené obytné rekreační	10,07	9,70	3,70
RH	plochy rekreace hromadné	1,22	0,56	0,56
RI	plochy rekreace individuální	0,36	0,07	-
RZ	plochy zahrádkových osad	5,58	4,65	1,89
OV	plochy obč. vybavení veřejné infrastruktury	1,29	0,72	0,72
OK	pl. obč. vybavení komerčního typu velkopl.	11,08	8,11	3,61
OS	pl. tělovýchovných a sportovních zařízení	6,56	4,60	4,30

OM	pl.obč.vybav.komerč.typu malá a střední	4,89	2,80	1,75
OH	plochy hřbitovů	2,87	2,84	1,79
TI	plochy technické infrastruktury	0,44	0,41	0,28
VL	plochy lehkého průmyslu	4,77	4,67	4,67
VZ	plochy výroby zemědělské	1,02	1,02	1,02
VD	plochy drobné a řemeslné výroby	51,50	47,77	37,28
SO	plochy skládek odpadů	0,66	-	-
DS	plochy dopravy silniční	6,27	4,02	3,03
ZS	plochy zeleně soukromé	30,04	28,74	23,81
plochy zastavitelné celkem		432,43	401,24	287,54
plochy přestavby				
P1-19	plochy přestavby	63,23	3,51	0,80
plochy ostatní				
DK	plochy dopravních koridorů	122,94	83,68	54,20
D	plochy dopravy ostatní	2,00	0,97	0,42
PV	plochy veřejných prostranství	11,34	9,48	7,21
ZV	plochy zeleně na veřejných prostranstvích	44,78	26,36	10,22
ZO	plochy zeleně ochranné a izolační	2,54	1,77	0,08
VV	plochy vodohospodářské	0,21	0,11	0,11
DL	plochy dopravy letecké	27,40	27,40	27,40
plochy ostatní celkem		211,21	149,77	99,64
návrh celkem		706,87	554,52	387,98

Meliorace – celkem se předpokládá **zábor 122,09 ha odvodněných zemědělských pozemků**. Plochy jsou uvedeny v tabulce č. 2.

10.4 Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá **zábor 94,51 ha zemědělských pozemků, určených k zalesnění**. Z toho je 39,83 ha odvodněno.

V grafické příloze je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Do vyhodnocení záboru jsou zahrnuty jen zemědělské pozemky určené k zalesnění, případně pro louky se vzrostlou zelení. V grafické příloze jsou vyznačeny zeleným šrafováním. Do záboru pro ÚSES nejsou započteny nezemědělské pozemky.

Největším zásahem do zemědělského půdního fondu je navržené regionální biocentrum NRBC 97 Hukvaldy – 18 NRBC, které představuje 87,24 ha určených k zalesnění.

10.5 Posouzení záboru zemědělských pozemků

Kvalita zemědělských pozemků navrhovaných k záboru je různá, od nejlepší kvality ve třídě ochrany I a II až po půdy v nejhorší kvalitě ve třídě ochrany V.

zábor zemědělských pozemků celkem (ha)	z toho ve třídě ochrany (ha)		
	I	II	III, IV a V
554,20	75,95	214,41	263,84

Navržený zábor zemědělských pozemků pro územní rozvoj města je poměrně značný. Největší podíl zabíraných ploch je pro bydlení – 303,79 ha, z toho je 290,26 ha zemědělských pozemků, tj. 52% z celkového záboru zemědělských pozemků. Tyto plochy jsou z převážné části přebírány ze schváleného územního plánu z r. 1995 včetně následných změn, pouze zčásti jde o plochy nové, zapracované do územního plánu na základě konkrétních požadavků, obsažených ve schváleném zadání a v Pokynech pro zpracování návrhu územního plánu.

Dalším větším zásahem do organizace zemědělského půdního fondu jsou navržené trasy dopravních koridorů – zejména přeložka silnice I/48 (tzv. jižní obchvat), přeložka silnice I/56 a přeložka silnice II/477. Tyto přeložky jsou zásadní pro řešení dopravního systému města a jsou součástí regionálního dopravního skeletu. Zároveň jsou obsaženy i v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ÚPN VÚC Beskydy včetně Změny č. 1 a 2) a ve schváleném Zadání územního plánu Frýdku – Místku. Největší zábor představuje dopravní koridor DK 1 – 52,00 ha zemědělských pozemků – jde o přeložku silnice I/48 – jižní obchvat města. Tento dopravní koridor byl obsažen již ve schváleném ÚPN včetně následných změn a do územního plánu se jeho trasa přebírá ze zpracované projektové dokumentace (DÚR). Zábor půdy zahrnuje jak vlastní komunikaci, tak její těleso (náspyty, zářezy atd.).

Třetí největší rozsah záboru zemědělské půdy představují navržené plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu; i tyto plochy jsou z větší části přebírány ze schváleného ÚPN včetně Změny č. 1-6, pouze z malé části jde o plochy nově zařazené do územního plánu na základě požadavků objednatele, obsažených ve schváleném zadání.

Dalším větším zásahem do organizace zemědělského půdního fondu je návrh plochy DL1 určené pro sportovní letiště (plocha pro vzlety a přistávání letadel). Celkem je to 27,40 ha orné půdy v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I.

10.6 Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celkem se předpokládá **trvalý zábor 24,65 ha** pozemků určených k plnění funkcí lesa.

plocha	funkční využití	zábor ha	kategorie lesních pozemků
ZV32	pl.bydlení v rod. domech – měst.a příměstské	0,16	10 – lesy hospodářské
Z139-BI	pl.bydlení v rod. domech – měst.a příměstské	0,04	10 – lesy hospodářské
P10-SX	plochy přestavby - plochy specifické	18,25	10 – lesy hospodářské
DK1	plochy dopravních koridorů	4,73	10 – lesy hospodářské
DK2	plochy dopravních koridorů	0,16	10 – lesy hospodářské
DK8	plochy dopravních koridorů	0,61	10 – lesy hospodářské
DK9	plochy dopravních koridorů	0,70	10 – lesy hospodářské
ZV32	plochy zeleně na veřejných prostranstvích	0,16	10 – lesy hospodářské
PV 1/2	plochy veřejných prostranství	0,08	10 – lesy hospodářské
1/15-BV	pl.bydlení v rod.domech - venkovské	0,08	10 – lesy hospodářské
Celkem návrh		24,65	10 – lesy hospodářské

ZV 32 – jde o malou parcelu lesních pozemků uvnitř plochy navržené pro rodinné domy, která bude zahrnuta do zeleně pro rodinné domy.

Z139 – BI – jde o malou parcelu lesních pozemků zařazenou do návrhu pro rodinné domy na žádost vlastníka. Parcela je vedena jako lesní pozemek, ve skutečnosti zde však žádný porost není.

P10 – SX – jde o plochu bývalého vojenského areálu. Objekty budou využívány k jiným účelům a lesní porosty zůstanou z větší části zachovány.

DK1 – lesní pozemky v trase dopravního koridoru pro přeložku silnice I/48

DK2 - lesní pozemky v trase dopravního koridoru pro přeložku silnice I/48

DK9 – jde o okraj menšího lesního porostu. Dopravní koridor je navržen pro přeložku silnice II/473.

Výstavba v ostatních nově navržených lokalitách je takového charakteru, že okolní lesní porosty neovlivní.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – viz zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do vzdálenosti menší než 50 m lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Toto se týká návrhových ploch Z1-BV, Z2-BV, Z3-BV, Z4-BV, Z5-BV, Z6-BV, Z7-BV, Z9-VL, Z10-VD, Z11-VD, Z12-VD, Z21-BV, Z49-BV, Z50-BI, Z52-VD, Z54-BI, Z55-RH, Z72-OK, Z93-BI, Z94-RZ, Z101-BI, 103-RZ 104-RZ, Z109-VD, Z112-OS, Z124-BI, Z140-OM, Z141-OM, Z142-BI, Z143-BI Z145-BV, Z149-BV, Z152-BV, Z153-BV, Z154-BV, Z155-BV, Z157-RZ, Z165-BV, Z167-BV, Z168-BV, Z169-BV, Z170-BV, Z171-BV, Z172-BV, Z174-BV, Z176-BV, Z179-OH, Z180-VD, Z181-VL, Z185-BV, Z186-BV, Z188-BV, Z194-BV, Z196-BI, 201-BI, Z203-BI, Z204-BH, Z206DS, Z222-BI, Z223-BI, Z224-BI, Z239-BI, Z240-BI, Z243-BI, Z246-BI, Z255-BI, Z259-BI, Z261-BI, Z262-BI, Z263-BI, Z264-BI, Z282-BI, Z303-BI, Z336-BV, Z337-BV, Z342-OH, Z343-BI, Z351-VD, Z352-SO, Z356-BV, Z357-OS, Z371-BV, Z372-BV, Z373-BV, Z376-BV, Z377-BV, Z378-SR, Z379-BV, 380-BV, Z386-SR, Z387-SR, Z389-SR, Z390-SR, Z391-SR, Z392-SR, Z396-SR, Z397-SR, Z398-SR, Z399-SR, Z400-SR, Z402-SR, Z410-BV, Z412-BV, Z413-BV, Z414-BV, Z417-BV, Z419-BV, Z422-BV, Z423-BV, Z424-BV, Z425-BV, Z426-OH, Z428-SR, Z432-BV, Z433-BV, Z434-BV, Z443-DS, Z463-BV, Z467-ZS, Z469-BV, Z470-BV, Z471-BV, Z473-ZS, Z475-ZS, Z476-ZS, Z478-ZS, Z479-ZS, Z480-BI, Z489-BV, Z490-BV.

PV 1/2, 1/3-BV, Z1/4-BV, Z1/5-BV, Z1/8-OS.

P2-VD, P7-BH, P9-VD, P19-SX.

11. ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

a) Město Frýdek-Místek vzniklo 1. ledna 1943 sloučením dvou dříve samostatných měst, moravského Místku a slezského Frýdku. Frýdek se rozkládá na pravém břehu řeky Ostravice, těsně pod soutokem s řekou Morávkou, Místek na levém břehu. Město leží v průměrné nadmořské výšce 304 m n.m. a je ohroženo přirozenou, případně zvláštní povodní.

- Přirozená povodeň
 - prudké tání sněhu v jarních měsících
 - přívalové a dlouhotrvající deště
 - spojení výše uvedených vlivů navzájem
- Zvláštní povodeň
 - porucha vodního díla, která může vést až k jeho havárii (protržení)
 - nouzové řešení kritické situace na vodním díle (velké sesuvy půdy, teroristický útok, ev. zemětřesení, kdy dochází např. k rozrušení hráze vodního díla, přepad přehradní hráze)

Konkrétní postupy a řešení následků přirozené a zvláštní povodně jsou řešeny v dokumentu Rozpracování krizového plánu Moravskoslezského kraje určenou obcí Frýdek-Místek; tento dokument byl schválen bezpečnostní radou města a je uložen pod č.j. : KŘPO 38/2004 na oddělení krizového řízení a požární ochrany.

b) Podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií) se na území města nenachází provozovatel, který splňuje limitní množství nebezpečné látky a tudíž nemá povinnost zpracovat vnitřní havarijní plán a stanovit tak zónu havarijního plánování.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí je na území města řešeno formou improvizovaných úkrytů.

Improvizované úkryty jsou suterénní a jiné vhodné prostory obytných domů, provozních a výrobních objektů, které se za stavu ohrožení státu a za válečného stavu přizpůsobují k ochraně před účinky bojových prostředků. K ukrytí před toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov. Jedná se zpravidla o místnosti a prostory na odvrácené straně zdroje nebezpečí, utěsněné proti pronikání těchto látek a nad úroveň terénu, neboť řada látek je těžší než vzduch. Výběr vhodných prostor a návod na zesilování ochranných vlastností improvizovaných úkrytů je konkrétně popsán v metodické pomůcce "Sebeochrana obyvatelstva", která je součástí dokumentu Rozpracování krizového plánu Moravskoslezského kraje určenou obcí Frýdek-Místek.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování včetně nouzového přežití je podrobně řešeno v dokumentu Rozpracování krizového plánu Moravskoslezského kraje určenou obcí Frýdek-Místek. Ve stručnosti lze konstatovat, že pro účely nařízené evakuace budou použity autobusy SDH Frýdek a autobusy společnosti ČSAD Frýdek-Místek, s.r.o.

Pro nouzové ubytování obyvatelstva jsou předurčeny školské objekty a internáty ve Frýdecké části města.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Materiál civilní ochrany v majetku Statutárního města Frýdku-Místku je uskladněn v objektu 9. ZŠ na ulici El. Krásnohorské, materiál civilní ochrany v majetku HZS MSK

je uskladněn v areálu SSHR závod Godula v obci Hnojník. Humanitární pomoc bude uskladněna v areálu podniku T.S. a.s., případně v jiném objektu, jehož majitelem je Statutární město Frýdek-Místek (školské objekty, hasičské zbrojnice, atd.).

- f) Veškeré vyvezení a uskladnění nebezpečných látek a jejich likvidace proběhne ve spolupráci s odborem životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Frýdek - Místek. Pro uskladnění budou využity prostory firmy Frýdecká skládka, a.s.
- g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádných událostech, řeší základní a ostatní složky IZS (HZS MSK, Policie ČR, ZZS, atd.). Dále je možno využít externí poradce krizového štábu Statutárního města Frýdku-Místku a pracovníky chemické laboratoře z Frenštátu pod Radhoštěm.
- h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území města Frýdku-Místku se nachází jediný objekt, v němž je skladováno větší množství nebezpečné látky, a to Víceúčelová sportovní hala. Provozovatelem je společnost Sportplex, s.r.o. Frýdek-Místek. Informace o zdroji nebezpečí ohrožené oblasti jsou podrobně zpracovány v havarijní kartě, která je součástí dokumentu Rozpracování krizového plánu Moravskoslezského kraje určenou obcí Frýdek-Místek.

K ochraně před toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov. Jedná se zpravidla o místnosti a prostory na odvrácené straně zdroje nebezpečí, utěsněné proti pronikání těchto látek a nad úroveň terénu, neboť řada látek je těžší než vzduch. Obyvatelstvo v postižené oblasti by bylo varováno prostřednictvím bezdrátového výstražného a informačního systému.

- i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Zásobování obyvatelstva vodou zajišťuje společnost SmVak Ostrava a.s. a zásobování elektrickou energií společností ČEZ Distribuční služby, s.r.o. Tyto společnosti byly jmenovány subjekty kritické infrastruktury v Moravskoslezském kraji. Vytipování subjektů kritické infrastruktury na území MSK provedl HZS MSK na základě rámcových kritérií, která byla pro jednotlivé oblasti stanovena ústředními správními úřady podle gescí. Přehledy těchto subjektů dávají základ pro analýzu zranitelnosti a stanovení opatření pro zabezpečení funkčnosti kritické infrastruktury. Subjekty kritické infrastruktury jako subjekty krizového plánování jsou povinny zpracovat plán krizové připravenosti. Plánem krizové připravenosti se rozumí plán, ve kterém je upravena příprava příslušné právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby k řešení krizových situací.

12. ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

12.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4) stavebního zákona

12.1.1 Výsledek přezkoumání Územního plánu Frýdku – Místku podle § 53, odst. 4) stavebního zákona

a) soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Územní plán Frýdku-Místku je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Do územního plánu byly zapracovány záměry z ÚPN VÚC Beskydy, které se týkají území města Frýdku-Místku. Záměry přeložky silnice I/48 – dokončení průtahu Frýdku-Místku a výstavby obchvatu Dobré (dle ÚPN VÚC VPS č. 20) a výstavby VVTL plynovodu DN 500 Příbor – Třanovice (v ÚPN VÚC VPS č. P 4) již jsou realizovány, do ÚP Frýdku-Místku jsou zapracovány podle skutečného stavu realizace.

b) soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj města, stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch za současného respektování cílů a úkolů územního plánování. Zároveň jsou respektovány architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty území. V zájmu ochrany zemědělské půdy je v územním plánu přednostně navržena zástavba v prolukách nebo na plochách navazujících na současně zastavěné území, nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území, na hospodárné využívání veřejné infrastruktury.

c) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Územní plán Frýdku-Místku je zpracován a projednán v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

d) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů:

Územní plán Frýdku-Místku je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Žádné rozpory nebyly v rámci pořízení ÚPN Frýdku-Místku řešeny.

12.1.2 Výsledek přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku – Místku podle § 53, odst. 4) stavebního zákona

a) soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (schváleno usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK“), vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 s účinností od 4. 2. 2011). V rámci pořízení Změny č. 1 ÚP F-M je z důvodu uvedení Územního plánu Frýdku-Místku do souladu se ZÚR MSK zapracováno zařazení sportovního letiště v Místku – Bahně mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (ve Změně č. 1 ÚP F-M označeno VD1/5). V ZÚR MSK je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Dále je Změnou č. 1 ÚP F-M navrženo převést trasu silnice II/477 vedenou sousedním Starým Městem do silnice I/56 a navrženého tahu rychlostní silnice R48. Záměr vychází také ze ZÚR MSK, označeno v ZÚR MSK jako VPS D125. Změna č. 1 ÚP F-M tento záměr přebírá a dále upřesňuje a stabilizuje trasu do vymezené plochy dopravních koridorů.

b) soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změnou č. 1 ÚP F-M se celková urbanistická koncepce, stanovená v platném Územním plánu Frýdku-Místku, nemění. Nově navržené zastavitelné plochy jsou drobných výměr, navazují na zastavěné území nebo zastavitelné plochy vymezené v územním plánu. Tyto drobné změny respektují architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty území.

c) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů:

Změna č. 1 ÚP F-M je zpracována a projednána v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

d) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů:

Změna č. 1 ÚP F-M je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Žádné rozpory nebyly v rámci pořízení této změny řešeny.

12.2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

12.2.1 Vyhodnocení vlivů Územního plánu Frýdku – Místku na udržitelný rozvoj území

Z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byly v ÚPN zohledněny zejména otázky řešení negativních vlivů na životní prostředí, kterými jsou hlavně zábor půdy, změna zemědělského půdního fondu, změna dopravní zátěže, zvýšení emisí a hlukové zátěže území, zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod, změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch, změna vegetace, změna vzhledu krajiny, ovlivnění systému ÚSES. Z vyhodnocení vyplývají zejména tyto pozitivní nebo neutrální dopady navrženého řešení: Město Frýdek-Místek je významným centrem osídlení s vysokou atraktivitou z hlediska bydlení a se stabilizovaným vývojem počtu obyvatel, je zdrojem pracovních příležitostí pro širší spádový region, centrem občanského vybavení širšího významu pro spádový region, má dobré vybavení technickou infrastrukturou. V souvislosti s výstavbou závodu Hyundai v Nošovicích a s tím související potřebou nových ploch pro výstavbu staveb pro bydlení, zejména bytových domů, ploch pro lehkou výrobu a další nákupní příležitosti reaguje návrh územního plánu dostatečnou kapacitou návrhových ploch pro bydlení, zvětšením počtu návrhových ploch pro lehký průmysl a služby a v neposlední řadě také několika plochami pro komerční aktivity a plochami pro přestavby, např. na bydlení v tzv. loftech. Navržené zastavitelné plochy respektují zájmy ochrany přírody i zájmy ochrany nemovitých kulturních památek, rozvoj obytné zástavby neohrozí atraktivitu bydlení ani rekreační funkci bydlení. Návrhem zastavitelných ploch pro občanské vybavení (zejména komerčního typu) a pro výrobu a skladování dojde ke zvýšení pracovních příležitostí. Návrhem ubytovacích, stravovacích zařízení apod. dojde k využití atraktivity města z hlediska cestovního ruchu. Veškeré hodnoty řešeného území (kulturní, přírodní) jsou v návrhu územního plánu v maximální míře chráněny. S ohledem na funkci města ve struktuře osídlení a přírodní podmínky jeho rozvoje je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení hospodářských podmínek v rámci širšího regionu, ve vlastním řešeném území pak přiměřené posílení obytné, obslužné a výrobní funkce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem přiměřeného rozvoje města. Územní plán omezuje negativní vlivy na přírodní hodnoty území i na životní prostředí.

12.2.2 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Frýdku – Místku na udržitelný rozvoj území

Z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byly ve Změně č. 1 ÚP F-M zohledněny zejména otázky řešení negativních vlivů na životní prostředí, kterými jsou hlavně zábor půdy, změna zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), změna dopravní zátěže území, zvýšení emisí a hlukové zátěže území, zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí, změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a změna vzhledu krajiny. Tyto negativní změny jsou zčásti eliminovány již podmínkami v definování Zadání změny č. 1 ÚP F-M a následně jsou zpracovávány do Změny č. 1 ÚP F-M.

Otázky řešení záboru půdy, změny ZPF

Ve Změně č. 1 ÚP F-M jsou vymezeny jen zastavitelné plochy, které navazují na zastavěné území a zastavitelné plochy, nevzniká tak nebezpečí vzniku nových suburbánních zón. Z hlediska záboru půdy a změny ZPF je celkově navržen touto změnou zábor půdy 10,72 ha, z toho je 8,67 ha zemědělských pozemků. Změnou č. 1 je na druhé straně redukován rozsah zastavitelných ploch v územním plánu o 1,94 ha, kdy se ze zastavitelné plochy Z218 a Z219 vyčleňuje těchto 1,94 ha pro veřejnou zeleň. Lze konstatovat, že změny, provedené v rámci

Změny č. 1, nemají zásadní vliv na koncepci rozvoje města, obsaženou v platném ÚP F-M. Navíc od doby účinnosti nového ÚP F-M došlo k redukci částí zastavitelných ploch a jejich zařazení do zastavěného území vlivem výstavby nových rodinných a bytových domů, ploch výroby a dalších. Toto je patrné z provedené aktualizace zastavěného území dle grafické části této změny.

Otázka změny dopravní zátěže, zvýšení emisí a hlukové zátěže území

Z hlediska obsahu Změny č. 1 ÚP F-M nemá tato podstatný vliv na dopravní zátěž ve městě F-M ani na zvýšení emisí a hlukové zátěže území. V místech, kde se nedá vyhnout kontaktu komunikace se zástavbou, je doporučeno realizovat pasivní opatření ve formě trojitého zasklení, příp. úpravou fasád. Ze strany provozovatele komunikací je významným faktorem i udržování kvality povrchu vozovky a v rizikových úsecích i regulace rychlosti provozu. V rámci projednání s dotčenými orgány vypadla na základě negativního stanoviska dotčeného orgánu z Návrhu změny č. 1 plocha pro komerční aktivity OK (Z1/14) na Panských Nových Dvorech zejména z důvodu nevyhovujícího příjezdu. Příjezdová místní komunikace vede obytnou zástavbou a její parametry neodpovídají jakékoli zvýšené dopravní zátěži pro komerční využití navržené plochy. Co se týče nebezpečí zvýšení emisí z důvodů vytápění a hlukové zátěže, mají navržené plochy v dosahu plyn a zároveň se tyto plochy nenacházejí poblíž kapacitních dopravních tahů.

Otázka zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí

V souladu s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje lze předpokládat zvyšování podílu tříděného odpadu a následné recyklace. Jednou z řešených změn je rozšíření stávajícího areálu třídírny separovaného odpadu v Lískovci, které bude mít příznivý vliv na uvažované zvýšení podílu tříděného odpadu. Pro likvidaci odpadních vod z plochy č. Z 1/6 je navrženo prodloužení trasy splaškové kanalizace DN 300, navržená zastavitelná plocha č. Z 1/9 bude napojena přípojkou na stávající řad DN 300. Navržená zastavitelná plocha č. Z 1/3 bude napojena přípojkou na řad splaškové kanalizace, navržený v platném ÚP. Likvidace odpadních vod z navržených zastavitelných ploch č. Z 1/2, Z 1/6, Z 1/11 a Z 1/12 bude řešena individuálně, v nepropustných jímkách na vyvážení nebo v domovních ČOV. V lokalitě Horní I. (plocha č. Z 203 dle platného ÚP) se mění navržený způsob odkanalizování. Na zastavitelných plochách je doporučeno dešťové zasakovat v max. míře na pozemku stavby, stavby doplňovat vhodnou zelení. Lze konstatovat, že Změna č. 1 ÚP F-M je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelná na základě navržených opatření a doporučení.

Otázka změny odtokových poměrů ze zastavěných ploch

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako orná půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Je doporučeno minimalizovat změny odtokových poměrů zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) na lokalitě. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a vhodnější je ji odvádět do kanalizace. Na plochách s drenážními systémy by mohlo hrozit jejich porušení při stavebních pracích a následné zamokření lokality nebo k zaplavitelnosti sklepů a podmáčení staveb, je doporučeno důsledně respektovat a zachovat funkčnost dosavadních drenážních systémů nebo jejich rekonstrukcí.

Otázka změny vzhledu krajiny

Navrhované zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěná území nebo zastavitelné plochy dle platného ÚP, nevytváří se tak předpoklad pro rozšiřování tzv. „slezské“ zástavby.

Nově navrhované plochy se nacházejí zejména v k.ú. Lískovec a Skalice, kde se doporučuje zachovávat charakter staveb, který koresponduje se současným charakterem stávajících staveb. U staveb, podléhajících posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., klást důraz na posouzení krajinného rázu.

12.3. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Krajský úřad vydal ke konceptu územního plánu Frýdku-Místku, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace, souhlasné stanovisko (č.j. MSK 196905/2007, sp. zn. ÚPS/58663/2007/Doh ze dne 15.02.2008). Krajský úřad na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí zároveň konstatuje, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na území soustavy NATURA 2000.

Krajský úřad vydal k Návrhu změny č. 1 ÚP F-M, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace, souhlasné stanovisko (č.j. MSK 38028/2011, sp.zn. ŽPZ/10777/2011/Kuč ze dne 12. 5. 2011) za dodržení následující podmínky: V rámci řízení následujících po vydání změny územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Tato podmínka bude respektována. Ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody k Zadání změny č. 1 ÚP F-M vyplývá, že posuzovaná Změna č. 1 ÚP F-M nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost významných lokalit nebo ptačích oblastí, jelikož se žádná z těchto lokalit v blízkosti předmětného území nenachází.

12.4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Koncepci jednotlivých funkčních složek řeší podrobně kapitola 6. – Odůvodnění. Vzhledem k významu města v návaznosti na širší region, vzhledem k existenci závodu Hyundai v Nošovicích, dalších nových doprovodných závodů a zařízení a s tím související potřebou vymezení nových ploch nejen pro bydlení lze konstatovat, že územní plán řeší účelně stávající zastavěné území a zastavitelné plochy jsou vymezeny v dostatečné míře vzhledem k daným potřebám města a širšího regionu.

Koncepci jednotlivých funkčních složek řeší podrobně kapitola 6. – Odůvodnění. Ve Změně č. 1 se vymezuje jen několik nových zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech, dvě plochy jsou pouze rozšířením pozemků stávajících rodinných domů. Tyto nově vymezené plochy mají celkovou kapacitu cca 10 RD. Nárůst nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení nemá podstatný význam ve vztahu k účelnému využití zastavěného území. Současná nabídka ploch pro bydlení nevyhovuje poptávce zejména z hlediska polohy a dostupnosti veřejné infrastruktury, v poslední době také z majetkových důvodů (nárůst ceny zastavitelných pozemků pro bydlení) či jiných závažných důvodů. Stávající dosud vymezené a nezastavěné zastavitelné plochy vlastníci často blokují pro své rodinné příslušníky, zejména děti, někteří vlastníci pozemky nenabízejí k prodeji z hlediska očekávání dalšího růstu jejich ceny. Proto jsou navrhovány plochy nové, zejména na základě požadavků vlastníků pozemků. Nové zastavitelné plochy drobné a řemeslné výroby VD jsou navrženy jednak v Lískovci pro rozšíření stávajícího areálu třídílny separovaného odpadu, který v současné době již kapacitně nevyho-

vuje a na Panských Nových Dvorech pro vybudování nových výrobních areálů. Současná nabídka dosud vymezených zastavitelných ploch VD je v mnoha případech obtížně využitelná z hlediska napojení na přístupové komunikace, na inženýrské sítě a v neposlední řadě také z důvodů buď vysoké ceny pozemků nebo blokace těchto ploch vlastníky pozemků pro jejich zemědělskou činnost na těchto dosud vymezených zastavitelných plochách VD.

Součástí Změny č. 1 ÚP F-M je také aktualizace zastavěného území. Na základě této aktualizace je zřejmé, že část zastavitelných ploch jak pro bydlení, tak pro výrobní účely byla již zastavěna a příslušné vymezené zastavitelné plochy byly přeřazeny do zastavěného území, tudíž došlo k úbytku „volných“ pozemků pro bydlení i výrobu. V souvislosti s návrhem nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích v lokalitě Za nemocnicí ZV1/1 dochází ke zmenšení výměry zastavitelné plochy Z 218, vymezené v územním plánu pro bydlení v rodinných domech o 1,07 ha.

12.5. Postup při pořízení změny

Zadání územního plánu Frýdku-Místku bylo projednáno v termínu od 27.07.2006 do 25.08.2006 podle zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ze závěrů projednávání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a na zpracování variant řešení. Proto bylo nutno pořídit koncept. Zadání bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva města Frýdku-Místku dne 11.12.2006.

Koncept územního plánu Frýdku-Místku včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, byl projednán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v průběhu měsíce ledna a února 2008. Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Frýdku-Místku byly schváleny na zasedání Zastupitelstva města Frýdku-Místku 14.04.2008.

Dle § 50, odst. 2 stavebního zákona bylo dne 24.07.2008 oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu územního plánu Frýdku-Místku jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 15.09.2008. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit sousední obce své připomínky. Po tuto dobu mělo být umožněno uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu, který byl dle § 50, odst.2 stavebního zákona vystaven k nahlédnutí na odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje Magistrátu města Frýdku-Místku. Dne 14.08.2008 v 9.00 hodin se v budově Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání o návrhu územního plánu Frýdku-Místku. Všechny dotčené orgány i sousední obce uplatnily svá stanoviska a připomínky před uvedeným termínem, který byl stanoven na 15.09.2008 a tedy nebylo nutno čekat až do jejího uplynutí. Na tomto základě byla zpracována zpráva o projednání návrhu územního plánu Frýdku-Místku spolu s vyhodnocením uplatněných stanovisek a připomínek.

Návrh územního plánu byl dne 29.08.2008 předán se žádostí o posouzení krajskému úřadu. Krajský úřad uplatnil stanovisko k návrhu územního plánu Frýdku-Místku dne 10.09.2008 (č.j. MSK 144916/2008).

Projednaný a posouzený návrh územního plánu F-M byl vystaven po dobu 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky k veřejnému nahlédnutí, celý obsah návrhu byl také zveřejněn na internetových stránkách města www.frydek-mistek.cz. Před veřejným projednáním ve stanovených lhůtách bylo podáno 7 námitek a 10 připomínek. Jedna z podaných námitek byla bezpředmětná.

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se konalo veřejné projednání dne 12.11.2008 v 16.00 hod v budově Magistrátu města Frýdku-Místku. Z veřejného projednání byl pořízen záznam a presenční listina. Při veřejném projednání nebyla podána žádná námitka, ani žádná připomínka.

Záměr pořízení Změny č. 1 ÚP F-M schválilo Zastupitelstvo města Frýdku-Místku dne 7. 12. 2009. Zadání ÚP F-M bylo projednáno v termínu od 7. 4. 2010 do 6. 5. 2010 podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Ze závěrů projednávání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, varianty nebyly požadovány. Proto nebylo nutno pořídit koncept. Zadání schválilo zastupitelstvo města dne 26. 7. 2010.

Dle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo dne 28. 2. 2011 oznámeno místo a doba konání společného jednání o Návrhu změny č. 1 jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit sousední obce své připomínky. Po tuto dobu bylo umožněno uvedeným orgánům nahlížet do Návrhu změny č. 1, který byl dle § 50 odst. 2 stavebního zákona vystaven k nahlédnutí na oddělení územního rozvoje Magistrátu města Frýdku-Místku. Dne 22. 3. 2011 v 10.00 hodin se v budově Magistrátu města F-M uskutečnilo společné jednání o Návrhu změny č. 1. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila připomínky a 11 dotčených orgánů uplatnilo svá stanoviska ve stanovené lhůtě. Na tomto základě byla zpracována zpráva o projednání Návrhu změny č. 1 spolu s vyhodnocením uplatněných stanovisek.

Návrh změny č. 1 byl dne 23. 5. 2011 předán se žádostí o posouzení krajskému úřadu. Krajský úřad uplatnil stanovisko k Návrhu změny č. 1 dne 23. 6. 2011 (č.j. MSK 92149/2011, sp. zn. ÚPS/9772/2011/Kan).

Projednaný a posouzený Návrh změny č. 1 byl vystaven po dobu 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky k veřejnému nahlédnutí, celý obsah návrhu byl také zveřejněn na internetových stránkách města www.frydek-mistek.cz. Před veřejným projednáním bylo ve stanovených lhůtách podáno 18 námitek a 5 připomínek.

O upraveném a posouzeném Návrhu změny č. 1 se konalo dne 4. 11. 2011 ve 13.00 hod v budově Magistrátu města F-M veřejné projednání. Z veřejného projednání byl pořízen záznam a presenční listina. Při veřejném projednání nebyla podána žádná námitka ani žádná připomínka.

13. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

13.1. Rozhodnutí o námitkách podaných ke konceptu

**1. Václav a Jarmila Halatovi, Pod Kabáticí 54, 739 42 Chlebovice, Ing. Marek a Katri-
na Hejděncovi, Anenská 633, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 11.2.2008** – jsou majiteli pozemků p.č. 582/2 a 582/1, k.ú. Chlebovice, tyto jsou konceptem navrženy pro účely veřejného parkoviště, v současné době bez možnosti příjezdu. S tímto návrhem rezolutně nesouhlasí. Navrhují umístit parkoviště na jiném místě poblíž místní komunikace, nejlépe ponechat dle platného územního plánu na pozemku p.č. 560, aby nebylo nutno zřizovat příjezdovou cestu k parkovišti v prudkém svahu mezi rodinnými domy. Nesouhlas zdůvodňují tím, že p.č. 582/1 je nyní využíván jako zahrada k rodinnému domu č.p. 54 a p.č. 582/2 nabyli v roce 2007 do vlastnictví od rodičů za účelem výstavby rodinného domu a k užívání jako zahrada. Výstavbou parkoviště by se zhoršilo životní prostředí a užívání rodinných domů. Požadují vyloučit z územního plánu návrh výstavby tohoto parkoviště na jejich pozemcích a zahrnout tuto oblast do obytné zóny.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: V územního plánu návrh parkoviště na pozemcích p.č. 582/2 a 582/1, k.ú. Chlebovice, není zapracován. Parkoviště je situováno do stávající polohy na pozemku p.č. 560, k.ú. Chlebovice. Pozemky p.č. 582/2 a 582/1, k.ú. Chlebovice jsou zařazeny do návrhové plochy bydlení BV.

2. Rudolf Balhar, 28. října 1922, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 14.2.2008 – jako vlastník pozemku p.č. 6797/4, k.ú. Frýdek, navrhuje nesituovat výstavbu garáží a dopravní koridor k okraji sídliště Slezská, kde se nachází také jeho parcela. V případě realizace těchto záměrů by došlo ke zhoršení životního prostředí sídliště a k narušení přírodních hodnot území. Navrhuje využít území pro výstavbu rodinných domů nebo jinak, aby nebyl negativní dopad na životní a přírodní prostředí.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 6794/4, k.ú. Frýdek, se nachází v ploše dopravního koridoru DK7 pro trasu navrhovaného dopravního propojení Frýdku se Starým Městem, přeložky silnice II/477. Hromadné garáže jsou navrhovány vzhledem k akutnímu nedostatku parkovacích možností přilehlého sídliště Slezská.

3. Zdeněk Cviček, Nové Dvory-Vršavec 2522, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 15.2.2008 – po zralém uvážení vznáší tyto námitky:

- rozhodně nesouhlasí s tím, aby na pozemku p.č. 5794/1, k.ú. Frýdek, který má ve společném jmění manželů s manželkou Zdeňkou Cvičkovou, byla navržena výstavba nízkopodlažních rodinných domů včetně veřejné komunikace

- nesouhlasí s tím, aby na nemovitostech, které má ve společném jmění manželů s manželkou Zdeňkou Cvičkovou, územní plán obsahoval plánovanou stavbu jakékoli veřejné komunikace včetně jakýchkoli inženýrských sítí (tzn. jakýchkoli podzemních vedení inž. sítí) po pozemcích p.č. 5794/1, 5791, 5792, 5793, k.ú. Frýdek.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 5794/1, k.ú. Frýdek, je převeden z plochy pro bydlení BI do plochy zeleně soukromé ZS. Na pozemcích p.č. 5794/1, 5791, 5792, 5793, k.ú. Frýdek, není v územním plánu zakreslen žádný návrh inženýrských sítí nebo komunikace.

4. Zdeňka Cvičková, Nové Dvory-Vršavec 2522, 738 01 Frýdek-Místek - námitka ze dne 15.2.2008 – po zralém uvážení vznáší tyto námitky:

- rozhodně nesouhlasí s tím, aby na pozemku p.č. 5794/1, k.ú. Frýdek, který má ve společném jmění manželů s manželem Zdeňkem Cvičkem, byla navržena výstavba nízkopodlažních rodinných domů včetně veřejné komunikace
- nesouhlasí s tím, aby na nemovitostech, které má ve společném jmění manželů s manželem Zdeňkem Cvičkem, územní plán obsahoval plánovanou stavbu jakékoli veřejné komunikace včetně jakýchkoli inženýrských sítí (tzn. jakýchkoli podzemních vedení inž. sítí) po pozemcích p.č. 5794/1, 5791, 5792, 5793, k.ú. Frýdek.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 5794/1, k.ú. Frýdek, je převeden z plochy pro bydlení BI do plochy zeleně soukromé ZS. Na pozemcích p.č. 5794/1, 5791, 5792, 5793, k.ú. Frýdek, není v územním plánu zakreslen žádný návrh inženýrských sítí nebo komunikace.

5. Inva Group a.s., T.G.Masaryka 463, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 20.2.2008 – jako vlastník pozemku p.č. 3402/1 a 3402/12, k.ú. Místek, zásadně nesouhlasí s návrhem místní komunikace přes tyto pozemky. Žádají o přehodnocení záměru.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Komunikace VD101 není do návrhu zapracována na základě nesouhlasu odboru dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města Frýdku-Místku ke konceptu ÚP.

6. Jan Muroň, Pod Štandlem 1402, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 20.2.2008 – nesouhlasí, aby přes jeho pozemek p.č. 4694, k.ú. Místek, byla vedena veřejná komunikace.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Dle výpisu katastru nemovitostí a snímku kat. mapy vyznačená část pozemku p.č. 4694 je pozemkem p.č. 5161/33, k.ú. Místek. Tento pozemek je součástí stávající komunikace, která je zařazena v Pasportu místních komunikací. Na tuto místní komunikaci naváže nová komunikace, která bude budována v souvislosti s výstavbou obchvatu.

7. Jiří Novobilský, Luční 552, 738 01 Frýdek-Místek, Vladimír Novobilský, Bahno-Štandl 769, 738 01 Frýdek-Místek - námitka ze dne 19.2.2008 – nesouhlasí s trasou plánované obslužné komunikace vedené po jejich pozemcích p.č. 5161/25, 4686/6, 4688/1, 5161/27, 5161/29, k.ú. Místek.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Komunikace je navrhována v souvislosti s výstavbou obchvatu města a která musí zajistit dopravní obslužnost území. Je náhradou za stávající komunikaci, která bude výstavbou obchvatu zrušena.

8. Ing. David Hlosta, T.G. Masaryka 492, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 19.2.2008 – jako vlastník pozemku p.č. 6154/1, k.ú. Frýdek, podává námitku proti návrhu předpokládané stavby komunikace. Tato komunikace by v případě realizace znehodnotila jeho nemovitost. Znehodnocení nemovitosti je jak značným zásahem do výměry pozemku (zmenšení o cca 500 m²), tak zásahem do disponibility možností reálných stavebních řešení. Žádá, aby bylo zvoleno jiné a logické řešení odlehčovací komunikace navazující na již existující severo-jihní cestu na východním okraji seskupení obytných domů u Frýdeckého lesa.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Navrhovaná komunikace je zařazena do veřejně prospěšných staveb pod značkou VD14. Je navržena po východním okraji území lokality Černá cesta. Tato lokalita je navržena pro výstavbu rodinných domů a již nyní je poměrně hustě zastavěna. Jediný přístup do lokality je po stávajících komunikacích, většinou nevyhovujících parametřů, napojených na komunikaci Černá cesta. Vzhledem k budoucí hustotě zastavění je nezbytné, aby zde koridor pro tuto páteřní komunikaci zůstal v územním plánu zachován. Jiná varianta trasování této navrhované komunikace se zde s ohledem na územní poměry, dopravní návaznosti a návrh jednotlivých funkčních ploch v daném území jeví jako nesmyslná.

9. Jaromír a Jitka Pavelkovi, S.K. Neumanna 1627, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 20.2.2008 – jako majitelé pozemku p.č. 6467/12, k.ú. Frýdek, nesouhlasí s navrhovanou komunikací vedenou přes jejich pozemek.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: V konceptu je zaznačena pouze komunikace vedoucí podél pozemku p.č. 6467/12, k.ú. Frýdek, nikoli přes tento pozemek. Komunikace vedoucí podél předmětného pozemku není do návrhu zapracována.

10. Miroslav Hanák, Svatopluka Čecha 186, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 21.2.2008 – jako vlastník pozemku p.č. 5501, k.ú. Frýdek, podává námitku proti zařazení pozemku do území pro občanskou vybavenost a žádá, aby pozemek byl zařazen do území pro zástavu rodinných domů. Podle jeho zjištění Statutární město F-M nepotřebuje tento pozemek pro výstavbu hospice, daleko větší plocha, sousedící s jeho pozemkem, je navržena pro výstavbu rodinných domů.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 5501, k.ú. Frýdek, navazuje na návrhovou plochu pro výstavbu rodinných domů. V ÚP je tento pozemek zapracován do návrhové plochy pro výstavbu rodinných domů.

11. Martin Peterek, Pionýrů 809, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 21.2.2008 – jako majitel pozemků p.č. 5342/1, 5342/2, 5342/4, k.ú. Frýdek, navrhuje vypustit z veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury přeložku silnice II/477 v jižní části k.ú. Lískovec a severní části katastru Frýdku, včetně úprav ostatní komunikační sítě a přeložek sítí techn. infrastruktury. Navržená stavba nesplňuje kritéria veřejně prospěšné stavby, její realizace je z ekologického hlediska nepřijatelná, stavba by vedla ke zhoršení podmínek bydlení v lokalitě a z pohledu obslužnosti území problematická. Navrhuje využití uvedených parcel na plochy k bydlení v rodinných domech. V případě nevyhnutelné realizace stavby navrhuje jako jedno z řešení směnu pozemků.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Pozemky p.č. 5342/1, 5342/2 a 5342/4, k.ú. Frýdek, leží v ploše dopravního koridoru DK8, kterým prochází návrh trasy přeložky silnice II/477, zahrnutý jako veřejně prospěšná stavba č. VD6. Stávající silnice II/477 vede centrem Frýdku a do budoucna se stále počítá s přeložkou této silnice mimo centrum Frýdku. Přeložka silnice II/477 je zapracována v Územním plánu velkého územního celku Beskydy a je i součástí připravované Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje. Směny pozemků nejsou předmětem řešení ÚP.

12. Libor a Vlastimil Mališovi, Pod Zámečkem 1892, 738 01 Frýdek-Místek, Jana Mališová, Stará Riviera 1249, 738 01 Frýdek-Místek, Ing. Vítězslav a Ing. Jarmila Hladíkoví, 738 01 Frýdek-Místek, Vítězslav Šigut, Pod Zámečkem 3362, 738 01 Frýdek-Místek, Ing. Petr Hladík a Mgr. Hana Hladíková, Pod Zámečkem 3358, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 21.2.2008 – nesouhlasí s výstavbou komunikace přes jejich soukromé pozemky p.č. 6107/137, 6110/4, 6107/4, 6107/31, 6107/160, 6107/200, 6107/25, 6107/201, k.ú. Frýdek. V těsné blízkosti se nacházejí dvě komunikace, z nichž jedna, Černá cesta, již byla zrekonstruována. Druhá komunikace v lokalitě „U Řehánka“ by po podobné rekonstrukci plně uspokojila potřeby občanů žijících v této oblasti i do budoucna. Díky plánované výstavbě komunikace v šířce 22 m bude kvalita bydlení a příměstského lesa velmi znehodnocena. Žádají o znovu projednání a přepočítání nákladů na nově zbudovanou komunikaci a vliv na životní prostředí v této lokalitě vůči rekonstrukci stávající komunikace „U Řehánka“.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Navrhovaná komunikace je zařazena do veřejně prospěšných staveb pod značkou VD14. Je navržena po východním okraji území lokality Černá cesta. Tato lokalita je navržena pro výstavbu rodinnými domy a již nyní je poměrně hustě zastavěna. Jediný přístup do lokality je po stávajících komunikacích, většinou nevyhovujících parametrů, napojených na komunikaci Černá cesta. Vzhledem k budoucí hustotě zastavění je nezbytné, aby zde koridor pro tuto páteřní komunikaci zůstal v územním plánu zachován. Jiná varianta trasování této navrhované komunikace se zde s ohledem na poměry, návaznosti a návrh jednotlivých funkčních ploch v daném území jeví jako nesmyslná. Náklady na předmětnou komunikaci nejsou předmětem řešení návrhu územního plánu, vliv stavby na životní prostředí (EIA) bude předmětem řízení v případě přípravy realizace této komunikace.

13. Mgr. et Mgr. Jaroslav Gilar, Stará Riviera 894, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 20.2.2008 – jako vlastník pozemku p.č. 5504, k.ú. Frýdek, podává námitku proti zařazení pozemku do území pro občanskou vybavenost a žádá, aby pozemek byl zařazen do území pro zástavu rodinných domů. Podle jeho zjištění Statutární město F-M nepotřebuje tento pozemek pro výstavbu hospice, daleko větší plocha, sousedící s jeho pozemkem, je navržena pro výstavbu rodinných domů.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 5504, k.ú. Frýdek, navazuje na návrhovou plochu pro výstavbu rodinných domů. V ÚP je tento pozemek zapracován do návrhové plochy pro výstavbu rodinných domů.

14. MUDr. Aleš Goluch, Rybnická 2708, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 21.2.2008 - jako vlastník pozemku p.č. 5506/2, k.ú. Frýdek, podává námitku proti zařazení pozemku do území pro občanskou vybavenost a žádá, aby pozemek byl zařazen do území pro zástavu rodinných domů. Podle jeho zjištění Statutární město F-M nepotřebuje tento pozemek pro výstavbu hospice, daleko větší plocha, sousedící s jeho pozemkem, je navržena pro výstavbu rodinných domů.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 5506/2, k.ú. Frýdek, je součástí pruhu pozemků, kdy bylo dokumentací prokázáno, že tyto nebudou potřebné pro výstavbu hospice a dalších souvisejících zařízení. Proto podobně jako u námitky č. 10. a č. 13. je pozemek p.č. 5506/2, k.ú. Frýdek, v územním plánu zapracován jako návrhová plocha pro výstavbu rodinných domů.

15. Mgr. Dana Kelečenyi Taušová, Tolstého 106, 738 01 Frýdek-Místek, Mgr. Josef Tauš, Skalice 265, 739 08 Skalice – námitka ze dne 20.2.2008 – podávají námitku proti zařazení jejich pozemku p.č. 5505, k.ú. Frýdek, do ploch občanské vybavenosti veřejné infrastruktury. V minulosti několikrát žádali o změnu územního plánu, nebylo vyhověno, že se zde počítá s výstavbou specializovaných zařízení, pro které bude nezbytná návaznost na nemocniční areál. Vzhledem k tomu, že tento důvod pominul, nesouhlasí se zařazením do ploch občanské vybavenosti veřejné infrastruktury. Žádají o zařazení pozemku do ploch bydlení v rodinných domech – městské a příměstské.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 5505, k.ú. Frýdek, je součástí pruhu pozemků, kdy bylo dokumentací prokázáno, že tyto nebudou potřebné pro výstavbu hospice a dalších souvisejících zařízení. Proto podobně jako u námitky č. 10., 13. a 14. je pozemek p.č. 5505, k.ú. Frýdek, v územním plánu zapracován jako návrhová plocha pro výstavbu rodinných domů.

16. Ivana Žižková, Ke studánce 230, 738 42 Chlebovice – námitka ze dne 20.2.2008 - žádá o změnu územního plánu na pozemku p.č. 265, k.ú. Chlebovice, za účelem výstavby rodinného domu.

Žadatelka žádá sice o změnu územního plánu, ale žádost byla vyhodnocena jako námitka, neboť v konceptu územního plánu je na pozemku p.č. 265, k.ú. Chlebovice, navrženo využití pro výrobu VD, jedná se o zastavitelné území.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Do ÚP je na pozemku p.č. 265, k.ú. Chlebovice, zapracována plocha, umožňující výstavbu rodinného domu. V rámci tvorby koncepce ÚP nebylo prioritou zde ponechat plochu výrobní.

17. Bohuslav Hrabec, Nové Dvory – Kamenec 1973, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 21.2.2008 – nesouhlasí s navrženým způsobem využití jeho pozemku p.č. 6613, k.ú. Frýdek, který je v konceptu navržen pro výstavbu bytových domů s 5 nadzemními podlažími a podkrovím. Požaduje, aby jeho pozemek byl zařazen do plochy výstavby rodinných domů.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Město F-M má v ÚP navrženo velké množství ploch pro výstavbu rodinných domů. Území Kamence je jedno z mála oblastí, kde jsou v rámci města k dispozici vzhledem ke stávající zástavbě poměrně rozsáhlé ucelené plochy, kde je vhodná a účelná výstavba bytových domů. V tomto případě se zde nachází zástavba rodinnými domy pouze na ul. Slavíčkově a několik rodinných domů podél stávajícího potoka. Na sousedních pozemcích je dvěma investory připravována výstavba bytových domů v souladu s územním plánem. V návrhu byla znovu prověřena a zvážena navržená maximální výška bytových domů, která byla nakonec pro plochu bydlení v bytových domech BH stanovena na 4 nadzemní podlaží a podkroví nebo 5 nadzemních podlaží bez podkroví.

18. Ing. Břetislav Bojda, Nové Dvory – Vršavec 3310, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 21.2.2008 – nesouhlasí s provedením jakékoli úpravy komunikací v lokalitě Vršavec zařazené v územním plánu.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění: Ing. Bojda vlastní pozemek s rodinným domem č.p. 3310 v lokalitě Vršavec, koncept v této lokalitě navrhoval několik šířkových úprav místních komunikací, z nichž jedna navržená úprava komunikace pod značkou VD35 také zasahuje do pozemku ve vlastnictví Ing. Bojdy. V územním plánu není návrh šířkové úpravy této pozemní komunikace zařazen jako veřejně prospěšná stavba ve výkrese 6. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, 6.2 – dopravní infrastruktura. Toto platí pro celou lokalitu Vršavec, kdy všechny návrhy šířkových úprav místních komunikací v lokalitě Vršavec nejsou do návrhu ÚP zařazeny jako veřejně prospěšné. V grafické části ÚP - DOPRAVA jsou návrhy šířkových úprav stávajících ostatních komunikací ponechány.

19. Manželé Hejnarovi, Malý Koloředov 566, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 22.2.2008 – žádají o přeřazení části pozemku p.č. 4128/1, k.ú. Místek, z plochy dopravního koridoru do plochy zeleně soukromé ZS. Jsou vlastníky této parcely (606 m) – zbytku po výkupu pro stavbu silnice, jehož převážná část je vzdálená od budoucího silničního mostu min. 20 m. Zřejmě omylem byl pozemek zařazen do dopravního koridoru.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Námitka byla v návrhu prověřena s kladným výsledkem, dopravní koridor byl zmenšen na úkor požadované části předmětného pozemku.

20. Petr Fridrich, Šeříková 3173, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 22.2.2008
námitka č. 1: jako vlastník pozemku p.č. 5746/2, 5823/1, 5823/2, k.ú. Frýdek, navrhuje vypustit z G.1 Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury G.1.1. Stavby pro dopravu stavbu VD39 šířková úprava na ul. Nové Dvory – Vršavec v k.ú. Frýdek na dvoupruhovou kategorii s jednoznačným vymezením prostoru pro motorová vozidla, cyklisty a chodce. Navržená stavba dle jeho názoru nesplňuje kritéria veřejně prospěšné stavby, její realizace je z ekologického hlediska nepřijatelná, stavba by vedla ke zhoršení podmínek bydlení v lokalitě a z pohledu obslužnosti území problematická. Z pohledu nákladů na výstavbu a údržbu ve vztahu k účelnému využití – neodůvodnitelné. Stavba zasahuje do výše uvedených parcel v jeho vlastnictví, s čímž kategoricky nesouhlasí.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: V územním plánu nejsou návrhy šířkových úprav ostatních pozemních komunikací zařazeny jako veřejně prospěšné stavby ve výkrese 6. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, 6.2 –dopravní infrastruktura. Jako veřejně prospěšné nejsou uvedeny ani v textu ÚP. Toto platí i pro stavbu pod značkou VD39 v lokalitě Vršavec ve Frýdku, uvedenou pod touto značkou v konceptu ÚP.

námítka č. 2: jako vlastník parcely 5823/2, k.ú. Frýdek, podává tuto námitku: v mapové části 3. DOPRAVA uloženo v souboru 3. DOPRAVA.pdf je pozemek p.č. 5805/3 veden jako místní komunikace. Na uvedeném pozemku se však žádná místní komunikace, jež by byla zákonem způsobem vybudována, nerealizovala (jako místní komunikace není vedena v pasportu na odboru dopravy magistrátu). Trvá na stanovisku, že se nejedná o místní komunikaci a žádá o uvedení dokumentace do stavu, jež bude v souladu s platnými právními předpisy.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: V návrhu ÚP je opraveno, na pozemku p.č. 5805/3 není do ÚP zakreslena místní komunikace jako stávající stav.

13.2 Rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu

1. Jan a Helena Šťastní, 738 01 Lískovec u Frýdku-Místku č.p. 116 – námitka ze dne 13.10.2008 – nesouhlasí s vedením komunikace II/477 přes pozemky p.č. 4005/1, 4006, k.ú. Lískovec u Frýdku-Místku. S pozemky mají jiné plány, neboť pozemek p.č. 4005/1 chtějí převést na stavební pozemek.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Přeložka komunikace II/477 je v územním plánu Frýdku-Místku veřejně prospěšnou stavbou VD6. Jako veřejně prospěšná stavba je tato přeložka zařazena jako veřejně prospěšná stavba v Územním plánu velkého územního celku Beskydy, vedená pod č. 59 a současně je i součástí připravované Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje. Stávající silnice II/477 vede centrem Frýdku a do budoucna se stále počítá s přeložkou této silnice mimo centrum Frýdku.

2. Jindřiška Pešatová, Kúty 518, 739 11 Frýdlant n. Ostr., Marie Babincová, Pod školou 132, 738 01 F-M, Magda Mílková, Mozartova 1781, 738 01 F-M – námitka ze dne 10.11.2008 – Uvedení vlastníci pozemků p.č. 3737/6, 3737/7, 3769, 3768 a 3767, k.ú. Místek, nesouhlasí v územním plánu s tím, aby na jejich pozemcích, popř. v jejich blízkosti byla plocha sportovního letiště SL (současně si nepřejí ani přelety nad těmito pozemky). Pozemky chtějí ponechat jako zemědělskou půdu, která nebude využívána pro účely letiště.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Pozemky p.č. 3737/7 a 3737/6, k.ú. Místek, nejsou zařazeny v ploše pro vzlety a přistávání letadel. Do plochy sportovního letiště SL jsou zařazeny zbývající tři pozemky dle textu námítky. Plocha S-L je určena pro vzlety a přistávání letadel. Záleží na dohodě provozovatele letiště a vlastníků pozemků, zda provozovatel bude moci předmětné plochy užívat k danému účelu.

3. Dagmar Musálková, Za Hřbitovem 416, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, Miroslava Straňánková, Kunčičky u bašky 26, 739 01 Baška, zastoupené Mgr. Evou Vaňkovou, Husova 2/1285, 702 Ostrava – námitka ze dne 10.11.2008 – P. Musálková a p. Straňánková jsou podílovými spoluvlastnicemi pozemků p.č. 1043/1, 1043/2, 1043/3, 1044, 1045, 1046/1, 1055/6, 1056/3, vše k.ú. Kunčičky u Bašky. Tyto spoluvlastnice mají za to, že změna územního plánu se bude týkat nemovitostí, které jsou v jejich bezprostředním sousedství, A proto mají za to, že jsou rovněž oprávněny k podání předmětných námitek (viz. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24.10.2007, sp.zn. 2 Ao 2/2007-73). Spoluvlastnice zjistily, že u nemovitostí nacházející se v k.ú. Místek – p.č. 3737/1, 3737/70 – má dojít ke změně druhu pozemků z orné půdy na sportoviště a jinou plochu. Ochranné pásmo letiště a ochranné pásmo vzletových a přistávacích drah vymezené v rámci Změny č. 5 ÚP Bašky se vztahuje k navrženému záměru rozšíření a upravení stávající vzletové a přistávací dráhy ve F-M – Bahně. Jedná se o návrh převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou v řešeném území představuje ÚPN VÚC Beskydy. Tam je záměr vymezen pod veřejně prospěšnou stavbou č. 92.

Spoluvlastnicím je známo, že vyhlášení ochranného pásma je jedním z předpokladů pro přeměnu plochy, používané jako sportoviště pro modeláře, neveřejné letiště, s nepravdělným provozem pro starty a přistávání ULL a bezmotorových kluzáků, v úředně uznané komerční letiště, použitelné např. pro provoz letecké či vrtulníkové taxi služby, což by mělo závažný dopad na životní podmínky obyvatel. Spoluvlastnice s provedením této změny absolutně nesouhlasí, jelikož se jedná evidentně o další krok, který má vést k zlegalizování letiště, které je provozováno Pobeskydským aviatickým klubem Frýdek-Místek. Spoluvlastnice znovu připomínají, že toto letiště je po celou dobu provozováno v rozporu s právními předpisy ČR, když tento aviatický klub dle vědomí spoluvlastnic nemá povolení k provozu vlastníkem pozemku p.č. 3737/1 (tj. Česká republika – Pozemkový fond ČR).

Dále spoluvlastnice poukazují na skutečnost, že nemovitosti v jejich spoluvlastnictví jsou jedinou přístupovou k pozemku p.č. 3737/1 a ony nikdy neudělily členům klubu souhlas k jejich užívání, ačkoli souhlas musí být udělen. Dále nesouhlasí však s touto změnou zejména s ohledem na negativní vliv provozu letiště na okolní nemovitosti. Spoluvlastnice jsou obtěžovány hlukem a vibracemi a odmítají nadále snášet bezohledné chování členů klubu. S ohledem na tuto skutečnost mají za to, že zde není veřejný zájem na této změně.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti spoluvlastnice navrhuji, aby výše uvedená změna územního plánu nebyla povolena.

Rozhodnutí:*Námitka se zamítá.*

Odůvodnění: V námitce je mylně uvedeno, že se má jednat o změnu druhu pozemků z orné půdy na sportoviště a jinou plochu. V ÚP jde o návrh funkčního využití jednotlivých ploch. Do nového územního plánu je zapracována jednak plocha dopravy letecké DL, která je umístěna na hranici katastrálního území Místku a Kunčiček u Bašky a sousedí s pozemky uvedenými v námitce. Tyto plochy jsou určeny pro stavby a zařízení sportovního letiště v Místku – Bahně. Na tuto plochu navazuje plocha sportovního letiště SL, která je určena pro vzlety a přistávání letadel. ÚP řeší pouze funkční využití těchto ploch, předmětem ÚP není provozování letiště, ani zkoumání, zda je provozováno v souladu s platnými předpisy nebo zda má provozovatel souhlasy vlastníků k jeho provozu. Rovněž ÚP nemůže řešit otázku souhlasů či nesouhlasů vlastníků s používáním příjezdové cesty.

4. Jarmila Židková, Vítězslava Nezvala 548, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 11.11.2008 – Je vlastníkem nemovitostí – pozemku p.č. 6600, k.ú. Frýdek, zapsaný na listu vlastnictví LV 117, KN F-M, který je užíván jako zahrada u RD, využívaného k trvalému

bydlení. Tento RD při běžné údržbě bude sloužit k danému účelu minimálně 60 let. Návrhem ÚP F-M bude významně dotčena na svých právech, konkrétně vedením komunikace přes její pozemek a vybudování komunikací v těsné blízkosti RD.

Nesouhlasí s vedením komunikace na pozemku, který je jejím vlastnictvím. V případě vybudování předmětné komunikace budou její nemovitosti zcela, tzn. ze všech stran obklopeny cestou. Pokud může použít příměr, bydlení v jejím RD se bude podobat bydlení ve středu kruhového objezdu. Tato skutečnost významně ovlivní kvalitu bydlení vlivem zplodin, hlukem, prachem a ztrátou veškerého soukromí a rodinný dům by nebylo možné využívat k jeho danému účelu.

Žádá, aby návrh ÚP byl přepracován a k dopravě byly využívány stávající komunikace, které jsou, dle jejího názoru, po úpravách dostačující. Zároveň žádá, aby jakýkoli zásah do mých vlastnických práv byl projednán a doložen vyjádřením hygienika.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Navržená místní komunikace, vedoucí podél západní a jižní hranice pozemku p.č. 6600, k.ú. Frýdek, je součástí dopravní koncepce v části Frýdek – Kamenec. Tato komunikace byla do nového územního plánu převzata z původního územního plánu města F-M, potřeba této komunikace byla prověřena také v regulačním plánu Kamenec (v současné době již neplatném). Území Kamence má být dle záměrů územního plánu do budoucna zastavěno převážně bytovými domy v kombinaci s rodinnými domy, což povede k nárůstu obyvatel a tím také nárůstu dopravy v této části města. Stávající komunikační síť je většinou nevyhovující, což je případ také území řešeného v námitce. Navržená komunikace podél západní hranice předmětného pozemku tvoří součást významnější místní komunikace, která je navržena směrem jižním od zástavby Pod zámečkem od restaurace „U mámy“ až po ulici Slezskou. Tato komunikace je v územním plánu zařazena jako veřejně prospěšná stavba č. VD 16.

5. Pavel Rožek, Bahno – Příkopy 1278, 738 01 Frýdek-Místek, Pavel Čajan, Dobrá 948, 739 51 Frýdek-Místek – námitka ze dne 11.11.2008 – P. Rožek je vlastníkem pozemků p.č. 3737/1, 3737/2, 3737/58 a 3737/63, k.ú. Místek, p. Čajan vlastní pozemky p.č. 3737/66 a 3737/65, k.ú. Místek. V jižní části správního území F-M v lokalitě Bahno se nachází stávající vzletová a přistávací dráha, která je využívána Pobeskydským aviatickým klubem. Plocha slouží především pro vzlety a přistání sportovních létajících zařízení. V současné době nejde o letiště, pro které musí být vydáno zvláštní povolení Úřadu pro civilní letectví. V rámci ÚP je však v souladu s ÚPN VÚC Beskydy navrženo jeho rozšíření. Orientačně jsou pro tento záměr v grafické části (výkres č. 7 Koordinační výkres) vymezena ochranná pásma dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

S provedením této změny vlastníci absolutně nesouhlasí, aby došlo k jeho rozšíření, protože se jedná o další krok, který může vést až k samotnému legalizování letiště, které je provozováno Pobeskydským aviatickým klubem. Provoz letiště má negativní vliv na okolní nemovitosti a to především svým nepříjemným hlukem a vibracemi. Proto navrhujeme, aby tyto plochy určené pro vzlety a přistávání nebyly zařazeny do změny ÚP F-M, jak je výše uvedeno a zůstaly pouze pro zemědělské využití jako orná půda.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Pozemky uvedené v námitce jsou součástí plochy sportovního letiště SL, která je v ÚP navržena pro vzlety a přistávání letadel. Plochy nejsou určeny k zástavbě. Bude záležet na dohodě vlastníků pozemků a provozovatele letiště, zda tyto plochy bude moci provozovatel využít pro výše uvedený účel vzletů a přistávání letadel.

6. Ing. Leo Fluksa, Nové Dvory – Vršavec 3264, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 11.11.2008 – Ing. Fluksa žádá o odstranění v pořadí dalšího návrhu týkající se pozemku 5715/1, v tomto případě kanalizace zakreslené pod základy RD. Dezolátní stav přilehlých veřejných komunikací a spád přímo předurčují vybudování kanalizace pod těmito komunikacemi.

Rozhodnutí: Námitka je bezpředmětná.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 5715/1, k.ú. Frýdek, se nachází v lokalitě Vršavec. V návrhu ÚP není kanalizace splašková zakreslena pod základy RD, který stojí na uvedeném pozemku. Kanalizace splašková je navržena mimo tento pozemek, a to v komunikaci Pod vodojemem a komunikaci Nové Dvory Vršavec. Námitku je proto nutno považovat za bezpředmětnou.

7. MUDr. Vítězslav Řeha, Na Aleji 2676, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 12.11.2008 – MUDr. Řeha nesouhlasí s uveřejněnou dokumentací ÚP projektu kanalizace a vodovodu na parcele 6292/5 na ulici J. Mahena ve Frýdku. Tato stavba by bránila ve výstavbě RD, který tam jeho rodina plánuje.

Rozhodnutí: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Dle textové části ÚP, kapitola D, bod D.2. Technická infrastruktura, odst. 2, „zakreslení tras sítí technické infrastruktury je vzhledem k měřítku výkresů schematické, trasy sítí musí být upřesněny při zpracování podrobnější dokumentace. Dle stejné kapitoly, stejného bodu, odst. 1 „sítě technické infrastruktury je nutno přednostně vést v plochách veřejně přístupných – v neoplocených plochách podél komunikací (soukromých), pouze v nevyhnutelných případech v komunikacích“. Na základě uvedeného bude v případě přípravy projektové dokumentace pro vedení kanalizace a veřejného vodovodu v dané lokalitě hledáno takové řešení, které bude jak v souladu se záměry ÚP, tak zároveň v souladu se zájmy soukromých vlastníků stavebních pozemků, tedy i MUDr. Řehy.

13.3 Rozhodnutí o námitkách, podaných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Frýdku – Místku včetně odůvodnění

1. Jaroslav Čermák, Bahno – Příkopy 1299, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129313/2011

Znění námitky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námitky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3822, 3823 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3822, 3823, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

2. Juraj Liba, Júlia Libová, Bahno – Příkopy 1289, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129314/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhujeme vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3737/60, 3773/26, 3798 v katastrálním území Místek jsou v našem soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3737/60, 3773/26 a 3798, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M

bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětné, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

3. Pavel Čajan, Dobrá 948, 739 51 Dobrá – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129316/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3737/65, 3737/66, 3773/22, 3773/23, 3773/24 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územ-

ního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3737/65, 3737/66, k.ú. Místek, ostatní pozemky p.č. 3773/22, 3773/23 a 3773/24, k.ú. Místek, jsou součástí plochy drobné a řemeslné výroby VD) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětné, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejích změn.

4. Michal Kmošťák, Bahno – Příkopy 2116, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129851/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem zneprjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. V současnosti letadla aviatického klubu svými neustálými a velmi nízkými přelety nad obytnou zónou 10 m (mám zdokumentováno) obtěžují obyvatele. Toto, dle sdělení ministerstva dopravy není přípustné – porušují předpisy. Domnívám se, že současným stavem provozování letiště je ohrožena bezpečnost obyvatel. Dotčené pozemky p.č. 3737/67, 3739 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3737/67 a 3739, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Změnou č. 1 ÚP F-M nelze také řešit problematiku výšky a četnosti přeletů nad obytnou zónou. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejích změn.

5. Pavel Rožek , Bahno – Příkopy 1278, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129852/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námitky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3773/1, 3773/2, 3737/58, 3737/63 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemek p.č. 3737/63, k.ú. Místek, ostatní pozemky p.č. 3773/1, 3773/2, 3737/58, k.ú. Místek, jsou součástí plochy náletové zeleně NN) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

6. Občanské sdružení BAHNO, Čelakovského 1217, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129855/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhujeme vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a DL v ÚP F-M a současně žádáme, abychom byli zařazeni mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Většina pozemků ve vlastnictví soukromých osob, které jsou už nyní dotčena touto změnou znemožní další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků nám toto nic prospěšného nepřinese. Další důvod proč toto letiště je v této chvíli neoprávněné, dokládá vyjádření k Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Viz příloha, kde je uvedeno, letiště Místek-Bahno není v databázi letišť.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL mezi

veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL a DL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Problematiku oprávněnosti letiště v Bahně na základě sdělení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, č.j. MSK 201870/2010, sp.zn. ÚPS/46851/2010/Sak ze dne 8. 12. 2010, týkajícího se sdělení, zda má toto letiště schválený provoz i s jeho ochranným pásmem, opět nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M vzhledem k obsahu této změny. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejích změn.

7. Jan Černík, Bahno – Příkopy 1298, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 27. 10. 2011, č.j. MMFM 130463/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem zneprůjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3820, 3821 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje

Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3820 a 3821, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M vzhledem k obsahu této změny. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětné, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

8. Sylva Janechová, Malý Koloredov 563, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 31. 10. 2011, MMFM 131302/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byla zařazena mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informována.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3840, 3737/57 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byla omezena na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č.3840 a 3737/57, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

9. Zdeňka Husníková, Frýdlantská 158, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 31. 10. 2011, č.j. MMFM 131310/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byla zařazena mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informována.

Odůvodnění námitky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem zneprůjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčený pozemek p.č. 3875 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byla omezena na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Odůvodnění: Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemek p.č. 3875, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

10. Marie Babincová, Pod Školou 132, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 31. 10. 2011, č.j. MMFM 131323/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byla zařazena mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informována.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3767, 3768 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byla omezena na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3767 a 3768, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požá-

davek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

11. Jindřiška Pešatová, Kúty 518, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – námitka ze dne 31. 10. 2011, č.j. MMFM 131329/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byla zařazena mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informována.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3768, 3769 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byla omezena na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námítce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3768 a 3769, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

12. Karel Wolný, Bahno – Příkopy 1300, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 31. 10. 2011, č.j. MMFM 131342/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3879, 3880 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést

do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3879 a 3880, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

13. Jaroslav Peter, Zdenka Petrová, Novodvorská 3062, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 31. 10. 2011, č.j. MMFM 131343/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhujeme vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazeni mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3841/15, 3848, 3849, 3852 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto

změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedení proto není možno námítce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námítky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemek p.č. 3852, k.ú. Místek, ostatní pozemky p.č. 3848, 3849 a 3841/15, k.ú. Místek, jsou součástí plochy zemědělské NZ) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

14. Anna Žáčková, Farní 24, 738 01 Frýdek-Místek – námítka ze dne 1. 11. 2011, č.j. MMFM 131804/2011

Znění námítky: Podávám námítku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samo-

zřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazeni mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3864, 3874 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námítce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námítky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3864, 3874, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S

5386/2010/OÚRaSŘ. *Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.*

15. Iveta Kožušníková, Staříčská 99, 739 25 Sviadnov, Pavlína Chudějová, Nová Ves 199, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – námitka ze dne 3. 11. 2011, č.j. MMFM 132562/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhujeme vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazeni mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinné domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3737/69, 3836/3, 3837, 3838, 3841/14 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěš-

ných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3837 a 3838, k.ú. Místek, ostatní pozemky p.č. 3836/3, 3737/69 a 3841/14, k.ú. Místek, jsou součástí plochy zemědělské NZ) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

16. MUDr. Marie Dočkalová, Vít. Nezvala 549, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 2. 11. 2011, č.j. 132549/2011

Znění námítky: Podatel je vlastníkem domu č.p. 1569 na pozemku p.č. 3344 v k.ú. Místek a pozemku p.č. 3345/2 a 3343/2 vše v k.ú. Místek. Tyto nemovitosti sousedí s pozemky parc. č. 3341/8, 3341/9, 3341/10 vše v kat. území Místek. Tyto pozemky jsou v územním plánu navrženy jako plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK. Na těchto pozemcích je navržen koeficient zastavění pozemku v rozmezí od 0,75 - 0,90, v zastavěném území max. 0,75. Při takto vysokých koeficientech zastavění pozemku není možné zajistit přednostně vsakování srážkových vod dle § 20 odst. 5 vyhl. 501/2006 Sb., a bude docházet k podmáčení mých pozemků. Navrhuji snížení koeficientu zastavění pozemku na rozmezí 0,60 – 0,80, v zastavěném území max. 0,60.

Namítám, že vymezené plochy OK – plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého nejsou v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., neboť není zřejmé, o jaké plochy se jedná dle výše uvedené vyhlášky.

Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitku(y), které směřují proti změně č. 1 územního plánu města Frýdku-Místku.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dle § 6 odst. 4 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a § 20 odst. 5 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb. se odvádění srážkových vod ze staveb, z nichž odtékají povrchové vody, zajišťuje přednostně zasakováním, není-li možné zasakování, pak odváděním do povrchových vod, a to buď samostatnou dešťovou kanalizací nebo kanalizací oddílnou. Pro stavby občanského vybavení není stanoveno maximální procento zastavění, při němž je možné likvidovat srážkové vody zasakováním; způsob odvádění srážkových vod je pro jednotlivé stavby řešen projektovou dokumentací. Plochy OK je vymezeno v ÚP F-M několik, nejedná se pouze o předmětnou plochu OK

vedle nemovitosti č.p. 1569 a pozemků p.č. 3345/2 a 3343/2, k.ú. Místek. Plocha OK je dle ÚP F-M charakterizována jako plocha, která je určena pro zařízení občanského vybavení komerčního typu, zejména pro obchod a služby. Ze zkušeností s realizací záměrů těchto obchodních staveb a dalších, dle plochy OK přípustných staveb, se jeví nastavený koeficient zastavění pozemku v rozmezí 0,75 – 0,90 pro zastavitelné plochy a koeficient 0,75 pro stavby v zastavěném území jako optimální. Nelze dopředu předjímat, že bude docházet k podmáčení v námitce uvedených pozemků p.č. 3344, 3345/2 a 3343/2, k.ú. Místek a kvůli tomuto nepodloženému argumentu měnit daný koeficient zastavění pozemku na plochách OK.

Vymezené plochy OK – plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého byly vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 s vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění, kdy plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Dle Územního plánu Frýdku-Místku, I.A textové části – přílohy č. 1 k opatření obecné povahy č. 1/2008, str. 68, jsou plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK jasně vyspecifikovány na hlavní využití plochy OK, přípustné a nepřípustné využití a na požadavky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

17. Daniel Kmošťák, Střelniční 2126, 738 01 Frýdek-Místek, Miriám Matiová, Bahno – Příkopy 2305, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 3. 11. 2011, j. MMFM 132969/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazeni mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3801 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,

zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemek p.č. 3801, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

18. Jaroslav Pospěch, Drahomíra Pospěchová, Bahno – Příkopy 1296, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 4. 11. 2011, č.j. MMFM 133173/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazeni mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3809, 3810 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3809 a 3810, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětné, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

14. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V průběhu řízení o vydání územního plánu Frýdku-Místku byly podány tyto připomínky:

1. Libuše Guzsiová, Pekařská 3117, 738 01 Frýdek-Místek – připomínka doručena dne 16.10.2008. Paní Guzsiová poznamenává, že dne 1.8.2007 byla podána žádost o změnu územního plánu na pozemku p.č. 181/1 a 182, k.ú. Lysůvky. Žádost byla zamítnuta z důvodu, že se tyto pozemky nacházejí v ochranném pásmu silnic a dálnic. Také bylo zmíněno, že matka Marie Kubicová, která byla v té době vlastníkem pozemků, má již 2 stavební parcely ve Skalici, které získala výměnou za zbytkové pozemky. Vlastníkem výše uvedených pozemků je p. Guzsiová od 3.4.2008, které jí byly přislíbeny za života její babičky a to k výstavbě RD. S přítelem chtěla rekonstruovat dům č.p. 23 v Chlebovicích, ale z důvodu plánovaného obchvatu jsou nuceni k výstavbě RD právě na tomto pozemku. Co se týče pozemků ve Skalici, patří její sestře, která již v této době začíná s vyřizováním veškerých podkladů pro výstavbu RD. Stavbou RD by vyřešila bytovou situaci svých dospělých synů. Žádá znovu o posouzení její žádosti. Pokud jí bude vyhověno a nastaly by jakékoli problémy, nebude vyžadovat po Ředitelství silnic a dálnic žádné náhrady.

Vyhodnocení: V podstatě se jedná o žádost o změnu územního plánu. Stejná připomínka byla řešena v konceptu ÚP s negativním výsledkem. Uvedené pozemky na k.ú. Lysůvky se nachází v lokalitě, kterou rozděluje stavba obchvatu, mezi stávající zástavbou Lysůvek a Zelinkovic. Stávající zástavba Lysůvek není v územním plánu směrem k obchvatu dále rozšiřována, území je navrženo pro účely zeleně soukromé. Nelze do ÚP zapracovat.

2. ČEPS, as., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, připomínka ze dne 10.10.2008. Ve své připomínce doručené Magistrátu města Frýdku-Místku dne 10.10.2008 ČEPS sděluje, že jako provozovatel přenosové soustavy sítí VVN kromě investičních záměrů uvedených v grafické části ÚP plánují ve spolupráci s ČEZ Distribuce výstavbu vícenásobného vedení 400 a 110 kV Nošovice – Lískovec v trase stávajícího vedení 110 kV V699, které bude demontováno. Výstavba si vyžádá přiměřené rozšíření ochranného pásma a případné úpravy trasy vedení.

Vyhodnocení: Problematika bude případně předmětem změny územního plánu.

3. ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, ve své připomínce, doručené dne 20.10.2008, uvádí výčet vedení v majetku společnosti ČEPS, a.s. Dále uvádí informace, týkající se ochranného pásma těchto zařízení dle příslušného zákona č. 458/2000 Sb., ve znění zákona č. 670/2004 Sb. Ve vyjádření Jsou vyjmenovány činnosti, které jsou v ochranném pásmu zakázány.

Vyhodnocení: Uvedené omezení činností není předmětem řešení územního plánu, bude řešeno při územních řízeních a zpracování podrobnějších dokumentací.

4. SMP Net, s.r.o., Plynární 420/3, 702 72 Ostrava – ve vyjádření doručeném dne 23.10.2008, požadují respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem. Požadují postupovat v souladu s platným Generelem plynofikace města F-M.

Vyhodnocení: Stávající plynárenská zařízení a ochranná a bezpečnostní pásma jsou respektována.

5. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno, připomínka doručena 31.10.2008. V připomínce oznamují, že požadavky vznesené pod č.j. 000656/10330/2008 ze dne 18.2.2008, zůstávají nadále v platnosti. Jedná se zejména o odstup zástavby od silnic a silniční ochranná pásma. Mimo uvedené nemají žádné další požadavky ani připomínky.

Vyhodnocení: Požadavky ŘSaD ČR jsou plně respektovány.

6. OKD, a.s., Prokešovo náměstí 6/2020, 728 30 Ostrava, připomínka doručena dne 5.11.2008. Doporučení a podmínky, které společnost OKD uplatnila v době zpracování předcházejících stupňů územně plánovací dokumentace, ve vyjádřeních k zadání a konceptu z 4.7.2006 a 25.1.2008, byly dodrženy.

Vyhodnocení: Bez připomínek.

7. Milada a Miroslav Fojtíkovi, M. Pujmanové 1643, 738 01 Frýdek-Místek, připomínka doručena 5.11.2008. Znovu žádají o změnu kultury pozemků p.č. 994/20 a 994/21, k.ú. Skalice, z louky na zahradu.

Vyhodnocení: Připomínka byla řešena v rámci projednání konceptu ÚP. Připomínka byla zapracována do Pokynů pro zpracování návrhu s negativním výsledkem. Uvedené pozemky se nacházejí v neurbanizovaném území, kde se dle koncepce nového ÚP nepředpokládá další zástavba a ponechává se zde pouze stávající stav zástavby. Jedná se o cenné území z hlediska krajiny a životního prostředí. Požadavek byl již několikrát opakovaně řešen v rámci jednotlivých změn původního územního plánu a vždy byl zamítnut na základě negativních stanovisek dotčených orgánů v oblasti životního prostředí. Nelze do ÚP zapracovat.

8. SmVaK, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 169, 709 45 Ostrava, připomínka doručena dne 12.11.2008.

Stanovisko k zásobování vodou: SmVaK souhlasí s návrhem řešení zásobování pitnou vodou uvedenou v návrhu ÚP.

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod: SmVaK souhlasí s návrhem řešení zásobování pitnou vodou uvedenou v návrhu ÚP. Do dalšího stupně projednávání ÚP požadují zapracovat, popř. opravit:

Stanovisko k zásobování vodou:

Souhlasíme s návrhem řešení zásobování pitnou vodou uvedenou v návrhu územního plánu Frýdku-Místku. Bez připomínek.

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

Souhlasíme s návrhem řešení zásobování pitnou vodou uvedenou v návrhu územního plánu Frýdku-Místku.

Do dalšího stupně projednávání územního plánu města Frýdek-Místek požadují zapracovat, popř. opravit:

- 1) str. 184 Stoková síť je vesměs jednotná a gravitační, s kombinací se splaškovou kanalizací.
- 2) str. 185 Do sběrače H je napojen tzv. nošovický sběrač DN 400 – 800, který začíná v areálu pivovar RADEGAST a.s. , na který je napojena průmyslová zóna Nošovice (Hyundai) a je určen pro odvod splaškových vod. Pro nárůst splaškových vod musí být provedena jeho rekonstrukce.
- 3) str. 185 V rámci porozumění požadujeme přepracovat pasáž ke splaškové a dešťové kanalizaci lokalita K Hájkou

- 4) str. 185 U ČOV Frýdek Místek nutno doplnit – poslední intenzifikace ČOV byla provedena v letech 2006 – 2007.
- 5) str. 188 Sběrač „G“ v horní části rozdělený přepážkou výšky 0,55 m na dvě části.
- 6) str. 189 Plochy stávající zástavby a plochy navržené zástavby severně ulice 17.listopadu budou odkanalizovány oddílnou soustavou, dešťová kanalizace bude svedena do odlehčovacího koryta Olešné, splašková do kanalizace ul. Ondrákova.
- 7) str. 189 – 190 Doporučujeme upřesnit popis odkanalizování městských částí Chlebovice, Zelinkovice, Lysůvky, Lískovec a Skalice.

Vyhodnocení: Uvedené požadavky v bodech 1 – 7 byly respektovány, bylo zapracováno a opraveno do odůvodnění ÚP

Obecné podmínky:

- Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadují umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu
 - u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
 - u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m.
- Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadují předložit k vyjádření.
- Vodovodní i kanalizační řady požadují zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

Vyhodnocení: Ochranná pásma jsou respektována. Předkládání projektových dokumentací vodohospodářských staveb nejsou součástí řešení územního plánu. Do VPS jsou zařazeny stavby vodojemů v Lískovci, Zelinkovicích a Chlebovicích, automatická tlaková stanice HTP – Chlebovice, stoky splaškových kanalizací Lískovec, Skalice a stoka dešťové kanalizace Štít.

Dotčení přivaděče OOV:

Řešeným územím prochází přivaděče pitné vody DN 500 Chlebovice-Hájov, DN 500 Chlebovice – Staříč – Bělá, DN 800 Baška – Chlebovice, DN 300 Chlebovice-Zelinkovice, DN 1000 Baška – Bruzovice, DN 500 Dobrá-Frýdek.

Kolem přivaděčů a souvisejících objektů je nutno zachovat ochranné pásmo, které na základě rozhodnutí č.j. VLHZ-voda-2208/75/Mk.403.2 ze dne 29.3.1976 (OOV DN 800 Baška – Chlebovice, DN 1000 Baška – Bruzovice, DN 500 Dobrá-Frýdek) činí 6,0 m od osy potrubí v obou směrech a § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (DN 500 Chlebovice-Hájov, DN 500 Chlebovice – Staříč – Bělá, DN 300 Chlebovice-Zelinkovice) činí 1,50 m od vnějšího líce potrubí v obou směrech. Hloubka krytí přivaděče je cca 1,5 m.

Vyhodnocení: Je respektováno.

Pro ochranné pásmo přivaděče nutno dodržet tyto podmínky:

- Nelze budovat stavební objekty trvalého nebo dočasného charakteru.
- Je nutno předložit projekt jakékoliv stavby zasahující do ochranného pásma k odsouhlasení.
- V ochranném pásmu nezřizovat jakékoliv skládky a nebo jiným způsobem znesnadňovat přístup k přivaděči.
- Zachovat volný přístup k výše uvedeným objektům.

- Nesnižovat a nezvyšovat krycí vrstvu zeminy nad přivaděčem.
- Nepopojíždět těžkými stroji.

Vyhodnocení: Bude řešeno až při zpracování podrobnějších dokumentací.

9. Národní památkový ústav, územní pracoviště v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava, připomínka doručena dne 12.11.2008.

Po prostudování vystavené dokumentace sdělují požadavky, uvedené v jejich vyjádření č.j. NPÚ-381/3641/2008 ze dne 19.8.2008 k návrhu územního plánu Frýdku-Místku, které nebyly do ÚP doposud zapracovány:

- Požadují v grafické části územního plánu správně zaznačit kulturní památku r.č. 22476 / 8-748 - Zbytky městských hradeb (parc.čís. 119, 120, 125, 126, 127, 128, 131, 132, 133, 134, 136, 137, 141, k.ú. Frýdek), jejíž průběh je vyznačen v příloze tohoto vyjádření.
- Z hlediska ochrany historické zeleně upozorňují, že část zahrady, zapsané v ÚSKP ČR na ul. Slezské čp. 763 jako součást kulturní památky je v návrhu ÚP zónou komerčního vybavení, plošné rozsáhlého. Doporučujeme areál zahrady zahrnout opět do plochy zeleně.

Vyhodnocení: V ÚP je zakreslena část městských hradeb, která je hradbou původní. Zeď, v podstatě imitace hradební zdi, která byla postavena v souvislosti se stavbou Kauflandu, do ÚP zakreslena nebude. Při její stavbě nebylo požadováno přesně respektovat původní stopu městských hradeb. Zeď slouží k statickému zabezpečení lokality nad Kauflandem.

Co se týče zahrady kolem bývalé knihovny, vily č.p. 763, tak požadavek byl řešen v rámci projednání konceptu s negativním výsledkem. Požadavku vyhověno nebylo. Plocha nemá a nemůže mít charakter zeleně na veřejných prostranstvích. Tyto plochy jsou určeny pro veřejně přístupnou zeď, jsou na nich povolovány stavby zařízení sloužící jako odpočinková místa pro turisty a cykloturisty, stavby s tím související. Zde se jedná o areál bývalé knihovny v soukromém vlastnictví, vila byla majitelem opravena včetně přiléhajících ploch a areál opatřen oplocením. Plocha zahrady spolu s vilou je v návrhu zařazena v ploše OM. Požadavku se nevyhovuje.

10. Statutární město F-M, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, připomínka doručena dne 10.10.2008.

OŽPaZ nemá připomínek k návrhu ÚP. Zároveň doporučují ponechat plochu zeleně, část pozemku p.č. 3235/21, k.ú. Frýdek. Na uvedené ploše jsou vzrostlé stromy, které tvoří funkční součást sousedního biocentra.

Vyhodnocení: Část pozemky p.č. 3235/21, k.ú. Frýdek, je součástí lokality, zahrnující stávající areál víceúčelové sportovní haly. V ÚP je areál zahrnut do plochy polyfunkční PF. Tyto plochy zahrnují stávající i navržené areály polyfunkční, určené pro zařízení občanského vybavení komerčního typu nebo veřejné infrastruktury nebo zařízení tělovýchovná a sportovní, příp. pro jejich kombinaci. Připomínce nebude vyhověno. V případě investičního záměru v dané lokalitě bude snaha upřednostnit takové řešení, v rámci kterého se podaří zachovat co největší podíl zeleně v celé lokalitě, nejen vedené části výše uvedeného pozemku.

V průběhu řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku byly podány tyto připomínky:

1. Petr Fridrich, Šeříková 3173, 738 01 Frýdek-Místek – připomínky a námitky ze dne 31. 10. 2011, č.j. 131363/2011

Znění připomínky č. 1: VD13 obslužná komunikace v k.ú. Frýdek ve dvoupruhové kategorii (propojení silnice II/477 a ul. Růžová) – navrhuji vypustit z G.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Zdůvodnění – navržená stavba nesplňuje kriteria veřejně prospěšné stavby, její realizace je z ekologického hlediska nepřijatelná, stavba by vedla ke zhoršení podmínek bydlení v lokalitě a z pohledu obslužnosti území je problematická. Z pohledu nákladů na výstavbu a údržbu ve vztahu k účelnému využití – neodůvodnitelné.

Vyhodnocení: Podaná připomínka se netýká obsahu Změny č. 1 ÚP F-M, protože tato změna neřeší problematiku VD13 obslužná komunikace v k.ú. Frýdek.

Znění námítky 1: Jsem vlastník parcel 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. Požaduji zařazení parcely 5823/2 do zastavitelné plochy Z 264 v C.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby. Odkazuji na Přílohu č. 3 k opatření obecné povahy č. 1/2008, a kde o mé námitce bylo rozhodnuto takto: námitka č. 2: jako vlastník parcely 5823/2, k.ú. Frýdek, podává tuto námitku: v mapové části 3. DOPRAVA uloženo v souboru 3. DOPRAVA.pdf je pozemek p.č. 5805/3 veden jako místní komunikace. Na uvedeném pozemku se však žádná místní komunikace, jež by byla zákonným způsobem vybudována, nerealizovala (jako místní komunikace není vedena v pasportu na odboru dopravy magistrátu). Trvá na stanovisku, že se nejedná o místní komunikaci a žádá o uvedení dokumentace do stavu, jež bude v souladu s platnými právními předpisy. Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje. Odůvodnění: V návrhu ÚP je opraveno, na pozemku p.č. 5805/3 není do ÚP zakreslena místní komunikace jako stávající stav.

Tomu neodpovídá výkres v grafické části 2. HLAVNÍ VÝKRES.

Navrhuji a požaduji: zařazení parcely 5823/2 do zastavitelné plochy Z 264 v C.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Vyhodnocení: Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem řešení Změny č. 1 ÚP F-M není žádná změna, týkající se pozemku p.č. 5823/2, proto podaná námitka není námitkou ve smyslu § 52 stavebního zákona, byla vyhodnocena jako připomínka. Tato připomínka byla dále vyhodnocena jako bezpředmětná vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M. Jedná se o nový návrh na změnu ÚP F-M, nelze řešit v rámci porřízení Změny č. 1 ÚP F-M.

Znění námítky 2: Jsem vlastník parcel 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. V grafické části výkresu 3. DOPRAVA zasahuje návrh místních komunikací do parcel 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. Nesouhlasím s jakýmkoli stavebním zásahem či jakýmkoliv zábořem parcel 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. Navrhované změny se mi jeví jako neodůvodněné zásahy do mého vlastnického práva a omezení řádného užívání tohoto vlastnického práva (včetně znehodnocení těchto pozemků). Navrhuji a požaduji: upravit v grafické části ve výkresu 3. DOPRAVA navrhované místní komunikace tak, aby nezasahovaly do parcel 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347.

Vyhodnocení: Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námítky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M není jakákoli změna, týkající se pozemků p.č. 5823/1 a 5823/2, proto podaná námítka není námítkou ve smyslu § 52 stavebního zákona, byla vyhodnocena jako připomínka. Tato připomínka byla dále vyhodnocena jako bezpředmětná vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M, protože se netýká obsahu této změny. Jedná se o nový návrh na změnu ÚP F-M.

Znění námítky 3: Jsem vlastník parcel 5746/2, 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. V grafické části výkresu 4. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ zasahuje návrh vedení nových radů pitné vody do parcel 5746/2 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. Nesouhlasím s vedením navrhovaných vodovodních radů přes parcely 5746/2 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. Navrhované změny se mi jeví jako neodůvodněné zásahy do mého vlastnického práva a omezení řádného užívání tohoto vlastnického práva (včetně znehodnocení těchto pozemků). Navrhuji a požaduji: upravit v grafické části ve výkresu 4. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ navrhované nové vodovodní řady tak, aby nezasahovaly do parcel 5746/2 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347.

Vyhodnocení: Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námítky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M není jakákoli změna, týkající se pozemků p.č. 5746/2 a 5823/2, proto podaná námítka není námítkou ve smyslu § 52 stavebního zákona, byla vyhodnocena jako připomínka. Tato připomínka byla dále vyhodnocena jako bezpředmětná vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M, protože se netýká obsahu této změny. Jedná se o nový návrh na změnu ÚP F-M.

Petr Fridrich dále uvádí: S ohledem na skutečnost, že dle shora uvedeného považuji mé připomínky a námítky za oprávněné, navrhuji, aby jim shora uvedený správní orgán v plném rozsahu vyhověl. Závěrem co nejzdvořileji žádám, abych byl nadepsaným správním orgánem písemně informován o způsobu vyřízení mých připomínek a námitek, a to s podrobným zdůvodněním způsobu jejich vyřízení.

Vyhodnocení: Na základě výše uvedených vyhodnocení připomínek, podaných Petrem. Fridrichem, je konstatováno, že tyto připomínky jsou bezpředmětné vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M. Toto vyhodnocení je součástí vydané Změny č. 1 ÚP F-M - II. Odůvodnění Územního plánu Frýdku-Místku, Změna č. 1, II.A textové části, kapitoly 13. Vyhodnocení připomínek, podaných k Návrhu změny č. 1 ÚP F-M, která je veřejným dokumentem a je k nahlédnutí v budově Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu – na oddělení územního rozvoje a na oddělení stavebního řádu, na internetových stránkách města www.frydek-mistek.cz a na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje.

2. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Frýdek-Místek 4. května 217, 738 01 Frýdek-Místek – připomínka ze dne 2. 11. 2011, č.j. 171235/2011-MZE-130768

Znění připomínky: Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Frýdek-Místek, jako příslušný správní úřad podle § 19 písm. a) a § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále je zákon) nemá ke Změně č. 1 ÚP F-M připomínky.

Vyhodnocení: bez připomínek

3. ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava – Třebovice – připomínka ze dne 5. 10. 2011, č.j. DZ/2101/11/P-191/80.103/Dr

Znění připomínky: V souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (§ 13 odst. 3) ve znění pozdějších předpisů Vám k návrhu Změny č. 1 ÚP F-M sdělujeme, že není v rozporu s ochranou našich zájmů. Souhlasíme s návrhem ÚP a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení.

Vyhodnocení: bez připomínek

4. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice – připomínka ze dne 14. 10. 2011, č.j. 2011/2843/KVST/1

Znění připomínky: Krajská veterinární správa pro MS kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán, dle § 47 odst. 1 písm. b) a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s Návrhem Změny č. 1 ÚP F-M souhlasí.

Vyhodnocení: bez připomínek

**5. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1
– připomínka ze dne 3. 11. 2011, č.j. 164/2011-910-UPR/4**

Znění připomínky: Na základě předchozího projednání doplňujeme stanovisko DO ze dne 18. 4. 2011 č.j. 164/2011-910-UPR/2 – Ma k návrhu změny č. 1 ÚP města ve věci navrhované plochy Z1/10: Vzhledem k situování návrhové plochy Z1/10 z návrhu změny č. 1 ÚP města Frýdek-Místek na hranici územně chráněného koridoru pro plánovanou rychlostní silnici R 48 souhlasí Ministerstvo dopravy s jejím využitím pro bydlení v RD (BI) jako podmíněně přípustným s požadavkem následného posouzení negativních vlivů z dopravy a dopravním připojením na místní komunikaci.

Vyhodnocení: Ministerstvo dopravy podalo v rámci společného jednání stanovisko pod č.j. 164/2011-910-UPR/2 ze dne 18. 4. 2011, ve kterém mimo jiné nesouhlasí s vymezením plochy Z 1/10 v lokalitě Místek – Bahno, navržené v ochranném pásmu budoucí R 48. V rámci řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M podalo stejné ministerstvo dodatek č.j. 164/2011-910/UPR/4 ze dne 3. 11. 2011 s tím, že souhlasí s využitím plochy Z 1/10 pro bydlení v RD (BI), tedy diametrálně odlišné stanovisko. Změnu stanoviska ministerstvo dopravy v dodatku nezdůvodnilo, jak ukládá § 4 odst. 3 stavebního zákona – dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v této věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti porízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží. Z uvedeného vyplývá, že ani jedna z podmínek, daných v § 4 odst. 3 stavebního zákona, nebyla v tomto případě splněna a dotčený orgán, tedy ministerstvo dopravy, žádné odůvodnění změny stanoviska nepředložil. Své stanovisko k návrhu územně plánovací dokumentace uplatňuje dotčený orgán při společném jednání dle § 50. V etapě řízení o vydání změny ÚP již dotčený orgán dle § 52 odst. 3 pouze uplatňuje na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám. Tzn., že v etapě řízení o vydání územně plánovací dokumentace, která již byla projednána se všemi dotčenými orgány, není prostor pro nové stanovisko dotčených orgánů. Takové stanovisko, event. jeho doplnění by bylo možno považovat za připomínku dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, kdy nejpozději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky.

14. OVĚŘENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE DLE § 54, odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zastupitelstvo města Frýdku-Místku před vydáním Územního plánu Frýdku-Místku v souladu s ust. § 54, odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že tento územní plán není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu.

Zastupitelstvo města Frýdku-Místku před vydáním Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku v souladu s ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že tato změna územního plánu není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje), se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu.