

II.
ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1
ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDKU - MÍSTKU

II.A
TEXTOVÁ ČÁST
Příloha č. 3 k opatření obecné povahy č. 1/2011

Textová část obsahuje pouze ty kapitoly, v nichž se Změna č. 1 projeví.

Obsah	str.
1. Úvod	1
1.1 Údaje o zadání a podkladech	1
1.2 Obsah a rozsah elaborátu	2
1.3 Vymezení základních pojmů, seznam použitých zkratk, přehled citovaných zákonů a vyhlášek	2
1.4 Hlavní cíle řešení, postup práce	3
2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	4
3. Údaje o splnění Zadání Změny č. 1 územního plánu Frýdku – Místku	5
4. Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území	7
4.1 Přírodní podmínky	7
4.1.1 Geomorfologická a geologická charakteristika	7
4.1.4 Poddolovaná území	7
4.1.6 Přírodní hodnoty	7
4.2 Životní prostředí	8
4.2.1 Znečištění ovzduší	8
4.4 Historické a kulturní hodnoty území	9
4.4.2 Nemovité kulturní památky	9
4.6 Limity využití území	9
5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje	11
5.1 Koncepce rozvoje města	11
5.2 Výběr varianty	13
5.3 Přehled zastavitelných a přestavbových ploch	13
5.4 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	19
6. Návrh koncepce rozvoje jednotlivých funkčních složek	20
6.1 Bydlení	20
6.2 Občanské vybavení	20
6.3 Výroba	20
6.3.3 Průmyslová výroba, výrobní služby, těžba	20
6.5 Zeleň	20
7. Návrh koncepce dopravy, technického vybavení a nakládání s odpady	22
7.1 Doprava	22
7.1.1 Silniční komunikace a významnější silniční zařízení	22
7.1.4 Ostatní druhy doprav	23
7.1.5 Ochranná pásma	23
7.2 Vodní hospodářství	24
7.2.1 Zásobování pitnou vodou	24
7.2.3 Likvidace odpadních vod	24
7.2.4 Vodní toky a nádrže	24

7.3 Energetika	25
7.3.1 Zásobování elektrickou energií	25
7.3.2 Zásobování plynem	26
7.5 Likvidace komunálních odpadů	26
8. Územní systém ekologické stability	27
8.2 Koncepce návrhu ÚSES	27
9. Informace o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	27
9.1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu na životní prostředí	27
9.2 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu na území NATURA 2000	27
9.3 Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech	27
9.4 Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území	28
9.5 Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 územního plánu k naplnění priorit ho plánování	29
9.6 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	29
9.6.1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozboru území	29
9.6.2 Shrnutí přínosu Změny č. 1 územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	30
10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	31
10.1 Podklady	31
10.3 Zábor půdy v návrhovém období	31
11. Odůvodnění zpracované pořizovatelem	36
11.1 Výsledek přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku – Místku podle § 53 odst. 4) stavebního zákona	36
11.2 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	37
11.3 Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno	38
11.4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	38
11.5 Postup při pořízení změny	39
12. Rozhodnutí o námitkách, podaných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Frýdku – Místku včetně odůvodnění	41
13. Vyhodnocení připomínek, podaných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Frýdku – Místku	64
14. Ověření zastupitelstva obce dle § 54 odst. 2 stavebního zákona	68

1. ÚVOD

1.1 Údaje o zadání a podkladech

Kapitola se Změnou č. 1 doplňuje o následující text:

Změna č. 1 územního plánu Frýdku - Místku je zpracována na základě smlouvy o dílo uzavřené mezi **objednatелеm, Statutárním městem Frýdek - Místek a zpracovatelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o.** dne 2. 2. 2010.

Východzími podklady pro zpracování Změny č. 1 byly :

- **Územní plán Frýdku – Místku** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., prosinec 2008), vydaný Zastupitelstvem města Frýdku - Místku dne 8.12.2010;
- **Zadání Změny č. 1 územního plánu Frýdku – Místku**, schválené Zastupitelstvem města Frýdku – Místku dne 26.7.2010;
- **Politika územního rozvoje ČR 2008**, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010);
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o., listopad 2004);
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vydaná opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. : ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** (FITE, a.s., září 2003), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- **Plán oblasti povodí Odry** (Pöyry Environment a.s., Brno);
- **Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje**, vyhlášený nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** (UDI Morava, s.r.o., Ostrava, prosinec 2003), schválená Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 10. 6. 2004;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** (Sdružení firem KONEKO Ostrava, spol. s r.o. a VODING Hranice spol. s r.o., květen 2004), schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004;
- **Klasifikace území České republiky na základě souborného hodnocení kvality ovzduší** (Český hydrometeorologický ústav, 2000);
- **Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2000** – tabelární přehled (Český hydrometeorologický ústav Praha, 2001);
- **Nemocnice ve Frýdku – Místku, pracovní heliport HEMS, DÚR – ochranná pásma** (AGA – Letiště, s.r.o., Praha, březen 2009);
- **Inženýrské sítě a komunikace ul. Horní, Frýdek – Místek** (Arkal, s.r.o., Frýdek – Místek, leden 2010).

1.2 Obsah a rozsah elaborátu

Elaborát Změny č.1 územního plánu Frýdku - Místku obsahuje:

I. Územní plán Frýdku - Místku

I.A Textová část

I.B Grafická část

1. Základní členění území	1 : 5000
2. Hlavní výkres	1 : 5000
3. Doprava	1 : 5000
4. Vodní hospodářství	1 : 5000
5. Energetika, spoje	1 : 5000
6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000

II. Odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Frýdku - Místku

II.A Textová část

II.B Grafická část

7. Koordinační výkres	1 : 5000
8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5000
9. Širší vztahy	1 : 25 000

1.3 Vymezení základních pojmů, seznam použitých zkratk, přehled citovaných zákonů a vyhlášek

Seznam použitých zkratk ve Změně č. 1

BPEJ	- bonitní půdně ekologická jednotka
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
DÚR	- dokumentace k územnímu rozhodnutí
k. ú.	- katastrální území
NN	- nízké napětí
OK	- odlehčovací komora
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
RD	- rodinný dům
TP	- tlakové pásmo
TR	- trafostanice
TS	- transformační stanice
TTP	- trvalé travní porosty
ÚP	- územní plán
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VN	- vysoké napětí
VVN	- velmi vysoké napětí
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Přehled citovaných zákonů a vyhlášek

Přehled citovaných zákonů a vyhlášek se doplňuje o aktuální předpisy na úseku ochrany ovzduší:

- **zákon č. 86/2002 Sb.**, o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška MŽP č. 355/2002 Sb.**, kterou se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících těkavé organické látky z procesů aplikujících organická rozpouštědla a ze skladování a distribuce benzínu, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška č. 553/2002 Sb.**, kterou se stanoví hodnoty zvláštních imisních limitů znečišťujících látek, ústřední regulační řáda způsob jeho provozování včetně seznamu stacionárních zdrojů podléhajících regulaci, zásady pro vypracování a provozování krajských a místních regulačních řádů a způsob a rozsah zpřístupňování informací o úrovni znečištění ovzduší veřejnosti, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **nařízení vlády č. 615/2006 Sb.**, o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší;
- **nařízení vlády č. 597/2006 Sb.**, o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší;
- **vyhláška č. 362/2006 Sb.**, o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování;
- **nařízení vlády č. 146/2007 Sb.**, o emisních limitech a dalších podmínkách provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší;
- **vyhláška č. 205/2009 Sb.**, o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **vyhláška č. 13/2009 Sb.**, o stanovení požadavků na kvalitu paliv pro stacionární zdroje z hlediska ochrany ovzduší.

1.4 Hlavní cíle řešení, postup práce

Kapitola se Změnou č. 1 doplňuje o následující text:

Důvodem pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Frýdku – Místku byly konkrétní požadavky vlastníků pozemků na vymezení nových zastavitelných ploch, dále pak požadavky města na úpravu dopravního řešení v několika lokalitách (vesměš podle podrobnější zpracované projektové dokumentace), na aktualizaci vymezení zastavěného území a některých údajů o území (změna stanoveného záplavového území toku Ostravice, nový vyhlášený památný strom, apod.) a na provedení drobných úprav podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Záměr porízení Změny č.1 územního plánu schválilo Zastupitelstvo města Frýdku – Místku dne 7. 12. 2009.

Zadání Změny č. 1 schválilo Zastupitelstvo města Frýdek – Místek dne 26. 7. 2010.

Na základě schváleného zadání byla v listopadu 2010 **zpracována Změna č. 1 územního plánu Frýdku – Místku.**

2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU MORAVSKOSLEZSKÝM KRAJEM

Kapitola se Změnou č. 1 doplňuje o následující text:

Obsahem Změny č. 1 územního plánu Frýdku - Místku je návrh třinácti nových zastavitelných ploch, úpravy dopravního řešení, aktualizace zastavěného území k 1.11.2010, úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a doplnění veřejně prospěšných staveb a opatření.

Navržené změny s výjimkou návrhu přeložky silnice II/477 v Místku – Bahně nepřesahují hranice území města Frýdku - Místku a nijak svým významem neovlivňují okolní obce. Navržená přeložka silnice II/477 navazuje na území obce Staré Město a je v souladu s platným Územním plánem obce Staré Město a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Řešení Změny č. 1 respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, která je závazná ve smyslu ust. § 31 odst. (4) stavebního zákona.

Rozvojové záměry, obsažené ve Změně č. 1 územního plánu Frýdku – Místku, jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

3. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDKU – MÍSTKU

Požadavky zadání Změny č. 1 územního plánu, schváleného Zastupitelstvem města Frýdku – Místku dne 26. 7. 2010, jsou splněny s výjimkou těchto bodů:

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje , územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů

2. Respektovat závaznou část nadřazené územně plánovací dokumentace – Územního plánu velkého územního celku Beskydy (Atelier T – plan, s.r.o., Praha, listopad 2001), schváleného usnesením vlády ČR č. 298 ze dne 25.3.2002 a jeho Změny č. 1 a 2.

Vydáním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR) končí platnost Územního plánu velkého územního celku Beskydy; Změna č. 1 je tedy zpracována v souladu se ZÚR.

d) Požadavky na plošené a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- 2.11 Pozemek parc. č. 3266/6, k. ú. Místek, přearařit z plochy zeleně soukromé ZS do plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI.

Na základě nesouhlasného stanoviska Ministerstva dopravy k návrhu plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI, č.j. 164/2011-910-UPR/2-Ma ze dne 18. 4. 2011 byl uvedený pozemek ponechán v ploše zeleně soukromé ZS.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

4. Veřejná prostranství

2. Stávající plochu zeleně na veřejných prostranstvích ZV vymezenou sídlištěm K Hájků, areálem 5. ZŠ a ul. Horní v k.ú. Frýdek přearařit celou, popř. zčásti do plochy tělovýchovných a sportovních zařízení OS – bude upřesněno v návrhu.

Od tohoto požadavku město upustilo.

Příloha č. 1 zadání – přehled záměrů a požadavků k zapracování do územního plánu

Požadavek č. 2 – návrh plochy pro výstavbu zařízení občanského vybavení komerčního typu, parc. č. 7817/6, 7817/12, 7817/20, 7818/12, k. ú. Panské Nové Dvory, Janák Jindřich

Na základě nesouhlasného stanoviska Magistrátu města Frýdku – Místku, odboru dopravy a silničního hospodářství č.j. MMFM 26162/2011 ze dne 11. 4. 2011 byl tento návrh ze Změny č. 1 vypuštěn.

Požadavek č. 7 – návrh plochy pro výstavbu RD, parc. č. 4196, k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku, Petrošová Ludmila

Na základě nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 38028/2011 ze dne 12. 5. 2011 byl tento návrh ze Změny č. 1 vypuštěn.

Požadavek č. 13 – návrh plochy pro výstavbu zařízení občanského vybavení (prodejna, stravovací zařízení) – přearažení do plochy BI, Ing. Látal Miroslav, Csc.

Plocha není přearažena do ploch bydlení v rodinných domech – městských a příměstských BI, ale do ploch občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM, přičemž požadované využití je možné; vzhledem k tomu, že plocha leží v bezprostředním sousedství silnice I/48, je pro bydlení nevhodná.

Požadavek č. 19 – návrh plochy pro výstavbu RD příp. vila domů, parc. č. PK 8071/1, 8071/7, 8071/8, k.ú. Panské Nové Dvory, Visnyai Edmund a Libuše

Požadavek na vymezení plochy pro výstavbu RD nebo vila domů není akceptován, vzhledem k sousedství Frýdecké sklárky a.s. a stávajících i navržených výrobních areálů je tato plocha pro bydlení zcela nevhodná; část požadované plochy je zahrnuta mezi zastavitelné plochy drobné a řemeslné výroby VD, část mezi plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV, určené k odclonění stávající obytné zástavby od navržených výrobních ploch.

Požadavek č. 28 – návrh plochy pro výstavbu RD, parc. č. 563/5 – část, 563/7 – část, k.ú. Chlebovice, Kaleta Vlastimil

Tento požadavek není do Změny č. 1 zapracován, celá požadovaná plocha leží v bezpečnostním pásmu VVTL plynovodu DN 500, v němž se nová obytná výstavba z důvodu ochrany života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob nepřipouští. Toto bezpečnostní pásmo je stanoveno na 150 m od povrchu potrubí na obě strany.

4. PŘÍRODNÍ, SOCIODEMOGRAFICKÉ, KULTURNÍ A URBANISTICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ, LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

4.1 Přírodní podmínky

4.1.1 Geomorfologická a geologická charakteristika

Text této kapitoly se Změnou č. 1 upravuje takto:

Na str. 34 vypouští text tohoto znění:

Nejvyšší bod řešeného území leží v katastrálním území Skalice u Frýdku – Místku (Strážnice 438 m.n.m.), nejnižším bodem je místo, kde tok Ostravice opouští území města (cca 270 m.n.m).

a nahrazuje se novým zněním:

Nejvyšší bod řešeného území leží v katastrálním území Chlebovice (kóta 616 m.n.m.), nejnižším bodem je místo, kde tok Ostravice opouští území města (cca 270 m.n.m).

4.1.4 Poddolovaná území

Text této kapitoly se Změnou č. 1 upravuje takto:

2. odstavec kapitoly tohoto znění:

Dle Mapy důlních podmínek pro stavby v okrese Frýdek – Místek, zpracované OKD, a.s. IMGE, o.z. v červnu 1997, leží v území ve vlivech důlní činnosti pouze okrajová část řešeného území – nepatrný výběžek k. ú. Chlebovice a severozápadní část k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku v ploše C₁, severozápadní část k. ú. Chlebovic, jihozápadní okraj k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku a severozápadní výběžek k. ú. Frýdek v ploše C₁⁰. Zbývající část řešeného území leží v území mimo vlivy důlní činnosti v ploše C₂.

se nahrazuje novým zněním:

Dle Mapy důlních podmínek pro stavby v okrese Ostrava – město, zpracované OKD, a.s. IMGE, o.z. v březnu 2009, leží severozápadní okraj k.ú. Lískovec u Frýdku – Místku v území s doznělými vlivy důlní činnosti M (ovlivnění dobýváním v letech 1961 – 1999), zbývající část řešeného území v území neovlivněném důlní činností N. V území, do něhož nezasahuje výše zmíněná oblast změn, platí podmínky dle Mapy důlních podmínek pro stavby v okrese Frýdek – Místek, zpracované OKD, a.s. IMGE, o.z. v červnu 1997 - v území ve vlivech důlní činnosti (v ploše C₁) leží pouze nepatrný výběžek k. ú. Chlebovice, severozápadní část k. ú. Chlebovice, jihozápadní okraj k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku a severozápadní výběžek k. ú. Frýdek leží v ploše C₁⁰. Zbývající část řešeného území leží v území mimo vlivy důlní činnosti v ploše C₂.

4.1.6 Přírodní hodnoty

Text této kapitoly se Změnou č. 1 doplňuje o nový vyhlášený památný strom:

6. Jabloň – Skalická hrabůvka, parc. č. 424, k.ú. Skalice u Frýdku – Místku.

4.2 Životní prostředí

4.2.1 Znečištění ovzduší

Celý text této kapitoly se nahrazuje novým zněním:

Znečištění ovzduší je v řešeném území velmi výrazným problémem z hlediska ochrany životního prostředí. Vliv na kvalitu ovzduší mají místní a velké zdroje v regionu (např. ostravské hutní podniky, Biocel Paskov, výtopna Sviadnov). V případě špatných rozptylových podmínek, kdy jsou překračovány nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin v ovzduší, dochází k regulaci nejvýznamnějších zdrojů znečišťování v regionu. Významným negativním faktorem ovlivňujícím kvalitu ovzduší je na většině území města doprava, zejména v návaznosti na její rostoucí intenzitu.

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů. Příznivý vývoj se však v posledních letech zastavil.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** (aktualizace r. 2008). V souladu s ustanovením § 7 odst. 6 a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009 nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009, kterým se vydává **Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**. Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje je formulován jako „nadstavba“ Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Krajský úřad předkládá vždy do 31. prosince kalendářního roku radě kraje situační zprávu o kvalitě ovzduší na území kraje za předešlý kalendářní rok a o postupu realizace úkolů stanovených tímto nařízením.

Dne 26.9.2006 byl nařízením města č.2/2006 vydán **Místní program snižování emisí znečišťujících látek statutárního města Frýdek-Místek**. Základním cílem je zlepšení kvality ovzduší ve městě, obsah programu vychází z přílohy č. 2 k zákonu č. 86/2002 Sb. Místní program navazuje na krajský program a zaměřuje se zejména na otázku snižování jemných frakcí PM. Opírá se o aplikaci normativních, ekonomických, organizačních, informačních a dobrovolných nástrojů a opatření.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004 – 2008 **patří území Frýdku - Místku k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší**, docházelo zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí; například v roce 2008 do OZKO patřilo více než 98% území spádového obvodu stavebního úřadu Frýdek - Místek. Příčinou je zejména překračování imisního limitu suspendované částice frakce PM₁₀ (100% území města) a částečně i polycyklických aromatických uhlovodíků – vyjádřených jako benzo(a)pyren BaP. Při hodnocení vývoje v jednotlivých letech je nutno vzít v úvahu i vliv klimatických podmínek.

Stanice, která pravidelně monitoruje imisní situace, se nachází přímo ve Frýdku Místku (ČHMÚ, č. 1067). V následující tabulce jsou uvedeny roční průměry koncentrací hlavních škodlivých látek v ovzduší za roky 2003-2009.

Znečišťující látka	Imisní stanice	Roční imisní průměry ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)						
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
SO ₂	Frýdek-Místek	12	9,2	9,2	10,2	8,4	7,4	7,8
PM ₁₀ *	Frýdek-Místek	51,7	43,6	48,7	43,8	35,5	33,7	36,4
NO _x	Frýdek-Místek	23	26,9	23,0	23,7	21,0	19,5	21,5

*roční limit PM₁₀ a NO_x - 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít všech možností ke zlepšení kvality ovzduší v návaznosti na Místní program snižování emisí znečišťujících látek statutárního města Frýdek-Místek, zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území.

4.4 Historické a kulturní hodnoty území

4.4.2 Nemovité kulturní památky

Na str. 27 se za 3. odstavec doplňuje následující text:

Na řešeném území se nacházejí také válečné hroby a pietní místa:

- památník padlých v I. a II. světové válce, Kostikovo nám., parc. č. 1541, k.ú. Frýdek
- památní deska padlým příslušníkům TJ Sokol, parc. č. 1596, k.ú. Frýdek
- památní deska padlým a umučeným zaměstnancům ČSD, parc. č. 7661, k.ú. Frýdek
- památní deska obětem II. světové války, areál Válcoven plechu, parc. č. 3696/1, k.ú. Frýdek
- památník osvobození - Holubice, parc. č. 3235/19, k.ú. Frýdek
- památník 8. Slezského pluku, parc. č. 143/2, k.ú. Místek
- památník Pohřeb v Karpatech, Janáčkův park, parc. č. 3428, k.ú. Místek
- pamětní deska, Poliklinika, parc. č. 61/1, k.ú. Místek
- oběti světové války, areál školy, parc. č. 112/3, k.ú. Skalice u Frýdku - Místku
- památník obětem v Lískovci, u školy, parc. č. 4218, k.ú. Lískovec u Frýdku - Místku
- pomník pěti obětem fašismu v Lískovci, parc. č. 3701, k.ú. Frýdek
- památník obětem fašismu v boji s nacisty, u školy, parc. č. 11, k.ú. Chlebovice
- památní deska B. Uhlíře, parc. č. 275, k.ú. Chlebovice.

4.6 Limity využití území

Text této kapitoly se Změnou č. 1 upravuje takto:

Do odrážky **památné stromy včetně ochranného pásma** dle ustanovení § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se doplňuje další řádek:

6. Jabloň – Skalická hrabůvka, parc. č. 424, k.ú. Skalice u Frýdku – Místku.

V odrážce stanovená záplavová území vodních toků dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů se text tohoto znění:

- **řeky Ostravice v ř.km 14,00-54,210**, stanovené OkÚ Frýdek – Místek č.j. RŽ-4191/00/01/Fp/231.2 ze dne 5. 2. 2001

nahrazuje novým zněním:

- **řeky Ostravice v ř. km 12,040 – 45,600**, stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství čj.ŽPZ/53269/2008/Mič 231.2 A20 a jeho **vymezená aktivní zóna.**

5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

5.1 Koncepce rozvoje města

Změnou č.1 se celková urbanistická koncepce, stanovená v platném územním plánu Frýdku – Místku, nemění. Nově navržené zastavitelné plochy jsou drobných výměr a navazují na zastavěné území a zastavitelné plochy vymezené v platném územním plánu.

V lokalitě Nová Osada se mění funkční využití zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu pro bydlení v bytových domech BH a pro občanské vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK, na plochy pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI.

V Místku je navrženo rozšíření plochy přestavby P 6, vymezené v platném územním plánu na ulici Třebízského pro bydlení v bytových domech BH.

Nová zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM je navržena ve Frýdku na ulici Mikoláše Alše.

Nová zastavitelná plocha tělovýchovných a sportovních zařízení OS je navržena ve Frýdku na ul. Horní pro rozšíření sportovního areálu Stovky.

Nové zastavitelné plochy drobné a řemeslné výroby VD jsou navrženy v Lískovci pro rozšíření stávajícího areálu třídní separovaného odpadu a na Panských Nových Dvorech v lokalitě Hlíny.

Nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV jsou navrženy ve Frýdku v lokalitě Za nemocnicí a na Panských Nových Dvorech v lokalitě Hlíny.

Pro návrhy přeložek silnice I/48, I/56, II/477, III/4848 jsou vymezeny plochy dopravních koridorů DK, pro návrhy místních komunikací v lokalitě Nová Osada, na Panských Nových Dvorech a v Chlebovicích jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství PV.

Frýdek

V lokalitě Nová Osada se mění funkce plochy č. Z 437 (dle platného ÚP) z plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK na plochu bydlení v rodinných domech – městských a příměstských BI. Nová zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM je navržena na ulici Mikoláše Alše (plocha č. Z 1/9). Nová zastavitelná plocha tělovýchovných a sportovních zařízení OS se navrhuje pro rozšíření sportovního areálu Stovky na ulici Horní (plocha č. Z 1/8). Nové zastavitelné plochy drobné a řemeslné výroby VD jsou navrženy na Panských Nových Dvorech, v lokalitě Hlíny (plochy č. Z 1/11, Z 1/12). Nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV se navrhuje v lokalitě Za nemocnicí (plocha č. ZV 1/1) a na Panských Nových Dvorech v lokalitě Hlíny (plocha č. ZV 1/2).

V lokalitě Kamenec – Jih I. se ruší plocha veřejných prostranství PV navržena pro vedení místní komunikace v platném územním plánu a převádí se do plochy bydlení v rodinných domech - městských a příměstských BI (plocha č. Z 333), na Panských Nových Dvorech se doplňuje nová plocha veřejných prostranství PV pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK (plocha č. Z 1/14).

Místek

Na ulici Třebízského je navrženo rozšíření plochy přestavby P 6, vymezené v platném územním plánu pro bydlení v bytových domech BH.

Navrženy jsou tři úpravy ploch dopravní infrastruktury - na okružní křižovatce silnic I/48 a I/56 je navrženo rozšíření plochy dopravního koridoru DK pro vybudování spojovací větve umožňující přímý výjezd ze silnice I/48 na silnici I/56 (DK 1/1), na Riviéře je navrženo rozšíření plochy dopravního koridoru DK 1 pro převedení trasy silnice II/477 ze Starého Města do silnice I/56 a navrženého tahu rychlostní silnice R48 a v lokalitě ul. Palkovická je navržena úprava dopravního koridoru DK 2 v souvislosti s návrhem úpravy křižovatky navržené přeložky silnice III/4848 se stávajícím průtahem.

Chlebovice

V souvislosti s navrženou přeložkou silnice I/48 do polohy severně stávající trasy je vymezena nová plocha veřejných prostranství PV pro úpravu trasy navržené místní komunikace – podjezdu pod navrženou trasou R48.

Zelinkovice

V rámci Změny č. 1 ke změnám urbanistické koncepce v Zelinkovicích nedochází.

Lysůvky

V rámci Změny č. 1 ke změnám urbanistické koncepce v Lysůvkách nedochází.

Lískovec

Nové zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV jsou navrženy v lokalitách U Podšajarky (plocha č. Z 1/3), Na horním konci (plochy č. Z 1/4, Z 1/5), K Hájků (plocha č. Z 1/6) a Pod Hájkem (plocha č. Z 1/7). Na Nové Osadě se mění funkční využití zastavitelné plochy č. Z 202 (dle platného ÚP) z plochy bydlení v bytových domech BH na plochu bydlení v rodinných domech – městskou a příměstskou BI. Ve východní části k. ú. Lískovec u Frýdku – Místku je navržena plocha drobné a řemeslné výroby VD (plocha č. Z 1/2) pro rozšíření areálu třídiřny separovaného odpadu.

V lokalitě Horní I. jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství PV pro vedení místních komunikací.

Skalice

Ve Skalici jsou navrženy dvě nové zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV (plochy č. Z 1/15 a Z 1/16).

Zdůvodnění přijatého řešení

Změny provedené v rámci Změny č. 1 nemají vliv na koncepci rozvoje města obsaženou v platném územním plánu, jde o nepodstatné změny malého rozsahu. Nové zastavitelné plochy obsažené ve Změně č. 1 jsou drobných výměr a navazují na zastavěné území nebo na zastavitelné plochy vymezené v platném územním plánu.

Změny dopravního řešení vyplývají jednak z podrobnější projektové dokumentace, zpracované po vydání územního plánu, jednak z potřeby zlepšení dopravní situace ve městě. V případě navržené přeložky silnice II/477 a zařazení rozšíření rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně mezi veřejně prospěšné stavby pak jde o nutnost uvést územní plán Frýdku – Místku do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Zdůvodnění jednotlivých změn je provedeno v následujících kapitolách.

Předpokládané důsledky tohoto řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje města

Realizace záměrů obsažených ve Změně č. 1 územního plánu Frýdku - Místku nebude mít vliv na udržitelný rozvoj území, tj. na horninové prostředí, geologii a klimatické podmínky, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky, rekreační podmínky ani na bydlení.

5.2 Výběr varianty

Změna č. 1 není řešena ve variantách.

5.3 Přehled zastavitelných a přestavbových ploch

Tabulka se doplňuje o nové zastavitelné plochy:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
Z1/2	Lískovec u Frýdku - Místku	K Sedlištím	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,83
Z1/3	Lískovec u Frýdku - Místku	U Podšajarky II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,44
Z1/4	Lískovec u Frýdku - Místku	Lískovec – Na horním konci VII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,07
Z1/5	Lískovec u Frýdku - Místku	Lískovec – Na horním konci VIII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,03
Z1/6	Lískovec u Frýdku - Místku	K Hájků VII.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,32
Z1/7	Lískovec u Frýdku - Místku	Pod Hájkem VI.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,83

Z1/8	Frýdek	Stadion	OS – plocha tělovýchovných a sportovních zařízení	0,70	0,28
Z1/9	Frýdek	Mikoláše Alše IV.	OM – plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního	0,60	0,12
Z1/11	Panské Nové Dvory	Hlíny IV.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	2,03
Z1/12	Panské Nové Dvory	Hlíny V.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	2,88
Z1/13	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Sever V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,03
Z1/15	Skalice u Frýdku - Místku	Skalice – Jih X.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,08
Z1/16	Skalice u Frýdku - Místku	Skalice – Střed V.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,05

U zastavitelných ploch č. Z202 – BH a Z437 – OK se mění charakteristika takto:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
Z 202	Lískovec u Frýdku - Místku	Nová Osada I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	3,64
Z 437	Frýdek	Nová Osada III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,91

V rámci zastavitelné plochy č. Z 203 – BI jsou nově vymezeny plochy veřejných prostranství PV pro vedení místních komunikací. Výměra této zastavitelné plochy se upravuje takto:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
Z 203	Frýdek	Horní I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	5,65

V souvislosti s aktualizací zastavěného území Frýdku – Místku se mění výměry některých zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu takto:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
Z 9	Chlebovice	Průmyslová zóna Chlebovice – Západ I.	VL – plocha lehkého průmyslu	0,75	3,54
Z 18	Chlebovice	Za humny III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	2,14
Z 19	Chlebovice	Za humny IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,26
Z 33	Lysůvky	Hraniční III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,49
Z 55	Místek	Nad přehradou III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,63
Z 70	Místek	Bahno – Štandl II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,19
Z 80	Místek	Výrobní zóna Nad Přehradou	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,95
Z 96	Místek	Pavlíkova I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,05
Z 107	Místek	K Olšené II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,15
Z 113	Místek	Bahno I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,99
Z 124	Místek	U letiště	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	3,46
Z 128	Místek	U letiště VII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	4,04
Z 135	Místek	Stará Riviéra I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	3,75
Z 145	Lískovec u Frýdku - Místku	Za lesem I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,71
Z 159	Lískovec u Frýdku - Místku	Lískovec – Střed I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,52
Z 160	Lískovec u Frýdku - Místku	Lískovec – Střed II.	BI – plocha bydlení v RD – městská	0,50	0,10

			a příměstská		
Z 161	Lískovec u Frýdku - Místku	Lískovec – Střed III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,55
Z 162	Lískovec u Frýdku - Místku	Lískovec – U hřbitova I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,29
Z 164	Lískovec u Frýdku – Místku	Lískovec – U hřbitova III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,29
Z 174	Lískovec u Frýdku - Místku	Lískovec – Na horním konci VI.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,52
Z 180	Lískovec u Frýdku - Místku	Průmyslová zóna Lískovecká I.	VD – plocha drobné a řemeslné výroby	0,75	0,83
Z 201	Lískovec u Frýdku - Místku	Vyšní konec II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,43
Z 219	Frýdek	Za nemocnicí	OV – plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury	0,50	0,72
Z 224	Frýdek	Zátiší III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	5,64
Z 226	Frýdek	Horní III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,10
Z 234	Frýdek	Zátiší VIII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,82
Z 239	Frýdek	Zátiší IX.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,08
Z 256	Frýdek	Pod vodojemem II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,02
Z 257	Frýdek	Vršavec I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,50
Z 261	Frýdek	U Bílého potoka I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	3,08
Z 264	Frýdek	Vršavec V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,71
Z 271	Frýdek	Černá cesta II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,95
Z 288	Frýdek	Na Výsluní	BI – plocha bydlení v RD – městská	0,50	2,05

			a příměstská		
Z 293	Frýdek	Na Vyhlídce III.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,02
Z 327	Frýdek	Kamenec - Východ II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,31
Z 334	Frýdek	Kamenec – Jih II.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	1,64
Z 336	Frýdek	Kamenec – Jih IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	4,52
Z 343	Frýdek	Pod Zámečkem VII.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,77
Z 346	Frýdek	Pod lesem II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,12
Z 353	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Sever I.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,26
Z 354	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Sever II.	SR – plocha smíšená obytná rekreační	0,40	0,62
Z 356	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Sever IV.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,42
Z 372	Panské Nové Dvory	Panské Nové Dvory – Jih IX.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,26
Z 384	Skalice u Frýd- ku - Místku	Skotňa II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,38
Z 404	Skalice u Frýd- ku - Místku	Skalice – Sever II.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,49
Z 405	Skalice u Frýd- ku - Místku	Skalice – Sever III.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	1,07
Z 458	Místek	Zahrady Bahno III.	ZS – plocha zeleně soukromé	0,10	0,71
Z 460	Místek	Bahno X.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,08
Z 486	Frýdek	J. Mahena V.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,64
Z 489	Frýdek	Kamenec – Jih VI.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	2,89

V souvislosti s návrhem nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích v lokalitě Za nemocnicí ZV 1/1 dochází ke zmenšení výměr následujících zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu takto:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
Z 218	Frýdek	J. E. Purkyně	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	2,25
Z 219	Frýdek	Za nemocnicí	OV – plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury	0,50	0,72

V rámci Změny č. 1 se zvyšuje výměra zastavitelných ploch Z 97 a Z 333 vymezených v platném územním plánu, a to u plochy Z 97 v souvislosti s úpravou vymezení areálu Hasičského záchranného sboru na ul. Pavlíkové dle skutečného stavu, u plochy Z 333 v souvislosti se zrušením místní komunikace navržené v platném územním plánu. Výměry jsou upraveny takto:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
Z 97	Místek	B. Martinů I.	BI – plocha bydlení v RD – městská a příměstská	0,50	0,11
Z 333	Frýdek	Kamenec – Jih I.	BV – plocha bydlení v RD – venkovská	0,50	0,51

V souvislosti s rozšířením dopravního koridoru DK 1 se ruší zastavitelná plocha Z 466 – ZS Zahrady Letná I., navržená v platném územním plánu.

V souvislosti s aktualizací zastavěného území se z územního plánu vypouštějí již realizované zastavitelné plochy Z 24, Z 83, Z 84, Z 87, Z 99, Z 127, Z 173, Z 190, Z 195, Z 198, Z 213, Z 241, Z 265, Z 270, Z 281, Z 323, Z 325, Z 349, Z 367, Z 388, Z 401, Z 461 a Z 498.

b) Plochy přestavby :

Změnou č. 1 se nové plochy přestavby nevymezují.

Plocha přestavby č. P 6 se Změnou č. 1 rozšiřuje o přilehlý objekt na ulici Třebízského. Nová výměra je následující:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
P 6	Místek	Třebízského	BH – plocha bydlení v bytových domech	0,60	1,89

Koeficient zastavění pozemku, stanovený v platném územním plánu, se mění u následující plochy takto:

SR – plochy smíšené obytné rekreační 0,60

Doplňuje se koeficient zastavění pozemku pro plochy fotovoltaických elektráren:

FVE – plochy fotovoltaických elektráren 0,90

Ruší se koeficient zastavění pozemku u ploch dopravy silniční DS.

5.4 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

*Změnou č. 1 se doplňuje nová **plocha s rozdílným způsobem využití:***

plochy výroby a skladování :

- plochy fotovoltaických elektráren FVE

Charakteristika

Změnou č. 1 se doplňuje další odstavec:

Plochy fotovoltaických elektráren FVE

Zahrnují plochy stávající fotovoltaické elektrárny na Panských Nových Dvorech; připouští se zde pouze stavby a zařízení související s provozem fotovoltaické elektrárny.

6. NÁVRH KONCEPCE JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH SLOŽEK

6.1 Bydlení

Změnou č. 1 se vymezuje osm nových zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech; z nich plochy č. Z 1/4, Z 1/5, Z 1/13, Z 1/15 a Z1/16 jsou určeny pouze pro rozšíření pozemků stávajících rodinných domů. Zbývající tři nové plochy jsou do Změny č. 1 zařazeny na základě požadavků vlastníků pozemků a mají celkovou kapacitu cca 10 RD.

Zároveň se do územního plánu doplňují plochy rodinných a bytových domů, které již byly od doby vydání územního plánu realizovány. Celkem bylo realizováno 95 rodinných domů a 105 bytů v bytových domech v lokalitách Vyhlídka, Čelakovského a Stará Riviéra.

6.2 Občanské vybavení

Nová zastavitelná plocha občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM je navržena ve Frýdku na ul. Mikoláše Alše; v této lokalitě zařízení tohoto typu chybí.

Nová zastavitelná plocha tělovýchovných a sportovních zařízení OS je navržena ve Frýdku na ul. Horní pro rozšíření sportovního areálu Stovky, který již nevyhovuje potřebám sportovního využití.

6.3 Výroba

6.3.3 Průmyslová výroba, výrobní služby, technické služby

Nové zastavitelné plochy drobné a řemeslné výroby VD jsou navrženy v Lískovci pro rozšíření stávajícího areálu třídiřny separovaného odpadu a na Panských Nových Dvorech v lokalitě Hlíny pro vybudování nových výrobních areálů, které zvýší počet pracovních míst ve městě; realizace těchto výrobních areálů je však možná až po rozšíření místní komunikace na pozemku parc. č. 5688, k.ú. Frýdek (cesta Frýdeckým lesem) nebo po vybudování výhyben na této komunikaci.

V rámci Změny č. 1 je do územního plánu zapracována nová funkční plocha – plocha fotovoltaických elektráren FVE. Jde o zakreslení stávající fotovoltaické elektrárny, která byla realizována na základě rozhodnutí o umístění stavby „fotovoltaická elektrárna 1MV, kabelová přípojka s trafostanicí, oplocení na pozemku parc. č. 7817/15, 7817/14, 1817/1, 1817/20 v k. ú. Panské Nové Dvory“ vydaného Magistrátem města Frýdku – Místku dne 23. 11. 2009. Dne 4. 2. 2010 vydal stavební úřad stavební povolení, kterým povolil stavbu „fotovoltaická elektrárna 1MW“.

6.5 Zeleň

Změnou č. 1 se navrhuje dvě nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Výměra v ha
ZV 1/1	Frýdek	Za nemocnicí	nově založená plocha	1,94
ZV 1/2	Panské Nové Dvory	Hlíny	nově založená plocha	0,20

V souvislosti s aktualizací zastavěného území se zmenšuje výměra navržené plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV 11 a zvětšuje výměra navržené plochy ZV 32 takto:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Výměra v ha
ZV 11	Frýdek	U rybníka I.	úprava stávající vzrostlé zeleně	3,17
ZV 32	Místek	Stará Riviéra II.	úprava stávající vzrostlé zeleně	0,38

V souvislosti s návrhem nové zastavitelné plochy Z 1/8 se zmenšuje výměra navržené plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV10 takto:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Výměra v ha
ZV 10	Frýdek	Nad Novou Osadou	nově založená plocha	1,99

V souvislosti s aktualizací zastavěného území se vypouští plocha ZV 40 vymezená v platném územním plánu; v lokalitě již byla realizována nová výstavba.

7. NÁVRH KONCEPCE DOPRAVY, TECHNICKÉHO VYBAVENÍ A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

7.1 Doprava

7.1.1 Silniční komunikace a významnější silniční zařízení

- **Silnice I/48** (Bělá – Nový Jičín – Příbor – Frýdek-Místek)

Změnou č. 1 je navrženo na okružní křižovatce silnice I/56 s větvemi mimoúrovňové křižovatky silnice I/48 a I/56 realizovat spojovací větev (by – pass) umožňující přímý výjezd na trasu stávající rychlostní silnice R56 ze silnice I/48. V grafické části územního plánu je pro vedení přeložky spojovací větve vymezena plocha dopravního koridoru DK 1/1.

- **Silnice II/477** (Ostrava – Frýdek-Místek – Baška)

Změnou č. 1 je navrženo převést trasu silnice II/477 vedenou sousedním Starým Městem do silnice I/56 a navrženého tahu rychlostní silnice R48. Záměr vychází ze ZÚR Moravskoslezského kraje, kde je pro trasu nové komunikace vymezen koridor v šířce 200 m od osy navržené trasy na obě strany (který je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby pod označením VPS D125), jehož hlavní funkcí je především definovat polohu nového spojení Frýdku - Místku a Starého Města s novým přemostěním řeky Ostravice. Územní plán Frýdku – Místku tento návrh přebírá a dále upřesňuje a stabilizuje trasu do vymezené plochy dopravních koridorů, kde je dále vyznačena i orientačně navržená úprava dotčené komunikační sítě (jde o novou polohu místního spojení Frýdku – Místku a Bašky mimo trasu silnice I/56). Přeložku silnice II/477 je navrženo realizovat ve dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii.

V grafické části územního plánu je pro vedení přeložky silnice II/477 navrženo rozšíření plochy dopravního koridoru DK 1.

- **Silnice III/4848** (Frýdek-Místek – Kozlovice – Frenštát pod Radhoštěm)

Změnou č. 1 je navrženo upravit polohu křižovatky navržené přeložky silnice III/4848 se stávajícím průtahem, a to přibližně do trasy stávající ul. Bahno – Hlíný. V grafické části územního plánu je pro realizaci této úpravy navrženo rozšíření plochy dopravního koridoru DK 2.

- **Místní komunikace**

Síť místních komunikací v řešeném území je ve Změně č. 1 navrženo doplnit o:

- **systém obslužných komunikací** v lokalitě Horní I., které je navrženo zapojit do ul. Horní (ve východní části lokality) a ul. Olbrachtovy (v jižní části lokality)
- **úpravu trasy navržené místní komunikace (podjezd pod navrženou trasou R48)** v k.ú. Chlebovice
- **krátký úsek místní komunikace** na Panských Nových Dvorech pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého č. Z 1/14.

Dále se Změnou č. 1 **ruší místní komunikace** navržená v platném územním plánu v lokalitě Kamenec – Jih I.

Zároveň je doplněna již realizovaná přestavba ulice 8. Pěšího pluku v Místku na směrově rozdělenou dvoupruhovou kategorii s odstavňými a parkovacími pásy a nezbytnou úpravou křižovatek s ul. Ostravskou a Hlavní třídou (I/48) a je doplněn již realizovaný úsek místní komunikace v lokalitě Na Poříčí.

Odstavování a parkování automobilů

Z Odůvodnění územního plánu Frýdku – Místku se na str. 171 vypouští text tohoto znění:

Základní úlohou dopravního řešení územního plánu je tedy nalézt vhodné lokality pro umístění cca 9900 odstavňých stání. Zároveň je však nutno dodat, že dosažení požadovaného stupně automobilizace je pravděpodobné až po r. 2020, mnohem reálnější je dosažení stupně 1 : 2,5, pro který je celková potřeba cca 11 600 odstavňých stání (deficit cca 2900 stání).

a nahrazuje se novým zněním:

Základní úlohou dopravního řešení územního plánu je tedy nalézt vhodné lokality pro umístění odstavňých stání.

7.1.4 Ostatní druhy doprav

Změnou č. 1 je navržen nový heliport v areálu nemocnice. Jedná se o pracovní, vyvýšený heliport letecké záchranné zdravotní služby (HEMS – Health Emergency Medical Services), jehož vlastníkem a provozovatelem bude nemocnice ve Frýdku - Místku.

V rámci Změny č. 1 je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně (veřejně prospěšná stavby VD1/5). Rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném Územním plánu Frýdku – Místku, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek – Místek, nová stavba. Vzhledem k tomu, že jedním z úkolů Změny č. 1 bylo i uvedení Územního plánu Frýdku – Místku do souladu se ZÚR MSK, je doplněno rozšíření letiště mezi veřejně prospěšné stavby.

7.1.5 Ochranná pásma

V rámci Změny č. 1 se do územního plánu doplňuje návrh ochranných pásem leteckých staveb pro pracovní heliport nemocnice ve Frýdku – Místku, která zahrnují:

- **ochranná pásma se zákazem staveb** (jde o ochranná pásma provozních ploch heliportu a ochranná pásma zájmového území heliportu)
- **ochranná pásma s výškovým omezením staveb** (jde o ochranná pásma vzletových a přiblížovacích prostorů a ochranná pásma přechodových ploch)
- **ochranná pásma s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN.**

7.2 Vodní hospodářství

7.2.1 Zásobování pitnou vodou

Pro zásobení navržené zastavitelné plochy č. Z 1/3 je navržen nový řad napojený na stávající řad DN 40. Zároveň se v této lokalitě upravuje vymezení tlakového pásma TP Lískovec. Navržené zastavitelné plochy č. Z 1/2, Z 1/6 a Z 1/9 budou napojeny přípojkami na stávající řady. Navržené zastavitelné plochy č. Z 1/7, Z 1/11 a Z 1/12 budou napojeny přípojkami na řady, navržené v platném územním plánu. V lokalitě č. Z 1/7 se upravuje vymezení tlakového pásma TP Lískovec.

Pro plochy č. Z 1/4, Z 1/5, Z 1/8, Z 1/13, Z 1/15 a Z 1/16 se zásobování pitnou vodou nenavrhuje, jde pouze o rozšíření ploch stávajících staveb, v případě plochy č. Z 1/16 o rozšíření zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu.

V lokalitě Horní I. (plocha č. Z 203 dle platného ÚP) se doplňuje podrobný návrh vodovodních řadů.

7.2.3 Likvidace odpadních vod

Pro likvidaci odpadních vod z plochy č. Z 1/6 je navrženo prodloužení trasy splaškové kanalizace DN 300, navržené v platném územním plánu. Navržená zastavitelná plocha č. Z 1/9 bude napojena přípojkou na stávající řad splaškové kanalizace DN 300 vedený v ulici Mikoláše Alše. Navržená zastavitelná plocha č. Z 1/3 bude napojena přípojkou na řad splaškové kanalizace, navržený v platném územním plánu.

Likvidace odpadních vod z navržených zastavitelných ploch č. Z 1/2, Z 1/6, Z 1/11 a Z 1/12 bude řešena individuálně, v nepropustných jímkách na vyvážení nebo v domovních ČOV.

Pro plochy č. Z 1/4, Z 1/5, Z 1/8, Z 1/13, Z 1/15 a Z 1/16 se způsob likvidace odpadních vod nenavrhuje, jde pouze o rozšíření ploch stávajících staveb, v případě plochy č. Z 1/16 o rozšíření zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu.

V lokalitě Horní I. (plocha č. Z 203 dle platného ÚP) se mění navržený způsob odkanalizování – v platném územním plánu byla navržena výstavba sběrače splaškové kanalizace M-300 vedeného do údolí potoka Podšajarka a zaústěného do kanalizační čerpací stanice v ulici Dlouhé, s výtlakem na stávající odlehčovací komoru OK 1LB v ulici Dlouhé. Navržený kanalizační sběrač odváděl odpadní vody s přilehlých ploch gravitačně. Změnou č. 1 se navrhuje řešenou plochu severně od ulice Horní odkanalizovat gravitačně do nové kanalizační čerpací stanice (ČS) umístěné v nejnižším místě plochy, s kratším výtlakem do stávající splaškové kanalizace v ulici Horní. Na tuto kanalizační čerpací stanici budou napojeny i přilehlé plochy.

V souvislosti s návrhem přeložky silnice II/477 v Místku – Bahně se upravuje návrh trasy splaškové kanalizace.

7.2.4 Vodní toky a nádrže

V rámci Změny č. 1 je aktualizováno záplavové území vodního toku Ostravice v ř. km 12,040 – 45,600, stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství č.j.ŽPZ/53269/2008/Mič 231.2 A20 a jeho vymezená aktivní zóna.

7.3 Energetika

7.3.1 Zásobování elektrickou energií

V souvislosti s přečíslováním odběratelských trafostanic ČEZ Distribuce a.s. na území Moravskoslezského kraje uvádíme v rámci Změny č.1 ÚP nová čísla distribučních trafostanic (TR) na území Frýdku - Místku:

Staré číslo	Nové číslo	Staré číslo	Nové číslo
TR 92 680	TR FM_9074	TR 92 710	TR FM_9082
TR 92 705	TR FM_9081	TR 92 703	TR FM_9079
TR 92 728	TR FM_9085	TR 92 702	TR FM_9078
TR 92 704	TR FM_9080	TR 92 700	TR FM_9076
TR 92 729	TR FM_9086	TR 92 709	TR FM_9045
TR 92 730	TR FM_9087	TR 92 720	TR FM_9053
TR 92 811	TR FM_9071	TR 92 719	TR FM_9052
TR 92 802	TR FM_9070	TR 92 706	TR FM_9027
TR 92 725	TR FM_9054	TR 92 718	TR FM_9051
TR 92 731	TR FM_9088	TR 92 714	TR FM_9048
TR 92 732	TR FM_9089	TR 92 708	TR FM_9044
TR 92 693	TR FM_9038	TR 92 715	TR FM_9049
TR 92 694	TR FM_7061	TR 92 713	TR FM_9047
TR 92 696	TR FM_9041	TR 92 707	TR FM_9043
TR 92 740	TR FM_9056	TR 92 679	TR FM_9037
TR 92 739	TR FM_9055	TR 92 838	TR FM_9294
TR 92 699	TR FM_9075	TR 92 695	TR FM_9040
TR 92 727	TR FM_9084	TR 92 387	TR FM_9058
TR 92 711	TR FM_9083	TR 92 831	TR FM_9057
TR 92 712	TR FM_9046	TR 93 591	TR FM_9059
TR 92 701	TR FM_9077		

V grafické části Změny č.1 nejsou čísla trafostanic aktualizována.

Ve Změně č.1 je dále vyznačena již realizovaná trasa přípojky k TR 92 387 a nová TR 93 591.

Potřebný příkon nové výstavby na navržených zastavitelných plochách bude zajištěn z nejbližší trafostanice s případným zvýšením jejího výkonu a posilovacím vývodem do sítě NN.

Návrhem Změny č. 1 bude v ploše č. Z 1/7 dotčeno ochranné pásmo nadzemního vedení 110 kV, v plochách č. Z 1/3, Z 1/6 a Z 1/16 ochranné pásmo nadzemního vedení 22 kV. Při provádění jakékoliv stavební činnosti včetně zemních prací v těchto pásmech je nutno si vy-

žádat předchozí písemný souhlas provozovatele tohoto energetického zařízení - ČEZ Distribuce a.s. středisko Ostrava (vedení 110 kV), resp. Frýdek – Místek (vedení 22 kV).

Současně upozorňujeme na skutečnost, že návrhem výstavby na plochách č. Z 1/11 a Z 1/13 dojde k dotčení koridoru vymezeného v platném územním plánu jako územní rezerva pro přívodní vedení 110 kV k výhledové TS 110/22 kV Slezská.

7.3.2 Zásobování plynem

V rámci Změny č. 1 se doplňuje návrh středotlaké plynovodní sítě v lokalitě Horní I. (podle zpracované DÚR).

Pro zajištění potřeby plynu nové výstavby na ploše č. Z 1/2 se navrhuje rozšíření středotlaké plynovodní sítě. Novou výstavbu na plochách č. Z 1/13, Z 1/15 a Z 1/16 je možno napojit z rozšíření středotlaké plynovodní sítě navrženého v platném územním plánu, novou výstavbu na ostatních plochách je možno napojit krátkými přípojkami ze stávající středotlaké plynovodní sítě.

Novou výstavbou na ploše č. Z 1/12 dojde k dotčení bezpečnostní vzdálenost plynovodní sondy BR 9. Při provádění jakékoliv stavební činnosti, včetně zemních prací, v tomto pásmu je nutno si vyžádat předchozí souhlas provozovatele tohoto zařízení Green Gas – DPB Paskov a.s.

7.5 Likvidace komunálních odpadů

Nové zastavitelné plochy drobné a řemeslné výroby VD jsou navrženy v Lískovci pro rozšíření stávajícího areálu třídiřny separovaného odpadu a na Panských Nových Dvorech v lokalitě Hlíny.

8. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

8.2 Koncepce návrhu ÚSES

V souvislosti s rozšířením dopravního koridoru DK 1 se v jižní části k.ú. Místek upravuje vymezení lokálního biokoridoru ÚSES, vedeného po toku Ostravice.

9. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

9.1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu na životní prostředí

Změna č. 1 územního plánu Frýdku – Místku byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rámci samostatné zakázky (Aquatest, a.s., Ostrava, prosinec 2010) s tímto výsledkem :

Změna č. 1 územního plánu města Frýdek – Místek je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelná při dodržení následujících doporučení:

- vybudovat protihluková opatření v úsecích dopravních koridorů, kde hrozí vlivem provozu překročení limitů hlukové zátěže v přilehlých obytných částech
- doplnit dopravní koridor ve vhodných místech keři nebo stromy (jako ochrannou zeleň vůči hluku a prachu).

9.2 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu na území Natura 2000

Vyhodnocení Změny č. 1 z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nebylo požadováno.

9.3 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

- Plochy výroby** – navrženy jsou plochy drobné a řemeslné výroby VD, a to v Lískovci pro rozšíření areálu třídrny separovaného odpadu a na Panských Nových Dvorech pro vybudování nových areálů; jejich realizací dojde ke zlepšení podmínek likvidace tuhých komunálních odpadů a ke zvýšení počtu pracovních míst.
- Plochy občanského vybavení** – je navržena plocha občanského vybavení komerčního typu ve Frýdku na ul. Mikoláše Alše; její realizací selepší nabídka prodejen a služeb a dojde ke zvýšení počtu pracovních míst.
- Územní systém ekologické stability** – navrhuje se drobná úprava vymezení lokálního biokoridoru vedeného po toku Ostravice v jižní části k.ú. Místek; úprava nemá žádný vliv na ÚSES.
- Vodovodní síť** – navrhuje se krátké úseky řadů pitné vody pro zásobování navržených zastavitelných ploch; navržené řady nemají žádný vliv na systém zásobování pitnou vodou.

- e) **Sít' kanalizačních stok** - navrhují se krátké úseky kanalizačních řadů pro zajištění likvidace odpadních vod z navržených zastavitelných ploch; navržené řady nemají žádný vliv na systém odkanalizování.
- f) **Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy** – navrhuje se výstavba jedné nové trafostanice; tento návrh nemá žádný vliv na koncepci zásobování elektrickou energií.
- g) **Vedení plynovodu** – ve dvou lokalitách se navrhuje rozšíření středotlaké plynovodní sítě; tento návrh nemá žádný vliv na koncepci zásobování plynem.
- h) **Silnice** – navrhuje se úprava na silnici I/48 (spojovací větev na okružní křižovatce silnice I/56 s větvemi mimoúrovňové křižovatky silnic I/48 a I/56), přeložka silnice II/477 (zapojení do okružní křižovatky silnice I/56 a navrženého tahu rychlostní silnice R48) a úprava křižovatky navržené přeložky silnice III/4848 se stávajícím průtahem. Navržené úpravy přispějí ke zlepšení dopravní situace ve městě.
- i) **Místní komunikace** – je navržen systém obslužných komunikací v lokalitě Horní I., úprava trasy navržené místní komunikace v Chlebovicích – podjezdu pod navrženou trasou R48 a doplnění krátkého úseku nové místní komunikace pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy občanského vybavení na Panských Nových Dvorech. Dále se vypouští místní komunikace navržená v platném územním plánu v lokalitě Kamenec – Jih I. Tyto změny nemají vliv na koncepci obslužných komunikací ve městě.
- j) **Letiště** – navrhuje se vybudování heliportu v areálu nemocnice; jeho realizaci se výrazně zlepší podmínky letecké záchranné zdravotní služby.

9.4 Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

a) Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Navržené zastavitelné plochy nejsou v kolizi se zájmy ochrany přírody, neohroží atraktivitu bydlení ani rekreační funkci území.

Celkový zábor půdy pro Změnu č. 1 územního plánu Frýdku - Místku činí 10,72 ha, z toho je 8,67 ha zemědělských pozemků. Vesměs jde o parcely menších výměr a různých druhů pozemků, jejichž zábohem nedojde k narušení organizace zemědělské výroby. Z hlediska zemědělské výroby nemají tyto plochy větší význam.

b) Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Návrhem zastavitelných ploch pro občanské vybavení komerčního typu a pro výrobu a skladování dojde ke zvýšení počtu pracovních míst.

Navržené dopravní řešení dává předpoklady pro zlepšení dopravní situace jak v centrální části města (Změnou č. 1 je navrženo na okružní křižovatce silnice I/56 s větvemi mimoúrovňové křižovatky silnice I/48 a I/56 realizovat spojovací větev (by – pass) umožňující přímý výjezd na trasu stávající rychlostní silnice R56 ze silnice I/48), tak i v návaznosti na okolní obce (Změnou č. 1 je navrženo převést trasu silnice II/477 vedenou sousedním Starým Městem do silnice I/56).

c) Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Návrhem zastavitelných ploch pro bydlení bude využita atraktivita města z hlediska bydlení.

d) Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Veškeré hodnoty řešeného území (kulturní, přírodní) jsou v maximální míře chráněny.

9.5 Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Změna č. 1 se týká pouze následujících priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje:

- **Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině** – nově vymezené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a zastavitelné plochy a nezakládají předpoklady pro vznik nových suburbánních zón; jde o konkrétní požadavky vlastníků pozemků, které nelze umístit do jiných ploch.
- **Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod** – pro navržené zastavitelné plochy určené pro obytnou výstavbu je zároveň řešena i technická infrastruktura; je navrženo zásobování pitnou vodou, elektrickou energií a plynem i odkanalizování.
- **Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje** – navržené zastavitelné plochy nejsou situovány ani do záplavových ani do sesuvných území.

9.6 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

9.6.1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu na vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území

Změna č. 1 územního plánu nemá zásadní vliv na vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území; jde pouze o drobné úpravy řešení rozvoje města, stanoveného v platném územním plánu.

9.6.2 Shrnutí přínosu Změny č. 1 územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Změna č. 1 územního plánu nevyvolává negativní vlivy na přírodní hodnoty území ani na životní prostředí a nevytváří předpoklady pro ohrožení podmínek života budoucích generací.

10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení pro Změnu č. 1 je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

10.1 Podklady

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz - listopad 2010

10.3 Zábor půdy v návrhovém období

Změnou č. 1 se do vyhodnocení záboru půdy doplňují plochy – Z1/2 – VD, Z1/3 – BV, Z1/4 – BV, Z1/5 – BV, Z1/6 – BV, Z1/7 – BV, Z1/8 – OS, Z1/11 – VD, Z1/12 – VD, Z1/13 – BV, Z1/15 – BV, Z1/16 – BV, ZV1/1, ZV1/2, PV1/1, PV1/2, DK1/1.

Z1/8 – OS – celková výměra je 0,61 ha ostatních ploch. Do záboru půdy pro Změnu č. 1 je započtena jen část 0,28 ha. U části plochy – 0,33 ha nejde o nový zábor, je to část plochy ZV10, jejíž zábor byl schválen ve vyhodnocení záboru půdy v platném ÚP.

Z1/9 – 0,12 ha zahrady – nejde o nový zábor, je to část plochy ZO1 jejíž zábor byl schválen ve vyhodnocení záboru půdy v platném ÚP.

PV 1/20 – celkem 1,08 ha, z toho je 1,05 ha orné půdy. Do záboru půdy pro Změnu č. 1 je započtena jen část 0,12 ha orné půdy. U části plochy – 0,96 ha nejde o nový zábor - je to část plochy Z203 – BI, jejíž zábor byl schválen ve vyhodnocení záboru půdy v platném ÚP.

DK1 – celkem 1,38 ha, jde o rozšíření záboru pro plochu DK1, z toho je 1,08 ha nový zábor. Novou úpravou se ruší plocha Z466 – ZS - 0,30 ha ostatních ploch.

DK2 – celkem 0,51 ha, z toho je 0,36 ha zemědělských pozemků. Jde o rozšíření záboru pro plochu DK2.

DK4 – celkem 0,19 ha ostatních ploch. Jde o rozšíření záboru pro plochu DK4.

P6 – BH – celkem 1,84 ha ostatní plochy. Jde jen o rozšíření plochy o 0,05 ha.

Plocha ZV1/1 – celkem 1,94 ha – nejde o nový zábor. U části plochy Z218 – BI a části plochy Z219 – OV se mění funkční využití na plochu pro zeleň veřejnou.

Celkový zábor půdy se Změnou č. 1 zvyšuje o 10,72 ha, z toho je 8,67 ha zemědělských pozemků. U zemědělských pozemků navržených k záboru jde převážně o parcely menších výměr a různých druhů pozemků. Plochy navazují na zastavěné území. Z hlediska záboru zemědělské půdy nemají tyto plochy větší význam, jde o půdy v různé kvalitě, od třídy ochrany I po půdy v nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany V.

Meliorace – zábor odvodněných zemědělských pozemků se zvyšuje o 3,69 ha.

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

Tabulka č.1

označení plochy / funkce	celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zeměděl- ských pozemků		
		nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
Z1/3 BV	0,44	-	-	0,44	-	-	0,44
Z1/4 BV	0,07	-	-	0,07	0,06	-	0,01
Z1/5 BV	0,03	-	-	0,03	-	-	0,03
Z1/6 BV	0,32	-	-	0,32	0,32	-	-
Z1/7 BV	0,83	-	-	0,83	0,83	-	-
Z1/13 BV	0,03	-	-	0,03	-	-	0,03
Z1/15 BV	0,08	-	0,08	-	-	-	-
Z1/16 BV	0,05	-	-	0,05	-	-	0,05
celkem BV	1,85	-	0,08	1,77	1,21	-	0,56
Z97 BI	0,01	0,01	-	-	-	-	-
Z1/2 VD	0,83	-	-	0,83	0,83	-	-
Z1/11 VD	2,03	-	-	2,03	-	-	2,03
Z1/12 VD	2,88	-	-	2,88	-	-	2,88
celkem VD	5,74	-	-	5,74	0,83	-	4,91
Z1/8 OS	0,28	0,28	-	-	-	-	-
PV1/1	0,12	-	-	0,12	0,12	-	-
PV1/2	0,06	0,01	0,01	0,04	0,01	-	0,03
celkem	0,18	0,01	0,01	0,16	0,13	-	0,03
DK1	1,38	0,94	-	0,44	-	0,18	0,26
DK2	0,51	0,15	-	0,36	0,19	0,01	0,16
DK4	0,19	0,19	-	-	-	-	-
DK1/1	0,33	0,33	-	-	-	-	-
celkem	2,41	1,61	-	0,80	0,19	0,19	0,42
ZV1/2	0,20	-	-	0,20	-	-	0,20
plocha přestavby							
P6 BH	0,05	0,05	-	-	-	-	-
celkem zm1	10,72	1,96	0,09	8,67	2,36	0,19	6,12

Předpokládané odnětí zemědělských pozemků ze ZPF

tabulka č.2

katastrální území		označení plochy / funkce	odnětí zemědělských poz. celkem ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
Lískovec u FM	Σ	Z1/2 VD	0,83	2	6.43.00	I	0,83
"		Z1/3 BV	0,40	7	6.44.10	II	-
"		" "	0,04	7	6.47.42	IV	-
"	Σ	Z1/3 BV	0,44	-	-	-	-
"		Z1/4 BV	0,03	2	6.43.10	II	-
"		" "	0,03	2	6.47.42	IV	-
"		" "	0,01	7	6.47.42	IV	-
"	Σ	Z1/4 BV	0,07	-	-	-	-
"	Σ	Z1/5 BV	0,03	7	7.43.10	II	-
"		Z1/6 BV	0,01	2	6.43.00	I	-
"		" "	0,31	2	6.43.10	II	-
"	Σ	Z1/6 BV	0,32	-	-	-	-
"	Σ	Z1/7 BV	0,83	2	6.46.10	III	0,51
P.N.Dvory	Σ	Z1/11 VD	2,03	7	7.43.10	II	2,03
P.N.Dvory	Σ	Z1/12 VD	2,88	7	6.43.10	II	-
P.N.Dvory	Σ	Z1/13 BV	0,03	7	6.46.10	II	-
Skalice u F.M.	Σ	Z1/16 BV	0,05	7	7.49.41	V	-
Lískovec		PV 1/1	0,10	2	6.44.00	II	0,10
u F.-Mistku		"	0,02	2	6.46.10	III	0,02
"	Σ	PV 1/1	0,12	-	-	-	0,12
Chlebovice		PV 1/2	0,01	2	6.47.00	II	-
"		"	0,03	7	6.47.00	II	-
"	Σ	PV 1/2	0,04	-	-	-	-
P.N.Dvory	Σ	ZV 1/2	0,20	7	7.43.10	II	0,20
Místek		DK1	0,18	5	6.21.13	IV	-
"		"	0,26	7	6.21.13	IV	-
"	Σ	DK1	0,44	-	-	-	-
Místek		DK2	0,19	2	7.46.12	III	0,19
"		"	0,01	5	7.46.12	III	-
"		"	0,16	7	7.46.12	III	-
"	Σ	DK2	0,36	-	-	-	0,19
Celkem ZM1		- -	8,67	-	-	-	3,69

Změna funkčního využití ploch

Plocha Z202 – BH (bydlení v bytových domech) – mění se navržená funkce na plochu pro BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské.

Plocha Z437 – OK (obč.vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého) – mění se navržená funkce na plochu pro BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské.

V souvislosti s aktualizací zastavěného území se mění výměry některých navržených ploch – z ploch navržených k záboru se vypouští v současné době již zastavěné části, nebo celé již zastavěné plochy. Celkem se ze záboru půdy **vypouští 30,47 ha, z toho je 26,94 ha zemědělských pozemků.**

Plochy zastavěné :

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
Z18	BV	0,22	-	-	0,22	-	-	0,22
Z19	BV	0,26	-	-	0,26	-	-	0,26
Z107	BV	0,13	-	-	0,13	0,13	-	-
Z145	BV	0,43	-	-	0,43	0,33	-	0,10
Z173	BV	0,10	-	-	0,10	0,10	-	-
Z174	BV	0,23	-	-	0,23	-	-	0,23
Z190	BV	0,36	-	-	0,36	0,36	-	-
Z195	BV	0,20	-	-	0,20	0,09	-	0,11
Z198	BV	0,21	-	-	0,21	0,21	-	-
Z325	BV	0,11	-	-	0,11	-	-	0,11
Z336	BV	0,39	-	-	0,39	0,28	-	0,11
Z346	BV	0,31	-	-	0,31	0,31	-	-
Z356	BV	0,15	-	-	0,15	0,15	-	-
Z367	BV	0,19	-	-	0,19	0,19	-	-
Z372	BV	0,41	-	-	0,41	-	0,41	-
Z384	BV	0,37	-	-	0,37	-	-	0,37
Z404	BV	0,53	-	-	0,53	-	-	0,53
Z405	BV	0,63	-	-	0,63	-	0,63	-
Z489	BV	0,24	-	-	0,24	0,24	-	-
celkem	BV	5,47	-	-	5,47	2,39	1,04	2,04
Z24	BI	0,28	-	-	0,28	-	0,28	-
Z33	BI	0,21	-	-	0,21	0,21	-	-
Z70	BI	0,45	-	-	0,45	0,45	-	-
Z96	BI	0,38	-	-	0,38	-	0,38	-
Z99	BI	0,10	0,10	-	-	-	-	-
Z113	BI	0,71	-	-	0,71	-	-	0,71
Z124	BI	0,52	-	-	0,52	0,52	-	-
Z128	BI	0,66	-	-	0,66	0,66	-	-
Z135	BI	0,85	-	-	0,85	0,85	-	-
Z159	BI	0,18	-	-	0,18	-	0,18	-
Z160	BI	0,06	-	-	0,06	0,06	-	-
Z161	BI	0,26	-	-	0,26	0,26	-	-
Z162	BI	0,21	-	-	0,21	0,10	0,11	-
Z164	BI	0,10	-	-	0,10	-	0,10	-
Z201	BI	0,34	-	-	0,34	0,34	-	-
Z224	BI	0,13	-	-	0,13	0,13	-	-
Z226	BI	0,15	-	-	0,15	0,15	-	-
Z234	BI	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
Z239	BI	0,10	-	-	0,10	0,10	-	-
Z241	BI	0,25	-	-	0,25	0,25	-	-
Z256	BI	0,13	-	-	0,13	0,13	-	-
Z257	BI	0,31	-	-	0,31	0,31	-	-
Z261	BI	0,53	-	-	0,53	0,52	-	0,01
Z264	BI	0,11	-	-	0,11	0,11	-	-
Z270	BI	0,17	0,17	-	-	-	-	-
Z271	BI	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
Z281	BI	0,18	-	-	0,18	0,18	-	-
Z288	BI	0,10	-	-	0,10	0,10	-	-

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědě- lských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
Z293	BI	0,46	-	-	0,46	-	-	0,46
Z233	BI	0,63	-	-	0,63	-	-	0,63
Z327	BI	0,64	-	-	0,64	0,64	-	-
Z334	BI	0,20	-	-	0,20	-	-	0,20
Z343	BI	0,15	0,15	-	-	-	-	-
Z460	BI	0,25	0,01	-	0,24	0,24	-	-
Z461	BI	0,18	-	-	0,18	0,18	-	-
Z486	BI	0,08	-	-	0,08	0,08	-	-
celkem	BI	10,40	0,43	-	9,97	6,91	1,05	2,01
Z265	BH	0,50	0,03	-	0,47	0,30	0,17	-
Z353	SR	0,52	-	-	0,52	0,52	-	-
Z354	SR	0,08	-	-	0,08	-	0,08	-
Z388	SR	0,14	0,14	-	-	-	-	-
Z401	SR	0,17	0,06	-	0,11	-	0,11	-
celkem	SR	0,91	0,20	-	0,71	0,52	0,19	-
Z80	VD	0,58	0,47	-	0,11	0,11	-	-
Z84	VD	0,57	0,07	-	0,50	-	-	0,50
Z127	VD	0,66	0,30	-	0,36	0,36	-	-
Z180	VD	2,65	0,08	-	2,57	2,57	-	-
Z349	VD	0,06	-	-	0,06	-	-	0,06
celkem	VD	4,52	0,92	-	3,60	3,04	-	0,56
Z83	DS	0,81	0,81	-	-	-	-	-
Z87	DS	0,56	0,56	-	-	-	-	-
celkem	DS	1,37	1,37	-	-	-	-	-
Z213	SM	0,04	0,04	-	-	-	-	-
Z458	ZS	0,13	-	-	0,13	0,13	-	-
Z219	OV	0,91	0,04	-	0,87	0,87	-	-
Z55	RH	0,10	0,10	-	-	-	-	-
Z9	VL	5,36	0,40	-	4,96	4,96	-	-
PV17		0,63	-	-	0,63	-	-	0,63
ZV11		0,02	-	-	0,02	-	-	0,02
ZV40		0,11	-	-	0,11	-	-	0,11
celkem		0,13	-	-	0,13	-	-	0,13
celkem zm1		30,47	3,53	-	26,94	19,12	2,45	5,37

11. ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

11.1 Výsledek přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku podle § 53 odst. 4) stavebního zákona

a) soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (schváleno usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK“), vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 s účinností od 4. 2. 2011). V rámci pořízení Změny č. 1 ÚP F-M je z důvodu uvedení Územního plánu Frýdku-Místku do souladu se ZÚR MSK zapracováno zařazení sportovního letiště v Místku – Bahně mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (ve Změně č. 1 ÚP F-M označeno VD1/5). V ZÚR MSK je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Dále je Změnou č. 1 ÚP F-M navrženo převést trasu silnice II/477 vedenou sousedním Starým Městem do silnice I/56 a navrhového tahu rychlostní silnice R48. Záměr vychází také ze ZÚR MSK, označeno v ZÚR MSK jako VPS D125. Změna č. 1 ÚP F-M tento záměr přebírá a dále upřesňuje a stabilizuje trasu do vymezené plochy dopravních koridorů.

b) soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změnou č. 1 ÚP F-M se celková urbanistická koncepce, stanovená v platném Územním plánu Frýdku-Místku, nemění. Nově navržené zastavitelné plochy jsou drobných výměr, navazují na zastavěné území nebo zastavitelné plochy vymezené v územním plánu. Tyto drobné změny respektují architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty území.

c) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů:

Změna č. 1 ÚP F-M je zpracována a projednána v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

d) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů:

Změna č. 1 ÚP F-M je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Žádné rozpory nebyly v rámci pořízení této změny řešeny.

11.2 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byly ve Změně č. 1 ÚP F-M zohledněny zejména otázky řešení negativních vlivů na životní prostředí, kterými jsou hlavně zábor půdy, změna zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), změna dopravní zátěže území, zvýšení emisí a hlukové zátěže území, zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí, změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a změna vzhledu krajiny. Tyto negativní změny jsou zčásti eliminovány již podmínkami v definování Zadání změny č. 1 ÚP F-M a následně jsou zpracovány do Změny č. 1 ÚP F-M.

Otázky řešení záboru půdy, změny ZPF

Ve Změně č. 1 ÚP F-M jsou vymezeny jen zastavitelné plochy, které navazují na zastavěné území a zastavitelné plochy, nevzniká tak nebezpečí vzniku nových suburbánních zón. Z hlediska záboru půdy a změny ZPF je celkově navržen touto změnou zábor půdy 10,72 ha, z toho je 8,67 ha zemědělských pozemků. Změnou č. 1 je na druhé straně redukován rozsah zastavitelných ploch v územním plánu o 1,94 ha, kdy se ze zastavitelné plochy Z218 a Z219 vyčleňuje těchto 1,94 ha pro veřejnou zeleň. Lze konstatovat, že změny, provedené v rámci Změny č. 1, nemají zásadní vliv na koncepci rozvoje města, obsaženou v platném ÚP F-M. Navíc od doby účinnosti nového ÚP F-M došlo k redukci částí zastavitelných ploch a jejich zařazení do zastavěného území vlivem výstavby nových rodinných a bytových domů, ploch výroby a dalších. Toto je patrné z provedené aktualizace zastavěného území dle grafické části této změny.

Otázka změny dopravní zátěže, zvýšení emisí a hlukové zátěže území

Z hlediska obsahu Změny č. 1 ÚP F-M nemá tato podstatný vliv na dopravní zátěž ve městě F-M ani na zvýšení emisí a hlukové zátěže území. V místech, kde se nedá vyhnout kontaktu komunikace se zástavbou, je doporučeno realizovat pasivní opatření ve formě trojitého zasklení, příp. úpravou fasád. Ze strany provozovatele komunikací je významným faktorem i udržování kvality povrchu vozovky a v rizikových úsecích i regulace rychlosti provozu. V rámci projednání s dotčenými orgány vypadla na základě negativního stanoviska dotčeného orgánu z Návrhu změny č. 1 plocha pro komerční aktivity OK (Z1/14) na Panských Nových Dvorech zejména z důvodu nevyhovujícího příjezdu. Příjezdová místní komunikace vede obytnou zástavbou a její parametry neodpovídají jakékoli zvýšené dopravní zátěži pro komerční využití navržené plochy. Co se týče nebezpečí zvýšení emisí z důvodů vytápění a hlukové zátěže, mají navržené plochy v dosahu plyn a zároveň se tyto plochy nenacházejí poblíž kapacitních dopravních tahů.

Otázka zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí

V souladu s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje lze předpokládat zvyšování podílu tříděného odpadu a následné recyklace. Jednou z řešených změn je rozšíření stávajícího areálu třídírny separovaného odpadu v Lískovci, které bude mít příznivý vliv na uvažované zvýšení podílu tříděného odpadu. Pro likvidaci odpadních vod z plochy č. Z 1/6 je navrženo prodloužení trasy splaškové kanalizace DN 300, navržená zastavitelná plocha č. Z 1/9 bude napojena přípojkou na stávající řad DN 300. Navržená zastavitelná plocha č. Z 1/3 bude napojena přípojkou na řad splaškové kanalizace, navržený v platném ÚP. Likvidace odpadních vod z navržených zastavitelných ploch č. Z 1/2, Z 1/6, Z 1/11 a Z 1/12 bude řešena individuálně, v nepropustných jímkách na vyvážení nebo v domovních ČOV. V lokalitě Horní I. (plocha č. Z 203 dle platného ÚP) se mění navržený způsob odkanalizování. Na zastavitel-

ných plochách je doporučeno dešťové zasakovat v max. míře na pozemku stavby, stavby doplňovat vhodnou zelení. Lze konstatovat, že Změna č. 1 ÚP F-M je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelná na základě navržených opatření a doporučení.

Otázka změny odtokových poměrů ze zastavěných ploch

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako orná půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Je doporučeno minimalizovat změny odtokových poměrů zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) na lokalitě. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a vhodnější je ji odvádět do kanalizace. Na plochách s drenážními systémy by mohlo hrozit jejich porušení při stavebních pracích a následné zamokření lokality nebo k zaplavování sklepů a podmáčení staveb, je doporučeno důsledně respektovat a zachovat funkčnost dosavadních drenážních systémů nebo jejich rekonstrukcí.

Otázka změny vzhledu krajiny

Navrhované zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěná území nebo zastavitelné plochy dle platného ÚP, nevytváří se tak předpoklad pro rozšiřování tzv. „slezské“ zástavby. Nově navrhované plochy se nacházejí zejména v k.ú. Lískovec a Skalice, kde se doporučuje zachovávat charakter staveb, který koresponduje se současným charakterem stávajících staveb. U staveb, podléhajících posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., klást důraz na posouzení krajinného rázu.

11.3 Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Krajský úřad vydal k Návrhu změny č. 1 ÚP F-M, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace, souhlasné stanovisko (č.j. MSK 38028/2011, sp.zn. ŽPZ/10777/2011/Kuč ze dne 12. 5. 2011) za dodržení následující podmínky: V rámci řízení následujících po vydání změny územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Tato podmínka bude respektována. Ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody k Zadání změny č. 1 ÚP F-M vyplývá, že posuzovaná Změna č. 1 ÚP F-M nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost významných lokalit nebo ptačích oblastí, jelikož se žádná z těchto lokalit v blízkosti předmětného území nenachází.

11.4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Koncepci jednotlivých funkčních složek řeší podrobně kapitola 6. – Odůvodnění. Ve Změně č. 1 se vymezuje jen několik nových zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech, dvě plochy jsou pouze rozšířením pozemků stávajících rodinných domů. Tyto nově vymezené plochy mají celkovou kapacitu cca 10 RD. Nárůst nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení nemá podstatný význam ve vztahu k účelnému využití zastavěného území. Současná nabídka ploch pro bydlení nevyhovuje poptávce zejména z hlediska polohy a dostupnosti veřejné infrastruktury, v poslední době také z majetkových důvodů (nárůst ceny zastavitelných

pozemků pro bydlení) či jiných závažných důvodů. Stávající dosud vymezené a nezastavěné zastavitelné plochy vlastníci často blokují pro své rodinné příslušníky, zejména děti, někteří vlastníci pozemky nenabízejí k prodeji z hlediska očekávání dalšího růstu jejich ceny. Proto jsou navrhovány plochy nové, zejména na základě požadavků vlastníků pozemků. Nové zastavitelné plochy drobné a řemeslné výroby VD jsou navrženy jednak v Lískovci pro rozšíření stávajícího areálu třídní separovaného odpadu, který v současné době již kapacitně nevyhovuje a na Panských Nových Dvorech pro vybudování nových výrobních areálů. Současná nabídka dosud vymezených zastavitelných ploch VD je v mnoha případech obtížně využitelná z hlediska napojení na přístupové komunikace, na inženýrské sítě a v neposlední řadě také z důvodů buď vysoké ceny pozemků nebo blokace těchto ploch vlastníky pozemků pro jejich zemědělskou činnost na těchto dosud vymezených zastavitelných plochách VD.

Součástí Změny č. 1 ÚP F-M je také aktualizace zastavěného území. Na základě této aktualizace je zřejmé, že část zastavitelných ploch jak pro bydlení, tak pro výrobní účely byla již zastavěna a příslušné vymezené zastavitelné plochy byly přeřazeny do zastavěného území, tudíž došlo k úbytku „volných“ pozemků pro bydlení i výrobu. V souvislosti s návrhem nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích v lokalitě Za nemocnicí ZV1/1 dochází ke zmenšení výměry zastavitelné plochy Z 218, vymezené v územním plánu pro bydlení v rodinných domech o 1,07 ha.

11.5 Postup při pořízení změny

Záměr pořízení Změny č. 1 ÚP F-M schválilo Zastupitelstvo města Frýdku-Místku dne 7. 12. 2009. Zadání ÚP F-M bylo projednáno v termínu od 7. 4. 2010 do 6. 5. 2010 podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Ze závěrů projednávání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, varianty nebyly požadovány. Proto nebylo nutno pořídit koncept. Zadání schválilo zastupitelstvo města dne 26. 7. 2010.

Dle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo dne 28. 2. 2011 oznámeno místo a doba konání společného jednání o Návrhu změny č. 1 jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit sousední obce své připomínky. Po tuto dobu bylo umožněno uvedeným orgánům nahlížet do Návrhu změny č. 1, který byl dle § 50 odst. 2 stavebního zákona vystaven k nahlédnutí na oddělení územního rozvoje Magistrátu města Frýdku-Místku. Dne 22. 3. 2011 v 10.00 hodin se v budově Magistrátu města F-M uskutečnilo společné jednání o Návrhu změny č. 1. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila připomínky a 11 dotčených orgánů uplatnilo svá stanoviska ve stanovené lhůtě. Na tomto základě byla zpracována zpráva o projednání Návrhu změny č. 1 spolu s vyhodnocením uplatněných stanovisek.

Návrh změny č. 1 byl dne 23. 5. 2011 předán se žádostí o posouzení krajskému úřadu. Krajský úřad uplatnil stanovisko k Návrhu změny č. 1 dne 23. 6. 2011 (č.j. MSK 92149/2011, sp. zn. ÚPS/9772/2011/Kan).

Projednaný a posouzený Návrh změny č. 1 byl vystaven po dobu 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky k veřejnému nahlédnutí, celý obsah návrhu byl také zveřejněn na internetových stránkách města www.frydek-mistek.cz. Před veřejným projednáním bylo ve stanovených lhůtách podáno 18 námitek a 5 připomínek.

O upraveném a posouzeném Návrhu změny č. 1 se konalo dne 4. 11. 2011 ve 13.00 hod v budově Magistrátu města F-M veřejné projednání. Z veřejného projednání byl pořízen záznam a presenční listina. Při veřejném projednání nebyla podána žádná námitka ani žádná připomínka.

12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, PODANÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDKU - MÍSTKU VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

1. Jaroslav Čermák, Bahno – Příkopy 1299, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129313/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3822, 3823 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevychovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám.

Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3822, 3823, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejích změn.

2. Juraj Liba, Júlia Libová, Bahno – Příkopy 1289, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129314/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhujeme vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3737/60, 3773/26, 3798 v katastrálním území Místek jsou v našem soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvede-

ného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3737/60, 3773/26 a 3798, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětné, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejích změn.

3. Pavel Čajan, Dobrá 948, 739 51 Dobrá – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129316/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3737/65, 3737/66, 3773/22, 3773/23, 3773/24 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3737/65, 3737/66, k.ú. Místek, ostatní pozemky p.č. 3773/22, 3773/23 a 3773/24, k.ú. Místek, jsou součástí plochy drobné a řemeslné výroby VD) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětné, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

4. Michal Kmošťák, Bahno – Příkopy 2116, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129851/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námitky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. V současnosti letadla aviatického klubu svými neustálými a velmi nízkými přelety nad obytnou zónou 10 m (mám zdokumentováno) obtěžují obyvatele. Toto, dle sdělení ministerstva dopravy není přípustné – porušují předpisy. Domnívám se, že současným stavem provozování letiště je ohrožena bezpečnost obyvatel. Dotčené pozemky p.č. 3737/67, 3739 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3737/67 a 3739, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Změnou č. 1 ÚP F-M nelze také řešit problematiku výšky a četnosti přeletů nad obytnou zónou. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejích změn.

5. Pavel Rožek , Bahno – Příkopy 1278, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129852/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3773/1, 3773/2, 3737/58, 3737/63 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námítce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námítky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemek p.č. 3737/63, k.ú. Místek, ostatní pozemky p.č. 3773/1, 3773/2, 3737/58,

k.ú. Místek, jsou součástí plochy náletové zeleně NN) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

6. Občanské sdružení BAHNO, Čelakovského 1217, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 26. 10. 2011, č.j. MMFM 129855/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhujeme vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a DL v ÚP F-M a současně žádáme, aby chom byli zařazeni mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Většina pozemků ve vlastnictví soukromých osob, které jsou už nyní dotčena touto změnou znemožní další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků nám toto nic prospěšného nepřinese. Další důvod proč toto letiště je v této chvíli neoprávněné, dokládá vyjádření k Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Viz příloha, kde je uvedeno, letiště Místek-Bahno není v databázi letišť.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvede-

ného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL a DL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Problematiku oprávněnosti letiště v Bahně na základě sdělení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, č.j. MSK 201870/2010, sp.zn. ÚPS/46851/2010/Sak ze dne 8. 12. 2010, týkajícího se sdělení, zda má toto letiště schválený provoz i s jeho ochranným pásmem, opět nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M vzhledem k obsahu této změny. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejích změn.

7. Jan Černík, Bahno – Příkopy 1298, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 27. 10. 2011, č.j. MMFM 130463/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3820, 3821 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3820 a 3821, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M vzhledem k obsahu této změny. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětné, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

8. Sylva Janechová, Malý Koloredov 563, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 31. 10. 2011, MMFM 131302/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byla zařazena mezi

účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informována.

Odůvodnění námitky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3840, 3737/57 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byla omezena na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č.3840 a 3737/57, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

9. Zdeňka Husníková, Frýdlantská 158, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 31. 10. 2011, č.j. MMFM 131310/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byla zařazena mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informována.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčený pozemek p.č. 3875 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byla omezena na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Odůvodnění: Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemek p.č. 3875, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný,

jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

10. Marie Babincová, Pod Školou 132, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 31. 10. 2011, č.j. MMFM 131323/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byla zařazena mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informována.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3767, 3768 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byla omezena na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3767 a 3768, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

11. Jindřiška Pešatová, Kúty 518, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – námitka ze dne 31. 10. 2011, č.j. MMFM 131329/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byla zařazena mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informována.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3768, 3769 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byla omezena na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3768 a 3769, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejích změn.

12. Karel Wolný, Bahno – Příkopy 1300, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 31. 10. 2011, č.j. MMFM 131342/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasím, ale ani nemám zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhuji vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádám, abych byl zařazen mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informován.

Odůvodnění námitky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3879, 3880 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bych byl omezen na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3879 a 3880, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

13. Jaroslav Peter, Zdenka Petrová, Novodvorská 3062, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 31. 10. 2011, č.j. MMFM 131343/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhujeme vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazeni mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinné domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3841/15, 3848, 3849, 3852 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemek p.č. 3852, k.ú. Místek, ostatní pozemky p.č. 3848, 3849 a 3841/15, k.ú. Místek, jsou součástí plochy zemědělské NZ) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek

na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

14. Anna Žáčková, Farní 24, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 1. 11. 2011, č.j. MMFM 131804/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhujeme vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazeni mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3864, 3874 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3864, 3874, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejích změn.

15. Iveta Kožušníková, Staříčská 99, 739 25 Sviadnov, Pavlína Chudějová, Nová Ves 199, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí – námitka ze dne 3. 11. 2011, č.j. MMFM 132562/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazeni mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3737/69, 3836/3, 3837, 3838, 3841/14 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3837 a 3838, k.ú. Místek, ostatní pozemky p.č. 3836/3, 3737/69 a 3841/14, k.ú. Místek, jsou součástí plochy zemědělské NZ) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětný, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

16. MUDr. Marie Dočkalová, Vít. Nezvala 549, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 2. 11. 2011, č.j. 132549/2011

Znění námítky: Podatel je vlastníkem domu č.p. 1569 na pozemku p.č. 3344 v k.ú. Místek a pozemku p.č. 3345/2 a 3343/2 vše v k.ú. Místek. Tyto nemovitosti sousedí s pozemky parc. č. 3341/8, 3341/9, 3341/10 vše v kat. území Místek. Tyto pozemky jsou v územním plánu navrženy jako plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK. Na těchto pozemcích je navržen koeficient zastavění pozemku v rozmezí od 0,75 - 0,90, v zastavěném území max. 0,75. Při takto vysokých koeficientech zastavění pozemku není možné zajistit přednostně vsakování srážkových vod dle § 20 odst. 5 vyhl. 501/2006 Sb., a bude docházet k podmáčení mých pozemků. Navrhují snížení koeficientu zastavění pozemku na rozmezí 0,60 – 0,80, v zastavěném území max. 0,60.

Namítám, že vymezené plochy OK – plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého nejsou v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., neboť není zřejmé, o jaké plochy se jedná dle výše uvedené vyhlášky.

Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitku(y), které směřují proti změně č. 1 územního plánu města Frýdku-Místku.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dle § 6 odst. 4 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a § 20 odst. 5 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb. se odvádění srážkových vod ze staveb, z nichž odtékají povrchové vody, zajišťuje přednostně zasakováním, není-li možné zasakování, pak odváděním do povrchových vod, a to buď samostatnou dešťovou kanalizací nebo kanalizací oddílnou. Pro stavby občanského vybavení není stanoveno maximální procento zastavění, při němž je možné likvidovat srážkové vody zasakováním; způsob odvádění srážkových vod je pro jednotlivé stavby řešen projektovou dokumentací. Ploch OK je vymezeno v ÚP F-M několik, nejedná se pouze o předmětnou plochu OK vedle nemovitosti č.p. 1569 a pozemků p.č. 3345/2 a 3343/2, k.ú. Místek. Plocha OK je dle ÚP F-M charakterizována jako plocha, která je určena pro zařízení občanského vybavení komerčního typu, zejména pro obchod a služby. Ze zkušeností s realizací záměrů těchto obchodních staveb a dalších, dle plochy OK přípustných staveb, se jeví nastavený koeficient zastavění pozemku v rozmezí 0,75 – 0,90 pro zastavitelné plochy a koeficient 0,75 pro stavby v zastavěném území jako optimální. Nelze dopředu předjímat, že bude docházet k podmáčení v námitce uvedených pozemků p.č. 3344, 3345/2 a 3343/2, k.ú. Místek a kvůli tomuto nepodloženému argumentu měnit daný koeficient zastavění pozemku na plochách OK.

Vymezené plochy OK – plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého byly vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění, kdy plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Dle Územního plánu Frýdku-Místku, I.A textové části – přílohy č. 1 k opatření obecné povahy č. 1/2008, str. 68, jsou plochy občanského vybavení komerčního typu plošně rozsáhlého OK jasně vyspecifikovány na hlavní využití plochy OK, přípustné a nepřípustné využití a na požadavky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

17. Daniel Kmošťák, Střelniční 2126, 738 01 Frýdek-Místek, Miriám Matiová, Bahno – Příkopy 2305, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 3. 11. 2011, j. MMFM 132969/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhují vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazeni

mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informování.

Odůvodnění námitky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinnými domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3801 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majiteli těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemek p.č. 3801, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpředmětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětné, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejích změn.

18. Jaroslav Pospěch, Drahomíra Pospěchová, Bahno – Příkopy 1296, 738 01 Frýdek-Místek – námitka ze dne 4. 11. 2011, č.j. MMFM 133173/2011

Znění námítky: Podávám námitku k veřejné vyhlášce ze dne 19. 9. 2011, pod č.j. MMFM 114067/2011 k zahájení řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku formou opatření obecné povahy. Změna č. 1 mimo jiné zahrnuje rozšíření sportovního letiště v lokalitě Místek Bahno a zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. S touto změnou samozřejmě nesouhlasíme, ale ani nemáme zájem, aby tato plocha byla jakýmkoli způsobem zařazena do Územního plánu Frýdku-Místku jako plocha SL. Navrhujeme vyjmutí této plochy z ÚP F-M, kde jsou tyto plochy vedeny jako plocha SL a současně žádáme, abychom byli zařazeni mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku a o dalším postupu písemně informováni.

Odůvodnění námítky: Letiště a sportoviště v jakékoliv podobě svým provozem a nadměrným hlukem znepříjemňuje klidné a pohodové bydlení v této rodinné domy zastavěné lokalitě. Dotčené pozemky p.č. 3809, 3810 v katastrálním území Místek jsou v mém soukromém vlastnictví a touto změnou znemožňují další svobodné nakládání. Sportovní soukromé letiště nemůže být charakterizováno jako veřejně prospěšná stavba a s touto změnou bychom byli omezeni na svých vlastnických právech. Jako majitelé těchto pozemků mi toto nic prospěšného nepřinese.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. V rámci Změny č. 1 ÚP F-M je mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, zařazeno rozšíření sportovního letiště v Místku – Bahně – označeno jako veřejně prospěšná stavba VD 1/5. Samotné rozšíření sportovního letiště je obsaženo již v platném ÚP F-M, nebylo však zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby. Ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) je tato stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby pod označením D174 – letiště Frýdek-Místek, nová stavba. Na základě uvedeného proto není možno námitce vyhovět, neboť je nutno uvést do souladu ÚP F-M s vydanými ZÚR MSK.

Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M je v lokalitě Místek – Bahno pouze zařazení plochy SL (obsahující také pozemky p.č. 3809 a 3810, k.ú. Místek) mezi veřejně prospěšné stavby, proto požadavek na vyjmutí plochy SL z ÚP F-M je vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M bezpřed-

mětný, jedná se o nový návrh na změnu územního plánu, který nelze řešit ve Změně č. 1 ÚP F-M. Požadavek na zařazení mezi účastníky řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M je také nutno považovat za bezpředmětné, protože oznámení zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednání bylo dle § 171 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou pod č.j. MMFM 114067/2011/Bř, sp.zn. MMFM_S 5386/2010/OÚRaSŘ. Stavební zákon neukládá povinnost informovat písemně jednotlivé účastníky řízení o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn.

13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, PODANÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU FRÝDKU - MÍSTKU

1. Petr Fridrich, Šeříková 3173, 738 01 Frýdek-Místek – připomínky a námitky ze dne 31. 10. 2011, č.j. 131363/2011

Znění připomínky č. 1: VD13 obslužná komunikace v k.ú. Frýdek ve dvoupruhové kategorii (propojení silnice II/477 a ul. Růžová) – navrhuji vypustit z G.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Zdůvodnění – navržená stavba nesplňuje kriteria veřejně prospěšné stavby, její realizace je z ekologického hlediska nepřijatelná, stavba by vedla ke zhoršení podmínek bydlení v lokalitě a z pohledu obslužnosti území je problematická. Z pohledu nákladů na výstavbu a údržbu ve vztahu k účelnému využití – neodůvodnitelné.

***Vyhodnocení:** Podaná připomínka se netýká obsahu Změny č. 1 ÚP F-M, protože tato změna neřeší problematiku VD13 obslužná komunikace v k.ú. Frýdek.*

Znění námítky 1: Jsem vlastník parcel 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. Požaduji zařazení parcely 5823/2 do zastavitelné plochy Z 264 v C.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby. Odkazuji na Přílohu č. 3 k opatření obecné povahy č. 1/2008, a kde o mé námitce bylo rozhodnuto takto: námitka č. 2: jako vlastník parcely 5823/2, k.ú. Frýdek, podává tuto námitku: v mapové části 3. DOPRAVA uloženo v souboru 3. DOPRAVA.pdf je pozemek p.č. 5805/3 veden jako místní komunikace. Na uvedeném pozemku se však žádná místní komunikace, jež by byla zákonným způsobem vybudována, nerealizovala (jako místní komunikace není vedena v pasportu na odboru dopravy magistrátu). Trvá na stanovisku, že se nejedná o místní komunikaci a žádá o uvedení dokumentace do stavu, jež bude v souladu s platnými právními předpisy. Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje. Odůvodnění: V návrhu ÚP je opraveno, na pozemku p.č. 5805/3 není do ÚP zakreslena místní komunikace jako stávající stav.

Tomu neodpovídá výkres v grafické části 2. HLAVNÍ VÝKRES.

Navrhuji a požaduji: zařazení parcely 5823/2 do zastavitelné plochy Z 264 v C.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.

***Vyhodnocení:** Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem řešení Změny č. 1 ÚP F-M není žádná změna, týkající se pozemku p.č. 5823/2, proto podaná námitka není námitkou ve smyslu § 52 stavebního zákona, byla vyhodnocena jako připomínka. Tato připomínka byla dále vyhodnocena jako bezpředmětná vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M. Jedná se o nový návrh na změnu ÚP F-M, nelze řešit v rámci porřízení Změny č. 1 ÚP F-M.*

Znění námítky 2: Jsem vlastník parcel 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. V grafické části výkresu 3. DOPRAVA zasahuje návrh místních komunikací do parcel 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. Nesouhlasím s jakýmkoli stavebním

zásahem či jakýmkoliv zábořem parcel 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. Navrhované změny se mi jeví jako neodůvodněné zásahy do mého vlastnického práva a omezení řádného užívání tohoto vlastnického práva (včetně znehodnocení těchto pozemků).

Navrhuji a požaduji: upravit v grafické části ve výkresu 3. DOPRAVA navrhované místní komunikace tak, aby nezasahovaly do parcel 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347.

Vyhodnocení: Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M není jakákoli změna, týkající se pozemků p.č. 5823/1 a 5823/2, proto podaná námitka není námitkou ve smyslu § 52 stavebního zákona, byla vyhodnocena jako připomínka. Tato připomínka byla dále vyhodnocena jako bezpředmětná vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M, protože se netýká obsahu této změny. Jedná se o nový návrh na změnu ÚP F-M.

Znění námítky 3: Jsem vlastník parcel 5746/2, 5823/1 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. V grafické části výkresu 4. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ zasahuje návrh vedení nových radů pitné vody do parcel 5746/2 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. Nesouhlasím s vedením navrhovaných vodovodních řadů přes parcely 5746/2 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347. Navrhované změny se mi jeví jako neodůvodněné zásahy do mého vlastnického práva a omezení řádného užívání tohoto vlastnického práva (včetně znehodnocení těchto pozemků).

Navrhuji a požaduji: upravit v grafické části ve výkresu 4. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ navrhované nové vodovodní řady tak, aby nezasahovaly do parcel 5746/2 a 5823/2 v k.ú. Frýdek zapsaných na LV 2347.

Vyhodnocení: Dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle § 55 odst. 2 stavebního zákona při pořizování a vydávání změn se postupuje obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 až 49, tudíž námitky mohou podávat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch u změny územního plánu pouze k ve změně projednávaným veřejně prospěšným stavbám, veřejně prospěšným opatřením a zastavitelným plochám. Předmětem Změny č. 1 ÚP F-M není jakákoli změna, týkající se pozemků p.č. 5746/2 a 5823/2, proto podaná námitka není námitkou ve smyslu § 52 stavebního zákona, byla vyhodnocena jako připomínka. Tato připomínka byla dále vyhodnocena jako bezpředmětná vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M, protože se netýká obsahu této změny. Jedná se o nový návrh na změnu ÚP F-M.

Petr Fridrich dále uvádí: S ohledem na skutečnost, že dle shora uvedeného považuji mé připomínky a námítky za oprávněné, navrhuji, aby jim shora uvedený správní orgán v plném rozsahu vyhověl. Závěrem co nejzdvořileji žádám, abych byl nadepsaným správním orgánem písemně informován o způsobu vyřízení mých připomínek a námitek, a to s podrobným zdůvodněním způsobu jejich vyřízení.

Vyhodnocení: Na základě výše uvedených vyhodnocení připomínek, podaných Petrem. Fridrichem, je konstatováno, že tyto připomínky jsou bezpředmětné vzhledem k obsahu Změny č. 1 ÚP F-M. Toto vyhodnocení je součástí vydané Změny č. 1 ÚP F-M - II. Odůvodnění Územního plánu Frýdku-Místku, Změna č. 1, II.A textové části, kapitoly 13. Vyhodnocení připomínek, podaných k Návrhu změny č. 1 ÚP F-M, která je veřejným dokumentem a je k nahlédnutí v budově Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu – na oddělení územního rozvoje a na oddělení stavebního řádu, na internetových stránkách města www.frydekmostek.cz a na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje.

2. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Frýdek-Místek 4. května 217, 738 01 Frýdek-Místek – připomínka ze dne 2. 11. 2011, č.j. 171235/2011-MZE-130768

Znění připomínky: Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Frýdek-Místek, jako příslušný správní úřad podle § 19 písm. a) a § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále je zákon) nemá ke Změně č. 1 ÚP F-M připomínky.

Vyhodnocení: bez připomínek

3. ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava – Třebovice – připomínka ze dne 5. 10. 2011, č.j. DZ/2101/11/P-191/80.103/Dr

Znění připomínky: V souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (§ 13 odst. 3) ve znění pozdějších předpisů Vám k návrhu Změny č. 1 ÚP F-M sdělujeme, že není v rozporu s ochranou našich zájmů. Souhlasíme s návrhem ÚP a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení.

Vyhodnocení: bez připomínek

4. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice – připomínka ze dne 14. 10. 2011, č.j. 2011/2843/KVST/1

Znění připomínky: Krajská veterinární správa pro MS kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán, dle § 47 odst. 1 písm. b) a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s Návrhem Změny č. 1 ÚP F-M souhlasí.

Vyhodnocení: bez připomínek

**5. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1
– připomínka ze dne 3. 11. 2011, č.j. 164/2011-910-UPR/4**

Znění připomínky: Na základě předchozího projednání doplňujeme stanovisko DO ze dne 18. 4. 2011 č.j. 164/2011-910-UPR/2 – Ma k návrhu změny č. 1 ÚP města ve věci navrhované plochy Z1/10: Vzhledem k situování návrhové plochy Z1/10 z návrhu změny č. 1 ÚP města Frýdek-Místek na hranici územně chráněného koridoru pro plánovanou rychlostní silnici R 48 souhlasí Ministerstvo dopravy s jejím využitím pro bydlení v RD (BI) jako podmíněně přípustným s požadavkem následného posouzení negativních vlivů z dopravy a dopravním připojením na místní komunikaci.

Vyhodnocení: Ministerstvo dopravy podalo v rámci společného jednání stanovisko pod č.j. 164/2011-910-UPR/2 ze dne 18. 4. 2011, ve kterém mimo jiné nesouhlasí s vymezením plochy Z 1/10 v lokalitě Místek – Bahno, navržené v ochranném pásmu budoucí R 48. V rámci řízení o vydání Změny č. 1 ÚP F-M podalo stejné ministerstvo dodatek č.j. 164/2011-910/UPR/4 ze dne 3. 11. 2011 s tím, že souhlasí s využitím plochy Z 1/10 pro bydlení v RD (BI), tedy diametrálně odlišné stanovisko. Změnu stanoviska ministerstvo dopravy v dodatku nezdůvodnilo, jak ukládá § 4 odst. 3 stavebního zákona – dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti porízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží. Z uvedeného vyplývá, že ani jedna z podmínek, daných v § 4 odst. 3 stavebního zákona, nebyla v tomto případě splněna a dotčený orgán, tedy ministerstvo dopravy, žádné odůvodnění změny stanoviska nepředložil. Své stanovisko k návrhu územně plánovací dokumentace uplatňuje dotčený orgán při společném jednání dle § 50. V etapě řízení o vydání změny ÚP již dotčený orgán dle § 52 odst. 3 pouze uplatňuje na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám. Tzn., že v etapě řízení o vydání územně plánovací dokumentace, která již byla projednána se všemi dotčenými orgány, není prostor pro nové stanovisko dotčených orgánů. Takové stanovisko, event. jeho doplnění by bylo možno považovat za připomínku dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, kdy nejpozději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky.

14. OVĚŘENÍ ZASTUPITELSTVA OBCE DLE § 54 odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zastupitelstvo města Frýdku-Místku před vydáním Změny č. 1 Územního plánu Frýdku-Místku v souladu s ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že tato změna územního plánu není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje), se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu.