

Zdenka Sedláčková

Od: Podatelna <podatelna@frydekmostek.cz>
Odesláno: 7. března 2016 6:51
Komu: sedlackova.zdenka@frydekmostek.cz
Předmět: FW: Žádost o informace podle dotaz - Žádost o poskytnutí informací

Tento e-mail byl zaevidován v GINISE pod č.j. MMFM 32420/2016 / 26

-----Original Message-----

From: [mailto:foi+request-5003-12cd553a@infoprovsechny.cz]
Sent: Sunday, March 6, 2016 6:28 PM
To: dotaz dotazy vznesené na instituci Statutární město Frýdek-Místek <podatelna@frydekmostek.cz>
Subject: Žádost o informace podle dotaz - Žádost o poskytnutí informací

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt:
Statutární město Frýdek-Místek

Žadatel:

=====
Jméno:
Datum narození:
Adresa:
Adresa: 738 01 Frýdek-Místek
=====

Povinný subjekt: Statutární město Frýdek-Místek

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Městská policie ve Frýdku-Místku
T.G. Masaryka 633
738 01 Frýdek-Místek

Fyzická osoba:

738 01 Frýdek-Místek

Dne 4. 3. 2016

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE
podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní, vážený pane,

1. Žádám o jména strážníků z MP ve Frýdku-Místku, kteří přijeli vozidlem SPZ 7T8 01-59, dne 17. 2. 2016 v 10 40 hod. k paní na adresu, Frýdek-Místek a vyzoomění zákonného důvodu, proč zvonili nepřetržitě dlouhodobě na domovní zvonek a narušovali občanské soužití tím, že obcházeli dům a rušili zvoněním majitelku a narušovali občanské soužití a domovní svobodu.

2. Žádám o jména strážníků z MP ve Frýdku-Místku, kteří přijeli vozidlem SPZ 6T8 01-56, opakovaně dne 17. 2. 2016 ve 14 30 hod. k paní na adrese i Frýdek-Místek a vyzoomění zákonného

důvodu, proč zvonili nepřetržitě dlouhodobě na domovní zvonek a narušovali tím občanské soužití, že obcházel dům, rušili zvoněním majitelku a narušovali její právo na klidný a spokojený život.

3. Žádám o kopii dokladu zaplacených nákladů marného výjezdu strážníků MP ve F-M, na zavolání linky 156 dne 4. 6. 2014 v 9 45 hod. na [redacted], F-M, kteří vtrhli na její soukromý pozemek, která při běžných pracích na zahradě, byla vystavena násilí, krivého obvinění z krádeže a strážníky nezákonně obviněna a nahlášena za přestupek, byla z vlastního pozemku strážníky [redacted] a [redacted] vyhazována a ponižována, oznamovatelé rodina [redacted], adresa [redacted], F-M a jeho zeť [redacted] morálně a zdravotně poškozena. MP ve F-M má zákonnou povinnost, aby ten, kdo zneváží linku 156 (nebo linku 158), povinnost uhradit náklady za jejich marný výjezd, což doufám, že MP ve Frýdku-Místku vykonala, jinak se jedná o nezákonné čerpání finančních prostředků obce a napomáhání tak některým vyvoleným skupinám občanů, aby i nadále linku 156 mohli zneužívat proti poctivým občanům a to odporuje činnosti obecní policie, která má přispívat k ochraně a bezpečnosti poctivých osob a poctivě nabytého majetku.

4. Žádám o jména strážníků a vyznění jejich zákonný důvod, proč odmítli sepsat rušení nočního klidu rodinou [redacted], F-M, kteří dne 4. 7. 2014 ve 22 20 hod. přijeli na mé zavolání linky 156, z důvodu obtěžování nadměrným hlukem (nadměrný hluk prokázán KHS MSK v Ostravě) a obtěžuje a poškozuje rodinu [redacted] zdraví, který si na fasádu RD svévolně umístil TČ a je v rozporu se stavebním zákonem (černá stavba) od podzimu roku 2011 a zásluhou odmítavého postoje strážníků MP ve F-M nám neposkytli pomoc, že hluk neřeší. Dle zákona o obecní policii je povinnost strážníků řešit obtěžování hlukem ve večerních hodinách a pomoci poctivému občanu, aby nebyl rušen nadměrným hlukem ve dne i v noci a zajistili klid a pořádek, což se nestalo.

Jelikož jsem pod neustálým tlakem úmyslně lživě vyvolaných incidentů od roku 2009, protože se nezákonně podporuje rodina [redacted] a jejich kamarády, rodinu [redacted], F-M, který vlastní palírnu na [redacted] ve F-M a jeho zetě pana [redacted], kvůli kterým strážníci MP ve F-M dne 4. 6. 2014 raději zneužili svých pravomocí, kteří nebyli doposud svými nadřízených ředitele MP Ing. Sněhoty a primátora Mgr. Pobuckého za to potrestáni, což si budou muset v brzké době zodpovědět, protože podporují tak nezákonné jednání strážníků, kteří nás ohrožují a dne 4. 6. 2014 vyhazovali majitelku z vlastního pozemku a nechovali se v mezích zákona a poškozuji znevažují její jméno před úřady a občany. Taktéž podobné jednání je známo i u některých policistů obvodního oddělení PČR ve F-M. Magistrátem města F-M, některých referentů stavebního úřadu a některých úředníků v oddělení přestupků, v oddělení sociální ochrany dětí, České pošty, s.p. ve F-M, KHS MSK ve F-M a v Ostravě a jednání dalších jimi podobných úředníků státní správy se snaží na úkor mého psychického nátlaku, podporovat nezákonné jednání souseda [redacted] který se před ničím a nikým nezastaví a to i jeho zasláním trestního oznámením na Státní zastupitelství do F-M na mou osobu, že jsem ho policistovi PČR MSK ve F-M udala pro výrobu drog a pro distribuci včetně jejich děti, který si zde dělá co chce a zásluhou výše uvedených, aby takovéto jednání potírali, jejich jednání vypovídá o zásadách nerespektování našich práv a svobod, což odporuje zásadám právního státu.

Požadované informace, zašlete v zákonné stanovené lhůtě do 15 dnů, ode dne přijetí žádosti dle této internetové schránky.

S přátelským pozdravem

Informaci poskytněte elektronicky na email: foi+request-5003-12cd553a@infoprovsechny.cz

Tato elektronická adresa je adresou pro doručování ve smyslu § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím. Na tuto adresu žádám i o doručení do vlastních rukou (rozhodnutí o odmítnutí žádosti) postupem podle § 19 odst. 8 Správního řádu. Řádným a včasným zpřístupněním informace na základě této žádosti беру na vědomí, že jste splnili svou povinnost podle zákona 106/1999 Sb.

Vámi poskytnutá informace bude automaticky zveřejněna na stránkách www.informaceprovsechny.cz. Použitím této služby žadatel s takovým zveřejněním vyjádřil souhlas.

Upozornění provozovatele služby:

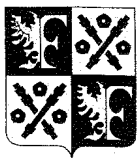
S ohledem na to, že Vaše odpověď a poskytnuté informace budou automaticky zveřejněny na internetu, žádáme, abyste do své odpovědi ani do příloh NEUVÁDĚLI ŽÁDNÉ OSOBNÍ ÚDAJE ŽADATELE (adresu nebo datum narození). Pokud osobní údaje do odpovědi zahrnete, porušíte Zákon 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů. Doporučujeme tedy, abyste např. svou odpověď uvedli pouze oslovením "Vážený pane, vážená paní".

Datum podání:

<time datetime="2016-03-06T18:28:21+01:00" title="2016-03-06 18:28:21 +0100"> 6/3/2016</time>

Vyloučení odpovědnosti: Tato zpráva a jakékoliv odpovědi na ni budou uveřejněny na stránkách Informace pro všechny. Naše pravidla o ochraně osobních údajů a autorských právech si přečtěte:
<http://infoprovsechny.cz/help/officers>

Pokud jste poskytovatelem informací a považujete naši službu za užitečnou, požádejte IT nebo oddělení spravující vaše webové stránky o propojení s našimi stránkami – ideálně tam, kde uveřejňujete povinné informace.



MĚSTSKÁ POLICIE FRÝDEK-MÍSTEK
T. G. Masaryka 633, Frýdek-Místek, 738 01

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: MMFM 32420/2016/26

VYŘIZUJE: Ing. Sněhota Milan

TEL.: 558 631 870

FAX: 558 632 041

E-MAIL: snehota.milan@frydekmostek.cz

DATUM: 14.3.2016

Paní

elektronická adresa pro doručování:
foi+request-5003-
12cd553a@infoprovsechny.cz

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě Vaší žádosti podané dne 6. 3. 2016 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Vám poskytujeme tyto informace:

K bodům 1. a 2.

Strážníci Městské policie Frýdek-Místek se Vám pokoušeli doručit na základě žádosti odboru vnitřních věcí Magistrátu města Frýdku-Místku písemnost v souladu s ust. § 19 odst. 1 správního řádu.

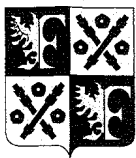
K bodu 4.

Strážníci Městské policie Frýdek-Místek žádný záznam nese-psali, neboť na místě samém neshledali žádné porušení zákona.

Ve zbytku byla Vaše žádost o informace odmítnuta rozhodnutím.

MĚSTSKÁ POLICIE
FRÝDEK-MÍSTEK


Ing. Milan Sněhota
ředitel



MĚSTSKÁ POLICIE FRÝDEK-MÍSTEK
T. G. Masaryka 633, Frýdek-Místek, 738 01

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZN.: MMFM 32420/2016/26
VYŘIZUJE: Ing. Sněhota Milan
TEL.: 558 631 870
FAX: 558 632 041
E-MAIL: snehota.milan@frydekmistek.cz
DATUM: 14.3.2016

Paní

elektronická adresa pro doručování:
foi+request-5003-
12cd553a@infoprovsechny.cz

ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

Městská policie Frýdek-Místek rozhodla dle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ust. § 2 odst. 1 ve spojení s ust. § 8a citovaného zákona o žádosti o poskytnutí informací nar. , bytem , 738 01 Frýdek-Místek ze dne 4. 3. 2016, podané dne 6. 3. 2016, takto:

Žádost o poskytnutí informací nar. , bytem , 738 01 Frýdek-Místek ze dne 4. 3. 2016, podané dne 6. 3. 2016 se částečně

co se týče následujících informací:

- o jménech strážníků z MP ve Frýdku-Místku, kteří přijeli vozidlem SPZ 7T8 01-59, dne 17. 2. 2016 v 10 40 hod. k paní na adresu,
- o jménech strážníků z MP ve Frýdku-Místku, kteří přijeli vozidlem SPZ 6T8 01-56, opakovaně dne 17. 2. 2016 ve 14 30 hod. k paní na adrese , Frýdek-Místek,
- kopie dokladu zaplacených nákladů marného výjezdu strážníků MP ve F-M, na zavolání linky 156 dne 4. 6. 2014 v 9 45 hod. na , F-M, kteří vtrhli na její soukromý pozemek, která při běžných pracích na zahradě, byla vystavena násilí, křivého obvinění z krádeže a strážníky nezákonně obviněna a nahlášena za přestupek, byla z vlastního pozemku strážníky a vyhazována a ponižována, oznamovatelé rodina , adresa F-M a jeho zeť , morálně a zdravotně poškozena,
- o jménech strážníků, kteří dne 4. 7. 2014 ve 22 20 hod. přijeli na zavolání linky 156 z důvodu obtěžování nadměrným hlukem (nadměrný hluk prokázán KHS MSK v Ostravě) a obtěžuje a poškozuje rodinu : zdraví, který si na fasádu RD svévolně umístil TČ a je v rozporu se stavebním zákonem (černá stavba) od podzimu roku 2011 a zásluhou odmítavého postoje strážníků MP ve F-M nám neposkytli pomoc, že hluk neřeší,

odmítá.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:
nar. , bytem .

, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 6. 3. 2016 podala nar. 738 01 Frýdek-Místek (dále také jen „žadatelka“), žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZSPI), následující žádost o informace:

1. Žádám o jména strážníků z MP ve Frýdku-Místku, kteří přijeli vozidlem SPZ 7T8 01-59, dne 17. 2. 2016 v 10 40 hod. k paní na adresu, Frýdek-Místek a vyrozumění zákonného důvodu, proč zvonili nepřetržitě dlouhodobě na domovní zvonek a narušovali občanské soužití tím, že obcházeli dům a rušili zvoněním majitelku a narušovali občanské soužití a domovní svobodu.

2. Žádám o jména strážníků z MP ve Frýdku-Místku, kteří přijeli vozidlem SPZ 6T8 01-56, opakovaně dne 17. 2. 2016 ve 14 30 hod. k paní , na adrese , Frýdek-Místek a vyrozumění zákonného důvodu, proč zvonili nepřetržitě dlouhodobě na domovní zvonek a narušovali tím občanské soužití, že obcházeli dům, rušili zvoněním majitelku a narušovali její právo na klidný a spokojený život.

3. Žádám o kopii dokladu zaplacených nákladů marného výjezdu strážníků MP ve F-M, na zavolání linky 156 dne 4. 6. 2014 v 9 45 hod. na , F-M, kteří vtrhli na její soukromý pozemek, která při běžných pracích na zahradě, byla vystavena násilí, křivého obvinění z krádeže a strážníky nezákonně obviněna a nahlášena za přestupek, byla z vlastního pozemku strážníky a vyhazována a ponižována, oznamovatelé rodina , adresa i , F-M a jeho zeť , morálně a zdravotně poškozena. MP ve F-M má zákonnou povinnost, aby ten, kdo znevažuje linku 156 (nebo linku 158), povinnost uhradit náklady za jejich marný výjezd, což doufám, že MP ve Frýdku-Místku vykonala, jinak se jedná o nezákonné čerpání finančních prostředků obce a napomáhání tak některým vyvoleným skupinám občanů, aby i nadále linku 156 mohli zneužívat proti poctivým občanům a to odporuje činnosti obecní policie, která má přispívat k ochraně a bezpečnosti poctivých osob a poctivě nabytého majetku.

4. Žádám o jména strážníků a vyrozumění jejich zákonný důvod, proč odmítli sepsat rušení nočního klidu rodinou F-M, kteří dne 4. 7. 2014 ve 22 20 hod. přijeli na mé zavolání linky 156, z důvodu obtěžování nadměrným hlukem (nadměrný hluk prokázán KHS MSK v Ostravě) a obtěžuje a poškozuje rodině a zdraví, který si na fasádu RD svévolně umístil TČ a je v rozporu se stavebním zákonem (černá stavba) od podzimu roku 2011 a zásluhou odmítavého postoje strážníků MP ve F-M nám neposkytli pomoc, že hluk neřeší. Dle zákona o obecní policii je povinnost strážníků řešit obtěžování hlukem ve večerních hodinách a pomoci poctivému občanu, aby nebyl rušen nadměrným hlukem ve dne i v noci a zajistili klid a pořádek, což se nestalo.

Povinný subjekt posoudil podanou žádost, která má dle ZSPI všechny požadované náležitosti, a žadatelce poskytl požadovanou formou, tedy emailem, informace o zákonném důvodu výjezdů hlídek Městské policie tak, jak je žadatelka požadovala v bodech 1., 2., a 4. žádosti, ve zbytku žádosti poskytnutí informací tímto rozhodnutím odmítá s následujícím odůvodněním, a to v souladu s ust. § 15 odst. 1 ZSPI, ze kterého vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti

nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

K informaci o jménech strážníků v bodech 1., 2., a 4. žádosti:

V souladu s ustanovením § 9 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů se strážník prokazuje identifikačním číslem, nikoli svým jménem, tedy neexistuje výslovná zákonná povinnost sdělovat jména zasahujících strážníků. Dle ust. § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím vyplývá, že povinné subjekty mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti (činnosti), která by měla vyplývat z právních předpisů regulujících postavení povinného subjektu a u níž je s ohledem na její veřejnoprávní rozměr dán legitimní zájem veřejnosti na seznámení se s relevantními informacemi ve jménu efektivní veřejné kontroly. V daném případě povinný subjekt dospěl k závěru, že na základě žádosti o poskytnutí informací vztahujících se k působnosti povinného subjektu ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se nelze bez dalšího domáhat poskytnutí informací o jménech strážníků provádějících konkrétní zásah. Takový požadavek přesahuje zákonný rámec práva na informace, jak byl zakotven do zákona o svobodném přístupu k informacím, přičemž právo na poskytnutí informací tohoto druhu nelze dovozovat ani přímo z čl. 17 odst. 5 usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993, o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. (dále jen „Listina“), podle něhož státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. V případě žádosti o poskytnutí jmen konkrétních strážníků nelze hovořit o přiměřeném poskytování informací o činnosti povinného subjektu, jak bylo zakotveno v prováděcím zákoně o svobodném přístupu k informacím, a to zejména za situace, kdy by bylo nutné tyto informace poskytnout bez souhlasu dotčených osob. Osoby, jichž se žádost dotýká, vyjádřily nesouhlas s poskytnutím těchto informací.

Povinný subjekt nespatřuje v jednání žadatelky žádný zájem o informace vztahující se k jeho činnosti, nebo o výkon veřejné kontroly, ale pouze o informace týkající se osobních údajů zaměstnanců povinného subjektu.

Ve vztahu k souhlasu dotčené osoby musí povinný subjekt poukázat na ust. § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím, dle kterého informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Citované ustanovení reaguje na kolizi práva na informace mimo jiné s ochranou osobnosti a soukromí fyzické osoby zakotvených v čl. 10 a 13 Listiny, s ochranou osobních údajů tak, jak je vymezena v zákoně č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Dle názoru povinného subjektu se tudíž ochrana osobnosti vztahuje i na sdělení jména konkrétního zaměstnance.

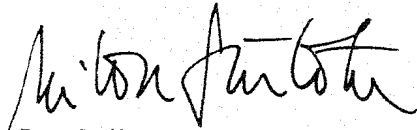
K bodu 3. žádosti:

Žádný doklad zaplacených nákladů marného výjezdu strážníků MP ve F-M, na zavolání linky 156 dne 4. 6. 2014 v 9 45 hod. na žadatelku neexistuje a nelze tedy poskytnout jeho kopii. Strážníci byli na místo vysláni po telefonickém oznámení na linku 156. Strážníci na místě postupovali v souladu se zákonem 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, kdy využili oprávnění požadovat prokázání totožnosti dle § 12 odst. 2) písm. b), c) a g) citovaného zákona a rovněž oprávnění požadovat vysvětlení dle §11 odst. 1), písm. a) citovaného zákona. Věc poté předali správnímu orgánu k dalšímu opatření, nelze tedy hovořit o marném výjezdu, jak se domnívá žadatelka.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání u nadepsaného povinného subjektu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

MĚSTSKÁ POLICIE
FRÝDEK-MÍSTEK



Ing. Milan Sněhota
ředitel