MMFMP00A3MFA

Magistrát města Frýdku-Místku
odbor územního rozvoje a stavebního řádu
oddělení územního rozvoje
Radniční
Frýdek-Místek

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU
Došlo: 3 [illegible] 2019
Č.: 1845/2019/2
Příl. ____ Poč. hs. 1
Ukl. zn. 341

Ve Frýdku-Místku dne 2.1.2019

Žádost o informace

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. Vás žádám o poskytnutí následujících informací:

- fotokopii přílohy č. 1 k usnesení z 2. zasedání Zastupitelstva města Frýdku-Místku konaného dne 10.12.2018

Za poskytnuté informace děkuji

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 03.01.2019
Č. J.: MMFM 1845/2019
SP. ZN. MMFM S 1170/2019/OÚRaSŘ/I
VYŘIZUJE:
TEL.:
FAX:
E-MAIL:
DATUM: 16.01.2019

Poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní inženýrko,

požádala jste ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o následující:

- žádost o fotokopii přílohy č. 1 k usnesení z 2. zasedání Zastupitelstva města Frýdku-Místku, konaného dne 10. 12. 2019

V žádosti jste nespecifikovala, k jakému materiálu z uvedeného zasedání zastupitelstva města se má požadovaná příloha vztahovat. Jelikož jste žádost adresovala na oddělení územního rozvoje, máme za to, že se jedná o materiál 4a) s názvem „Rozhodnutí o návrzích na pořízení změny Územního plánu Frýdku-Místku a určení zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územně plánovací dokumentace". Přílohu č. 1 k tomuto materiálu přikládáme přílohou.

S pozdravem

Příloha
Seznam návrhů na pořízení změny Územního plánu Frýdku-Místku včetně stanoviska pořizovatele

Příloha č. 1 k usnesení

Seznam návrhů na pořízení změny Územního plánu Frýdku-Místku včetně stanoviska pořizovatele

Seznam navrhovatelů:

1. [redacted]
2. [redacted]
3. [redacted]
4. [redacted]
5. [redacted]
6. [redacted]
7. [redacted]
8. [redacted]
9. [redacted]
10. [redacted]
11. [redacted]
12. [redacted]
13. [redacted]
14. [redacted]
15. [redacted]
16. [redacted]

Poř. číslo	Jméno navrhovatele	Specifikace pozemků, popř. objektů	Obsah návrhu na pořízení změny ÚP FM	Stanovisko pořizovatele
1.	[redacted]	Část pozemku p. č. 8044/1, k. ú. Panské Nové Dvory cca 1000 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem změny části pozemku na plochu bydlení v rodinných domech venkovské BV.	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Pozemek se nachází v lokalitě Panských Nových Dvorů, v blízkosti Frýdecké skládky. V dané lokalitě bylo v rámci pořízení současně platného ÚP FM vymezeno pouze jedno zastavitelné území pro bydlení, v okolí jsou pak vymezeny další plochy pro výrobní činnost, které bezprostředně navazují na předmětný pozemek, navrhovaný ke změně. Dle aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, přijaté usnesením vlády z dubna 2015, v bodě 24a republikových priorit je stanoveno: *„vhodným uspořádáním ploch vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení, vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů“*. V rámci celého města Frýdku-Místku je stále vymezen dostatek zastavitelných ploch, že není důvodné ani odůvodnitelné vymezovat další zastavitelné plochy – rozpor s § 55 odst. 4 stavebního zákona *„další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch“*. Důvodem pro podání návrhu na změnu je řešení bydlení vlastní rodiny, v budoucnu zajištění péče o stávající a přilehlé pozemky ve vlastnictví rodiny.

				Navrhovatelé a další příbuzní z rodiny bydlí na sousedních pozemcích, v rámci stávajícího zastavěného území by zde případně bylo možné umístit další rodinný dům. Podobný návrh byl navrhovateli podán minulý rok, výměra požadovaného pozemku měla cca 4 000 m^2. Tento podaný návrh byl předmětem rozhodování o zařazení do změny ÚP FM v prosinci 2017, kdy zastupitelstvo města také rozhodlo negativně o jeho zařazení do budoucí změny ÚP FM. Až se bude v budoucnu pořizovat nový územního plán pro město Frýdek-Místku, nelze vyloučit, že by mohlo dojít k částečné změně koncepce v rozvoji dané lokality na Panských Nových Dvorech, kdy by mohlo být přeřešeno území, zahrnující zastavitelné území pro drobnou a řemeslnou výrobu VD - Z351, která se svou polohou ocitá v přímé návaznosti na plochy bydlení. Vymezení výroby zde nekoresponduje s uvedenou prioritou 24a Politiky územního rozvoje ČR, její aktualizací, která byla schválena až potom, co tato výrobní plocha byla do ÚP FM zařazena. Je tedy možné, že dojde při zpracování nového územního plánu k jinému vymezení ploch, kdy může být do plochy bydlení zařazena i část pozemku v majetku navrhovatelů, která je nyní předmětem návrhu na změnu ÚP FM. Jedná se však o II. třídu ochrany ZPF, což může být pro vymezování zastavitelných ploch problematické i z hlediska zájmů dotčených orgánů ochrany ZPF.

				Komise ÚPaA návrh projednala na svém 33. jednání dne 11. 04. 2018, usnesení nebylo přijato.
2.	[redacted]	Pozemek p. č. 67/30, k. ú. Lysůvky 702 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem výstavby rodinného domu.	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Navrhovatel žádá o možnost výstavby rodinného domu, přístup a příjezd by byl po pozemku p. č. 67/31, z jižní strany. Pozemek je nyní zařazen v ploše zeleně soukromé ZS, která umožňuje zahrádkářskou činnost, oplocení. Malá část předmětného pozemku leží v ochranném pásmu komunikace D48. V rámci koncepce rozvoje Lysůvek bylo v této části stanoveno vymezení zastavěného území jako pomyslná hranice, za níž nebudou umisťovány další zastavitelné plochy směrem ke komunikaci D48 a jejímu ochrannému pásmu. Navíc v Územním plánu Frýdku-Místku je vymezen takový rozsah zastavitelných ploch pro bydlení, že není důvodné ani odůvodnitelné vymezovat další zastavitelné plochy, určené pro účely bydlení. Komise ÚPaA návrh projednala na svém 35. jednání dne 13. 06. 2018 a **nedoporučila** radě města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.
3.	[redacted]	Pozemky p. č. 4733/1 a 4733/4, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku 12 753 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem změny stávající plochy zemědělské NZ na plochu bydlení v rodinných domech venkovské BV.	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Pozemky mají výměru přes 12 000 m^2, což je cca výměra pro 12 parcel. Pozemky jsou situovány v okrajové části Lískovce, v neurbanizovaném území, na hranici s katastrálním územím Sedliště, kde je charakteristický způsob zástavby tzv.

				„slezské zástavby“. Ta se vyznačuje samovolným, neplánovitým rozmístěním jednotlivých rodinných domů, a má své kořeny v dávnější minulosti. V rámci koncepce rozvoje města je preferováno zahušťování stávající zástavby, využívání proluk pro případné vymezování nového zastavitelného území a minimalizace rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny. Dle platné Politiky územního rozvoje ČR, její 1. aktualizace, bodu 20a) je nutné v rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, stejný požadavek figuruje také v aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. V daném případě jsou pozemky navrhovatele přímo na hranici s katastrálním územím Sedliště, ze strany k. ú. Sedliště navazuje na tyto pozemky přímo přes komunikaci zastavěné území. Pořizovatel považuje podaný návrh za neakceptovatelný také z důvodu dalšího navyšování rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení, které jsou v ÚP FM vymezeny v podstatně větší míře, než je faktická potřeba pro vyvážený rozvoj města (rozpor s § 55 odst. 4 stavebního zákona *„další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch).* Komise ÚPaA návrh projednala na svém 32. jednání dne 14. 03. 2018 a **nedoporučila** radě

				města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.
4.	[redacted]	Pozemek p. č. 561/13, k. ú. Lysůvky 2 302 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem využití pozemku na zahradu s oplocením, výsadbou ovocných stromů a výstavbou zahradní chatky.	Pořizovatel **nedoporučuj**e zařadit do změny ÚP FM. Pozemek je situován v lokalitě u přehrady Olešná, mimo její urbanizovanou rekreační část s venkovním a vnitřním aquaparkem. Jedná se zde o neurbanizované území, charakteristické tzv. „slezskou zástavbou, tedy zástavbou, která se vyznačuje samovolným neplánovitým rozmístěním jednotlivých rodinných domů, a má své kořeny v dávnější minulosti. Od března roku 1996, kdy byl schválen první územní plán pro roce 1989, nebyla do dnešní doby v tomto neurbanizovaném území kolem přehrady Olešné vymezena žádná nová zastavitelná plocha, ať už pro bydlení, sport nebo rekreaci, ani nová plocha pro jednotlivé zahrady. Cílem koncepce rozvoje v této oblasti je ponechání původního, přírodního charakteru území, které bude sloužit pro krátkodobou rekreaci především obyvatelům města. Vytváření jednotlivých, oplocených zahrádek, by bylo postupně překážkou propustnosti, průchodnosti územím. Záměrů na umístění rodinných domů, zahrádek se stavbami pro rodinnou rekreaci v této oblasti města registruje pořizovatel velmi mnoho. V případě, že by bylo navrhovateli vyhověno, lze očekávat, že i ostatní vlastníci pozemků budou mít zájem realizovat v území podobné záměry a bude již těžké těmto nehovět. Toto neurbanizované území

				kolem Olešné je jednou z mála lokalit na území města, která „nepodlehla“ urbanizaci. Komise ÚPaA návrh projednala na svém 33. jednání dne 11. 04. 2018 a **nedoporučila** radě města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.
5.	[redacted]	Pozemek p. č. 561/14, k. ú. Lysůvky 1 835 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem využití pozemku na zahradu s oplocením, výsadbou ovocných stromů a výstavbou zahradní chatky.	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Pozemek je situován v lokalitě u přehrady Olešná, mimo její urbanizovanou rekreační část s venkovním a vnitřním aquaparkem. Jedná se zde o neurbanizované území, charakteristické tzv. „slezskou zástavbou, tedy zástavbou, která se vyznačuje samovolným neplánovitým rozmístěním jednotlivých rodinných domů, a má své kořeny v dávnější minulosti. Od března roku 1996, kdy byl schválen první územní plán pro roce 1989, nebyla do dnešní doby v tomto neurbanizovaném území kolem přehrady Olešné vymezena žádná nová zastavitelná plocha, ať už pro bydlení, sport nebo rekreaci, ani nová plocha pro jednotlivé zahrady. Cílem koncepce rozvoje v této oblasti je ponechání původního, přírodního charakteru území, které bude sloužit pro krátkodobou rekreaci především obyvatelům města. Vytváření jednotlivých, oplocených zahrádek, by bylo postupně překážkou propustnosti, průchodnosti územím. Záměrů na umístění rodinných domů, zahrádek se stavbami pro rodinnou rekreaci v této oblasti města registruje pořizovatel velmi mnoho. V případě, že by bylo navrhovateli vyhověno, lze očekávat, že

				i ostatní vlastníci pozemků budou mít zájem realizovat v území podobné záměry a bude již těžké těmto nehovět. Toto neurbanizované území kolem Olešné je jednou z mála lokalit na území města, která „nepodlehla“ urbanizaci. Komise ÚPaA návrh projednala na svém 33. jednání dne 11. 04. 2018 a **nedoporučila** radě města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.
6.	[redacted]	Pozemek p. č. 561/4, k. ú. Lysůvky 1 814 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem využití pozemku na zahradu s oplocením, výsadbou ovocných stromů a výstavbou zahradního domku.	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Pozemek je situován v lokalitě u přehrady Olešná, mimo její urbanizovanou rekreační část s venkovním a vnitřním aquaparkem. Jedná se zde o neurbanizované území, charakteristické tzv. „slezskou zástavbou, tedy zástavbou, která se vyznačuje samovolným neplánovitým rozmístěním jednotlivých rodinných domů, a má své kořeny v dávnější minulosti. Od března roku 1996, kdy byl schválen první územní plán pro roce 1989, nebyla do dnešní doby v tomto neurbanizovaném území kolem přehrady Olešné vymezena žádná nová zastavitelná plocha, ať už pro bydlení, sport nebo rekreaci, ani nová plocha pro jednotlivé zahrady. Cílem koncepce rozvoje v této oblasti je ponechání původního, přírodního charakteru území, které bude sloužit pro krátkodobou rekreaci především obyvatelům města. Vytváření jednotlivých, oplocených zahrádek, by bylo postupně překážkou propustnosti, průchodnosti územím. Záměrů na umístění rodinných domů, zahrádek se stavbami

				pro rodinnou rekreaci v této oblasti města registruje pořizovatel velmi mnoho. V případě, že by bylo navrhovateli vyhověno, lze očekávat, že i ostatní vlastníci pozemků budou mít zájem realizovat v území podobné záměry a bude již těžké těmto nehovět. Toto neurbanizované území kolem Olešné je jednou z mála lokalit na území města, která „nepodlehla“ urbanizaci. Komise ÚPaA návrh projednala na svém 33. jednání dne 11. 04. 2018 a **nedoporučila** radě města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.
7.	[redacted]	Pozemek p. č. 561/8, k. ú. Lysůvky 1 814 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem za účelem využití pozemku na zahradu s oplocením, výsadbou ovocných stromů a výstavbou zahradního domku.	Pořizovatel **nedoporučuj**e zařadit do změny ÚP FM. Pozemek je situován v lokalitě u přehrady Olešná, mimo její urbanizovanou rekreační část s venkovním a vnitřním aquaparkem. Jedná se zde o neurbanizované území, charakteristické tzv. „slezskou zástavbou, tedy zástavbou, která se vyznačuje samovolným neplánovitým rozmístěním jednotlivých rodinných domů, a má své kořeny v dávnější minulosti. Od března roku 1996, kdy byl schválen první územní plán pro roce 1989, nebyla do dnešní doby v tomto neurbanizovaném území kolem přehrady Olešné vymezena žádná nová zastavitelná plocha, ať už pro bydlení, sport nebo rekreaci, ani nová plocha pro jednotlivé zahrady. Cílem koncepce rozvoje v této oblasti je ponechání původního, přírodního charakteru území, které bude sloužit pro krátkodobou rekreaci především obyvatelům města. Vytváření jednotlivých, oplocených

				zahrádek, by bylo postupně překážkou propustnosti, průchodnosti územím. Záměrů na umístění rodinných domů, zahrádek se stavbami pro rodinnou rekreaci v této oblasti města registruje pořizovatel velmi mnoho. V případě, že by bylo navrhovateli vyhověno, lze očekávat, že i ostatní vlastníci pozemků budou mít zájem realizovat v území podobné záměry a bude již těžké těmto nehovět. Toto neurbanizované území kolem Olešné je jednou z mála lokalit na území města, která „nepodlehla" urbanizaci. Komise ÚPaA návrh projednala na svém 33. jednání dne 11. 04. 2018 a **nedoporučila** radě města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.
8.	[redacted]	Pozemky p. č. 561/12 a 561/13, k. ú. Lysůvky 3 279 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem za účelem využití pozemku na zahradu s oplocením, výsadbou ovocných stromů a pěstování zeleniny.	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Pozemek je situován v lokalitě u přehrady Olešná, mimo její urbanizovanou rekreační část s venkovním a vnitřním aquaparkem. Jedná se zde o neurbanizované území, charakteristické tzv. slezskou zástavbou, tedy zástavbou, která se vyznačuje samovolným neplánovitým rozmístěním jednotlivých rodinných domů, a má své kořeny v dávnější minulosti. Od března roku 1996, kdy byl schválen první územní plán pro roce 1989, nebyla do dnešní doby v tomto neurbanizovaném území kolem přehrady Olešné vymezena žádná nová zastavitelná plocha, ať už pro bydlení, sport nebo rekreaci, ani nová plocha pro jednotlivé zahrady. Cílem koncepce rozvoje v této oblasti je ponechání původního, přírodního

				charakteru území, které bude sloužit pro krátkodobou rekreaci především obyvatelům města. Vytváření jednotlivých, oplocených zahrádek, by bylo postupně překážkou propustnosti, průchodnosti územím. Záměrů na umístění rodinných domů, zahrádek se stavbami pro rodinnou rekreaci v této oblasti města registruje pořizovatel velmi mnoho. V případě, že by bylo navrhovateli vyhověno, lze očekávat, že i ostatní vlastníci pozemků budou mít zájem realizovat v území podobné záměry a bude již těžké těmto nehovět. Toto neurbanizované území kolem Olešné je jednou z mála lokalit na území města, která „nepodlehla" urbanizaci. Komise ÚPaA návrh projednala na svém 33. jednání dne 11. 04. 2018 a **nedoporučila** radě města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.
9.	[redacted]	Pozemek p. č. 6321, k. ú. Frýdek 1 193 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem výstavby rodinného domu.	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Dle platného ÚP F-M je pozemek zařazen v ploše občanského vybavení komerčního typu malého a středního OM, pozemek je situován v těsné návaznosti na komunikaci I/48. Vzhledem k blízkosti této frekventované komunikace I. třídy a blízkosti železniční tratě F-M – Český Těšín, považuje pořizovatel změn ÚP F-M návrh na změnu ÚPFM za účelem možnosti výstavby rodinného domu za neakceptovatelný. Srovnatelné sousední pozemky, navazující na pozemek p. [redacted] jsou zařazeny dle územního plánu v ploše ochranné a izolační zeleně. Předmětný

				pozemek byl zařazen do plochy komerční na základě požadavku předchozího vlastníka, pana [redacted] kde bylo záměrem vybudovat menší objekt občanské vybavenosti. Pořizovatel Územního plánu Frýdku-Místku a jeho změn konstatuje, že pokud by tento požadavek panem [redacted] nebyl podán, byl by pozemek s velkou pravděpodobností zařazen také v ploše zeleně ochranné a izolační. Komise ÚPaA návrh projednala na svém 36. jednání dne 25. 07. 2018 a **nedoporučila** radě města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.
10.	[redacted]	Část pozemku p. č. 159/3, k. ú. Místek cca 320 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem umožnění výstavby soukromého parkoviště pro bytový dům Bezručova č. p. 200.	Pořizovatel **doporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Pozemek je součástí zastavěného území, plochy bydlení v bytových domech BH. V současné době lze na pozemku realizovat parkovací plochy, ale pouze omezeně tak, aby byl dodržen stanovený koeficient zastavění pozemku, který činí pro plochu bydlení v bytových domech BH hodnotu 0,60. Územní plán definuje KZP jako poměr mezi součtem výměr zastavěných a zpevněných ploch na regulovaném pozemku k výměře tohoto pozemku. Regulovaný pozemek je definován územním plánem jako stavební pozemek, tj. zastavěné plochy a nádvoří, jakož i eventuální přiléhající pozemky, tvořené pozemkovými parcelami, které s nimi provozně souvisejí, provozně na ně navazují a jsou s ním užívány jako jeden celek. Parkovací možnosti jsou v okolí domu č. p. 200 omezené, byť v návaznosti domu č. p. 200 jsou vybudována parkoviště pro okresní archiv, lze toto parkoviště využívat neomezeně pouze

				o víkendu a to obyvatelům bytového domu nevyhovuje. Pořizovatel změn Územního plánu Frýdku-Místku konstatuje, že navrhovaná změna územního plánu by mohla být akceptovatelná, bytový dům bezprostředně souvisí se sady B. Smetany, které obyvatelé domu mohou použít jak „zázemí“ u domu v případě, že na větší části předmětného pozemku budou vybudována parkovací místa. Komise ÚPaA návrh projednala na svém 37. jednání dne 19. 09. 2018 a **doporučila** radě města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.
11.		Části pozemků p. č. 921 a 920, k. ú. Skalice u Frýdku-Místku cca 5 700 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem umožnění výstavby rodinných domů.	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Jedná se o části pozemků, zařazených v platném Územním plánu Frýdku-Místku v ploše zemědělské NZ. Na navrhovateli vymezené části těchto pozemků jsou situována dvě vedení vysokého napětí, jejichž ochranná pásma zabírají větší část předmětné plochy pozemků, navržené na změnu územního plánu. Tato plocha sice navazuje na zastavěné území, ale je situována v místě, kde se zatím nepředpokládá další umisťování rozvojových pro bydlení. V současné době je v územním plánu vymezen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení, tyto zastavitelné plochy jsou vymezeny nejen v centrální části města, tedy Frýdku a Místku, ale také v jeho okrajových částech tak, aby se i okrajové části mohly dále rozvíjet. Je tomu

				tak i v části Skalice, kde vymezené zastavitelné plochy nejsou zatím z větší části zastavěny. Pořizovatel považuje podaný návrh za neakceptovatelný tedy z důvodu dalšího navyšování rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení, které jsou v ÚP FM vymezeny v podstatně větší míře, než je faktická potřeba pro vyvážený rozvoj města (rozpor s § 55 odst. 4 stavebního zákona *„další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch).* Komise ÚPaA návrh projednala na svém 37. jednání dne 19. 09. 2018 a **nedoporučila** radě města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.
12.	[redacted]	Pozemek p. č. 3737/7, k. ú. Místek 1 995 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem zařazení pozemku do plochy individuálního bydlení, tedy za účelem možnosti stavby rodinného domu.	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Jedná se o část původního pozemku, vedeného pod stejným číslem 3737/7, ze kterého byly odměřeny tři pozemky p. č. 3737/72, 3737/73 a 3737/7. Pozemky p. č. 3737/73 a 3737/72 jsou předmětem žádosti č. 13 a 16. Navrhovatelka podává návrh na změnu opakovaně, za stejným účelem zařazení do ploch bydlení v RD, byť v tomto případě se jedná jen o část původního pozemku p. č. 3737/7. Zastupitelstvo města rozhodlo v minulosti vždy s negativním výsledkem o nezařazení návrhu do budoucí změny ÚP FM, naposledy na prosincovém zasedání roku 2017.

				Jedná se o lokalitu v Místku - Bahně, v bezprostřední návaznosti na vymezenou plochu sportovního letiště, určenou pro vzlety a přistávání letadel. Pozemek svou polohou zasahuje do volné krajiny, do neurbanizovaného území. V rámci koncepce rozvoje města je preferováno zahušťování stávající zástavby, využívání proluk pro případné vymezování nového zastavitelného území a minimalizace rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny. Pořizovatel považuje podaný návrh za neakceptovatelný také z důvodu dalšího navyšování rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení, které jsou v ÚP FM vymezeny v podstatně větší míře, než je faktická potřeba pro vyvážený rozvoj města (rozpor s § 55 odst. 4 stavebního zákona *„další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch).* Komise ÚPaA návrh projednala na svém 37. jednání dne 19. 09. 2018 a **nedoporučila** radě města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.
13.	[redacted]	Pozemek p. č. 3737/73, k. ú. Místek 1 499 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem zařazení pozemku do plochy individuálního bydlení, tedy za účelem možnosti stavby rodinného domu.	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Jedná se o nově odměřený pozemek z původního pozemku p. č. 3737/7 (původní vlastnice paní [redacted]). O tomto původním pozemku p. č. 3737/7 bylo v minulosti jednáno opakovaně, za stejným účelem zařazení do ploch bydlení v RD. Vždy

				s negativním výsledkem. Nově odměřený pozemek p. č. 3737/73, k. ú. Místek, byl předmětem rozhodování o zařazení do změny ÚP FM v prosinci 2017, kdy zastupitelstvo města také rozhodlo negativně o jeho zařazení do budoucí změny ÚP FM. Jedná se o lokalitu v Místku - Bahně, v bezprostřední návaznosti na vymezenou plochu sportovního letiště, určenou pro vzlety a přistávání letadel. Pozemek svou polohou zasahuje do neurbanizovaného území. V rámci koncepce rozvoje města je preferováno zahušťování stávající zástavby, využívání proluk pro případné vymezování nového zastavitelného území a minimalizace rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny. Pořizovatel považuje podaný návrh za neakceptovatelný také z důvodu dalšího navyšování rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení, které jsou v ÚP FM vymezeny v podstatně větší míře, než je faktická potřeba pro vyvážený rozvoj města (rozpor s § 55 odst. 4 stavebního zákona *„další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch).* Komise ÚPaA návrh projednala na svém 37. jednání dne 19. 09. 2018 a **nedoporučila** radě města doporučit zastupitelstvu města tento návrh k zařazení do změny ÚP FM.

14.	[redacted]	Pozemky p. č. 5631/12 a 5631/20, objekt č. e. 20, k. ú. Frýdek 441 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem vybudování stavby pro rodinnou rekreaci o výměře 29 m^2.	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Jedná se o stavbu č. e. 20, vedenou v katastru nemovitostí jako stavba pro rodinnou rekreaci s výměrou 18 m^2. Navrhovatel navrhuje umožnění vybudování stavby pro rodinnou rekreaci, která by měla zastavěnou plochu 29 m^2. Předmětné pozemky p. č. 5631/12 a 5631/20, k. ú. Frýdek, jsou dle ÚP FM zařazeny v ploše zahrádkových osad RZ. Plocha RZ umožňuje stavby zahrádkářských chat pouze do 25 m^2 zastavěné plochy. Pořizovatel nedoporučuje vyhovět návrhu takto individuálně z důvodu toho, aby potom do budoucna nemusely být řešeny návrhy na změnu územního plánu obdobného charakteru také jednotlivě. Pořizovatel ze své praxe při jednání s občany registruje nemalý zájem majitelů pozemků, které jsou zařazeny v územním plánu v ploše zahrádkových osad, o to, aby mohli své zahrádkářské chaty a domky o něco zvětšit, zejména v případech, kdy stavbou vyčerpali limit 25 m^2 na max. zastavěnou plochu chaty a potřebují plochu zvětšit např. o krytou terasu či malou přístavbu. Vzhledem k tomu, že stavebním zákonem není limitována zastavěná plocha pro stavby pro rodinnou rekreaci, tedy ani pro stavby zahrádkářských chat, doporučuje pořizovatel v další změně případně upravit stanovenou max. zastavěnou plochu pro zahrádkářskou chatu např. na 35 m^2.

				Komise ÚPaA návrh neprojednala, protože byl podán v říjnu 2018, kdy se jednání komise již z důvodu konce volebního období nekonalo.
15.	[redacted]	Pozemky p. č. 3635/22 a 3635/23, (objekt č. e. 3), k. ú. Frýdek 2 068 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem změny užívání z plochy sportovní na plochu individuálního bydlení.	Pořizovatel **doporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Předmětný objekt se souvisejícími pozemky byl kdysi součástí areálu venkovního bazénu v Lipině. V platném ÚP FM je zařazen v ploše sportovních a tělovýchovných zařízení OS. Areál s bazénem již neplní svou původní funkci, objekt je trvale obydlen navrhovateli této změny. Na předmětné pozemky bezprostředně navazuje v ÚP FM plocha bydlení v bytových domech, a přes komunikaci rozsáhlá plocha bydlení v rodinných domech. Pořizovatel proto konstatoval, že převedení daných pozemků z plochy sportovní do plochy bydlení v rodinných domech by nebylo v rozporu s koncepcí rozvoje lokality, ve které se uvedené pozemky a objektč. e. 3 nacházejí. Komise ÚPaA návrh neprojednala, protože byl podán v říjnu 2018, kdy se jednání komise již z důvodu konce volebního období nekonalo.
16.	[redacted]	Pozemek p. č. 3737/72, k. ú. Místek 1 500 m^2	Návrh na změnu ÚP za účelem zařazení pozemku do plochy individuálního bydlení, tedy za účelem možnosti stavby rodinného domu. .	Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit do změny ÚP FM. Jedná se o nově odměřený pozemek z původního pozemku p. č. 3737/7 (původní vlastnice paní [redacted]). O pozemku p. č. 3737/7 bylo v minulosti jednáno opakovaně, za stejným účelem zařazení do ploch bydlení v RD, vždy s negativním výsledkem. Nově odměřený pozemek p. č. 3737/72, k. ú. Místek, byl předmětem rozhodování o zařazení do změny ÚP FM v prosinci 2017, kdy

				zastupitelstvo města také rozhodlo negativně o jeho zařazení do budoucí změny ÚP FM. Jedná se o lokalitu v Místku - Bahně, v bezprostřední blízkosti na vymezenou plochu sportovního letiště, určenou pro vzlety a přistávání letadel. Pozemek svou polohou zasahuje do neurbanizovaného území. V rámci koncepce rozvoje města je preferováno zahušťování stávající zástavby, využívání proluk pro případné vymezování nového zastavitelného území a minimalizace rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny. Pořizovatel považuje podaný návrh za neakceptovatelný také z důvodu dalšího navyšování rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení, které jsou v ÚP FM vymezeny v podstatně větší míře, než je faktická potřeba pro vyvážený rozvoj města (rozpor s§ 55 odst. 4 stavebního zákona *„další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch).* Komise ÚPaA návrh neprojednala, protože byl podán v říjnu 2018, kdy se jednání komise již z důvodu konce volebního období nekonalo.

Vysvětlivky

Pořizovatel – oddělení územního rozvoje odboru územního rozvoje a stavebního řádu

ÚP FM – Územní plán Frýdku-Místku

k. ú. – katastrální území

RD – rodinný dům

p. č. – parcelní číslo

MMFM – Magistrát města Frýdku-Místku

Komise ÚPaA – Komise územního plánování a architektury

BV – označení funkční plochy bydlení v rodinných domech venkovské

VD - označení funkční plochy drobné a řemeslné výroby

ZS - označení funkční plochy zeleně soukromé

NZ - označení funkční plochy zemědělské

OM - označení funkční plochy občanského vybavení komerčního typu malého a středního

BH - označení funkční plochy bydlení v bytových domech

OS - označení funkční plochy tělovýchovných a sportovních zařízení

RZ - označení funkční plochy zahrádkových osad

Z351 – označení a pořadové číslo zastavitelné plochy

ZPF – zemědělský půdní fond