VÝROČNÍ ZPRÁVA ZA ROK 2017 O ČINNOSTI STATUTÁRNÍHO MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU a magistrátu města frýdku-místku V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA č. 106/1999 Sb.,

O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

Dle ustanovení § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.), zveřejňujeme výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o činnosti statutárního města a magistrátu v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., která obsahuje následující údaje:

1. **počet podaných žádostí o informace  *67***

z toho eviduje odbor kancelář primátora *3*

odbor vnitřních věcí *4*

finanční odbor *3*

odbor správy obecního majetku *8*

odbor školství, kultury, mládeže a tělovýchovy  *2*

odbor dopravy a silničního hospodářství *12*

odbor životního prostředí a zemědělství  *6*

odbor investiční *5*

 odbor územního rozvoje a stavebního řádu *23*

 odbor právní *1*

**počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti *15***

**(včetně částečně odmítnutých)**

z toho eviduje odbor správy obecního majetku *1*

odbor územního rozvoje a stavebního řádu *14*

1. **počet podaných odvolání proti rozhodnutí: *10***

z toho eviduje odbor územního rozvoje a stavebního řádu *10*

1. **opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů vynaložených v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení**

*rozsudky soudu - 0, výdaje - 0*

1. **výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence** *0*
2. **počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:  *9***

z toho eviduje odbor územního rozvoje a stavebního řádu *9*

*1. – 6.     Stížností ve věci vyřizování žádosti o informace – důvodem byla nespokojenost s vyřízením (nedodržení lhůty pro odpověď, neúplná odpověď). Stížnostem bylo vyhověno, nezasíláno na KÚ MSK.*

*7. – 8.    Stížnost ve věci vyřizování žádosti o informace – důvodem byla nespokojenost s vyřízením stížnosti. Předloženo na KÚ MSK a na základě jeho příkazu v jednom případě bylo a v druhém bude vydáno patřičné opatření.*

*9. Stížnost ve věci vyřizování žádosti o informace – žadatel byl vyzván k upřesnění své žádosti, na kterou následně zaslal odpověď. S ohledem na nekonkrétnost námitky byl stavebním úřadem vyzván podruhé – na základě opětovného upřesnění bude vydáno patřičné opatření.*

1. **další informace vztahující se k uplatňování zákona** **č. 106/1999 Sb.**

*Průběžně jsou poskytovány informace na základě ústně podávaných žádostí.*

Ve Frýdku-Místku dne 20. 2. 2018

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Mgr. Michal Pobucký, DiS.primátor statutárního města Frýdku-Místku |  | Mgr. Ing. Petr Menšíktajemník Magistrátu města Frýdku-Místku |