

Od:
Odesláno: úterý 7. března 2023 14:59
Komu: podatelna@frydekmostek.cz
Předmět: Žádost dle zákona č. 106/1999 sb.

Magistrát města Frýdku- Místku
Silniční správní úřad
Radniční 1148
738 01 Frýdek- Místek

Vážený úřade,

žádám vás tímto na základě zákona o svobodném přístupu k informacím č.106/1999sb., o informace směřující ke stavebnímu povolení vydaného magistrátem města F-M, pod označením MMFM 156244/2021. V tomto povolení je uveden, jako příslušný silniční správní úřad, pro tuto stavbu na pozemku č.165., k.ú. Krmelín, obec Krmelín- silniční správní úřad.

Tento se, ale s tímto neztotožňuje a odmítá poskytovat informace k povolením a uzavírkám prováděných na této komunikaci. Odkazuje mě, na váš silniční správní úřad, obce s rozšířenou působností.

Ptám se tedy:

1. Proč, je ve stavebním povolení uveden špatný dotčený správní úřad, tedy silniční správní úřad, obce Krmelín?
2. Kdy a kým byl požádán a vyzván, váš příslušný silniční správní úřad k vydání stanoviska, k přechodné úpravě omezení provozu na komunikaci č.165.k.ú. Krmelín a zda byla dodržena lhůta 30. dnů předem, dle zmiňovaného stavebního povolení?
3. Jaké, bylo stanoveno přenosné, přechodné dopravní značení, pro částečné i úplné uzavírky zmiňované komunikace?
4. Kdy, bylo vyvěšeno oznámení na úřední desce a kdy sejmuto.
5. Proč, nebylo užito žádné dopravní značení při omezování provozu na této komunikaci.
6. Jaký, byl dozor a dohled nad prováděnými uzavírkami, vaším úřadem?

S pozdravem,

tel.:



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor dopravy a silničního hospodářství
pracoviště Radniční 1148, Frýdek**

Váš dopis značka:
Ze dne: 2023-03-07 00:00:00.000000
Číslo jednací: MMFM 41136/2023
Spisová značka:
Vyřizuje: Andrea SOCHACÍ
Telefon:
E-mail:
Datum: 15.03.2023

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

K Vaší žádosti ze dne 08.03.2023 sdělujeme:

1. Proč je ve stavebním povolení uveden špatný dotčený správní úřad, tedy silniční správní úřad obce Krmelín?

- Vodoprávní úřad byl toho názoru, že se jedná o místní komunikaci a příslušným silničním správním úřadem je obecní úřad Krmelín.

2. Kdy a kým byl požádán a vyzván váš příslušný silniční správní úřad k vydání stanoviska k přechodné úpravě omezení provozu na komunikaci č. 165 k.ú. Krmelín a zda byla dodržena lhůta 30 dnů předem, dle zmiňovaného stavebního povolení?

- Zdejší silniční správní úřad nebyl požádán ani vyzván.

3. Jaké bylo stanoveno přenosné, přechodné dopravní značení pro částečné i úplné uzavírky zmiňované komunikace?

- Přechodné dopravní značení nebylo stanoveno, jelikož nikdo zdejší úřad o stanovení nepožádal.

4. Kdy bylo vyvěšeno oznámení na úřední desce a kdy sejmuto.

- Oznámení nebylo vyvěšeno, jelikož žádné oznámení nebylo vydáno.

5. Proč nebylo užito žádné dopravní značení při omezování provozu na této komunikaci.

- Protože nikdo zdejšímu úřadu nepodal návrh stanovení přechodné úpravy provozu.

6. Jaký byl dozor a dohled nad prováděnými uzavírkami vaším úřadem?

- Jelikož o uzavírku nikdo nepožádal, nebyl důvod k provedení dozoru a dohledu.

Ing. Miroslav Hronovský
vedoucí odboru DaSH