

MMFN 205909/2024



MMFMP00GGYQW

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. j.
Došlo: -1-11-2024		Zprac.
č. j. 205909/2024		Ukl. zn.
Přil. 1	Počet listů 6x	

Statutární město Frýdek-Místek
Odbor správy obecního majetku
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

V Ostravě dne 31.10.2024

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Jsem výlučným vlastníkem nemovitostí zapsaných na LV v k.ú. Skalice u Frýdku-Místku, obec Frýdek-Místek.

V roce 2017 jsem byl osloven tehdejším primátorem města se žádostí o prodej pozemků z důvodu zcelení komunikací města v městské části Skalice, osada Baščice (příloha č. 1). Ačkoliv běžně neprodávám své nemovitosti, snažil jsem se městu vyjít vstříc a dohodli jsme se, že do ukončení platnosti LHO pro poptávaný lesní pozemek město si moje nemovitosti pronajme a následně odkoupí. Kupní smlouva mezi mnou a městem byla uzavřena v roce 2022 (usnesení ze zasedání 19. ZM ze dne 8.6.2022). Já jsem tedy svou část dohody splnil.

Žádostí ze dne 9.11.2020 jsem recipročně požádal město o odkup části pozemku p.č. 1452/2 v k.ú. Skalice u Frýdku-Místku, po oddělení se jedná o pozemek p.č. 1452/3 (příloha č. 2). Bylo mi Vaším odborem slíbeno, že odkup se bude realizovat po vybudování vodovodu a následném zřízení věcného břemene ve prospěch města a zřízení věcných břemen pro vlastníky chat č.ev. 027 a 028 (příloha č. 3 a 4). Zřízení věcných břemen bylo ukončeno ke dni 11.7.2023! Ačkoliv mi bylo neustále slibováno, že odkup bude předložen k rozhodnutí orgánům město, dosud se tak nestalo.

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů žádám o tyto informace:

1. Proč dosud moje žádost z roku 2020 nebyla předložena orgánům města k rozhodnutí.
2. Kdy bude moje žádost z roku 2020 předložena zastupitelstvu města k rozhodnutí.
3. Byl příslib Vašeho odboru, že po splnění stanovených podmínek mi bude pozemek č. 1452/3 v k.ú. Skalice u Frýdku-Místku prodán pouze účelovým jednáním s cílem toliko získat pro město mé pozemky p.č. 577/3 a 577/13.

Informace očekávám v termínech stanovených výše citovaným zákonem.

S pozdravem

Příloha: 4x dle textu



Mgr. Michal Pobucký, DiS.
primátor statutárního města Frýdek-Místek

Frýdek-Místek 03. 10. 2017

Vážený pane inženýre,

dne 20. 6. 2017 jsme obdrželi Vaši výzvu, č.j. 84404/2017, aby se statutární město Frýdek-Místek s okamžitou platností zdrželo zásahu do Vašich vlastnických práv a přestalo spravovat a udržovat komunikace na pozemcích parc. č. 577/1 a 577/3 k.ú. Skalice u Frýdku-Místku.

Tento Váš požadavek projednala rada města na své schůzi konané dne 25. 7. 2017 a uložila náměstkovi primátora v dané záležitosti dále jednat.

Dne 13. 9. 2017 proběhlo jednání spojené s místním šetřením, kterého se zúčastnilo zhruba 30 obyvatel z dané lokality ve Skalici, kteří požadovali zajištění bezpečného a neomezeného příjezdu ke svým nemovitostem a vedení dalších jednání ve věci zachování veřejného osvětlení a veřejně přístupné komunikace.

Na základě výše uvedených skutečností, v souladu s usnesením rady města ze dne 26. 9. 2017, se na Vás pane inženýre obracím se žádostí o sdělení:

- podmínek, za kterých byste souhlasil s ponecháním veřejného osvětlení na stávajících stožárech společnosti ČEZ, které jsou umístěny na Vašich pozemcích parc. č. 577/1 a 577/3 k.ú. Skalice u Frýdku-Místku, popřípadě sdělení podmínek prodeje části výše uvedených pozemků, na kterých se veřejné osvětlení nachází
- podmínek, za kterých byste souhlasil s prodejem části Vašich pozemků parc. č. 577/1 a 577/3 k.ú. Skalice u Frýdku-Místku, na kterých se nachází stavba pozemní komunikace, spravovaná a udržovaná statutárním městem Frýdek-Místek.

Za Vaši vstřícnost předem děkuji.

S úctou

Statutární město Frýdek-Místek
Odbor správy obecního majetku
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

V Ostravě dne 9.11.2020

Žádost o prodej části pozemku p.č. 1452/2, k.ú. Skalice u Frýdku-Místku, obec Frýdek-Místek

Jsem výlučným vlastníkem pozemků a staveb zapsaných na LV č. / k.ú. Skalice u Frýdku-Místku, obec Frýdek-Místek.

Statutární město Frýdek-Místek je mimo jiné vlastníkem pozemku p.č. 1452/2 v k.ú. Skalice u Frýdku-Místku, obec Frýdek-Místek zapsaného na LV č. 1. Část pozemku p.č. 1452/2 s nezpevněným (šterkovým) povrchem slouží jako příjezd k mým nemovitostem. O tuto část se město dlouhodobě nestará, neprovádí zde ani zimní údržbu. Abych měl zajištěn příjezd k mým nemovitostem, zajišťuji na své náklady každý rok obnovu šterkového povrchu (roční náklad 6000,-Kč) a v zimě zajišťuji odhrnování sněhu, abych měl příjezd ke svým nemovitostem i v zimním období. Stav části předmětného pozemku se nezlepšil ani po výstavbě vodovodu. Došlo k části propadu pozemku, který musel být zavezen recyklačním materiálem. Nadále na pozemku je erozní rýha. Statutární město Frýdek-Místek prokázalo, že dlouhodobě ponechává tuto část svého vlastnictví svému osudu.

Na základě výše uvedeného opětovně žádám statutární město Frýdek-Místek o prodej části pozemku p.č. 1452/2 s nezpevněným – šterkovým povrchem v rozsahu zákresu v kopii katastrální mapy (vyznačeno žlutě) v k.ú. Skalice u Frýdku-Místku, obec Frýdek-Místek, včetně přilpoceně části. Nemovitosti v mém vlastnictví jsou v kopii katastrální mapy vyznačeny zelenou barvou.

Město předmětný pozemek nabylo na základě kupní smlouvy ze dne 13.2.2017 za cenu 250,-Kč/m². Za prodej části předmětného pozemku nabízím městu cenu 300,-Kč/m², tedy za cenu vyšší.

K předmětné části pozemku se váže územní rozhodnutí č.j. MMFM 61630/2018 ze dne 26.4.2018 o umístění části vodovodního řadu D stavby „Vodovodní řad ve Frýdku-Místku, místní část Skalice“ K této umístěné stavbě bych ve prospěch města současně zřídil bezplatně služebnost ve stejném rozsahu jako jsem tak učinil v případě mého pozemku p.č. 577/3 pro vodovodní řad A téže stavby.

Dále bych městu uhradil náklady na vyhotovení geometrického plánu k oddělení předmětné části pozemku a uhradil náklady za vklad kupní smlouvy do katastru nemovitosti.

Očekávám, že statutární město Frýdek-Místek bude jednat se stejnou vstřícností, jako já jsem byl vstřícný, když si se mnou město dohodlo prodej mého pozemku p.č. 577/3 a část pozemku p.č. 577/1,

zvláště když tento prodej rozdělí mou vlastnickou držbu. Tento prodej v současné době není dokončen.

Děkuji za vyhovění žádosti.
S pozdravem

Příloha: kopie katastrální mapy se zakreslením předmětu žádosti o prodej



FRÝDEK MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor správy obecního majetku
pracoviště Radniční 10, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 205909/2024

Spisová značka: MMFM_S 30210/2024/OSOM/RH

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 15.11.2024

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor správy obecního majetku, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), rozhodl dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti žadatele ze dne 31.10.2024 (doručené povinnému subjektu dne 01.11.2024) ve věci žádosti o poskytnutí informací takto:

**Žádost o poskytnutí informací
, ze dne 31.10.2024 se v celém rozsahu**

odmítá.

Odůvodnění:

Dne 01.11.2024 obdržel povinný subjekt podání označené jako „Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů“, jímž se (dále také jen „žadatel“), dožadoval ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), poskytnutí následujících informací:

- 1) Proč dosud jeho žádost z roku 2020 nebyla předložena orgánům města k rozhodnutí,
- 2) Kdy bude jeho žádost z roku 2020 předložena zastupitelstvu města k rozhodnutí,
- 3) Byl příslib odboru správy obecního majetku, že po splnění stanovených podmínek mu bude pozemek č. 1452/3 v k.ú. Skalice u Frýdku-Místku prodán pouze účelovým jednáním s cílem toliko získat pro město jeho pozemky p.č. 577/3 a 577/13.

Povinný subjekt výše uvedenou žádost zaevidoval pod zn. MMFM 205909/2024, posoudil ji a konstatuje, že žádost splňuje náležitosti stanovené v § 13 a 14 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Ad bod 1)

Povinný subjekt požadavek poskytnout informaci, proč dosud žádost z roku 2020 nebyla předložena orgánům města k rozhodnutí, zhodnotil ve smyslu doprovodných informací přiložených žadatelem spolu s podanou žádostí, přičemž dospěl k jednoznačnému závěru, že se žadatel domáhá informace, proč nebyla žádost o odkup části pozemku p.č. 1452/2 v k.ú. Skalice u Frýdku-Místku (po oddělení pozemek p.č. 1453/3, k.ú. Skalice u Frýdku-Místku) ze dne 9. 11. 2020 předložena orgánům povinného subjektu k rozhodnutí od 11. 7. 2023, kdy bylo ukončeno zřízení věcných břemen, jež bylo stanoveno ze strany povinného subjektu jako podmínka pro případný převod vlastnického práva k pozemku p.č. 1452/3, k.ú. Skalice u Frýdku-Místku.

Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím, neboť informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím se informací musí splnit oba výše uvedené znaky, tedy musí se jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenan“, tj. zachycen tak, aby mohl být kdykoli znovu zjištěn (použit, sdělen, přečten, vyslechnut apod.). Pokud však určitá skutečnost sice nastala (informace vznikla), ale vůbec nebyla zaznamenána nebo pokud určitá informace vůbec nikdy neexistovala, pak požadavek na poskytnutí této informace nemůže být z podstaty její neexistence uspokojen.

Důvodem pro odmítnutí poskytnout informaci požadovanou v bodě 1) žádosti je tedy skutečnost, že žadatelem požadovaná informace není ani nebyla jakýmkoliv způsobem zaznamenána a evidována u povinného subjektu. Tedy se jedná o informaci, která neexistuje a z tohoto důvodu ji nelze poskytnout.

Ad bod 2)

Povinný subjekt požadavek poskytnout informaci, kdy bude žádost z roku 2020 předložena zastupitelstvu města k rozhodnutí, opět zhodnotil ve smyslu doprovodných informací přiložených žadatelem spolu s podanou žádostí, přičemž dospěl k jednoznačnému závěru, že se žadatel domáhá informace, kdy bude žádost o odkup části pozemku p.č. 1452/2 v k.ú. Skalice u Frýdku-Místku (po oddělení pozemek p.č. 1453/3, k.ú. Skalice u Frýdku-Místku) ze dne 9. 11. 2020 předložena Zastupitelstvu města Frýdku-Místku k rozhodnutí.

Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se však jedná o informaci, která neexistuje, neboť nebyla jakýmkoliv způsobem zaznamenána a evidována u povinného subjektu, jak je uvedeno v odůvodnění k bodu 1) žádosti.

Dále dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinnost poskytovat informace tak směřuje pouze do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají (nebo dle názoru žadatele měly nastat). Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné pojetí užší, neboť informací je pouze to, co skutečně zaznamenaným způsobem existuje a nikoli jakýkoli myslitelný údaj např. o v budoucnu zamýšlených činnostech.

Informace týkající se určení doby, kdy bude žádost o odkup části pozemku p.č. 1452/2 v k.ú. Skalice u Frýdku-Místku (po oddělení pozemek p.č. 1453/3, k.ú. Skalice u Frýdku-Místku) ze dne 9. 11. 2020 předložena Zastupitelstvu města Frýdku-Místku k rozhodnutí se týká skutečnosti, která ještě nenastala a má se o ní teprve v budoucnu rozhodnout.

Důvodem pro odmítnutí poskytnout informaci požadovanou v bodě 2) žádosti je tedy skutečnost, že žadatelem požadovaná informace jednak není ani nebyla jakýmkoliv způsobem zaznamenaná a evidována u povinného subjektu, a jedná se tedy o informaci, která neexistuje, jednak se jedná o dotaz na budoucí rozhodnutí, a z těchto důvodů ji nelze poskytnout.

Ad bod 3)

Požadovaná informace, zda byl příslib odboru správy obecního majetku, že po splnění stanovených podmínek mu bude pozemek č. 1452/3 v k.ú. Skalice u Frýdku-Místku prodán pouze účelovým jednáním s cílem toliko získat pro povinný subjekt pozemky p.č. 577/3 a 577/13 původně ve vlastnictví žadatele, byla povinným subjektem posouzena, jednak jako dotaz na názor povinného subjektu dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, jednak na informaci, která neexistuje dle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, jak je uvedeno v odůvodnění k bodům 1) a 2) žádosti. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím pak nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice, proto nemůže být žadateli požadovaná informace poskytnuta.

Důvodem pro odmítnutí poskytnout informaci požadovanou v bodě 3) žádosti je tedy skutečnost, že žadatelem požadovaná informace je žádost o poskytnutí názoru povinného subjektu, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím a z tohoto důvodu ji nelze poskytnout.

Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí a žádost v celém rozsahu odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání u nadepsaného povinného subjektu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Vedoucí odboru správy obecního majetku