

Dne: 5/6/2025

Č.j.: MMFM 125471/2025

Věc: Odmítnutí účasti na schůzce svolané na den 16. 6. 2025 v 15:30 – sdělení a odůvodnění

Vážení,

tímto sděluji, že se nezúčastním schůzky na Vašem pracovišti dne 16. 6. 2025 v 15:30, a to z důvodů, které jsou závažné, právně podložené a opakovaně předmětem jeho dřívějších námitek vůči Vašemu odboru.

Důvody odmítnutí účasti:

1. Dlouhodobé porušování zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ze strany Vašeho orgánu. OSPOD Frýdek-Místek systematicky nevykonává zákonem uložené povinnosti nestranně, v zájmu dítěte a s respektováním práv všech zúčastněných stran.
2. Závažné pochybnosti o odborné způsobilosti konkrétních úředních osob, zejména paní a , které podle dostupných informací nesplňují zákonné požadavky na kvalifikaci a certifikaci dle § 49 zákona č. 359/1999 Sb. Ani po opakovaných výzvách nebyla doložena jejich odborná způsobilost.
3. Paní se dopustila nevhodného a nedůstojného jednání vůči otci nezletilé, včetně opakovaných verbálních napadení s použitím vulgarismů, a to za přítomnosti nezletilé dcery, což je nejen v rozporu s profesní etikou, ale může naplňovat i znaky ohrožování výchovy dítěte. Klient disponuje zvukovým záznamem, který tyto incidenty dokládá.
4. OSPOD Frýdek-Místek dlouhodobě a bez zákonného důvodu odmítá ustanovit nezletilé i kolizního opatrovníka, ačkoliv právní a skutkové okolnosti takový postup jednoznačně vyžadují.
5. Opakované žádosti otce o změnu kolizního opatrovníka nebyly vyřízeny, přestože na tuto změnu má ze zákona nárok v případě, že současný opatrovník nejedná v zájmu dítěte nebo není nestranný (§ 37 odst. 1 občanského zákoníku ve spojení s § 469 ZŘS a judikaturou ÚS ČR).

6. Chování obou pracovníků – paní . – prokazatelně poškozuje zájmy nezletilé a jejich výroky i přístup k otci nelze považovat za profesionální ani zákonný. Jejich vystupování působí nekompetentně, tendenčně a nevhodně k výkonu sociálně-právní ochrany dětí.
7. Ze samotné obsílky ke schůzce zcela chybí uvedení konkrétního důvodu a právního základu pro její svolání, což je v přímém rozporu s požadavkem předvídatelnosti správního postupu a dobré správy.

Závěr:

Za těchto okolností je jakákoli účast na osobním jednání za přítomnosti výše uvedených pracovníků OSPOD nepřijatelná a z hlediska ochrany práv a jeho dcery nebezpečná.

Současně tímto žádáme o sdělení jména a právního postavení osoby, která rozhodla o svolání této schůzky, a o předložení všech interních dokumentů, na jejichž základě k tomuto úkonu došlo, a to podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dále opětovně vyzýváme k neprodlenému zahájení kroků k ustanovení nezávislého a zákonně kvalifikovaného kolizního opatrovníka nezletilé

S úctou,



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor sociálních služeb
Oddělení sociálně-právní ochrany dětí
pracoviště Politických obětí 2478, Místek

Váš dopis značka:
Ze dne: 2025-06-05 00:00:00.000000
Číslo jednací: MMFM 132411/2025
Spisová značka:
Vyřizuje:
Telefon:
E-mail:
Datum: 10.06.2025

Vážený pane

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor sociálních služeb, obdržel dne 5. 6. 2025, Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovanou pod č. j. MMFM 132411/2025, ke které sdělujeme následující:

1. Požadavek na sdělení jména a postavení osoby, která rozhodla o svolání schůzky dne 16. 6. 2025:

Schůzka rodičů ve věci nezletilé byla svolána pracovníci sociální pracovníci orgánu sociálně-právní ochrany dětí, která je věcí nezletilé pověřena a oprávněna jednat jménem orgánu podle § 10 a § 53 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí.

2. Požadavek na předložení interních dokumentů, na jejichž základě ke svolání došlo:

Podkladem pro svolání schůzky byl písemný požadavek soudu, doručený OSPOD ve věci nezletilé. Tento dokument přikládáme jako kopii k této odpovědi, neboť se jedná o listinu, která není neveřejná a neobsahuje chráněné osobní údaje v rozsahu, jenž by bránil jejímu zpřístupnění. Svolání rodičů bylo vedeno snahou naplnit povinnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí podle § 10 odst. 3 a § 53 zákona č. 359/1999 Sb. – a to vést zákonné zástupce k plnění soudních rozhodnutí a zprostředkovat mezi nimi dohodu v zájmu dítěte.

S pozdravem

Příloha:

- Žádost Okresního soudu Frýdek-Místek

sp. zn.:

OKRESNÍ SOUD VE FRÝDKU-MÍSTKU

Na Poříčí 3206, 738 13 Frýdek-Místek

tel.: 558411111, fax: 558 627 707, e-mail: podatelna@osoud.frm.justice.cz, IDDS nn4aera

NAŠE ZNAČKA:

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE:

DNE:

26. května 2025

statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643

OSPOD

Radniční 1148

738 22 Frýdek-Místek

NEZLETILÁ:

Vážení,

podepsaný soud Vás žádá, abyste mu sdělili, podle § 128 zákona č. 99/1963 Sb. občanského soudního řádu, ve lhůtě do 14 dnů, tyto skutečnosti, které mají význam pro soudní řízení nebo pro rozhodnutí soudu ve věci výše uvedené nezl., a to:

Žádáme, abyste v souladu s § 501 odst. 2 z.ř.s. bezodkladně vedli matku k dobrovolnému plnění soudního rozhodnutí o úpravě styku. Současně žádáme o zaslání zprávy o tom, zda a jak dle rodičů probíhá či neprobíhá styk, pokud neprobíhá, z jakých důvodů.

Je Vaší povinností zprávu podat soudu ve stanovené lhůtě bezplatně (bez nároku na odměnu). Vzniknou-li Vám v souvislosti s podáním zprávy hotové výdaje, musíte nárok na jejich náhradu uplatnit u soudu nejpozději do tří dnů ode dne podání zprávy nebo ode dne, kdy Vám bude oznámeno, že Vaší zprávy není třeba, jinak zaniká.

S pozdravem

f.
Datum: 2025.05.26 11:12:43
+02'00'

(Vz. 114 o. s. ř. – žádost o sdělení skutečností, které mají význam pro řízení a rozhodnutí - FM)

Za správnost vyhotovení