



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 166025/2025
Spisová značka: MMFM_S 30244/2024/OÚRaSŘ/DV
Vyřizuje: David Valušek
Telefon: 558609203
E-mail: valusek.david@frydek-mistek.cz
Datum: 24.09.2025

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") ve vazbě na zákon č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona žádost povolení stavby nebo zařízení, kterou dne 02.08.2024 podal **ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035 Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, kterou zastupuje ARPEX MORAVA, s.r.o., IČO: 26809559 Teslova č.p. 873/2, 702 00 Ostrava** (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 211 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu: **"Lučina č.parc. 92/1, DTS, kVN, kNN"** (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 36/3, 78/1, 92/1, 92/4, 92/39, 92/41, 92/43, 92/45, 92/47, 92/48, 92/49, 92/50, 93/1, 93/4, 93/5, 95, 96/2, 170/2, 269/1, 270, 275, 276 v katastrálním území Kocurovice.

Popis stavby:

Jedná se o rozšíření distribuční sítě VN 22kV zemním kabelovým vedením v délce 821 m, distribuční sítě NN 0,4 kV zemním kabelovým vedením v délce 338m, umístění kioskové a jednosloupové trafostanice VN/NN 22/0,4 kV včetně příslušenství. Dojde k demontáži stávající jednosloupové trafostanice FM_0471, která se nachází na pozemku parc. č. 36/3 k. ú. Kocurovice a montáží nové jednosloupové trafostanice včetně příslušenství v těsné blízkosti původního umístění. Bude provedena opětovná montáž stávajícího nadzemního vedení VN. Dále bude umístěna nová kiosková trafostanice FM_0560 na pozemku parc. č. 93/1 k. ú. Kocurovice, která bude připojena na podzemní kabelové vedení VN. Z nové jednosloupové trafostanice bude proveden svod do země a dále bude podzemní kabelové vedení směřovat k směrem k parcele č.269/1 k. ú. Kocurovice kde dále v souběhu s komunikací bude vedení směřovat k parcele č. 270 k. ú. Kocurovice a dále v zeleném pásu v souběhu s komunikací bude podzemní kabelové vedení směřovat k nové kioskové trafostanici FM_0560, kde bude zaústěno. Z nové kioskové trafostanice FM_0560 bude vyvedeno podzemní kabelové vedení podél komunikace k rozpojovací skříni R73. Z této rozpojovací skříňě bude vyvedeno nové kabelové vedení na parcelu 92/1 k. ú. kde dojde k umístění nových přípojkových skříní na hranicích jednotlivých parcel, které jsou určeny k připojení k distribuční soustavě. Dále

bude z rozpojovací skříně R73 vyvedeno kabelové vedení směrem k podpěrnému bodu č. 91, kde bude zaústěno v nové rozpojovací skříně R75. Dojde k připojení podzemního kabelového vedení na stávající nadzemní vedení NN. Podpěrný bod č. 91 bude vyměněn z a nový ve stejné pozici. K podzemnímu kabelovému vedení bude provedena přípolož (přisvazkování) nová ochranná HDPE trubka, která bude sloužit pro budoucí uložení zařízení pro zajištění přenosu systémů měřicí, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.

Další podrobnosti jsou patrné z dokumentace, kterou autorizoval Ing. František Polách, autorizovaný inženýr pro technická zařízení staveb (ČKAIT 1103915).

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky st. p. 20, 65, 91, 94, 97, 102, parc. č. 30, 31, 59, 60/5, 60/27, 92/3, 92/10, 92/38, 92/40, 92/42, 92/44, 92/46, 92/51, 94, 96/1, 96/4, 96/5, 96/6, 126/5, 170/1, 170/3, 170/4, 172/1, 172/2, 175, 177/2, 178, 179, 180, 269/2, 274 v katastrálním území Kocurovice, parc. č. 380/1 v katastrálním území Pazderna.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. František Polách autorizovaný pro technologická zařízení staveb (ČKAIT 1103915); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak CETIN a.s. Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 č.j. 175488/24 ze dne 27.06.2024, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28.října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava zn: 9773/V016147/2024/KU ze dne 02.07.2024. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
4. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.
5. Před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
6. Na stavbě bude veden dle ust. § 166 stavebního zákona stavební deník.
7. Dle ust. § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět, u stavby prováděné svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.
8. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.
9. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby v rámci kolaudačního řízení.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

**ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035, Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín,
Jan Vavrušák, nar: 30.09.1987, Lučina č.p. 532, 739 39 Lučina,
Michaela Vavrušáková, nar: 19.01.1990, Lučina č.p. 532, 739 39 Lučina,
Patrik Vašek, nar: 24.01.1993, Lučina č.p. 265, 739 39 Lučina,
Hana Vašková, nar: 08.08.1990, Emila Holuba 1399/2, Podlesní, 736 01 Havířov,
Jan Jasínský, nar: 05.09.1994, Zdeňka Štěpánka 1733, 738 01 Frýdek-Místek,
Adam Krč, Politických obětí 191, 738 01 Frýdek-Místek,
Šárka Kreissova, Volgogratská 2513/71, 700 30 Ostrava-Zábřeh,
Peter Krška, nar: 14.06.1978, Lučina č.p. 243, 739 39 Lučina,
Jakub Staniewski, nar. 07.07.1989, Družstevní 985, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
Jakub Novák, nar. 09.09.1991, Lučina č.p. 323, 739 39 Lučina,
Alena Mucková, nar: 13.12.1984, Lučina č.p. 449, 739 39 Lučina,
Anna Peterková, nar: 15.01.1960, Lučina č.p. 163, 739 39 Lučina,
Petr Naňák, nar: 09.02.1973, Čapí hnízdo 1270/6, 736 01 Havířov-Šumbark,
Radka Naňáková, nar: 08.07.1975, Čapí hnízdo 1270/6, 736 01 Havířov-Šumbark,
Libor Blonski, nar: 30.03.1973, Lučina č.p. 428, 739 39 Lučina,
Lenka Blonská, nar: 27.03.1980, Lučina č.p. 428, 739 39 Lučina,
Pavlína Němcová, nar: 07.08.1963, Dolní Domaslavice č.p. 112, 739 38 Dolní
Domaslavice,
Tomáš Hrabec, nar: 04.01.1980, Lučina č.p. 449, 739 39 Lučina,
Obec Lučina, IČO: 00296899, Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina,
Leontina Metzová, nar: 13.12.1952, Lučina č.p. 57, 739 39 Lučina,
Martin Zárybnický, nar: 12.02.1971, Šeříková 626/38, 700 30 Ostrava-Výškovice
Alena Moškořová, nar: 09.08.1959, Lučina č.p. 161, 739 39 Lučina
Adam Boček, nar: 30.08.1999, Národních mučedníků 2099, 738 01 Frýdek-Místek,
Jiří Bůžek, nar: 11.04.1980, Lučina č.p. 240, 738 01 Lučina,
CETIN a.s., IČO: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO: 28. října č.p. 1235/169, 709
00 Ostrava,
Komerční Banka a.s., IČO: 45317054, na příkopě 969/33, Staré Město 110 00 Praha 1
ČSOB Hypoteční banka, a.s. IČO: 13584324, Radlická 333/150, Radlice 150 00 Praha 5
Česka spořitelna, a.s., IČO: 45244782, Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4**

Odůvodnění:

Dne 02.08.2024 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „*Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon*“. V případě předmětné stavby dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu ostatní tj. neuvedenou v příloze č.1 až č.3 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení a současně se jedná o stavbu ust. § 1 odst. 4 písm. g) zákona 416/2009 Sb. stavby a zařízení distribuční soustavy včetně transformovny související s dobíjecími stanicemi, vodíkovými čerpacími stanicemi nebo čerpacími stanicemi na zkapalněný metan.

V ust. § 2 odst. 2 písm. a) bodu 1 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (dále jen „energetický zákon“) je pak uvedeno: „Dále se pro účely tohoto zákona rozumí elektrizační soustavou vzájemně propojený soubor zařízení pro výrobu, přenos, transformaci a distribuci elektřiny, včetně elektrických přípojek, přímých vedení, a systémy měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, a to na území České republiky.

Dále je k předmětné stavbě nutno uvést, že zákon o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury (ust. § 1 odst. 1) zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje postupy při

přípravě a povolování staveb dopravní, vodní, energetické a těžební infrastruktury, infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého, infrastruktury elektronických komunikací a strategických investičních staveb, při získávání práv k pozemkům a stavbám potřebných pro uskutečnění uvedených staveb a uvádění těchto staveb do užívání s cílem urychlit jejich majetkoprávní přípravu, povolování a následný soudní přezkum správních rozhodnutí v souvislosti s těmito stavbami. Tento zákon dále upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie výkon státní správy a postup při povolování projektů společného zájmu. Podle ust. § 1 odst. 4 zákona o urychlení výstavby Energetickou infrastrukturou se pro účely tohoto zákona rozumějí stavby a zařízení elektrizační soustavy, plynárenské soustavy, soustavy zásobování tepelnou energií, stavby pro energetickou bezpečnost nebo stavby a zařízení ropovodů a produktovodů podle jiného zákona zřizované a provozované ve veřejném zájmu, pokud nejsou v rozporu s územním rozvojovým plánem a se zásadami územního rozvoje, dobíjecí stanice, vodíkové čerpací stanice nebo čerpací stanice na zkapalněný metan a stavby související s těmito stavbami a zařízeními. Vybranými stavbami energetické infrastruktury se rozumí

- a) stavby a zařízení přenosové soustavy,
- b) výroby elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW a více,
- c) stavby a zařízení přepravní soustavy,
- d) zásobníky plynu,
- e) stavby a zařízení ropovodů a produktovodů,
- f) stavby a zařízení distribuční soustavy o napětí 110 kV včetně transformovny 110 kV,
- g) stavby a zařízení distribuční soustavy včetně transformovny související s dobíjecími stanicemi, vodíkovými čerpacími stanicemi nebo čerpacími stanicemi na zkapalněný metan,
- h) stavby a zařízení plynu o tlakové hladině 4 až 40 bar včetně souvisejících technologických objektů,
- i) stavby a zařízení rozvodných tepelných zařízení,
- j) výroby plynu o výkonu nad 1 MW připojené k plynárenské soustavě včetně těžebních plynovodů, nebo
- k) stavby pro energetickou bezpečnost.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb. ").

Stavební úřad opatřením ze dne 28.05.2025 pod č.j. MMFM 91396/2025 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

Žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 02.08.2024;

Projektová dokumentace

Magistrát města Frýdku-Místku, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, Koordinované stanovisko č.j.: MMFM 111697/2024 ze dne 08.007.2024

Vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, zn: E34571/24 ze dne 19.6.2024

Sdělení ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, zn: 0102284339 ze dne 12.02.2025,

Sdělení ČEZ ICT Services a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha, zn: 0700856160 ze dne 10.06.2024

Sdělení Telco Infrastructure, s.r.o., Duhová 1531/3, 140 53 Praha, zn: 1100127368 ze dne 10.06.2024

Sdělení Telco pro Services a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha, zn: 0201739857 ze dne 10.06.2024

Stanovisko ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, zn: 06329/2024/CEPS ze dne 10.06.2024

Stanovisko GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno, zn: 5003092674 ze dne 10.06.2024

Vyjádření České radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha, zn: UPTS/OS/365438/2024 ze dne 11.06.2024

Vyjádření Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, 150 00 Praha zn: 240610-0548699961 ze dne 10.06.2024

Vyjádření CNL INVEST s.r.o., Ortenovo náměstí 1487/12, 170 00 Praha č.v.: ARCR00969/24 ze dne 10.06.2024

Vyjádření CETIN a.s. Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, č.j.: 175488/24 ze dne 27.06.2024

Vyjádření CNL INVEST s.r.o., Ortenovo náměstí 1487/12,170 00 Praha č.v.: OPNE01118/24 ze dne 10.06.2024

Vyjádření CNL INVEST s.r.o., Ortenovo náměstí 1487/12,170 00 Praha č.v.: SITE01929/24 ze dne 10.06.2024

Stanovisko severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava, zn: 9773/V016147/2024/KU ze dne 02.07.2024

Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemena

Pověření ARPEX Morava s.r.o.

Plná moc

Zápis z projednání stavby- souhlas s kácením stromu ze dne 21.05.2024

Zápis z projednání stavby ze dne 10.06.2024

Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského se sídlem v Ostravě, na Bělidle č.p. 724/7, 702 00 Ostrava, č.j.: KHSMS 51954/2025/FM/HOK ze dne 19.09.2025

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona (*stavebník*):

ČEZ Distribuce, a.s., IČO: 24729035 Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín (*stavebník*).

Mezi účastníky řízení bylo stavebním úřadem také zahrnuto v souladu s ust. § 182 písm. b) stavebního zákona (*obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn*):

Obec Lučina, IČO: 00296899 Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina (*obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn*).

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 182 písm. c) stavebního zákona (*vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*):

Jan Vavrušák, nar: 30.09.1987, Lučina č.p. 532, 739 39 Lučina a Michaela Vavrušáková, nar: 19.01.1990, Lučina č.p. 532, 739 39 Lučina (*vlastníci pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 36/3 v katastrálním území Kocurovice,*), Patrik Vašek, nar: 24.01.1993, Lučina č.p. 265, 739 39 Lučina a Hana Vašková, nar: 08.08.1990, Emila Holuba 1399/2, 736 01 Havířov-Podlesí (*vlastníci pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 92/41 v katastrálním území Kocurovice,*), Jan Jasinský, nar: 05.09.1994, Zdeňka Štěpánka 1733, 738 01 Frýdek-Místek (*vlastník pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 93/5 v katastrálním území Kocurovice,*), Adam Krč, nar: 26.10.1990, Politických obětí 191, 738 01 Frýdek-Místek a Šárka Kreissová, nar: 06.07.1986, Volgogradska 2513/71, 700 30 Ostrava-Zábřeh (*vlastníci pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 95/45 v katastrálním území Kocurovice,*), Peter Krška, nar: 14.06.1978, Lučina č.p. 243, 739 39 Lučina (*vlastník pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 92/1 v katastrálním území Kocurovice,*), Jakub Staniewski, nar: 07.07.1989, Družstevní 985, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí (*vlastník pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 95 a 96/2 v katastrálním území Kocurovice,*), Jakub Novák, nar: 09.09.1991, Lučina č.p. 323, 739 39 Lučina (*vlastník pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 92/43 v katastrálním území Kocurovice,*), Alena Mucková, nar: 13.12.1984, Lučina č.p. 449, 739 39 Lučina, (*vlastník pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 92/39 v katastrálním území Kocurovice,*), Anna Peterková, nar: 15.01.1960, Lučina č.p. 163, 739 39 Lučina (*vlastník pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 78/1 v katastrálním území Kocurovice,*), Petr Naňák, nar: 09.02.1973, Čapí hnízdo 1270/6, 736 01 Havířov-Šumbark a Radka Naňáková, nar: 08.07.1975, Čapí hnízdo 1270/6, 736 01 Havířov-Šumbark (*vlastníci pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 92/49 v katastrálním území Kocurovice,*), Libor Blonski, nar: 30.03.1973, Lučina č.p. 428, 739 39 Lučina a Lenka Blonská, nar: 27.03.1980, Lučina č.p. 428, 739 39 Lučina (*vlastníci pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 170/2 v katastrálním území Kocurovice,*), Pavlína Němcová, nar: 07.08.1963, Dolní Domaslavice č.p.

112, 739 38 Dolní Domaslavice (*vlastník pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 92/47 v katastrálním území Kocurovice,*), Tomáš Hrabec, nar: 04.01.1980, Lučina č.p. 449, 739 39 Lučina (*vlastníci pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 93/1 a 93/4 v katastrálním území Kocurovice,*), Obec Lučina, IČO: 00296899, Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina (*vlastníci pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 269/1, 270, a 276 v katastrálním území Kocurovice,*), Leontina Metzová, nar. 13.12.1952, Lučina č.p. 57, 739 39 Lučina (*vlastníci pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 92/4 v katastrálním území Kocurovice,*), Martin Zárybnický, nar: 12.02.1971, Šeříková 626/38, 700 30 Ostrava-Výškovice (*vlastníci pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 92/50 v katastrálním území Kocurovice,*), Alena Moškořová, nar: 09.08.1959, Lučina č.p. 161, 739 39 Lučina (*vlastník pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 275 v katastrálním území Kocurovice,*), Adam Boček, nar: 30.08.1999, Národních mučedníků 2099, 738 01 Frýdek-Místek (*vlastník pozemku na kterém má být záměr proveden pozemek parc.č. 92/48 v katastrálním území Kocurovice,*), Jiří Bůžek, nar: 11.04.1980, Lučina č.p. 240, 739 39 Lučina (*vlastník pozemku parcelní číslo 180, 179, 178, 177/2, 172/2, 172/1, st.20 v katastrálním území Kocurovice, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinný je pozemek stavby tj. pozemky parcelních čísel 92/4 v katastrálním území Kocurovice*), ČEZ Distribuce, a.s., IČO: 24729035, Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín (*vlastník technické infrastruktury*), Komerční Banka a.s., IČO: 45317054, Na Příkopě 969/33, Staré Město 110 00 Praha 1 (*věcné právo k pozemku stavby*), ČSOB Hypoteční banka, a.s. IČO: 13584324, Radlická 333/150, Radlice 150 00 Praha 5 (*věcné právo k pozemku stavby*), Česka spořitelna, a.s., IČO: 45244782, Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4 (*věcné právo k pozemku stavby*).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti (*osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno*): CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha (*vlastník technické infrastruktury*); Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28.října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava (*vlastník technické infrastruktury*); parc. č. 126/5, 175, 92/42, 92/40, 96/1, 92/46, 92/44, st.65, 96/4, 96/5, 96/6, 92/3, 170/3, st 97, 92/10, 92/51, 170/1, 92/38, 60/5, 269/2, 60/27,30, 94,31, 274, 170/4, 59 v katastrálním území Kocurovice, 380/1 v katastrálním území Pazderná (*pozemky sousedící s pozemky stavby*)

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s: a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území; b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně

historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán; c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy; e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu; f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území a zjistil, že dle:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a 9 účinné od 01.03.2025(dále také „PÚR“);
- Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7, 8a, 8b a 11 účinné od 21.07.2025 (dále také „ZÚR“);
- Územního plánu Lučína, vydaný Zastupitelstvem obce Lučína dne 31.01.2012 s účinností od 01.03.2012 ve Změně č. 1, vydané Zastupitelstvem obce Lučína dne 30.03.2016 s účinností ode dne 19.04.2016.

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Soulad záměru s politikou územního rozvoje.

Platný ÚP Lučína je v souladu PÚR ve znění Aktualizace č. 1. V platném ÚP je soulad vyhodnocen v textové části odůvodnění v kapitole H.1) Vyhodnocení souladu Změny č.1 ÚP Lučína s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Aktualizace č. 2, 3, 4, 5, 6 a 7 PÚR se předmětného území netýká. Záměr je s platnou PÚR v souladu.

Soulad záměru se zásadami územního rozvoje.

Platný ÚP Lučína byl vydaný před vydáním platných ZÚR. Orgán územního plánování přezkoumal soulad posuzovaného záměru s platnými ZÚR a konstatuje, že záměr je se ZÚR v souladu. V ÚP je dále vyhodnocen soulad s původními Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými dne 22.12.2010 Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje s nabytím účinnosti ode dne 04.02.2011 (viz textová část odůvodnění ÚP, kapitola H.1) Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Lučína s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem). Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7 ZÚR se předmětného území netýká.“

Soulad záměru s platným územním plánem.

Podle platného Územního plánu Lučína se záměrem dotčené pozemky v k. ú. Lučína, nachází v zastavěném území, nezastavěném území a v zastavitelných plochách. Jedná se o plochy smíšené obytné (SO), komunikací a komunikačních prostorů (K) a zemědělské (Z).

V kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je ve všech výše uvedených plochách mimo jiné přípustné umístění zařízení a staveb nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu.

Koncepce technické infrastruktury navržená v ÚP Lučína mimo jiné uvádí, že síť technické infrastruktury je možno realizovat ve všech plochách zastavěného území, plochách zastavitelných a plochách smíšených nezastavěných, lesních a zemědělských. Síť technické infrastruktury je navrženo přednostně vést v plochách veřejně přístupných – v komunikacích, nebo v neoplocených plochách podél komunikací (textová část ÚP, kapitola D.2 Technická infrastruktura).

Posuzovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Lučína. Záměr je v souladu s přípustným využitím všech výše uvedených ploch. Jedná se o stavbu přípustné technické infrastruktury.

Soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Záměr není nutné posuzovat z hlediska urbanistických architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území v souladu s § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona, jedná se o stavbu technické infrastruktury. Posuzovaný záměr částečně prochází nezastavěným územím. Dle § 18 odst. 5 lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby veřejné technické

infrastruktury. Záměr je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že obec Lučina má vydaný územní plán neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavby nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitostmi dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 1 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Stavební úřad dále zjistil, že obecné požadavky na výstavbu jsou pak řešeny dostatečně a jsou zapracovány do celé dokumentace, především ust. § 12 odst. 1 vyhlášky 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu v platném znění.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal stanovisko

- Magistrát města Frýdku-Místku, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, koordinované stanovisko pod č.j.: MMFM 111697/2024 ze dne 10.06.2024.
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava, pod č.j: KHSMS 51954/2025/FM/HOK ze dne 19.09.2025

Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn stávající komunikací. Stavební úřad dále zjistil, že nevyžaduje napojení na technickou infrastrukturu, jedná se o stavbu technické infrastruktury. Stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedoje. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Stavební úřad opatřením ze dne 28.05.2025 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta

o zahájení řízení. Ve smyslu ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto vyznění, ve které mohli uplatnit své námítky. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení upozornil, že podle ust. § 190 odst. 1 stavebního zákona musí být námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 190 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyznamenal, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu po ukončení shromažďování podkladů do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek. Stavební úřad účastníkům rovněž sdělil, že při skončení výše uvedené lhůty pro podání námitek bude ukončeno shromažďování podkladů. V této souvislosti stavební úřad současně účastníky řízení upozornil, že toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: ČEZ Distribuce, a. s., Jan Vavrušák, Michaela Vavrušáková, Obec Lučina, Alena Moškořová, Anna Peterková, Jakub Staniewski, Tomáš Hrabec, Peter Krška, Alena Mucková, Jakub Novák, Adam Krč, Šárka Kreissová, Pavlína Němcová, Leontína Metzová, Adam Boček, Petr Naňák, Radka Naňáková, Martin Zárybnický, Libor Blonski, Lenka Blonská, Jan Jasinský, Patrik Vašek, Hana Vašková, Komerční banka, a.s., Česká spořitelna, a.s., ČSOB Hypoteční banka, a.s., SINTRO Invest s.r.o., René Žák, Ervín Kubiena, Jaroslava Kubienová, Obec Pazderna, Antonín Moškoř, CETIN a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Radim Koval, Petra Janíková, Jiří Bůžek, Jaroslav Pastrňák, Pavla Šířinová, Martina Maňáková.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Dle § 188 odst.4 zákona 283/2021 Sb. se v řízení s velkým počtem účastníků vyznění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle §182 písm. a), b), c) jednotlivě. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci na jejímž území má být záměr uskutečněn a dotčeným orgánům: ostatní účastníci se doručují veřejnou vyhláškou, om čemž se tito účastníci poučí ve Č.j. MMFM 166025/2025

vyrozumění o zahájení řízení. Při doručování do ciziny se písemnost doručuje na adresu uvedenou v katastru nemovitostí a za den doručení se považuje třicátý den od předání písemnosti k poštovní přepravě.

Dle zákona 500/2004 Sb. § 25 odst. 2) doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje: na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé a dle § 188 odst. 3 stavebního zákona, účastníci řízení podle § 182 písm. d) se ve vyrozumění o zahájení řízení s velkým počtem účastníku a v dalších písemnostech a v řízení identifikují označením pozemku a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Další poučení:

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Táňa Šulajová v.r.

Referent oddělení stavebního řádu

Za správnost vyhotovení David Valušek referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle sazebníku správních poplatků položka 18 odst. 1 písm. c) ve výši 9000,- Kč s přihlédnutím k ust. §9 zákona o správních poplatcích.

Obdrží:

účastník řízení podle ust. § 182 písm. a) stavebního zákona-stavebník/žadatel (do DS)

1. ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: V95UQFY
sídlo: Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín,
kterou zastupuje
ARPEX MORAVA s.r.o., IDDS: c39nddm
sídlo: Teslova č.p. 873/2, Přívoz, 702 00 Ostrava 2

účastník řízení podle ust. § 182 písm. b) stavebního zákona-obec (do DS)

2. Obec Lučina, IDDS: h7ub39u
sídlo: Lučina č.p. 1, 739 39 Lučina

dotčené správní úřady

3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
4. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f
sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Účastník řízení podle ust. § 182 písm. c) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

5. Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w
sídlo: Na příkopě č.p. 969/33, 110 00 Praha 1-Staré Město
6. Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif
sídlo: Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč
7. ČSOB Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5
sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice
8. PATRIK VAŠEK, Lučina č.p. 265, 739 39 Lučina
9. HANA VAŠKOVÁ, Emila Holuba č.p. 1399/2, Podlesí, 736 01 Havířov 1
10. Jan Vavrušák, Lučina č.p. 532, 739 39 Lučina
11. Michaela Vavrušáková, Lučina č.p. 532, 739 39 Lučina
12. JAN JASINŠKÝ, Zdeňka Štěpánka č.p. 1733, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
13. ADAM KRČ, IDDS: mvcq4cu
trvalý pobyt: Politických obětí č.p. 191, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
14. ŠÁRKA KREISSOVÁ, Volgogradská č.p. 2513/71, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
15. PETER Krška, Lučina č.p. 243, 739 39 Lučina
16. ALENA MÜCKOVÁ, Lučina č.p. 449, 739 39 Lučina
17. JAKUB STANIOWSKI, Družstevní č.p. 985, Frýdlant, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
18. JAKUB Novák, Lučina č.p. 323, 739 39 Lučina
19. ANNA PETERKOVÁ, Lučina č.p. 163, 739 39 Lučina
20. PETR NAŇÁK, Čapí hnízdo č.p. 1270/6, Šumbark, 736 01 Havířov 1
21. Radka NAŇÁKOVÁ, Čapí hnízdo č.p. 1270/6, Šumbark, 736 01 Havířov 1
22. LIBOR BLONSKI, Lučina č.p. 428, 739 39 Lučina
23. LENKA BLONSKÁ, Lučina č.p. 428, 739 39 Lučina
24. PAVLÍNA Němcová, IDDS: wxu4z9e
trvalý pobyt: Dolní Domaslavice č.p. 112, 739 38 Dolní Domaslavice
25. TOMÁŠ Hrabec, Lučina č.p. 449, 739 39 Lučina
26. LEONTINA METZOVÁ, Lučina č.p. 57, 739 39 Lučina
27. MARTIN ZÁRYBNICKÝ, Šeříková č.p. 626/38, Výškovice, 700 30 Ostrava 30
28. ADAM BOČEK, Národních mučedníků č.p. 2099, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
29. ALENA MOŠKOŘOVÁ, Lučina č.p. 161, 739 39 Lučina
30. Jiří Bůžek, IDDS: n99hwie
trvalý pobyt: Lučina č.p. 240, 739 39 Lučina
31. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
32. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

Účastníci řízení podle ust. § 182 písm. d) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

33. pozemek parc. č. 126/5, 175, 92/42, 92/40, 96/1, 92/46, 92/44, st. 65, 96/4, 96/5, 96/6, 92/3, 170/3, st. 97, 92/110, 92/51, 170/, 92/38, 60/5, 269/2, 60/27, 30, 94, 31, 274, 170/4, 59
v katastrálním území Kocurovice, 380/1 v katastrálním území Pazderna.

hlavní projektant (veřejnou vyhláškou)

34. František Polách, IDDS: qnxs44x

místo podnikání: Lipnická č.p. 613, Hranice IV-Drahotuše, 753 61 Hranice 4