



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 289117/2025

Spisová značka: MMFM_S 42486/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejkova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 08.10.2025

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle §17, § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé právnické osobě Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., se sídlem 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 45193665** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Přivaděč Nová Ves – Bruzovice, oprava a rekonstrukce kalníků č. 25, 27, 28, 43. Kalník č. 43“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Josef Rehtik, se sídlem Bělská 197, 739 24, Krmelín, IČO 16648625, zpracované 03/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 7806, 7804/1, 7804/2, v katastrálním území Panské Nové Dvory, obec Frýdek-Místek (dále jen „k. ú. Panské Nové Dvory“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního toku Vlčok s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10211267, říční kilometr vodního toku (staničení) je 2,175, číslo hydrologického pořadí povodí je 2-03-01-0513, název a kód útvaru povrchových vod je HOD_0560 Morávka od Mohelnice po ústí do Ostravice, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3212, název a kód útvaru podzemních vod je ID 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed kalník K43 X = 1118941, Y = 464405,

souhlasné jednotné environmentálního stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
2. Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.
3. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.
4. Souhlas podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení **významného krajinného prvku**.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Podle § 17 odst. 3 vodního zákona vodoprávní úřad stanovuje tyto podmínky:
 - Při rekonstrukci nesmí docházet k omezování průtočnosti Vlčoku.
 - V korytě nesmí být ukládán žádný stavební materiál.
 - Před zahájením prací bude tato skutečnost oznámena vodohospodářskému provozu – Povodí Odry, státní podnik v předstihu min. 5 dní e-mailem na frydek_mistek.vhp@pod.cz. V oznámení bude uvedena za stavbu zodpovědná osoba, včetně kontaktů na ní.
2. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to **1 ks lípy srdčité (*Tilia cordata*)** vícekmenné, o obvodech kmenů 69 cm, 53 cm, 30 cm, 38 cm, 44 cm, 12 cm, 54 cm, 25 cm, 15 cm a 62 cm, **1 ks lípy srdčité (*Tilia cordata*)** vícekmenné, o obvodech kmenů 184 cm, 17 cm, 25 cm, 18 cm a 44 cm, a **1 ks jabloně domácí (*Malus domestica*)** o obvodu kmene 110 cm, měřených ve výšce 130 cm nad zemí, rostoucích na pozemku parc. č. 7806, k. ú. Panské Nové Dvory.
3. Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru**.
4. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

5. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá náhradní výsadba** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin, spočívající ve výsadbě **2 ks dřevin** druhu **lípy srdčité** (*Tilia cordata*), níže stanovených parametrů, na pozemek parc. č. 7806 nebo 7804/1 nebo 7805, k. ú. Panské Nové Dvory, níže určenou technologií v termínu do **dvou let od nabytí právní moci** povolení záměru, a to na náklady žadatele.

Parametry a technologie náhradní výsadby:

- Dřeviny budou při výsadbě dosahovat min. obvodu kmene měřeného ve výši 100 cm nad zemí 12-14 cm, strukturou větvení budou odpovídat druhu a odrůdě, původem a pěstováním budou odpovídat normě ČSN 46 4902-1 Výpěstky okrasných dřevin.
 - Dřeviny budou dodány se zemním balem nebo v kontejneru a budou vysazeny do jamky v šířce 1,5násobku průměru kořenového systému nebo zemního balu, do hloubky stejné jako na předchozím stanovišti, s 50% výměnou půdy, se zalitím tak, aby v budoucnu nezasahovaly do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. U kontejnerovaných rostlin je nutno prořezat spirálovitě stočené a zaškrcené kořeny a roztrhat kořenovou plst'. Kořeny je nutno rozprostřít do jejich přirozené polohy.
 - Dřeviny budou po výsadbě ukotveny minimálně 3 kůly a úvazkem.
 - Kolem vysazených dřevin je nutno vytvořit závlahové mísy a vytvarovat je tak, aby voda stékala k dřevinám. Po výsadbě je nutno osázenou plochu urovnat, vyčistit od odpadu a rozprostřít na ni vrstvu mulče (kůra, dřevní štěpka) o min. tloušťce 10 cm.
 - Současně s výsadbou dřevin musí být proveden jejich srovnávací (komparativní) řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba.
 - Dřeviny budou vysazeny odborně způsobilou osobou v agrotechnickém termínu od 15.10. do 30.04. při klimaticky vhodných podmínkách. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.
6. Splnění uložené povinnosti provést náhradní výsadbu nastává pouze v případě, že při výsadbě budou splněny kvalitativní a kvantitativní parametry uvedené v tomto závazném stanovisku.
O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody magistrátu nejpozději do 14 dní od její realizace.
7. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá následná péče o dřeviny** dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu **pěti let** ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin.
8. Orgán ochrany přírody magistrátu uděluje souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení **významného krajinného prvku** (dále jen „VKP“) – **vodního toku Vlčok (IDVT 10211267)**, nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí, a dle § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovuje tyto podmínky:
- Stavební práce ve vodním prostředí budou v předstihu nejméně 14 dnů oznámeny místní organizaci Českého rybářského svazu.
 - V průběhu realizace záměru budou učiněna opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících vodní tok, půdní fond a jeho vegetační kryt.
 - Při realizaci záměru bude respektován tvar koryta, břehu a jeho okolí.
 - Opevnění břehu bude plynule navazovat na stávající břeh.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 12.08.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 213913/2025, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci fyzickou osobou oprávněnou k podnikání Ing. Josefem Rehtikem, se sídlem Bělská 197, 739 24, Krmelín,

IČO 16648625, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 11.09.2025.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o rekonstrukci vývařiště u kalníku K43 na trase vodovodního přivaděče Nová Ves – Bruzovice. U kalníku K43 bude provedena oprava vývařiště a prasklin v betonových stěnách, které se stabilizují vlepením ocelové výztuže do vyfrézovaných drážek. Svislé stěny se opatří silikátovou sanační stěrkou. Uvnitř vývařiště se opraví betonová dlažba. Po obvodu se instaluje ocelové zábradlí. Opraví se kamenná dlažba opevnění odpadního koryta z vývařiště do toku. Kamennou rovnatinou se zpevní dno a břeh vodního toku Vlčok v místě zaústění odvodňovacího příkopu z vývařiště.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 12.08.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 213913/2025,
- stanovisko správce povodí a správce vodního toku č.j. POD/6700/2025 ze dne 12.05.2025 - Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- výpisy z KN pořízené dálkovým přístupem,
- protokol z ohledání na místě dne 02.09.2025, včetně fotodokumentace a vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- souhlas vlastníka pozemku s kácením dřevin a uložením náhradní výsadby,
- smlouva o výpůjčce – doložení právního vztahu žadatele k pozemku,
- souhlas žadatele s uložením náhradní výsadby (obdržený e-mailem),
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Jedná se o záměr, ke kterému není třeba povolení vodoprávního úřadu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti vodního toku Vlčok IDVT 10211267. Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů povrchových vod ID HOD_0560 Morávka od Mohelnice po ústí do Ostravice, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona). Doložené stanovisko správce povodí a dotčeného vodního toku je podmíněně souhlasné.

Vodoprávní úřad stanovil v závazné části jednotného environmentálního stanoviska podmínky v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru. Stanovené podmínky zajišťují zejména ochranu jakosti vod a minimalizují dopady nezbytného zásahu do stávajících koryt vodních toků a zásahů v blízkosti koryt vodních toků a zohledňují požadavky správce povodí a správce vodního toku. Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů. Vodoprávní úřad uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčeného vodního toku a číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod a říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu a název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl vodoprávní úřad k závěru, že provedení záměru je za předpokladu dodržení opatření minimalizujících jeho vliv na vodní poměry v korytě vodního toku či jeho blízkosti možné.

Rekonstrukce kalníku je vodním dílem podle § 55 vodního zákona a vyžaduje povolení dle stavebního zákona, ke kterému je příslušný obecní stavební úřad. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Ing. Šmitková, kl. 492)

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech. V předložené projektové dokumentaci jsou uvedeny druhy odpadů zatříděné dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vzniknou v rámci stavební činnosti a způsob jejich využití/odstranění. Odpady vzniklé v rámci stavební činnosti budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a poté předány do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Realizaci záměru bude respektována hierarchie nakládání s odpady stanovená zákonem o odpadech a při stavební činnosti bude dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší míra jejich opětovného použití a recyklace.

Po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat magistrátu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Součástí záměru je kácení dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení těchto dřevin postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“).

Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemku parc. č. 7806, k. ú. Panské Nové Dvory, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování. Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel doložil právní vztah k pozemku, na němž rostou dřeviny uvedené v žádosti (smlouva

o výpůjčce). Žadatel dále doložil písemný souhlas vlastníka příslušného pozemku s kácením dřevin.

Doplněná žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcelu, na které se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zakres, specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména rod dřevin, počet kusů, a zdůvodnění kácení. Po prostudování doplněné žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vší pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska, orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 02.09.2025, na pozemku parc. č. 7806, k. ú. Panské Nové Dvory, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřeviny, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti. V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že všechny dřeviny uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupněm 3 a 2**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

- 3** Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líška, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný)**.
- 2** Dřeviny značně poškozené, vysoko odvětvené bez možnosti obrůstání, staré a málo vitální, výrazně prosychající, vydoutnalé, předpoklady dalšího vývoje omezené, nelze předpokládat zlepšení kvality, nesmí ohrožovat bezpečnost lidí nebo okolních dřevin, a také drobné tvary ovocných dřevin (zákrsky až polokmeny) a menší plochy drobných keřů, dřeviny podprůměrné hodnoty, **funkční a estetický význam NÍZKÝ (podprůměrný)**.

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Hodnocení funkčního a estetického významu dřevin (FEVD) bylo zaznačeno do tabulky, která je součástí protokolu ze dne 02.09.2025:

Označení dle Situace koordin.	Druh dřeviny	Počet ks	Výška stromu / nasazení koruny	Šířka koruny	Obvod kmene měřený ve výšce 130 cm	Pozemek parc. č.	Hodnocení FEVD
	český název (latinský název)						
k. ú. Panské Nové Dvory							
S1	jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	1	7,5 / 1,5	4	110	7806	2
S2	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	1	16 / 2	5	184, 17, 25, 18, 44	7806	3
S3	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	1	12 / 1,5	3	69, 53, 30, 38, 44, 12, 54, 25, 15, 62	7806	3

K důvodům pro kácení dřevin uvedených žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (Situace koordinační K25, K43, včetně mapových příloh) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez vykácení všech dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Dřeviny uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem dřevin a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že dřeviny uvedené žadatelem v žádosti jsou součástí významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., se pro dřeviny rostoucí jako součást významného krajinného prvku vyžaduje povolení ke kácení i pro dřeviny, jejichž obvod kmene měřený ve výšce 130 cm nad zemí nepřesahuje 80 cm.

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikovaných v podmínce číslo 2 tohoto závazného stanoviska, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 57.844 Kč**. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňovaných dřevin formou výsadby nových jedinců (nákladovým způsobem), a to v časovém rámci pěti let. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR je výsadba **2 ks dřevin** blíže specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 5. Takto uloženou náhradní výsadbu považuje orgán ochrany přírody magistrátu za přiměřenou. Náhradní výsadba byla se žadatelem řádně projednána. S takto uloženou náhradní výsadbou žadatel souhlasil.

Orgán ochrany přírody magistrátu uložil žadateli následnou péči o dřeviny po dobu pěti let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (náhrada uhynulého jedince) jako např. pravidelná zálivka, hnojení apod.

Orgán ochrany přírody magistrátu stanovil současně s výsadbou dřevin provedení jejich srovnávacího (komparativního) řezu (dále jen „řez“) blíže definovaného v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů (dále jen „standard“) vydaného AOPK ČR. Cílem řezu je vytvořit podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně stromu. Při řezu se odstraňují přednostně větve a výhony poškozené a pokračuje se odstraněním větví z pohledu definice výchovného řezu (viz 3.1.3.2. až 3.1.3.6 standardu). Je-li třeba odstranit více větví, pokračuje se prosvětlením korunky. Přednostně se odstraňují celé výhony, zakracují se jenom v odůvodněných případech. Jelikož se jedná o zásah do dřevin, který ovlivní jejich další

růst a vývoj, je nezbytně nutné, aby byl proveden odborně způsobilou osobou, která zajistí, že zásah bude šetrný a nevyvolá poškození nebo zničení dřevin, které by způsobilo podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.

Orgán ochrany přírody magistrátu upozorňuje, že dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. je ke kácení dřevin, které byly povolením záměru příslušného stavebního úřadu uloženy jako náhradní výsadba dle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, nezbytné povolení věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, a to i pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí.

Realizací záměru dojde k dotčení vodního toku Vlčok (IDVT 10211267) a jeho břehového porostu. Vodní toky včetně břehových porostů jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zásah do VKP výše jmenovaného vodního toku má spočívat v opravě zpevnění dna a břehu vodního toku kamennou rovnatinou v místě zaústění odvodňovacího příkopu z vývařiště. Dále dojde ke kácení 3 ks dřevin v břehovém porostu. Předmětný úsek vodního toku Vlčok má v dotčeném území charakter mírně zahloubeného koryta s břehovým porostem, který protéká zástavbou rodinných domů. Význam tohoto VKP spočívá zejména v plnění funkcí ekologicko-stabilizační (přírodní ekosystém tvořený drobným vodním tokem a břehovým porostem) a krajinářsko-estetické (přírodní prvek v urbanizované části krajiny).

Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody magistrátu nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčeného významného krajinného prvku jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození nebo zničení předmětného VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáván souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z důvodu zmírnění negativních vlivů zamýšleného zásahu byly v souladu s § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny podmínky.

Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že vzhledem k malému rozsahu zásahu do předmětného VKP (oprava zpevnění dna a břehu vodního toku) ve vztahu k jeho celkové délce a charakteru, lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít dlouhodobý nebo negativní dopad na biotop. Předmětným zásahem nedojde k výraznému poškození předmětného VKP nebo k trvalému narušení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (rekonstrukce vývařiště u kalníku v blízkosti zastavěného území) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Mgr. et Mgr. Šeligová, kl. 608, Mgr. Kiszová, kl. 476)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. *(zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)*

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. *(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)*

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou souhlas vodoprávního úřadu k záměru, který může ovlivnit vodní

poměry, kácení dřevin rostoucích mimo les, vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby, souhlas k zásahu do VKP.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Rozdělovník

1. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, v zastoupení na základě plné moci Ing. Josefem Rehtikem, Bělská 197, 739 24 Krmelín (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)