



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 288806/2025

Spisová značka: MMFM_S 22515/2022/OŽPaZ/PeMi

Vyřizuje: Ing. Petra Mičková

Telefon: 558609695

E-mail: mickova.petra@frydek-mistek.cz

Datum: 08.10.2025

ROZHODNUTÍ

veřejná vyhláška

Výroková část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále jen „vodoprávní úřad“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jako vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ust. § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a jako speciální stavební úřad podle ustanovení § 15 odst. 5 vodního zákona a podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů s ustanovením § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), posoudil v souladu s ustanovením § 94j až § 94p stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou podala právnická osoba PH Development s.r.o., IČ 08087211, Farní 23, 73801 Frýdek-Místek zastoupena Ing. Jaromírem Kolářem, IČ 73925896, Rakovecká 1128/77, Bystrc, 63500 Brno, (dále jen „stavebník“), a na základě tohoto přezkoumání stavební úřad vydává podle ustanovení § 94p stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 6 vodního zákona

společné povolení

pro stavbu vodního díla s názvem „Výstavba TI vodovod a kanalizace“ na pozemcích parc. č. 4832/13 (trvalý travní porost), 4832/23 (orná půda), 4838/52 (trvalý travní porost), 4838/73 (ostatní plocha), 5132/2 (ostatní plocha), v k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.

Popis navržené stavby:

Předložená projektová dokumentace řeší stavbu vodovodního řádu, který bude napojen na stávající vodovodní řad ve vlastnictví právnické osoby ONO – development s.r.o. v budoucí páteřní ulici na pozemku 4832/23 napojený na řad z ulice Horní z DN80 IPE+ současně bude zokruhován na konec tohoto řádu v ulici Horní DN80 IPE+ na pozemku parc. č. 4838/73. Vodovodní řad V, V1, V2, V3, V4, V5, V6 a V7 IPE DN80 SDR 11PN 16 bude v délce 890,4 m.

Řad V

Trasa je vedena páteřní komunikací v souběhu se splaškovou kanalizací a je zokružována na konec stávající hlavního řadu IPE DN 80SDR 11 PN 16 na západním konci ulice Horní v délce 584 m. V nejvyšších místech jsou osazeny dva podzemní dvojčinné hydranty, které budou současně sloužit jako zavzdušňovací a odvzdušňovací armatura. Současně slouží i pro zabezpečování požární vody 4 l/s.

Řad V1

Ve staničení 106 m páteřního řadu V se napojuje V1 nový boční vodovodní řad IPE DN80 SDR PN16 v celkové délce 36,5 m. Na konci jsou osazeny podzemní dvojčinné hydranty, které budou současně sloužit jako odvzdušňovací/odkalovací armatura. Současně slouží i pro zabezpečování požární vody 4 l/s.

Řad V2

Ve staničení 184 m páteřního řadu V se napojuje V2 nový boční vodovodní řad IPE DN80 SDR PN16 v celkové délce 41,2 m. Na konci jsou osazeny podzemní dvojčinné hydranty, které budou současně sloužit jako odvzdušňovací/odkalovací armatura. Současně slouží i pro zabezpečování požární vody 4 l/s.

Řad V3

Ve staničení 186,8 m páteřního řadu V se napojuje V3 nový boční vodovodní řad IPE DN80 SDR PN16 v celkové délce 46,1 m. Na konci jsou osazeny podzemní dvojčinné hydranty, které budou současně sloužit jako odvzdušňovací/odkalovací armatura. Současně slouží i pro zabezpečování požární vody 4 l/s.

Řad V4

Ve staničení 258 m páteřního řadu V se napojuje V4 nový boční vodovodní řad IPE DN80 SDR PN16 v celkové délce 43,9 m. Na konci jsou osazeny podzemní dvojčinné hydranty, které budou současně sloužit jako odvzdušňovací/odkalovací armatura. Současně slouží i pro zabezpečování požární vody 4 l/s.

Řad V5

Ve staničení 263 m páteřního řadu V se napojuje V5 nový boční vodovodní řad IPE DN80 SDR PN16 v celkové délce 46,3 m. Na konci jsou osazeny podzemní dvojčinné hydranty, které budou současně sloužit jako odvzdušňovací/odkalovací armatura. Současně slouží i pro zabezpečování požární vody 4 l/s.

Řad V6

Ve staničení 328 m páteřního řadu V se napojuje V6 nový boční vodovodní řad IPE DN80 SDR PN16 v celkové délce 45,4 m. Na konci jsou osazeny podzemní dvojčinné hydranty, které budou současně sloužit jako odvzdušňovací/odkalovací armatura. Současně slouží i pro zabezpečování požární vody 4 l/s.

Řad V7

Ve staničení 334 m páteřního řadu V se napojuje V7 nový boční vodovodní řad IPE DN80 SDR PN16 v celkové délce 46,9 m. Na konci jsou osazeny podzemní dvojčinné hydranty, které budou současně sloužit jako odvzdušňovací/odkalovací armatura. Současně slouží i pro zabezpečování požární vody 4 l/s.

Vodovodní přípojky budou vybudovány z potrubí PE DN 32.

Splaškové odpadní vody budou odváděny do stávající ČOV. S ohledem na malý sklon terénu bude napojení nové splaškové kanalizace provedeno do stávajícího řadu ve vlastnictví právnické osoby ONO – development s.r.o. napojením do koncové šachty stávající gravitační splaškové kanalizace na pozemku parc. č. 4832/23, hlavního gravitačního řadu DN 250 PP pomocí přečerpávací stanice se dvěma kalovými čerpadly umístěné na pozemku parc. č. 4832/11 s akumulačním objemem na 6 hod. (tj. 5 m³) a výtlačného řadu IPE DN80 SDR 11 PN 16 délky 259 m. Jedná se o řad S délky 300 m, S1 délky 37,7 m, S2 délky 42,5 m, S3 délky 45,8 m, S4 délky 45,7 m, S5 délky 45,9 m, S6 délky 46,7 m, S7 délky 46 m, S0 délky 5 m.

Kanalizační přípojky budou vybudovány z potrubí PP 150.

Podrobný popis navrhovaného stavebního záměru vodního díla obsahuje projektová dokumentace, která je nedílnou součástí spisového materiálu Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu.

Projektovou dokumentaci ke stavbě vodního díla vypracoval Ing. Josef Doleček, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 0007516.

Stanovení druhu a účelu stavby:

Jedná se o stavbu trvalého charakteru. Účelem stavby je odvádění splaškových vod z rodinných domů a zásobování vodou nové rodinné domy.

Umístění stavby:

Vodovodní řad bude vybudován na pozemcích parc. č. 4832/13, 4832/23, 4838/52, 4838/73, 5132/2, k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.

Vodovodní přípojky budou vybudovány na pozemku parc. č. 4832/13, k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.

Čerpací stanice bude vybudována na pozemku parc. č. 4832/13, k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.

Kanalizační řad bude vybudován na pozemku parc. č. 4832/13, k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.

Výtlač splaškové kanalizace bude vybudován na pozemcích parc. č. 4832/13, 4832/23, k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.

Kanalizační přípojky budou vybudovány na pozemku parc. č. 4832/13, k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.

Určení polohy vodního díla orientačně podle souřadnicového systému S-JTSK:

VODOVODNÍ ŘAD

Bod	X	Y
NO	1118762,71	468788,45
LB1	1118767,4	468784,64
LB2	1118782,65	468769,18
LB3	1118783,37	468768,67
N1	1118836,08	468715,68
K1	1118862,23	468690,83
N2	1118891,18	468771,55
K2	1118920,18	468742,34
N3	1118892,31	468772,67
K3	1118860,22	468805,76
N4	1118945,39	468824,15
K4	1118975,86	468792,57
N5	1118947,33	468826,01
K5	1118915,45	468859,56
N6	1118994,84	468871,19
K6	1119026,08	468838,3
N7	1119000,37	468876,46
K7	1118969,29	468911,6
LB4	1119024,72	468899,56
LB5	1118983,07	468971,89
N8	1118980,2	468975,69
HP1	1118931,23	469059,79
HP2	1118906,42	469040,18

KANALIZAČNÍ ŘAD

šachta	X	Y
S1	1118784,81	468768,36
S2	1118800,81	468752,26
S3	1118836,06	468716,8
S3-1	1118863,41	468690,82
S4	1118871,17	468752,39
S5	1118891,18	468772,68
S5-1	1118921,09	468742,55
S5-2	1118859,32	468805,53
S6	1118917,74	468798,45
S7	1118944,83	468824,73
S7-1	1118977,12	468792,44
S8	1118946,2	468826,04
S8-1	1118914,58	468859,31
S9	1118974,6	468853,07
S10	1118994,87	468872,32
S10-1	111027,02	468838,47
S11	1118998,97	468876,17
S11-1	1118968,47	468910,65

VÝTLAK SPLAŠKOVÉ KANALIZACE A ČERPACÍ STANICE

BOD	X	Y
TŠ	11118761,31	468791,95
VZ	1118785,22	468769,07
LB1	1118835,42	468718,57
LB2	1118836,68	468718,57
LB3	1118940,25	468821,4
AŠ	1118939,26	468825,66
ČS	1118939,79	468827,8

Popis prostorového řešení stavby:

Stavba bude umístěna tak, jak je zakresleno v katastrálním situačním výkresu C2 projektové dokumentace, kterou vypracoval Josef Doleček, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 0007516.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ustanovení § 13a odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, speciální stavební úřad v tomto společném povolení vymezil území dotčeného vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky – parc.č. 4832/24 (ostatní plocha), 4856 (orná půda), 4811 (orná půda), 4832/186 (orná půda), 4830 (orná půda), 4818/3 (ostatní plocha), 4818/16 (ostatní plocha), 4832/5 (ostatní plocha), 4816/12 orná půda, 4832/87 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/83 (orná půda), 4832/25 (orná půda), 4832/26 (orná půda), 4832/126 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/28 (orná půda), 4832/164 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/69 (orná půda), 4832/161 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/22 (orná půda), 4832/160 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/50 (orná půda), 4838/214 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/49 (orná půda), 4838/208 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/29 (orná půda),

4832/31 (orná půda), 4832/188 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/30 (orná půda), 4832/196 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/247 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/157 (orná půda), 4832/159 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/27 (orná půda), 4832/195 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/53 (orná půda), 4832/58 (ostatní plocha), 4832/61 (ostatní plocha), 4832/64 (ostatní plocha), 4838/39 (ostatní plocha), 4838/42 (ostatní plocha), 4838/45 (ostatní plocha), 4838/48 (ostatní plocha), 4832/4 (ostatní plocha), 4823/2 (orná půda), 4806 (orná půda), 4838/38 (orná půda), 4832/56 (orná půda), 4832/86 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/40 (orná půda), 4838/93 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/249 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/92 (orná půda), 4832/104 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/75 (orná půda), 4832/123 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/95 (orná půda), 4838/103 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/95 (orná půda), 4832/124 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/110 (orná půda), 4832/109 (orná půda), 4832/118 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/189 (orná půda), 4832/190 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/46 (orná půda), 4838/122 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/108 (orná půda), 4832/115 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/109 (orná půda), 4832/136 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/138 (orná půda), 4832/139 (orná půda), 4832/77 (orná půda), 4832/135 (zastavitelná plocha a nádvoří), 4838/107 (orná půda), 4838/108 (orná půda), 4838/114 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/197 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/43 (orná půda), 4838/113 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/137 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/140 (orná půda), 4832/66 (orná půda), 4832/174 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/145 (orná půda), 4832/146 (orná půda), 4832/151 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/144 (orná půda), 4832/154 (orná půda), 4832/156 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/118 (orná půda), 4838/119 (orná půda), 4838/123 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/120 (orná půda), 4832/72 (orná půda), 4832/152 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/41 (orná půda), 4838/201 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/44 (orná půda), 4838/193 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/47 (orná půda), 4838/197 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/165 (orná půda), 4832/166 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/54 (orná půda), 4832/155 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/70 (orná půda), 4832/184 (zastavěná plocha a nádvoří), k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov;

Stanovení podmínek pro umístění a provedení stavby:

- 1.** Stavba bude umístěna a provedena podle projektové dokumentace, ověřené stavebním úřadem, kterou vypracoval Josef Doleček, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 0007516. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího projednání případného povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí.
- 2.** Před zahájením stavebních prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí jejich majiteli a provozovateli, je nutno věnovat zvýšenou opatrnost při výkopových pracích v jejich blízkosti (ruční výkop). Nutno dodržovat podmínky stanovené v následujících vyjádřeních správců sítí, které jsou součástí projektové dokumentace:
 - Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28, října 169, 709 00 Ostrava (zn. 9773/V003133/2025/SZ, 9773/V021267/2022/KU);
 - ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín (zn. 001160181438, 0102280563);
 - GasNet, s.r.o. zastoupená společností GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábřzdovice, 602 00 Brno (zn. 5003251357, 5002533953);
 - CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha – Libeň - Nej.cz s.r.o, Kaplanova 2252/8, 14800 Praha 4 (zn. VYNEJ-2022-01411-01);

Stavbou dotčená podzemní vedení budou před záhozem protokolárně předána správcům těchto zařízení popř. bude proveden záznam do stavebního deníku.
- 3.** V souladu s podmínkami Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vyplývající ze závazného stanoviska č.j. KHSMS 14081/2025/FM/HOK ze dne 18.03.2025):
 - Veškeré použité materiály v rámci stavby vodovodu v kontaktu s pitnou vodou musí

- prokazatelně splňovat požadavky dané vyhláškou č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody, ve znění pozdějších předpisů - dále jen „vyhl. č. 409/2005 Sb.“). Doklady, kterými je garantováno splnění požadavků stanovených vyhláškou č. 409/2005 sb., budou předloženy k vydání stanoviska k užívání stavby.
- K vydání stanoviska k užívání stavby vodovodu budou předloženy výsledky kontrolních laboratorních rozborů vzorků vody, kterými bude ověřeno, že novým vodovodem dodávaná voda splňuje ve sledovaných ukazatelích požadavky na kvalitu vody pitné dané Přílohou č. 1 vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou vodu a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 252/2004 Sb.“). Laboratorní kontrola bude provedena v rozsahu kráceného rozboru dle Přílohy č. 5 vyhlášky č. 252/2004 Sb.; laboratorní rozborů budou zajištěny u držitele osvědčení o akreditaci nebo držitele osvědčení o správné činnosti laboratoře; odběr bude proveden dle ČSN ISO 667-5 kvalifikovanou osobu.
4. V případě realizace Fáze 1: Příprava území bude realizována protihluková opatření tj. omezení pracovní doby na maximálně 10 hodin v denní době. Stavební práce budou prováděny v čase od 7:00 do 17:00, tedy v souladu se zpracovanou Hlukovou studií.
 5. V průběhu výstavby budou před záhozem zaměřeny všechny podzemní sítě a průběžně doplňována projektová dokumentace dle skutečného provedení.
 6. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na stavbě do doby dokončení stavby.
 7. Veškeré stavbou dotčené pozemky a stavby budou po provedení stavby uvedeny do původního stavu.
 8. Stavebník stavebnímu úřadu písemně oznámí termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět a který má oprávnění k této činnosti.
 9. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.
 10. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníky společného územního a stavebního řízení ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu jsou:

- PH Development s.r.o., Farní 23, 73801 Frýdek-Místek, IČ 08087211;
- ONO-development, s.r.o. Na Poříčí 595, 73801 Frýdek-Místek, IČ 27839605;
- Obec Sviadnov, Na drahách 119, 73925 Sviadnov, IČ 00846872;
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín IČ 24729035;
- GasNet, s.r.o, Klíšská 940/96, Klíše, 40001 Ústí nad Labem, IČ 27295567;
- MCnet, s.r.o., J. Opletala 924, 73801 Frýdek-Místek, IČ 25394720;

Odůvodnění

PH Development s.r.o., IČ 08087211, Farní 23, 73801 Frýdek-Místek zastoupena PIRS Ekoreal, s.r.o., se sídlem Žerotínova 1051/19, 70200 Ostrava – Moravská Ostrava, IČ 28626621, požádala o vydání společného povolení pro stavbu vodního díla s názvem „Výstavba TI vodovod a kanalizace“ na pozemcích parc. č. 4832/13 (trvalý travní porost), 4832/23 (orná půda), 4838/52 (trvalý travní porost), 4838/73 (ostatní plocha), 5132/2 (ostatní plocha), v k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost neměla předepsané náležitosti dle ust. § 94i stavebního zákona a dle vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán vyzval žadatele, dle ust.

§ 94l odst. 6 stavebního zákona a dle ust. § 45 odst. 2 správního řádu, aby žadatel své podání doplnil/opravil ve lhůtě do 31.10.2024 (lhůta stanovena usnesením č.j. MMFM 139847/2024) o níže uvedené náležitosti:

- Stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, týkající se možného zvýšení hluku, emisí, vibrací, prašnosti, zápachu a nárůstu intenzity dopravy, v důsledku pohybu a průjezdu vozidel předmětné stavby. Toto stanovisko bude zpracováno do projektové dokumentace.
- Závazné stanovisko z hlediska územního plánování.
- Stanovisko Povodí Odry, státní podnik Ostrava.
- Stanovisko MCnet, s.r.o., J. Opletala 924, 73801 Frýdek-Místek.
- Stanovisko ke společnému územnímu a stavebnímu řízení - Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28, října 169, 709 00 Ostrava.
- Stanovisko ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín.
- Stanovisko GasNet, s.r.o. zastoupená společností GasNet Služby, s.r.o., Plynářská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno.
- Stanovisko Nej.cz s.r.o, Kaplanova 2252/8, 14800 Praha 4.

Projektovou dokumentaci ke stavbě vodního díla vypracoval Josef Doleček, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 0007516.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona v řízení přezkoumává, zda lze stavbu podle předložených podkladů provést a ověřuje, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Obsah jednotlivých částí projektové dokumentace nesmí být formální nebo neurčitý.

Projektová dokumentace se bude zabývat možným zhoršením kvality prostředí tj. do projektové dokumentace doplnit navržená opatření proti možnému zvýšení hluku, emisí, vibrací, prašnosti, zápachu a nárůstu intenzity dopravy, v důsledku pohybu a průjezdu vozidel předmětné stavby.

- *Bod B2.10. Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí – řešení vlivu stavby na okolí* – bude doplněno řešením.
- *Bod B2.10. Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí – řešení ochrany ovzduší* – bude doplněno řešením.
- *Bod B.8 písm. c) Zásady organizace výstavby – napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu* – vyhodnotit negativní vlivy.
- *Bod B.8 písm. d) Zásady organizace výstavby – vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky* – vyhodnotit negativní vlivy.
- *Bod B.8 písm. j) Zásady organizace výstavby – ochrana životního prostředí při výstavbě* – vyhodnotit negativní vlivy.
- Do projektové dokumentace zpracovat stanovisko Krajské hygienické stanice.

Správní orgán obdržel dne 29.10.2024 podání č.j. MMFM 203161/2024, ve kterém stavebník žádá o prodloužení termínu doložení dokladů do 31.01.2025 z důvodu složitosti a náročnosti zpracování hlukové a rozptylové studie před zahájením prací, v jejich průběhu a po jejich dokončení. Správní orgán usnesením č.j. MMFM 204200/2024 ze dne 05.11.2024 lhůtu prodloužil.

Správní orgán obdržel dne 31.01.2025 podání č.j. MMFM 25396/2025, ve kterém stavebník žádá o prodloužení termínu doložení dokladů do 30.04.2025 z důvodu složitosti a náročnosti zpracování hlukové a rozptylové studie před zahájením prací, v jejich průběhu a po jejich dokončení.

Správní orgán zvážil uvedený důvod pro požadované prodloužení lhůty a dospěl k závěru, že prodloužení lhůty nebude mít vliv na účel řízení nebo jeho délku tak, aby byla poškozena práva jiných účastníků řízení, proto žadateli vyhověl usnesením č.j. MMFM 30463/2025 ze dne 07.02.2025 v plném rozsahu.

Dne 21.03.2025 správní orgán obdržel prostřednictvím datové zprávy doplnění podkladů dle výzvy č.j. MMFM 138618/2024.

Správní orgán obdržel dne 31.03.2025 oznámení o zániku plné moci pro právnickou osobu PIRS Ekoreal, s.r.o., se sídlem Žerotínova 1051/19, 70200 Ostrava – Moravská Ostrava, IČ 28626621 a udělení nové plné moci pro Ing. Jaromíra Koláře, IČ 73925896, Rakovecká 1128/77, Bystrc, 63500 Brno.

Dne 16.04.2025 správní orgán obdržel od stavebníka doplnění projektové dokumentace. Z tohoto důvodu správní orgán mohl pokračovat v řízení.

Podle § 3 správního řádu, který zakotvuje jednu ze základních zásad činnosti správních orgánů, zásadu materiální pravdy, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 správního řádu. Správní orgán ve svém právním hodnocení věci vychází z podkladů obsahujících skutečnosti rozhodné pro přesné a úplné zjištění skutkového stavu věci.

Ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad posuzuje předloženou žádost zejména z toho hlediska, zda je záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo podle stavebního zákona, ověřuje, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, ověřuje zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a v neposlední řadě ověřuje účinky budoucího užívání stavby.

Proces společného řízení je upraven v ustanovení § 94j, 94k, 94l, 94m, 94n, 94o, 94p stavebního zákona a ustanovení § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Žádost o vydání společného povolení se podává se společnými obsahovými náležitostmi podle ustanovení § 7a vyhlášky č. 503/2006 Sb. Postup ve společném řízení je přizpůsoben zásadám pro vedení územního a stavebního řízení.

Ke stavbě bylo doloženo:

- Projektová dokumentace.
- Hluková studie hodnotící vliv hluku stavebních prací, liniových zdrojů stavby „Výstavba komunikace a veřejného osvětlení“, a „Výstavba TI vodovod a kanalizace vč. jednotlivých přípojek vodovodu a kanalizací“ na pozemcích parc. č. 4832/10, 4832/11, 4832/12, 4832/13, 4832/23 a 4832/83, k.ú. Sviadnov.
- Rozptylová studie – proces výstavby .
- Rozptylová studie – období provozu.
- Závazné stanovisko, které vydala Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j. KHSMS 14081/2025/FM/HOK ze dne 18.03.2025.
- Koordinované stanovisko, které vydal Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, č. j. MMFM 6492/2022.
- Závazné stanovisko, které vydal Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, orgán územního plánování, č. j. MMFM 59394/2025 ze dne 13.03.2025.
- Závazné stanovisko č.j. MMFM 69055/2023, které vydal Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu.
- Sdělení, které vydalo Povodí Odry státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zn. POD/00837/2022/9232/821.06.
- Souhlas vlastníků stavebních pozemků dotčených stavbou dle ust. § 184a) stavebního zákona.
- Souhlas vlastníka vodovodního řádu a kanalizačního řádu ust. § 184a) stavebního zákona.

Stanoviska vlastníků sítí:

- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28, října 169, 709 00 Ostrava (zn. 9773/V003133/2025/SZ, 9773/V021267/2022/KU);

- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín (zn. 001160181438, 0102280563);
- GasNet, s.r.o. zastoupená společností GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrzdovice, 602 00 Brno (zn. 5003251357, 5002533953);
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha – Libeň - Nej.cz s.r.o, Kaplanova 2252/8, 14800 Praha 4 (zn. VYNEJ-2022-01411-01);

Stavební úřad stanovil okruh účastníků společného územního a stavebního řízení v souladu s ustanovením § 94k stavebního zákona, ust. § 115 vodního zákona a ust. § 27 správního řádu.

V souladu s ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona jsou účastníky stavebního řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu vždy účastníci podle § 94k písm. a), c) a d) stavebního zákona:

a) *stavebník, c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem, d) vlastník pozemku na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku.*

Mezi tyto účastníky správní orgán zahrnul:

- PH Development s.r.o., Farní 23, 73801 Frýdek-Místek;
- ONO-development, s.r.o. Na Poříčí 595, 73801 Frýdek-Místek;
- Obec Sviadnov, Na drahách 119, 73925 Sviadnov;
- Lumius, spol. s r.o. „v likvidaci“, Horní 700, 73925 Sviadnov (věcné břemeno);
- Petr Macháč, Horní 760, 73925 Sviadnov (věcné břemeno);
- Vlastimila Macháčová, Horní 760, 73925 Sviadnov (věcné břemeno);
- MUDr. Lenka Kolonderová, Horní 761, 73925 Sviadnov (věcné břemeno);
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín (věcné břemeno);
- GasNet, s.r.o, Klíšská 940/96, Klíše, 40001 Ústí nad Labem (věcné břemeno);
- MCnet, s.r.o., J. Opletala 924, 73801 Frýdek-Místek (věcné břemeno);

Účastníci řízení se dle ust. § 94k písm. e) stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí v souladu s ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona.

Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností prováděním předmětného stavebního záměru považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto prováděním stavby, pak stavební úřad dospěl k závěru, že prováděním stavebního záměru by mohla být přímo dotčena práva vlastníků technické infrastruktury, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu bude prováděna.

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být stavební záměrem, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení hlukem, prachem, otřesy atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby po dobu výstavby. Dále stavební úřad dospěl k závěru, že prováděním stavby by mohla být přímo dotčena práva vlastníků sousedních pozemků a staveb, neboť vlastnické právo těchto osob může být po dobu výstavby dotčeno hlukem, prachem, otřesy, zvýšenou intenzitou dopravy.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ustanovení § 94k stavebního zákona zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Účastníky řízení podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníci podle § 94k písm. b) a e) stavebního zákona a dále účastníci podle ust. § 115 odst. 4 vodního zákona: *b) obec, na jejíž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být společným povolením přímo dotčeno podle stavebního zákona:*

Mezi tyto účastníky správní orgán zahrnul:

- identifikace účastníků řízení dle ustanovení § 94m odst. 2 stavebního zákona parc.č. 4832/24 (ostatní plocha), 4856 (orná půda), 4811 (orná půda), 4832/186 (orná půda), 4830 (orná

půda), 4818/3 (ostatní plocha), 4818/16 (ostatní plocha), 4832/5 (ostatní plocha), 4816/12 orná půda, 4832/87 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/83 (orná půda), 4832/25 (orná půda), 4832/26 (orná půda), 4832/126 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/28 (orná půda), 4832/164 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/69 (orná půda), 4832/161 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/22 (orná půda), 4832/160 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/50 (orná půda), 4838/214 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/49 (orná půda), 4838/208 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/29 (orná půda), 4832/31 (orná půda), 4832/188 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/30 (orná půda), 4832/196 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/247 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/157 (orná půda), 4832/159 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/27 (orná půda), 4832/195 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/53 (orná půda), 4832/58 (ostatní plocha), 4832/61 (ostatní plocha), 4832/64 (ostatní plocha), 4838/39 (ostatní plocha), 4838/42 (ostatní plocha), 4838/45 (ostatní plocha), 4838/48 (ostatní plocha), 4832/4 (ostatní plocha), 4823/2 (orná půda), 4806 (orná půda), 4838/38 (orná půda), 4832/56 (orná půda), 4832/86 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/40 (orná půda), 4838/93 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/249 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/92 (orná půda), 4832/104 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/75 (orná půda), 4832/123 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/95 (orná půda), 4838/103 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/95 (orná půda), 4832/124 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/110 (orná půda), 4832/109 (orná půda), 4832/118 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/189 (orná půda), 4832/190 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/46 (orná půda), 4838/122 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/108 (orná půda), 4832/115 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/109 (orná půda), 4832/136 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/138 (orná půda), 4832/139 (orná půda), 4832/77 (orná půda), 4832/135 (zastavitelná plocha a nádvoří), 4838/107 (orná půda), 4838/108 (orná půda), 4838/114 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/197 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/43 (orná půda), 4838/113 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/137 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/140 (orná půda), 4832/66 (orná půda), 4832/174 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/145 (orná půda), 4832/146 (orná půda), 4832/151 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/144 (orná půda), 4832/154 (orná půda), 4832/156 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/118 (orná půda), 4838/119 (orná půda), 4838/123 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/120 (orná půda), 4832/72 (orná půda), 4832/152 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/41 (orná půda), 4838/201 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/44 (orná půda), 4838/193 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/47 (orná půda), 4838/197 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/165 (orná půda), 4832/166 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/54 (orná půda), 4832/155 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/70 (orná půda), 4832/184 (zastavěná plocha a nádvoří), k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.

Obec a správci technické infrastruktury (*doručení veřejnou vyhláškou*)

- obec Sviadnov, Na drahách 119, 73925 Sviadnov;
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28, října 169, 709 00 Ostrava (zn. 9773/V003133/2025/SZ, 9773/V021267/2022/KU);
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín (zn. 001160181438, 0102280563);
- GasNet, s.r.o. zastoupená společností GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábředovice, 602 00 Brno (zn. 5003251357, 5002533953);
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha – Libeň - Nej.cz s.r.o, Kaplanova 2252/8, 14800 Praha 4 (zn. VYNEJ-2022-01411-01);

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, a zjistil, že žádost o vydání společného povolení byla řádně vyplněna, tj. žádost byla podána s obsahovými náležitostmi podle ustanovení § 7a vyhlášky č. 503/2006 Sb. K žádosti o vydání společného povolení stavebník připojil: závazná stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy; stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; dokumentaci pro vydání společného povolení, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, výkresovou část, technickou zprávu a dokladovou část. Stavební úřad také zjistil, že přiložená dokumentace byla vypracovaná dle přílohy č. 9 vyhlášky č. 499/2006 Sb.,

o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, která obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad také posoudil předmětný záměr dle ustanovení § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, a zjistil že k žádosti bylo doloženo souhlasná stanoviska vlastníků technické infrastruktury – Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.; ČEZ Distribuce, a.s.; GasNet, s.r.o. zastoupená společností GasNet Služby, s.r.o.; CETIN a.s.

Stavební úřad dále zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury k dotčení žádné jiné veřejné dopravní a technické infrastruktury nedojde. Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na to, že stavba neklade nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu s ustanovením § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Dále stavební úřad posoudil také předmětný stavební záměr dle ustanovení § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona stavebník prokázal doložením projektové dokumentace. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě bylo vydáno koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ze dne 01.02.2022, č.j. MMFM 6492/2022, jehož součástí je závazné stanovisko z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyjádření, z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zákona č. 13/1997 sb. O pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo doloženo závazné stanovisko č.j. MMFM 59394/2025 ze dne 13.03.2025 z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je uvedeno, že posuzovaný záměr je v souladu s územním plánem obce Sviadnov. Doloženo bylo závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, stavebního úřadu ze dne 24.04.2023 č.j. MMFM 69055/2023, Povodí Odry, státní podnik, zn. POD/00837/2022/9232/821.06 ze dne 04.02.2022, závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, č.j. KHSMS 14081/2025/FM/HOK ze dne 18.03.2025. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným závazným stanoviskům dotčených orgánů, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu s ustanovením § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad dále ověřil v souladu s ustanovením § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona, zda je dokumentace úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, a po přezkoumání dokumentace, kterou vypracoval Josef Doleček, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 0007516 a zjistil, že předložená dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah dokumentace k žádosti o společné povolení, neboť byla zpracována dle přílohy č. 9 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Stavební úřad také ověřil předmětný stavební záměr v souladu s ustanovení § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona, a to zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a zjistil, že příjezd a přístup ke stavbě bude zajištěn ze stávající

místní komunikace v k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov. Dále stavební úřad zjistil, že stavba nevyžaduje vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Stavební úřad rovněž v souladu s ustanovením § 94o odst. 3 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení projektové dokumentace zjistil, že na základě této dokumentace a souhlasných závazných stanovisek dotčených orgánů, které hájí veřejný zájem na základě zvláštních právních předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že užívání předmětné stavby nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením č.j. MMFM 104471/2025 ze dne 26.05.2025 oznámil podle ustanovení § 94m odst. 2 stavebního zákona a ust. § 115 vodního zákona zahájení společného územního a stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští stavební úřad od ústního jednání a místního šetření, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům společného územního a stavebního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve kterém mohli uplatnit své námitky. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. Stavební úřad v uvedeném opatření účastníky řízení vyrozuměl, že podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Dne 09.06.2025 se na Magistrát města Frýdku Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, dostavila paní Andrea Gardošová, zaměstnankyně Lumius, s.r.o. „v likvidaci“ (účastník řízení) a provedla si fotokopii spisového materiálu svým mobilním zařízením.

Dne 16.06.2025 správní orgán obdržel námitku účastníků řízení Ing. Petra Klanera, bytem Horní 728, 73928 Sviadnov (dále jen „Ing. Petr Klaner“) a Lucie Klanerové, bytem Horní 728, 73925 Sviadnov (dále jen „Ing. Lucie Klanerová“). V těchto námitkách uvádějí:

„Jsme vlastníci nemovitosti na ulici Horní č. p. 728, Sviadnov, pare. č. 4832/86 a 4832/56. Z výše uvedeného oznámení jsme se dozvěděli, že společnost PH Development s.r.o., IČ 08087211, Farní 23, 738 01 Frýdek-Místek zastoupena Ing. Jaromírem Kolářem, IČ 73925896, Rakovecká 1128/77, Bystrc, 63500 Brno (dále jen „stavebník“) podala u Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru územního rozvoje a stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“) žádost o vydání společného povolení vodního díla pod názvem „Výstavba TI vodovod a kanalizace“ 4838/52, 4838/73, 5132/2 na pozemcích pare. č. 4832/13, 4832/23, v k. ú. Sviadnov, obec Sviadnov, tedy v těsné blízkosti našeho rodinného domu. Jako účastníci řízení s odkazem na § 27 odstavec 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 94k písmena e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 334a odst 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) s ustanovením § 94n odstavce 3 stavebního zákona námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru a požadavkům dotčených orgánů a konstatujeme, že navrhovaná projednávaná výstavba TI vodovod a kanalizace na výše uvedených pozemcích přímo zasahuje do našich práv na nerušené užívání nemovitosti a podáváme v souladu snižuje hodnotu naší nemovitosti. V této souvislosti tedy vznášíme následující námitky.

1. Z dokumentace k předmětnému stavebnímu záměru vyplývá, že doprava na místo stavby bude zajištěna po místní komunikaci ul. Horní vedoucí zástavbou rodinných domů, pomocí prodloužení stávající slepé ulice přes pozemek pare. č. 4832/23, k. ú. Sviadnov. Tato budoucí prodloužená komunikace, která vede kolem našeho domu má být obousměrnou komunikací umožňující jediný vjezd do lokality výstavby. Veškerý pohyb a průjezd nákladních vozidel a jiné stavební techniky tak bude probíhat pouze po této komunikaci, což výrazně ovlivní plynulost a bezpečnost dopravy v souvislosti se zvýšením hluku, emisí, vibrací, prašnosti a zápachu dojde k narušení obytného prostředí a k nepřijatelnému ovlivnění nejen naší nemovitosti pare. č. 4832/86 a 4832/56. Z projektové dokumentace je zřejmé, že doprava stavebního materiálu a odvoz stavebních sutí budou prováděny těžkými nákladními vozy po celou dobu výstavby, a to pouze přes jedinou

možnou komunikaci ul. Horní Stávající obytná zóna čítá 98 obytných jednotek, přičemž velkou část zástavby tvoří řadové domy (dvojdomy, trojdomy, čtyřdomy). Počet obyvatel, a tedy i osobních automobilů, je tak výrazně vyšší oproti původnímu plánu, kdy se očekávala výstavba jednoho rodinného domu na každé jedné parcele. Celá komunikace ul. Horní je pak jedinou možnou příjezdovou cestou pro všechny obyvatele této oblasti. Navýšením dopravy o další vozidla, navíc v době výstavby o těžké nákladní automobily a jiné stavební stroje, bude tato komunikace velmi vytížená. Navíc je zřejmé, že ke zvýšené dopravní zátěži bude docházet nejen ve fázi výstavby TI vodovodu a kanalizace, ale i dále při výstavbě navazující komunikace a veřejného osvětlení a následné výstavbě jednotlivých rodinných domů, tedy v delším časovém horizontu. Celá oblast se pak rozroste o novou obytnou zónu se 44 rodinnými domy, a to s jedinou možnou příjezdovou cestou pro všechny. Místní komunikace, která má být ze stávající slepé ulice prodloužena přes pozemek parc. č. 4832/23, k. ú. Sviadnov vede zástavbou devíti rodinných domů, včetně naší nemovitosti. Původně se předpokládalo, že kolem této komunikace budou z každé strany vystavěny 3 rodinné domy. Současná situace je však taková, že na jedné straně se nacházejí řadové domy čítající 7 obytných jednotek. Takto zhuštěná zástavba má samozřejmě vliv na možnosti vjíždění a vyjíždění. V okamžiku, kdy touto oblastí začnou navíc pravidelně projíždět těžká nákladní vozidla a případně jiná stavební technika, dojde k výraznému zvýšení frekvence křížování. Naruší se plynulost provozu, kdy každý vjezd/výjezd bude znamenat potenciální zpomalení dopravy z důvodu dávání přednosti, řazení se nebo čekání. To vše s sebou samozřejmě nese vyšší riziko kolizí a celkově snižuje efektivní kapacitu komunikace včetně vlivu na okolí možným zvýšením hlučnosti a znečištění. Jistá omezení nastanou také z hlediska možnosti krátkodobého stání u stávajících, domů. Vzhledem k šířce komunikace (5,5 m) a s ohledem na skutečnost, že tato by byla jedinou možnou obousměrnou příjezdovou cestou do lokality výstavby, bude zjevně při pravidelném najíždění nákladních automobilů a příp. jiných stavebních strojů plynulost dopravy výrazně. Při takovém vytížení komunikace nebude možné u žádného z dotčených domů zastavit, aniž by nebyla narušena doprava, a to nejen v případě návštěv, ale i při běžných krátkodobých činnostech, jako je např. doručování balíků či rozvoz nákupů apod. V souvislosti s touto skutečností si dovoluujeme připomenout, že na tuto komunikaci nenavazuje žádná méně frekventovaná boční ulice, kde by se případně stát dalo a v celé současné obytné zóně ul. Horní není zřízeno žádné vyhrazené parkovací stání k využití např. pro návštěvy.

Dále poukazujeme na problém omezeného výhledu při vyjíždění do křižovatky z navazující komunikace na páteřní komunikaci ul. Horní. V této souvislosti se odkazujeme na Studii křižovatky ulic Ostravské a Horní a dopravní obsluhy lokality Z17 ve Sviadnově (dále jen „Studie“) vypracovanou v srpnu 2021 Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. (dostupná na stránkách obce Sviadnov www.sviadnov.cz v sekci „Realizované studie“), která poukazuje na problematiku nedostatečného rozhledu. V dokumentu se uvádí, že problematickým prvkem v dopravní službě navazujících zastavitelných ploch jsou mimo jiné stavebně - technické problémy (zajištění nedostatečného rozhledu) v křižovatce ulice Horní a navazující komunikace do zastavitelné plochy Z17D. Zároveň v této souvislosti poukazujeme na sdělení obce Sviadnov o existenci podmínky Policie ČR, kdy musí investor vybudovat v místě styku boční komunikace s komunikací ul. Horní vyvýšenou křižovatku, která bude vynucovat dodržování rychlosti a přispěje ke zvýšení bezpečnosti šířeji v rámci průjezdu po ul. Horní. Obec Sviadnov se ztotožňuje s upozorněním na problematiku přístupové cesty do lokality i s aspektem nárůstu zátěže na této komunikaci. V této souvislosti tedy byla zpracována změna č. 5 Územního plánu Sviadnov, jejíž součástí je návrh nového úseku místní komunikace propojením ulice Horní s ulicí Ostravskou podél odlehčovacího ramene Olešné ve vymezené zastavitelné ploše veřejných prostranství všeobecných PU Z.17F. Tato nová komunikace by tak umožňovala samostatný vjezd (případně výjezd) do předmětné lokality výstavby, a to přímým napojením na silnici Ostravská. Z uvedeného je zřejmé, že takového řešení, kdy by nová komunikace, přímo napojená na silnici Ostravská, mohla být primárně využívána k dopravě do lokality výstavby, by předložené námitky eliminovalo. Doprava do předmětné lokality by se dostatečně rozmělnila a současná komunikace ul. Horní by se dále kapacitně nezatěžovala. Na rámec uvádíme, že rozmělnění dopravy z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu již dříve doporučoval také Dopravní inspektorát. S ohledem na výše uvedené je však nezbytné, aby tato nová plánovaná příjezdová komunikace byla zpřístupněna dříve, než bude zahájena jakákoliv výstavba související s novou obytnou zónou.

2. Skutečnost, že místní komunikace ul. Horní má být jedinou příjezdovou cestou do předmětné lokality výstavby je nepřípustná z hlediska dopravního napojení již v samotném jejím počátku, kdy tuto komunikaci využívají nejen všichni obyvatelé ulice Horní, ale rovněž i všichni zákazníci nákupního střediska Lidl včetně zásobování tohoto obchodního řetězce.

Dennodenně se zde obzvlášť v odpoledních hodinách potýkáme s neúnosnou hustotou provozu, kdy v důsledku jednoho atypického neděleného vjezdu směrem do obchodní zóny i do zastavěné zóny určené k bydlení dochází ke značné dopravní zátěži. Vjezd i výjezd je napojen na silně dopravně vytiženou silnici Ostravská, kdy se především při výjezdu z ulice do centra obce Sviadnov (odbočení vlevo) vytvoří kolona aut, která představuje velké zdržení. Dlouhá doba průjezd tak ještě více zvyšuje množství spalovacích zplodin vznikajících vlivem zpomalení, stání a opětovného rozjezdu. Najíždění dalších vozidel (v době výstavby těžkých nákladních vozů a jiné s tavební techniky) by tuto dopravní zátěž výrazně zhoršilo. V souvislosti s přetížeností a nevyhovující kapacitou místní komunikace ul. Horní se odkazujeme na závěr Studie, v němž se mimo jiné uvádí: „Na základě provedeného výpočtu odhadu dopravních intenzit bylo zjištěno, že současné uspořádání křižovatky ulic Ostravské a Horní je kapacitně nevyhovující (nevyhovující je zejména odbočení vlevo z ulice Horní, které již při malých intenzitách provozu vykazuje nevyhovující stupeň úrovně kvality dopravy – F). To znamená, že před dalším započítáním jakékoliv výstavby je nutno řešit úpravu této křižovatky.

V důsledku nadměrné míry dopravní zátěže, způsobené potkávním dopravy ze zastavěné části s dopravou směřovanou do obchodního domu Lidl, připravila Obec Sviadnov projekt okružní křižovatky a podala u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu žádost o vydání společného povolení na stavbu nazvanou „Okružní křižovatka ul. Ostravská a Horní“. V této souvislosti bylo dne 30.05.2025 na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku vyvěšeno Oznámení zahájení společného územního a stavebního řízení. S ohledem na výše uvedené námítky plně podporujeme výstavbu okružní křižovatky v kontextu s klíčovým závěrem Studie, z kterého vyplývá, že je nutné řešit úpravu křižovatky ul. Ostravská a Horní dříve, než započne jakákoliv výstavba v předmětné lokalitě ul. Horní.

Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení u obou staveb, tedy výstavby TI vodovod a kanalizace a výstavby okružní křižovatky ul. Ostravská a Horní, byla vydána jen s odstupem čtyř dnů. Existuje tak reálná možnost, že by obě stavby probíhaly současně. Vzhledem k tomu, že již samotná výstavba kruhového objezdu představuje významná dopravní omezení, je zřejmé, že souběh obou staveb by měl opravdu značný dopad na plynulost a bezpečnost dopravy v dané oblasti. Zároveň není vyloučeno, že by souběžná výstavba kruhového objezdu mohla ovlivnit výsledky hlukové a rozptylové studie, předložené v rámci projektové dokumentace. Rovněž upozorňujeme, že součástí stavby okružní křižovatky ul. Ostravská Horní je mimo jiné přeložka vodovodu ul. Horní, což by mohlo zasáhnout do průběhu stavby TI vodovod a kanalizace.

3. Svedení veškeré dopravy přes ulici Horní, jakožto jediné možné příjezdové cesty k předmětné lokalitě výstavby, představuje, s ohledem navýše uvedená upozornění, rovněž velké bezpečnostní riziko např. při požáru, kdy zablokování této jediné přístupové cesty z jakýchkoliv důvodů může mít fatální následky pro nás i další obyvatele celé oblasti. Projektová dokumentace tuto problematiku řeší pouze jednoduchým konstatováním: „Provádění stavby nebude znamenat ohrožení pro případné jízdy záchranné služby nebo hasič, jejich průjezd musí dát stavba přednost.“

Na základě výše uvedených námitek Vás žádáme o řádné přezkoumání dopravních dopadů plánované stavby a zvážení opatření, která zajistí bezpečnost a plynulost dopravy v dané lokalitě. Konkrétně tedy:

- Žádáme, aby v souladu s doporučením výše uvedené Studie nebyla výstavba TI vodovod a kanalizace zahájena dříve, než dojde k úpravě křižovatky ul. Ostravská a Horní v podobě kruhového objezdu,
- Dále žádáme, aby byla zohledněna skutečnost, že před zahájením předmětné stavby je nezbytné rozptýlit dopravní zátěž na současné místní komunikaci u. Horní včetně jejího prodloužení stávající slepou ulicí přes pozemek parc. č. 4832/23, k.ú. Sviadnov. A to tak, že v souladu se změnou č. 5 Územního plánu Sviadnov bude zpřístupněna nová příjezdová cesta, která umožní samostatný vjezd (příp. vjezd a výjezd) do předmětné lokality výstavby, a to

přímým napojením na silnici Ostravská s možností, že by komunikace prodloužená přes pozemek parc. č. 4832/23, k.ú. Sviadnov, vedoucí kolem našeho domu, byla jednosměrná.

V případě, že nebude možné k těmto požadavkům přihlédnout, žádáme stavební úřad o zamítnutí žádosti o vydání společného povolení vodního díla pod názvem „Výstavba TI vodovod a kanalizace“ na pozemcích parc. č. 4832/13 (trvalý travní porost), 4832/23 (orná půda), 4832/52 (trvalý travní porost), 4838/73 (ostatní plocha), 5132/2 (ostatní plocha), k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.“

Dne 07.07.2025 se na Magistrát města Frýdku Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, dostavila paní Michaela Židková (jednatel společnosti PH Development s.r.o., IČ 08087211, Frarní 23, 73801 Frýdek-Místek a provedla si fotokopii podaných námitek svým mobilním zařízením.

Dne 21.07.2025 správní orgán obdržel vyjádření k námitkám od společnosti PH Development s.r.o., IČ 08087211, Frarní 23, 73801 Frýdek-Místek. V tomto vyjádření uvádí:

„ I. Charakter námitek

Podané námítky směřují výhradně proti přechodným dopadům spojeným s realizací stavby, zejména v souvislosti se staveništní dopravou, nikoli vůči samotné Stavbě jako takové. Ta má charakter podzemního bezemisního liniového vedení a nepředstavuje žádný přímý ani trvalý zásah do práv sousedních vlastníků. Námítky se tak netýkají stavebního záměru, jeho projektové dokumentace ani technického řešení, ale výlučně dočasných doprovodných vlivů, které s sebou nese každá stavební činnost.

I. Průběh výstavby a dopad na okolí.

Stavební záměr má podobu podzemního liniového vedení — vodovodní a kanalizační řady včetně přípojek. Samotná trasa Stavby (vedení vodovodu a kanalizace) je vedena zcela mimo pozemky sousedící s pozemky namítatelů (pare. č. 4832/56 a 4832/86, oba k. ú. Sviadnov). Staveništní doprava bude sice probrat v blízkosti těchto pozemků (ulicí, kde namítatelé bydlí), přesto však zde nelze očekávat nadměrné dopravní zatížení, neboť charakter výstavby podzemní liniové infrastruktury nevyžaduje časté ani hromadné zásobování, jako je tomu např. u výstavby budov. Významná část činností probíhá přímo na trase výkopu, který je realizován jako jednotný výkop s lavicemi pro jednotlivá potrubí, a doprava je proto z velké části nárazová a předem plánovaná. Průjezd vozidel bude probíhat v omezené frekvenci, převážně mimo dopravní špičky, a bez kumulace většího počtu strojů nebo zásobovacích vozidel v krátkém čase - podrobnosti k rozsahu a organizaci dopravy jsou uvedeny v následující části III.:

II. Staveništní doprava

Pracovníci na stavbě (v počtu přibližně 5—20 osob denně) budou na místo Stavby dojíždět osobními automobily nebo dodávkami. Dopravní a stavební mechanizace, včetně nákladních vozidel, nebude na stavbu převážena denně [viz podrobnější část o) Souhrnné technické zprávy z 11/2024]. Na rozdíl od výstavby budov totiž liniová stavba tohoto typu nevyžaduje intenzivní zásobování objemnými materiály, jako jsou cihly, beton či výztuže, které by jinak podmínily každodenní přítomnost nákladních vozidel.

Zásobování Stavby bude tedy mít vliv na dopravní zátěž lokality minimální a v žádném případě nezpůsobí namítateli obávaný dopravní kolaps: V souladu s podmínkami uvedenými v Souhrnné technické zprávě bude navíc realizováno po větších celcích a výhradně mimo dopravní špičku. Ani v tomto režimu nebude staveništní doprava představovat jakékoli riziko pro průjezd vozidel integrovaného záchranného systému, kterým je ze zákona povinnost vždy zajistit přednostní průjezd.

Veškerá výkopová zemina zůstane na staveništi a bude zpětně využita, čímž se eliminuje nutnost jejího odvozu a tím i případné zatížení okolní dopravy. Skrývka zeminy na místě stavby i v prostoru zpevněných ploch na stávající zelené ploše bude provedena pouze do hloubky cca 300 mm. Za účelem snížení hlukové zátěže na okolní zástavbu bude tato ornice ukládána podél páteřní komunikace na severní straně a na koncích slepých ulic přiléhajících ke stávající zástavbě kolmo k jejímu směru.

Případné navýšení dopravní zátěže v průběhu výstavby bude řešeno prostřednictvím vhodné organizace stavebních prací. Ty budou probíhat výhradně ve všední dny v době od 7:00 do 19:00 hodin, tedy převážně v časech, kdy se většina obyvatel zdržuje mimo domov (např. v zaměstnání), a kdy je obecně dopravní intenzita v lokalitě nižší. O víkendech a státních svátcích nebude stavební činnost probíhat vůbec.

III. Obava z omezení parkování

Namítatelé dále ve svém podání mimo jiné uvádějí:

„Při takovém vytížení komunikace nebude možné u pádného z dotčených domů nastavit, aniž by nebyla narušena doprava, a to nejen v případě návštěv, ale i při běžných krátkodobých činnostech, jako je např. doručování balíků či rozvoz nákupů apod. V souvislosti s touto skutečností si dovoluujeme připomenout, že na tuto komunikaci nenavazuje žádná méně frekventovaná boční ulice, kde by se případně stát dalo a v celé současné obytné zóně ul. Horní není zřízeno jediné vyhrazené parkovací stání k využití např. pro návštěvy.“

Tato obava je zcela nepodložená. Jak již bylo uvedeno výše, nelze hovořit o takové míře dopravního zatížení, která by vedla k blokadě celé ulice či k vyloučení možnosti běžného přístupu k přilehlým nemovitostem. Pohyb vozidel staveništní dopravy bude probíhat průběžně a bude organizován tak, aby byl po celou dobu zajištěn jak průjezd, tak přístup ke všem dotčeným nemovitostem — včetně zajištění podmínek pro případný průjezd či zastavení vozidel integrovaného záchranného systému, jak vyžadují obecně závazné předpisy.

Důležité je rovněž připomenout, že uvedená boční ulice (v níž mají namítatelé nemovitosti) nebude pro staveništní dopravu cílovým bodem — vozidla jí budou pouze projíždět, nikoli v ní parkovat nebo dlouhodobě zůstat. Provoz v ulici tedy bude nárazový, krátkodobý a nesetrvávající.

Doplňujeme, že i kdyby v nezbytně nutné míře došlo během výstavby k dočasnému omezení možnosti parkování na veřejné komunikaci, taková situace sama o sobě nezakládá zásah do vlastnického práva namítatelů. Tito totiž nemají ke komunikaci žádné zvláštní oprávnění, které by je opravňovalo ke stání či výlučnému užívání veřejného prostranství v okolí svých nemovitostí. K dané otázce lze odkázat na judikaturu, konkrétně na rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 9. 7. 2012, sp. zn. 30 A 39/2011, v němž se uvádí:

„Soud se přitom nedomnívá, že by žalobce mohl být, podle jeho slov nedostatečným počtem parkovacích míst, přímo dotčen ve svých vlastnických právech. Jeho vlastnické právo je totiž chráněno přímo Ústavou a u parkovacích míst na veřejném prostranství, nejsou-li pro něho vyhrazena, se práva na přednost či výlučné užívání domáhat nemůže.“

Z uvedeného plyne, že skutečnost, že někdo byl po určitou dobu zvyklý parkovat na veřejné komunikaci před svým pozemkem, mu sama o sobě nezakládá žádné vymahatelné oprávnění k jejímu výlučnému či trvalému užívání. Právo využívat veřejné komunikace k parkování může vzniknout pouze na základě existence konkrétního právního titulu — např. vyhrazeného stání nebo povoleného záboru veřejného prostranství.

IV. Emise, hluk a opatření k ochraně okolního prostředí

Hlavními potenciálními zdroji emisí při realizaci Stavby jsou prach vznikající při stavebních pracích a spaliny ze spalovacích motorů stavebních mechanismů. Vzhledem k tomu, že samotná výstavba nebude probíhat v bezprostřední blízkosti nemovitostí namítatelů a že staveništní doprava bude kolem jejich domu pouze projíždět (bez zastavení či delšího zdržení), lze tyto vlivy ve vztahu k jejich nemovitostem považovat za minimální.

Za účelem eliminace negativních vlivů výstavby na okolní zástavbu jsou navržena konkrétní opatření, která jsou podrobně popsána v Plánu organizace výstavby. Například řidiči nákladních vozidel budou po příjezdu na staveniště a při případném čekání povinni vypínat motory, čímž se srazí hladina hluku i koncentrace výfukových zplodin v okolí.

Mechanizace použitá při stavbě je přizpůsobena jejímu liniovému charakteru a odpovídá běžnému standardu pro výstavbu technické infrastruktury tohoto typu. Bude využívána zejména menší až střední pásová či kolová rypadla, sklápěcí nákladní vozy určené pro přepravu výkopové zeminy, příležitostně manipulační technika (např. hydraulické ruky nebo jeřábky) pro pokládku potrubí a vibrační desky pro hutnění zásypu. Tato technika je v porovnání s mechanizací běžně používanou

při výstavbě budov tišší, flexibilnější a méně náročná na prostor pro pohyb či stání. Staveništní doprava bude vedena výhradně po stávajících veřejných komunikacích (kde však žádná stavební činnost neprobíhá), jak je stanoveno v Plánu organizace výstavby, konkrétně v části „Napojení staveniště na dopravní a technickou infrastrukturu“. Dopravní značení, údržba komunikací a jejich čištění bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy.

Součástí předložené projektové dokumentace Stavby jsou rovněž odborné posudky, jejichž cílem je komplexní posouzení vlivu Stavby na okolní prostředí:

- Hluková studie hodnotící vliv hluku stavebních prací, liniových zdrojů Stavby, zpracovaná odbornou firmou Sonic Systems CZ s.r.o. (autoři: Ing. A. Kaluža, Mgr. J. Robenková) v září 2024,
 - Rozptylová studie, zaměřující se na emise z dopravy a stavební techniky v průběhu výstavby, která konstatuje, že krátkodobý nárůst prašnosti bude zcela v mezích stanovených hygienických limitů a nebude mít negativní vliv na zdraví osob v okolí (zpracovatel: Mgr. Tereza Veselá - autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j.:MZP/2017/780/729 ENV/2017/37829 ze dne 15.11.2017) - 10/2024).
- Obě uvedené studie se ve svých závěrech shodují, že negativní vlivy výstavby budou pouze dočasné a po dokončení Stavby zcela vymizí. Na základě těchto závěrů byla v rámci Souhrnné technické zprávy i Plánu organizace výstavby navržena konkrétní opatření směřující k ochraně životního prostředí, k ochraně okolí staveniště a k zajištění souladu s dopravními inženýrskými zásadami.

V. Namítaný souběh stavebních činností a požadavek na jejich postupnou realizaci
Namítatelé dále vyjadřují obavu z možného souběhu výstavby Stavby se stavbou okružní křižovatky (úpravy křižovatky ulic Ostravská a Horní), a to jednak z důvodu nadměrného zatížení území, Zejména z hlediska dopravy a stavebního ruchu v případě souběžné realizace obou staveb, jednak kvůli nutnosti provést přeložku vodovodního řádu v prostoru pod touto křižovatkou. Tato obava vychází z domněnky, že obě stavby budou povoleny „téměř současně“, neboť oznámení o zahájení příslušných řízení byla vydána s časovým odstupem pouhých čtyř dnů. Z těchto důvodů požadují, aby Stavba nebyla zahájena dříve, než dojde k úpravě křižovatky v podobě kruhového objezdu.

Tento požadavek však nelze považovat za věcně odůvodněný. V první řadě je nutno konstatovat, že datum vydání oznámení o zahájení řízení není žádným způsobem určující pro termín vydání povolení, a už vůbec ne pro faktické zahájení výstavby. Zpravidla vlivem nejrůznějších faktorů dochází k rozdílné délce správních řízení i časovému posunu v následné přípravě realizace, přičemž je navíc třeba zohlednit, že výstavbu okružní křižovatky bude realizovat veřejný subjekt, který je povinen zadat zhotovení díla formou veřejné zakázky, což je proces organizačně i časově náročný.

Zároveň platí, že případná souběžná realizace více stavebních záměrů není v urbanizovaném území ničím mimořádným a není důvodem pro jejich vyloučení nebo odklad. Naopak — v praxi je běžné, že se výstavba technicky nebo územně souvisejících staveb provádí paralelně, přičemž jejich koordinace je zajištěna jak ze strany zhotovitelů, tak dotčených orgánů státní správy. Tuto koordinaci umožňuje a zároveň předpokládá i projektová dokumentace.

Dále je třeba zdůraznit, že přeložka vodovodu, o níž se namítatelé zmiňují v souvislosti s výstavbou křižovatky, není součástí projednávaného záměru Stavby. Jedná se spíše o úpravu části již existujícího zařízení, případně připojených přípojek nebo odběrných míst, které nejsou se Stavbou

přímo spojeny a nijak nezasahují do navrhované trasy nových vodovodních a kanalizačních řadů. Záměr Stavby tak není na přeložku nijak závislý a tato nemá přímý vliv na jeho proveditelnost ani časový plán.

Z výše uvedeného vyplývá, že samotný souběh staveb nemá právní význam pro posouzení projednávaného záměru a není důvodem pro jeho odložení či přehodnocení.

VI. Závěr a návrh na vypořádání námitek

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem se společnost PH Development s.r.o. domnívá, že podané námitky nejsou důvodné.

Obavy namítatelů se týkají výhradně dočasné stavební činnosti, zejména staveništní dopravy. I ta však bude — s ohledem na charakter stavby (jeden souvislý výkop, ponechání výkopové zeminy na místě, omezené a nárazové zásobování, absence těžké techniky typické pro výstavbu objektů apod.) — výrazně nižší než u staveb obytných.

Je nepochybné, že každá výstavba s sebou po určitou dobu nese jistou míru diskomfortu pro okolní prostředí. V projednávaném případě je však toto zatížení dočasné, časově omezené, předvídatelné a svou intenzitou odpovídá běžné míře zátěže, která je v urbanizovaném území obvyklá a společensky akceptovatelná. Výstavba technické infrastruktury — podzemního vodovodu a kanalizace — navíc představuje stavební činnost výrazně méně zatěžující než například výstavba rodinného domu.

Namítatelé dále bez jakéhokoli upřesnění tvrdí, že výstavba vodovodu a kanalizace má za následek snížení hodnoty jejich nemovitosti. Tento názor je zcela nepodložený a nelogický — neuvádí žádné důvody, argumenty ani odborné podklady.

Výstavba technické infrastruktury představuje veřejně prospěšnou stavbu, která je nezbytnou podmínkou pro další rozvoj území — v tomto případě pro výstavbu nové obytné zástavby v sousední lokalitě. Přítomnost nové infrastruktury zvyšuje atraktivitu lokality, zvyšuje poptávku po parcelách v okolí a tím přirozeně přispívá i ke zvýšení hodnoty stávajících nemovitostí v širším území, včetně nemovitostí namítatelů. Jde tedy o efekt opačný, než jaký namítatelé tvrdí.

Navíc samotný charakter Stavby — tedy podzemní liniové vedení vodovodu a kanalizace — nepředstavuje žádný trvalý vizuální, hlukový ani jiný provozní zásah. Provoz je nehlučný, bezemisní a zcela skrytý pod povrchem. Dočasné stavební nepohodlí nemůže mít reálný dopad na tržní hodnotu nemovitostí, tím méně vést k její „devalvací“.

Lze přitom připomenout, že i samotní namítatelé při výstavbě svého domu nepochybně zatížili okolí — a to zjevně ve větší míře i po delší dobu, než je tomu u této liniové stavby. Tehdy patrně i oni vnímali dočasný dopad na své okolí jako přirozenou součást stavební činnosti. O to méně pochopitelný je nyní jejich požadavek na naprosté vyloučení jakéhokoliv, byť jen přechodného omezení — navíc v souvislosti s veřejně prospěšnou stavbou, která po dokončení nebude mít na okolní nemovitosti žádný negativní vliv.

Každá stavební činnost s sebou nutně přináší určité rušivé účinky; rozhodující však je, zda jejich intenzita vybočuje z rámce přiměřenosti vůči podmínkám konkrétní lokality. V tomto případě je zřejmé, že tomu tak není.

Záměr plně respektuje všechny požadavky vyplývající z právních předpisů, hygienických limitů i místních specifik. Byla navržena konkrétní organizační a technická opatření, vycházející ze závěrů odborných posudků — Hlukové studie a Rozptylové studie — jejichž cílem je eliminovat rušivé vlivy na obyvatele v okolí Stavby.

Předmětný záměr — výstavba vodovodu a splaškové kanalizace — nepředstavuje žádné trvalé imise, nenarušuje pokojný výkon vlastnických práv a není způsobit újmu sousedním nemovitostem.

Nejde o stavbu, jejíž provoz by okolní vlastníky jakkoli omezoval — naopak: po dokončení bude její provoz z probíhat výlučně pod zemí, bez provozního hluku, emisí či jiných rušivých vlivů.

Navrhujeme proto, aby stavební úřad podané námitky v plném rozsahu odmítl jako nedůvodné."

Správní orgán k výše uvedené námitce Ing. Petra Klanera a Ing. Lucie Klanerové uvádí:

Správní orgán zahrnul Ing. Petra Klanera a Ing. Lucii Klanerovou jako účastníka řízení z důvodu vlastnictví sousedních pozemků parc. č. 4832/56 (orná půda) a 4832/86 (zastavěná plocha a nádvoří), k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.

Předmětem žádosti pod názvem „Výstavba TI vodovod a kanalizace“ je návrh stavby vodovodního řadu, vodovodních přípojek, čerpací stanice, kanalizačního řadu, kanalizačních přípojek.

Správní orgán žádost posuzuje **pouze v rozsahu návrhu žadatele** tj. „Výstavba TI vodovod a kanalizace“ na pozemcích parc. č. 4832/13 (trvalý travní porost), 4832/23 (orná půda), 4838/52

(trvalý travní porost), 4838/73 (ostatní plocha), 5132/2 (ostatní plocha), v k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov a to v souladu s platnou legislativou. Jedním z podkladů tohoto návrhu je projektová dokumentace, kterou autorizoval Josef Doleček, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 0007516. V souladu s ustanovením § 159 odst. 2 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. K řízení bylo doloženo závazné stanovisko orgánu územního plánování č. j. MMFM 59394/2025 ze dne 13.03.2025, ve kterém se stavební úřad přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Po přezkoumání správní orgán zjistil, že posuzovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Sviadnov.

Na pozemcích parc. č. 4838/73 (ostatní plocha s využitím jako ostatní komunikace) a parc. č. 4832/23 (ostatní plocha s využitím jako ostatní komunikace) ve vlastnictví obce Sviadnov se nachází místní komunikace. Správní orgán uvádí, že podle zákona o pozemních komunikacích je vlastníkem místních komunikací obec, na jejímž území se místní komunikace nachází a místní komunikace podle tohoto zákona je v režimu tzv. obecného užívání, což znamená, že je smí užívat každý bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny.

Dále byla zpracovaná Hluková studie hodnotící vliv hluku stavebních prací, liniových zdrojů stavby „Výstavba komunikace a veřejného osvětlení“, a „Výstavba TI vodovod a kanalizace vč. jednotlivých přípojek vodovodu a kanalizací“ (dále jen „Hluková studie“) dále „Rozptylová studie – proces výstavby“ a „Rozptylová studie – období provozu“.

Projektová dokumentace se zabývá vlivy stavby na životní prostředí a jeho ochranu. Vychází ze zpracované „Rozptylová studie – období provozu“. V projektové dokumentaci je uvedeno, že realizací stavebního záměru nedojde k významnému navýšení koncentrací sledovaných znečišťujících látek v lokalitě, provozem posuzovaného záměru nedojde k překročení zákonem stanovených imisních limitů. Z hodnocení je patrné, že realizace stavebního záměru nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší a nebude znamenat ohrožení zdraví osob. Záměr je z hlediska požadavků zákona o ochraně ovzduší akceptovatelný.

Dále se v projektové dokumentaci autorizovaný projektant pro vodohospodářské stavby zabývá opatřeními pro zmírnění negativního dopadu na ovzduší a zdraví obyvatel, která vychází z Rozptylové studie – proces výstavby.

Správní orgán v podmínce č. 4 tohoto rozhodnutí stanovil při realizaci Fáze 1: Příprava území opatření organizačního charakteru (režimová opatření) a to omezení pracovní doby na maximálně 10 hodin v denní době. Stavební práce budou prováděny v čase od 7:00 do 17:00 hod. jak je uvedeno v závěru Hlukové studie.

Z důvodu doplnění původní projektové dokumentace o rozptylovou a Hlukovou studii, správní orgán obdržel nové souhlasné závazné stanovisko č.j. KHSMS 17326/2022/FM/HOK Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě.

Na základě výše uvedeného považuje stavební orgán námitky účastníků řízení za neoprávněné.

Žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

V daném řízení stavební úřad postupoval tak, že byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydání rozhodnutí ve společném územním a stavebním řízení, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku. Správní orgán po posouzení podané žádosti podle ustanovení § 23a vodního zákona dospěl k závěru, že lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého potenciálu a stavu vod.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

- Podle ustanovení § 94m odst. 2 stavebního zákona se společné povolení doručuje v případě řízení s velkým počtem účastníků podle § 94k písm. a) až d) a dotčeným orgánům jednotlivě; účastníci podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci podle § 94k písm. a), c) a d).
- Účastníci řízení podle § 94k písm. e) se ve společném povolení doručovaném veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru. Podle ustanovení § 72 odst. 1) správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Další poučení:

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Doby platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Další poučení:

- Stavba nesmí být zahájena, pokud toto rozhodnutí nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže výstavba nebude zahájena do dvou let ode dne, kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci.
- Veškeré škody způsobené při realizaci stavby nebo provozem povoleného vodního díla budou nahrazeny v souladu s občanským zákoníkem č. 89/2012 Sb. Spory o náhradu škody řeší příslušný soud.

- Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost práce a ochranu zdraví při práci na staveništích a dbát na ochranu zdraví osob na staveništi.
- Stavební práce provede jako zhotovitel pouze stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení stavby stavbyvedoucím k takovýmto pracím (podle zvláštních předpisu) způsobilým. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.
- Stavba nesmí být provozována bez kolaudačního rozhodnutí.

K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stavby kanalizace bude předloženo - geodetické zaměření, prohlášení o shodě vlastností výrobků, zkoušky těsnosti, stavební deník, souhlasná stanoviska správců dotčených sítí, stanoviska dotčených orgánů, dohoda o úpravě vzájemných práv a povinností, smlouva o pachtu a provozování, povolení k provozování (vydá Krajský úřad MSK), další podklady dle podmínek a poučení rozhodnutí.

K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí ke stavbě vodovodního řádu bude doloženo geodetické zaměření, prohlášení o shodě vlastností výrobků, tlakové zkoušky, protokol o vytýčení signalizačního vodiče, stavební deník, souhlasná stanoviska správců dotčených sítí, stanovisko dotčených orgánů (KHS apod.), dohoda o úpravě vzájemných práv a povinností, smlouva o pachtu a provozování, povolení k provozování (vydá Krajský úřad MSK), další podklady dle podmínek a poučení rozhodnutí

Ing. Petra Mičková
referent oddělení stavebního řádu

příloha

- katastrální situační výkres C.2

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na místě k tomu určeném po dobu 15 dnů, po sejmutí ihned vrátit zpět stavebnímu úřadu.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko:

Rozdělovník:

a) účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

- PH Development s.r.o., Farní 23, 73801 Frýdek-Místek doručeno prostřednictvím Ing. Jaromíra Koláře, Rakovecká 1128/77, Bystrc, 63500 Brno;
- ONO-development, s.r.o. Na Poříčí 595, 73801 Frýdek-Místek;
- Obec Sviadnov, Na drahách 119, 73925 Sviadnov;
- Lumius, spol. s r.o. „v likvidaci“, Horní 700, 73925 Sviadnov (věcné břemeno);
- Petr Macháč, Horní 760, 73925 Sviadnov (věcné břemeno);
- Vlastimila Macháčová, Horní 760, 73925 Sviadnov (věcné břemeno);
- MUDr. Lenka Kolonderová, Horní 761, 73925 Sviadnov (věcné břemeno);
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín (věcné břemeno);
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 40001 Ústí nad Labem (věcné břemeno);
- MCnet, s.r.o., J. Opletala 924, 73801 Frýdek-Místek (věcné břemeno);

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona (*doručení veřejnou vyhláškou*)

- osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být společným povolením přímo dotčeno, identifikace účastníků řízení dle ustanovení § 94m odst. 2 stavebního zákona – parc.č. 4832/24 (ostatní plocha), 4856 (orná půda), 4811 (orná půda), 4832/186 (orná půda), 4830 (orná půda), 4818/3 (ostatní plocha), 4818/16 (ostatní plocha), 4832/5 (ostatní plocha), 4816/12 orná půda, 4832/87 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/83 (orná půda), 4832/25 (orná půda), 4832/26 (orná půda), 4832/126 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/28 (orná půda), 4832/164 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/69 (orná půda), 4832/161 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/22 (orná půda), 4832/160 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/50 (orná půda), 4838/214 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/49 (orná půda), 4838/208 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/29 (orná půda), 4832/31 (orná půda), 4832/188 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/30 (orná půda), 4832/196 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/247 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/157 (orná půda), 4832/159 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/27 (orná půda), 4832/195 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/53 (orná půda), 4832/58 (ostatní plocha), 4832/61 (ostatní plocha), 4832/64 (ostatní plocha), 4838/39 (ostatní plocha), 4838/42 (ostatní plocha), 4838/45 (ostatní plocha), 4838/48 (ostatní plocha), 4832/4 (ostatní plocha), 4823/2 (orná půda), 4806 (orná půda), 4838/38 (orná půda), 4832/56 (orná půda), 4832/86 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/40 (orná půda), 4838/93 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/249 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/92 (orná půda), 4832/104 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/75 (orná půda), 4832/123 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/95 (orná půda), 4838/103 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/95 (orná půda), 4832/124 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/110 (orná půda), 4832/109 (orná půda), 4832/118 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/189 (orná půda), 4832/190 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/46 (orná půda), 4838/122 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/108 (orná půda), 4832/115 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/109 (orná půda), 4832/136 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/138 (orná půda), 4832/139 (orná půda), 4832/77 (orná půda), 4832/135 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/107 (orná půda), 4838/108 (orná půda), 4838/114 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/197 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/43 (orná půda), 4838/113 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/137 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/140 (orná půda), 4832/66 (orná půda), 4832/174 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/145 (orná půda), 4832/146 (orná půda), 4832/151 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/144 (orná půda), 4832/154 (orná půda), 4832/156 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/118 (orná půda), 4838/119 (orná půda), 4838/123 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/120 (orná půda), 4832/72 (orná půda), 4832/152 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/41 (orná půda), 4838/201 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/44 (orná půda), 4838/193 (zastavěná plocha a nádvoří), 4838/47 (orná půda), 4838/197 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/165 (orná půda), 4832/166 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/54 (orná půda), 4832/155 (zastavěná plocha a nádvoří), 4832/70 (orná půda), 4832/184 (zastavěná plocha a nádvoří), k.ú. Sviadnov, obec Sviadnov.

Obec a správci technické infrastruktury (*doručení veřejnou vyhláškou*)

- obec Sviadnov, Na drahách 119, 73925 Sviadnov;

- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28, října 169, 709 00 Ostrava (zn. 9773/V003133/2025/SZ, 9773/V021267/2022/KU);
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín (zn. 001160181438, 0102280563);
- GasNet, s.r.o. zastoupená společností GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábřdovice, 602 00 Brno (zn. 5003251357, 5002533953);
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha – Libeň - Nej.cz s.r.o, Kaplanova 2252/8, 14800 Praha 4 (zn. VYNEJ-2022-01411-01);

Dotčené správní úřady (doručí se)

- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu;
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody;
- Obecní úřad Sviadnov, silniční správní úřad;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek (čj. KHSMS 14081/2025/FM/HOK);

Na vědomí (*doručí se*)

- Magistrát města Frýdku-Místku, právní odbor (veřejná vyhláška k vyvěšení);
- Obecní úřad Sviadnov, Na drahách 119, 73925 Sviadnov (veřejná vyhláška k vyvěšení);

Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, které nejsou známy se toto rozhodnutí doručuje v souladu s § 25 odst. 1 a § 32 odst. 3 správního řádu, rovněž veřejnou vyhláškou.

Veřejnou vyhláškou se doručuje na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku na úřední desce Obecního úřadu Sviadnov se pouze oznamuje.