



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 319250/2025

Spisová značka: MMFM_S 21163/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejkova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 23.10.2025

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a **to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadateli Pivní centrum Frýdek s.r.o., se sídlem Baranova 1026/33, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO 05533066** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Stavební úpravy stavby č.p. 1816 a přístavba občanské vybavenosti“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele PROKLUS s.r.o., se sídlem Třebízského 116, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 10956328, zpracované 03/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 5619/1, 5619/2, 5621/1, 5622/1, v katastrálním území Frýdek, obec Frýdek-Místek (dále jen „k. ú. Frýdek“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, název a kód útvaru podzemních vod je 32121 Flyš v povodí Ostravice a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru $X = 1117613$, $Y = 465798$,

souhlasné jednotné environmentálního stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 27.05.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 120858/2025, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci PROKLUS s.r.o., se sídlem Třebízského 116, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 10956328, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 17.07.2025, 12.09.2025 a 24.09.2025.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: předmětem dokumentace jsou stavební úpravy objektu restaurace, a to stavební úpravy především 2. NP, ve kterém bude výhledově vybudováno 5 kanceláří včetně hygienického zařízení, které nejsou předmětem tohoto řízení. K objektu restaurace je vybudována dvoupodlažní přístavba občanské vybavenosti, která je k objektu restaurace připojena spojovacím krčkem v obou podlažích. V místech navrhované přístavby na pozemku parc. č. 5619/2, k. ú. Frýdek, býval objekt stodoly, ten byl však v letech 2018-2019 zbourán. Součástí záměru je přístavba závětrí (kryté terasy), dále jsou provedeny nové zpevněné plochy z betonové dlažby a akumulční nádrž o objemu 10 m³.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 27.05.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 120858/2025,
- hydrogeologické posouzení k možnosti zasakování srážkových vod pod názvem „Frýdek – parcely č. 5619/1, 5619/2, 5621/1 a 5622/1 – HGP“, který vypracoval v květnu 2023 odpovědný řešitel geologických prací Ing. Roman Králík, osvědčení o odborné způsobilosti MŽP č. 2357/2017, v hydrogeologii,
- doplnění závěrečné zprávy hydrogeologického posouzení „Frýdek – parcely č. 5619/1, 5619/2, 5621/1 a 5622/1 – HGP“ z května 2023, které vypracoval v září 2025 odpovědný řešitel geologických prací Ing. Roman Králík, osvědčení o odborné způsobilosti MŽP č. 2357/2017, v hydrogeologii,
- hydrogeologický posudek k možnosti zasakování srážkových vod pod názvem „Frýdek-p.č.5619/1-PŘHG posudek, voda dešťová“, který v červenci 2025 vypracoval Ing. Radim Stránský, odborná způsobilost v hydrogeologii a sanační geologii, osvědčení č. 1848/2004,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Zásobování pitnou vodou je zajištěno pomocí stávající vodovodní přípojky napojené na vodovodní řad. Splaškové odpadní vody jsou odváděny do kanalizace pro veřejnou potřebu (jednotná kanalizace). Srážkové vody z přístavby jsou odváděny do akumulární nádrže a nevyužité vody jsou rozstřikovány po pozemku, tedy jsou vsakovány do vod podzemních. Srážkové vody z akumulární nádrže jsou využívány k zalévání či jako užitková voda. Srážkové vody ze zpevněných ploch jsou volně odváděny do přilehlých zatravněných ploch. Odvádění srážkových vod je navrženo a posouzeno v souladu s doplněním hydrogeologického posouzení a hydrogeologického posudku.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedošlo k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci provedeného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedošlo ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. zásobování vodou, zneškodňování odpadních vod i odvádění srážkových vod. Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Ing. Šmitková, kl. 492)*

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedošlo k dotčení žádného významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (stavební úpravy včetně přístavby ke stávajícímu objektu v zastavěném území) nemohlo jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Kiszová, kl. 476)*

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Realizací záměru došlo k záboru zemědělské půdy na pozemku parc. č. 5621/1, druh pozemku zahrada, k. ú. Frýdek. Pro záměr na pozemku parc. č. 5621/1, druh pozemku zahrada, k. ú. Frýdek, není třeba dle § 9 odst. 2 písm. b) bodu 3. zákona o ochraně ZPF souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, neboť se jedná o záměr realizovaný na nezastavěné části zastavěného stavebního pozemku. Při realizaci záměru na pozemcích vedených v druhu zastavěná plocha a nádvoří, ostatní plocha, nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)*

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nedojde k dotčení veřejných zájmů, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako je stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Petrou Frydrychovou
zástupce vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

1. Pivní centrum Frýdek s.r.o., Baranova 1026/33, Žižkov, 130 00 Praha 3, v zastoupení na základě plné moci PROKLUS s.r.o., Třebízského 116, Místek, 738 01 Frýdek-Místek (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)