



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 326418/2025

Spisová značka: MMFM_S 44483/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Mgr. Eva Martynková

Telefon: 558609485

E-mail: martynkova.eva@frydek-mistek.cz

Datum: 29.10.2025

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závažná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a **to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadateli statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 00296643** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Doplnění parkovacích míst ve vnitrobloku na ul. Těšínská“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele KAPEGO projekt s.r.o., se sídlem Ostrava - Mariánské Hory, 28. října 1142/168, PSČ 70900, IČO 29395933, zpracované 08/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 2878/1, 2881, 2882, 2883/1, v katastrálním území Frýdek, obec Frýdek-Místek (dále jen „k. ú. Frýdek“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení $X = 1119236$, $Y = 466791$,

souhlasné jednotné environmentálního stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.
3. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to **2 ks bříz bělokorych** (*Betula pendula*) o obvodech kmene 94 cm a 126 cm, měřených ve výšce 130 cm nad zemí, rostoucích na pozemku parc. č. 2878/1, k. ú. Frýdek.
2. Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**
3. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, v případě zahájení stavebních prací v období 01.04. – 31.10. **výjimečně i v době vegetace**, za podmínky zajištění ochrany ptáků v souladu s § 5a odst. 1 písm. a) až d) zákona o ochraně přírody a krajiny, zabránění jejich týrání ve smyslu § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů podle § 48, § 49, § 50, § 56 a § 57 zákona o ochraně přírody a krajiny.
4. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá náhradní výsadba** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin spočívající ve výsadbě **2 ks dřevin druhu třešň pilovitých** (*Prunus serrulata* 'Amanogawa') níže stanovených parametrů na pozemek parc. č. 2878/1, k. ú. Frýdek, níže určenou technologií v termínu **do dvou let od nabytí právní moci** povolení záměru, a to na náklady žadatele.

Parametry a technologie náhradní výsadby:

- a. Dřeviny budou při výsadbě dosahovat min. obvodu kmene měřeného ve výši 100 cm nad zemí 12-14 cm, strukturou větvení budou odpovídat druhu a odrůdě, původem a pěstováním budou odpovídat normě ČSN 46 4902-1 Výpěstky okrasných dřevin.

- b. Dřeviny budou dodány se zemním balem nebo v kontejneru a budou vysazeny do jamky v šířce 1,5násobku průměru kořenového systému nebo zemního balu, do hloubky stejné jako na předchozím stanovišti, s 50% výměnou půdy, se zalitím tak, aby v budoucnu nezasahovaly do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. U kontejnerovaných rostlin je nutno prořezat spirálovitě stočené a zaškrčené kořeny a roztrhat kořenovou plst'. Kořeny je nutno rozprostřít do jejich přirozené polohy.
 - c. Dřeviny budou po výsadbě ukotveny minimálně 3 kůly a úvazkem.
 - d. Kolem vysazených dřevin je nutno vytvořit závlahové mísy a vytvarovat je tak, aby voda stékala k dřevinám. Po výsadbě je nutno osázenou plochu urovnat, vyčistit od odpadu a rozprostřít na ni vrstvu mulče (kůra, dřevní štěpka) o min. tloušťce 10 cm.
 - e. Současně s výsadbou dřevin musí být proveden jejich srovnávací (komparativní) řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba.
 - f. Dřeviny budou vysazeny odborně způsobilou osobou v agrotechnickém termínu od 15.10. do 30.04. při klimaticky vhodných podmínkách. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.
5. Splnění uložené povinnosti provést náhradní výsadbu nastává pouze v případě, že při výsadbě budou splněny kvalitativní a kvantitativní parametry uvedené v tomto závazném stanovisku.
O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody magistrátu nejpozději do 14 dní od její realizace.
6. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá následná péče o dřeviny** dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu **pěti let** ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 26.08.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 225253/2025, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci KAPEGO projekt s.r.o., se sídlem Ostrava - Mariánské Hory, 28. října 1142/168, PSČ 70900, IČO 29395933, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 22.10.2025.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o opravu místní komunikace, zpevněných ploch pro pěší, výstavbu nových parkovacích stání a chodníku. Oprava místní komunikace bude provedena o šířce 5 m a délce 37,97 m. Je navrženo 8 parkovacích stání. K tomuto stání je navržen nový chodník šířky 2 m. Komunikace bude provedena z asfaltového betonu, parkovací stání z betonové vsakovací dlažby a chodníky z betonové dlažby. Odvodnění komunikace, parkovací plochy, chodníku a zpevněných ploch pro pěší bude do navrhovaných uličních vpustí, které budou napojeny na nedávno opravovanou dešťovou kanalizaci s odvedením do stávajícího vsakovacího objektu, který bude rozšířen. Rozměry stávajícího vsakovacího objektu jsou 7,80 m x 1,20 m, rozměr bude zdvojnásoben na 7,80 m x 2,40 m, výšky 1,20 m. Dno vsaku je umístěno v nadmořské výšce 295,30 m. Vsakovací systém sestává z plastových (polypropylen) polobloků o rozměrech 120 x 60 x 30 cm, opatřených osmi sloupky, které jsou pomocí click systému provázány do svazků o výšce 60 cm (1 řada), čímž systém získává vysokou strukturální pevnost.

Opláštění vsakovací nádrže je řešeno pomocí systémových click bočních stěn. Celá vsakovací nádrž je obalena geotextilií o hustotě 250 g/m².

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 26.08.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 225253/2025,
- vyjádření hydrogeologa k možnosti vsakování odváděných srážkových vod do vod podzemích, které vypracoval v říjnu 2025 odpovědný řešitel geologických prací Ing. Ivana Mariánková, osvědčení o odborné způsobilosti MŽP č. 1862/2004, v hydrogeologii,
- výpis z KN pořízený dálkovým přístupem,
- protokol z ohledání na místě dne 10.10.2025, včetně fotodokumentace a vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Srážkové vody z nových zpevněných ploch budou vsakovány přes rozšířený vsakovací objekt do vod podzemních. Odvádění srážkových vod je navrženo a posouzeno v souladu s doloženým vyjádřením hydrogeologa.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: Ing. Šmitková, kl. 492*)

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech. V předložené projektové dokumentaci jsou uvedeny druhy odpadů zařazené dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vzniknou v rámci stavební činnosti a způsob jejich využití/odstranění. Odpady vzniklé v rámci stavební činnosti budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií

ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a poté předány do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Realizací záměru bude respektována hierarchie nakládání s odpady stanovená zákonem o odpadech a při stavební činnosti bude dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší míra jejich opětovného použití a recyklace.

Po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat magistrátu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. Taráriková, kl. 615)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Součástí záměru je kácení dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení těchto dřevin postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“). Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemku parc. č. 2878/1, k. ú. Frýdek, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2 správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování. Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel je dle výpisu z katastru nemovitostí vlastníkem pozemku parc. č. 2878/1, k. ú. Frýdek.

Žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcelu, na které se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zakres, specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména rod dřevin, počet kusů, a zdůvodnění kácení. Po prostudování žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vši pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska, orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 10.10.2025 na pozemku parc. č. 2878/1, k. ú. Frýdek, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřeviny, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti. V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že všechny dřeviny uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupněm 3**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

3 Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líška, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný).**

Při hodnocení funkčního a estetického významu dřevin (FEVD) byly zjištěny níže uvedené parametry, jež jsou zaznačeny v Hodnocení funkčního a estetického významu dřevin:

Taxon: bříza bělokorá (*Betula pendula*)

ŘADA normální, skupina, výška 15 m, šířka koruny 5 m, nasazení koruny ve výši 2,5 m, obvod kmene ve výši 130 cm - 94 cm,

FYZIOLOGICKÝ VĚK – dospělý, v růstu,

ZDRAVOTNÍ STAV A VITALITA – defoliace do 10 %, velikost listů normální, barevnost – plná sytost, struktura – primární přirozená, náhradní (proventivní) výhony se tvoří, odumírání větví 1.-2. řádu, vrchol normální, koruna úzká,

CHARAKTERISTIKY STABILITY – poškození kmene, náklon kmene kompenzován, hniloba – nezjištěna, dutiny nezjištěny, ohrožení – hrozí zlom nebo vývrát při extrémních,

SADOVNICKÁ HODNOTA: – **3 průměrné.**

SUMÁRNÍ CHARAKTERISTIKA FUNKČNÍHO A ESTETICKÉHO VÝZNAMU DŘEVIN byla vyjádřena bodovou stupnicí od 5 do 1, přičemž význam jednotlivých bodů je následující: 5 – velmi významný, 4 – významný, 3 – průměrný, 2 – málo významný, 1 – nevýznamný.

SOUBOR FUNKCÍ (A) – biologická 3, asanační 3, izolační 3, meliorační 3, rekreační 2, kulturně naučná 3, estetická 3,

SOUBOR FUNKCÍ (B) – vitalita 4, zdravotní stav 4, provozní bezpečnost 4,

SOUBOR FUNKCÍ (C) – poruchy staveb 3, stínění 3, znečišťování 3,

CELKOVÉ HODNOCENÍ – funkce primární 3, funkce sekundární 3, funkce terciární 3.

Taxon: bříza bělokorá (*Betula pendula*)

ŘADA normální, skupina, výška 18 m, šířka koruny 8 m, nasazení koruny ve výši 2,5 m, obvod kmene ve výši 130 cm - 126 cm,

FYZIOLOGICKÝ VĚK – dospělý, v růstu,

ZDRAVOTNÍ STAV A VITALITA – defoliace do 10 %, velikost listů normální, barevnost – plná sytost, struktura – primární přirozená, náhradní (proventivní) výhony se tvoří, odumírání větví 3. řádu, vrchol normální, koruna normální,

CHARAKTERISTIKY STABILITY – poškození kmene, náklon kmene kompenzován, hniloba – nezjištěna, dutiny nezjištěny, ohrožení – hrozí zlom nebo vývrát při extrémních,

SADOVNICKÁ HODNOTA: **3 průměrné.**

SUMÁRNÍ CHARAKTERISTIKA FUNKČNÍHO A ESTETICKÉHO VÝZNAMU DŘEVIN byla vyjádřena bodovou stupnicí od 5 do 1, přičemž význam jednotlivých bodů je následující: 5 – velmi významný, 4 – významný, 3 – průměrný, 2 – málo významný, 1 – nevýznamný.

SOUBOR FUNKCÍ (A) – biologická 3, asanační 3, izolační 3, meliorační 3, rekreační 2, kulturně naučná 3, estetická 3,

SOUBOR FUNKCÍ (B) – vitalita 4, zdravotní stav 4, provozní bezpečnost 4,

SOUBOR FUNKCÍ (C) – poruchy staveb 3, stínění 3, znečišťování 3,

CELKOVÉ HODNOCENÍ – funkce primární 3, funkce sekundární 3, funkce terciární 3.

K důvodům pro kácení dřevin uvedených žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (koordinační situační výkres, včetně mapových příloh) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez vykácení všech dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Dřeviny uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem dřevin a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona. Orgán ochrany přírody magistrátu dle žádosti žadatele souhlasí s kácením dřevin **výjimečně v době vegetace za podmínek uvedených v závazné části tohoto závazného stanoviska**, v období od 01.04. – 31.10. (mimo období vegetačního klidu), a to s ohledem na skutečnost, že v době vydání tohoto závazného stanoviska nelze určit, kdy nabude právní moci povolení záměru, a zda by tedy podmínka kácení v době vegetačního klidu nezpůsobila neúměrné prodlužování nebo odklad zahájení stavby a žadateli tak nevznikly zbytečné náklady. Pro kácení v době vegetace stanovil orgán ochrany přírody magistrátu podmínku přípustnosti záměru č. 3, tzn. žadatel je povinen provést opatření k ochraně ptáků, zabránění jejich týrání a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů. **Žadatel je povinen před zahájením kácení zajistit vizuální prohlídku dřevin, která vyloučí výskyt funkčních hnízd.** Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívaná hnízdicími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. V případě zjištění zahníždění ptáků je nutné ke kácení přistoupit až po ukončení hnízdění. V případě, že tak nelze učinit, nebo v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů, je třeba postupovat v souladu s § 5b a § 50 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikovaných v podmínce č. 1 tohoto závazného stanoviska, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 66.903 Kč**. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňovaných dřevin formou výsadby nových jedinců (nákladovým způsobem), a to v časovém rámci pěti let. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR je výsadba **3 ks dřevin** blíže specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 4. Orgán ochrany přírody zohlednil, že v blízkosti kácených dřevin v prostoru ul. Těšínská roste jako součást veřejné zeleně množství vzrostlých dřevin (lípa, modřín, bříza, jírovec, jasan), které mohou částečně nahradit ekologické a společenské funkce kácených dřevin. Orgán ochrany přírody proto rozhodl o snížení výše náhradní výsadby na 2 ks dřevin s parametry uvedenými v podmínce přípustnosti záměru č. 4. Takto uloženou náhradní výsadbu považuje orgán ochrany přírody magistrátu za přiměřenou. Náhradní výsadba byla se žadatelem řádně projednána. S takto uloženou náhradní výsadbou žadatel souhlasil.

Orgán ochrany přírody magistrátu uložil žadateli následnou péči o dřeviny po dobu pěti let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (náhrada uhynulého jedince) jako např. pravidelná zálivka, hnojení apod.

Orgán ochrany přírody magistrátu stanovil současně s výsadbou dřevin provedení jejich srovnávacího (komparativního) řezu (dále jen „řez“) blíže definovaného v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů (dále jen „standard“) vydaného AOPK ČR. Cílem řezu je vytvořit podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně stromu. Při řezu se odstraňují přednostně větve a výhony poškozené a pokračuje se odstraněním větví z pohledu definice výchovného řezu (viz 3.1.3.2. až 3.1.3.6 standardu). Je-li třeba odstranit více větví, pokračuje se prosvětlením korunky. Přednostně se odstraňují celé výhony, zakracují se jenom v odůvodněných případech. Jelikož se jedná o zásah do dřevin, který ovlivní jejich další růst a vývoj, je nezbytně nutné, aby byl proveden odborně způsobilou osobou, která zajistí, že zásah bude šetrný a nevyvolá poškození nebo zničení dřevin, které by způsobilo podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.

Orgán ochrany přírody magistrátu upozorňuje, že dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. je ke kácení dřevin, které byly povolením záměru

příslušného stavebního úřadu uloženy jako náhradní výsadba dle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, nezbytné povolení věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, a to i pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. Realizaci záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (oprava místní komunikace a zpevněných ploch pro pěší, výstavba nových parkovacích stání a chodníku v zastavěném území) nemůže jeho realizaci dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. et Mgr. Šeligová, kl. 608, Mgr. Kiszová, kl. 476)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby, stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, kácení dřevin rostoucích mimo les.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Petrou Frydrychovou
zástupce vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, v zastoupení na základě plné moci KAPEGO projekt s.r.o., 28. října 1142/168, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)