

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
odbor krajský stavební úřad
28.října 2771/117
702 18 Ostrava
(odvolací správní orgán)

PODANO
OSOBNĚ

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		Č. dep.
Došlo:	-7 -11- 2025	Zprac.
Č. j.	347235/2025	380
Přil.	Složen	Ukl. zn.
Poč. lis.	2	PEN

32

prostřednictvím

Magistrátu města Frýdku-Místku
odboru územního rozvoje a stavebního řádu
oddělení stavebního řádu
Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek



MMFMP00GNBLJ

Sviadnov, dne 06. 11. 2025
K č. j. MMFM 288806/2025

Odvolatel: Marcel Kaloč, dat. nar. 12. 04. 1971
trvale bytem: Horní 771, 73925 Sviadnov

Odvolání proti rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, pracoviště Radniční 1148, Frýdek, č. j. MMFM 288806/2025, sp. zn. MMFM_S 22515/2022/OŽPaZ/PeMi, ze dne 08. 10. 2025.

I.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, pracoviště Radniční 1148, Frýdek (dále jen „správní orgán“) dne 08. 10. 2025 vydal rozhodnutí, č. j. MMFM 288806/2025, sp. zn. MMFM_S 22515/2022/OŽPaZ/PeMi, o vydání společného povolení pro stavbu vodního díla s názvem „Výstavba TI vodovod a kanalizace“ (dále jen „výstavba“) na pozemcích parc. č. 4832/13 (trvalý travní porost), 4832/23 (orná půda), 4838/52 (trvalý travní porost), 4838/73 (ostatní plocha), 5132/2 (ostatní plocha), v k. ú. Sviadnov, obec Sviadnov (dále jen „Rozhodnutí“).

Tímto podávám odvolání proti Rozhodnutí, o jehož existenci jsem se dozvěděl dne 05. 11. 2025 neformální cestou. Rozhodnutí napadám v celém rozsahu a žádám o jeho zrušení z níže uvedených důvodů.

II.

Odůvodnění odvolání

Rozhodnutí je nezákonné a zatížené procesní vadou, jelikož mi bylo znemožněno uplatnit svá práva v průběhu řízení z důvodu, že jsem nebyl přizván jako účastník řízení.

Dle § 94k písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) *je účastníkem společného územního a stavebního řízení osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.*

Jakožto vlastník nemovitosti parc. č. 4832/97 a 4832/96 (k.ú. Sviadnov) jsem přímo dotčen na svých právech, neboť po dobu výstavby bude v těsné blízkosti mého pozemku docházet k rušivým vlivům, jako je zvýšená intenzita dopravy a s tím spojený hluk, otřesy, prašnost, což povede k nepřiměřenému narušení pohody bydlení.

S ohledem na skutečnost, že jsem nebyl zahrnut do okruhu účastníků řízení a nemohl tak v řízení uplatňovat své oprávněné zájmy a námitky, mám za to, že nebyl dodržen řádný procesní průběh a tím je Rozhodnutí vadné. Identický závěr tj., oprávnění být v takovémto případě účastníkem řízení je v souladu s konstantní rozhodovací praxí, viz např. nález Ústavního soudu N43/2000, sv. 17 (Pl. ÚS 19/99).

K uvedenému konstatuji, že v průběhu výstavby bude snižován komfort mého bydlení, což představuje výrazný zásah do vlastnického práva a pohody bydlení, a to především v těchto případech:

1. Veškerý pohyb a průjezd nákladních vozidel a jiné stavební techniky k dané výstavbě bude realizován pouze přes komunikaci ulice Horní v těsné blízkosti mého domu. Samotná výstavba sice nemá být prováděna na mém pozemku ani bezprostředně u něj, nicméně příjezd na stavbu během její realizace bude možný pouze po jediné místní komunikaci vedoucí kolem stávající zástavby rodinných domů včetně mé nemovitosti. Z uvedeného je tedy zřejmé, že po dobu výstavby bude výrazně narušeno obytné prostředí zejména nárustem intenzity dopravy a narušením její plynulosti, což může ovlivnit bezpečnost v předmětné lokalitě a projeví se zvýšením hluku, emisí, vibrací i prašnosti. K této neúměrné zátěži bude docházet nejen v prvotní fázi výstavby TI vodovod a kanalizace. Je zřejmé, že na tento stavební projekt navážou další stavby určené k obsluze nové komerční výstavby a následné výstavby jednotlivých rodinných domů.
2. Místní komunikace ulice Horní je v současné době jedinou možnou příjezdovou cestou do předmětné lokality výstavby. Tuto komunikaci využívají nejen všichni obyvatelé stávající obytné zóny, ale rovněž i všichni zákazníci nákupního střediska Lidl včetně jeho zásobování. V důsledku tohoto atypického „sdíleného“ vjezdu, zde mnohdy dochází ke značné dopravní zátěži. Tato příjezdová komunikace je napojena na silně dopravně vytiženou silnici Ostravská, kdy se především při výjezdu z ulice do centra obce Sviadnov (odbočení vlevo) vytváří kolona aut, která představuje velké zdržení. Najíždění dalších vozidel (v době výstavby těžkých nákladních vozů a jiné stavební techniky) by tuto dopravní zátěž dále neúměrně zvyšovalo. Z důvodu nadměrné míry dopravní zátěže připravila Obec Sviadnov projekt okružní křižovatky mezi ulicemi Ostravská a Horní, který má zajistit zklidnění dopravy v tomto místě a zvýšit kapacitu křižovatky. Tento projekt byl v polovině září tohoto roku schválen a stavba by měla být provedena v příštím roce. Vzhledem k tomu, že úprava křižovatky ulic Ostravská a Horní v podobě kruhového objezdu je nezbytná pro bezpečnější a plynulejší provoz, mám za to, že tato úprava musí být vyřešena dříve, než započne jakákoliv výstavba v lokalitě nové obytné zóny. Navíc termín zahájení předmětné výstavby TI vodovod a kanalizace by reálně mohl být s termínem výstavby okružní křižovatky kolizní. Nastala by tak situace, kdy jediná možná přístupová komunikace bude kapacitně a stavebně přetížena dvěma stavebními akcemi současně, což zjevně povede k neúnosnému zatížení dopravy a ohrožení bezpečnosti.

Pro zmírnění negativních dopadů spojených s nárůstem dopravní zátěže na ul. Horní je nutné především rozptýlit dopravu, a to tak, že do předmětné lokality výstavby bude v souladu se změnou č. 5 Územního plánu Sviadnov zpřístupněna nová příjezdová cesta, která umožní samostatný vjezd (příp. vjezd a výjezd), a to přímým napojením na silnici Ostravská.

III.

Závěr

V důsledku zatížení správního řízení zásadní vadou je vydané rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, pracoviště Radniční 1148, Frýdek, č. j. MMFM 288806/2025, ze dne 08. 10. 2025, nezákonné.

Vzhledem k výše uvedenému tedy žádám, aby napadené rozhodnutí bylo odvolacím orgánem zrušeno a věc vrácena k novému projednání.



.....
podpis