

MMFM 323392/2025

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA č. 106/1999 Sb.

Adresát:

Magistrát města Frýdku-Místku

738 01 Frýdek-Místek

Žadatel:

■■■■ ■■■■

Věc: Žádost o doložení konkrétních dokumentů a úředních podkladů týkajících se postupu úředních osob a městské policie

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací a doložení příslušných dokumentů:

1. Identifikace osob a úředních záznamů městské policie
 - ° Písemný doklad o tom, kdy, kde a kým jsem byl údajně identifikován z důvodu „nevhodného chování“ strážníky Městské policie Frýdek-Místek.
 - ° Kopie nebo nahlédnutí do služebních průkazů příslušných strážníků, kteří identifikaci provedli.

2. Podklady k tvrzením úředních osob

- Dokument, ve kterém se uvádí, že jsem měl výslovně tvrdit, že [REDACTED] [REDACTED] trpí duševní poruchou.
- Dokument, v němž se uvádí, že jsem měl obviňovat [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] že si ponechává pokuty z přestupkových řízení.
- Doklad, ze kterého vyplývá, kdy, kde a za jakých okolností došlo k osobní konfrontaci mezi mou osobou a úředníky [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] a [REDACTED] [REDACTED]

Důvody žádosti a kontext

Za prokázané považuji, že v roce 2024 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] paní [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] a [REDACTED] [REDACTED] a další úředníci odboru sociálního a odboru vnitřních věcí vykonávali svou činnost v rozporu se zákonem č. 312/2002 Sb., neboť neprokazovali odpovídající vzdělání, odbornou přípravu ani aktuální školení GDPR.

Z uvedených skutečností vyplývá závažné podezření, že na uvedených odborech dochází k systémovému krytí pochybení a nedodržování zákonných povinností, což vzbuzuje zásadní nedůvěru v nestrannost a zákonnost výkonu veřejné správy ve městě Frýdek-Místek.

S ohledem na závažnost situace očekávám, že mi budou požadované dokumenty a informace poskytnuty v zákonné lhůtě 15 dnů od doručení této žádosti, a to v úplném rozsahu a písemné podobě.

V případě neposkytnutí informací v uvedené lhůtě nebo jejich neúplného doložení budu nucen využít všech zákonných prostředků ochrany, včetně stížnosti na postup při vyřizování žádosti podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., a následného podání podnětu Ministerstvu vnitra a veřejnému ochránci práv.

S úctou,



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor vnitřních věcí
pracoviště Radniční 1148, Frýdek



Váš dopis značka:
Ze dne: 2025-10-26 00:00:00.000000
Číslo jednací: MMFM 323392/2025
Spisová značka:
Vyřizuje: Mgr. Martin Garba
Telefon:
E-mail:
Datum: 07.11.2025

Odpověď na žádost MMFM 323392/2025

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor vnitřních věcí, obdržel dne 26.10.2025, evidováno pod č. j. MMFM 323392/2025, Vaši žádost s názvem: „**Věc: Žádost o doložení konkrétních dokumentů a úředních podkladů týkajících se postupu úředních osob a městské policie**“, v souladu o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se poskytnutí informací, cituji:

„V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací a doložení příslušných dokumentů:

1. Identifikace osob a úředních záznamů městské policie

- Písemný doklad o tom, kdy, kde a kým jsem byl údajně identifikován z důvodu „nevhodného chování“ strážníky Městské policie Frýdek-Místek.
- Kopie nebo nahlédnutí do služebních průkazů příslušných strážníků, kteří identifikaci provedli.

2. Podklady k tvrzením úředních osob

- Dokument, ve kterém se uvádí, že jsem měl výslovně tvrdit, že trpí duševní poruchou.
- Dokument, v němž se uvádí, že jsem měl obviňovat že si ponechává pokuty z přestupkových řízení.
- Doklad, ze kterého vyplývá, kdy, kde a za jakých okolností došlo k osobní konfrontaci mezi mou osobou a úředníky a .

V souvislosti s rozhodnutím o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace, evidovanou pod čj. MMFM 305345/2025 máme za to, že se tento požadavek poskytnutí informace vztahuje k této problematice, proto k jednotlivým bodům uvádím:

Ad1) Písemný podklad o Vaší identifikaci strážníky Městské policie (dále jen MP) neexistuje, neboť jste jimi nebyl podroben tomuto úkonu. Je v pravomoci úřední osoby přivolat MP pro zajištění pořádku a klidu při úředním jednání, kdy jednání bylo od počátku vyhocené z důvodu Vaší nespolupráce, bylo nutné provést výslech nezletilého svědka, kdy další nezletilá osoba a pracovnice OSPOD se nacházely na chodbě, proto v průběhu řízení z preventivních důvodů k zabránění vzniku stresové situace zejména pro přítomné nezletilé byl před kancelář přivolán strážník MP, který nijak nezasahoval a jak již bylo uvedeno, neprováděl žádnou Vaší identifikaci. Z protokolu ústního jednání neplyne žádná identifikace strážníka, proto Vám nelze

poskytnout kopii služebního průkazu konkrétního strážníka. O celém průběhu jednání v tomto konkrétním případě jste si pořizoval svůj vlastní zvukový záznam.

Ad2)

Vaše tvrzení, že [REDAKCE] trpí duševní poruchou najdete ve Vašem podání, evidované pod čj. MMFM 74971/2025 ze dne 1.4.2025, „Ve věci: Podezření ze zdravotní nezpůsobilosti referentky [REDAKCE]“

Vaše obvinění, že [REDAKCE] si ponechává pokuty z přestupkových řízení najdete ve Vašem podání evidované pod. čj. MMFM 158832/2025 ze dne 26.6.2025, „Věc: Podnět k zahájení kárného řízení vůči [REDAKCE] zaměstnanci Magistrátu města Frýdek-Místek“.

K Vašemu požadavku o předložení dokladu, ze kterého vyplývá kdy, kde a za jakých okolností došlo k osobní konfrontaci mezi Vámi a úředníky [REDAKCE] a [REDAKCE] uvádíme, že neexistuje žádný záznam, protože nedošlo k žádné osobní konfrontaci.

S pozdravem

Mgr. Martin Garba
vedoucí odboru vnitřních věcí