



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Dle rozdělovníku

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 409107/2025

Spisová značka: MMFM_S 79993/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Martin Harvan

Telefon: 558609279

E-mail: harvan.martin@frydek-mistek.cz

Datum: 17.12.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé DMC Property VI s.r.o., se sídlem Klokočí 657/1, Soběšice, 644 00 Brno, IČO 14420457** (dále jen „žadatel“),

k záměru „HALA DMC3 Paskov“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele DMC Design & Engineering s.r.o., se sídlem Klokočí 657/1, Soběšice, 644 00 Brno, zpracované 11/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 1996/59, 1996/101, 1996/102, 1996/206, v katastrálním území Paskov, obec Paskov (dále jen „k. ú. Paskov“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, vodního útvaru podzemních vod je 32121 Flyš v povodí Ostravice a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru $X = 1111536$, $Y = 470776$,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Souhlas ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 11.11.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 357636/2025, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci DMC Design & Engineering s.r.o., se sídlem Klokočí 657/1, Soběšice, 644 00 Brno, IČO 14189917, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou bez výzvy dne 12.11.2025 a doplněnou na základě výzvy dne 26.11.2025.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem:

Skladovací hala s administrativními vestavbami, navazujícími komunikacemi a technickou infrastrukturou. Objekt bude jednopodlažní, s maximální výškou atiky 13,2 m od podlahy prvního nadzemního podlaží. Ve vnitřním prostoru haly bude jeden dvojpodlažní, administrativně - sanitární vestavek. Zastřešení bude jednoplášťové, střešní plášť bude tvořen ocelovým trapézovým plechem s izolací. Obvodový plášť budou tvořit tepelně-izolační sendvičové panely z pozinkovaných lakovaných plechů a minerální vlny jako vyplň, u administrativní části bude opláštěná doplněno sklohranikovou fasádou. Panely jsou navrženy v kombinaci odstínů RAL 9002 a RAL 7016. Součástí záměru jsou také asfaltové komunikace a zpevněné plochy z betonové dlažby, oplocení o výšce 2,49 m a technická infrastruktura. Založení haly bude na širokoprofilových vrtaných pilotách s hlavicemi. Na střeše haly bude instalována fotovoltaická elektrárna o instalovaném výkonu 200 kWp. Panely budou umístěny na typové konstrukci pod úhlem 15° vůči rovině střechy s orientací na jih. Měníče a budou umístěny přímo na střeše společně s rozvaděči RFVE1 a RFVE2. V rámci výstavby dojde k rozšíření retenční nádrže u haly DMC2 přidáním samostatné nádrže, propojené volnou hladinou s tou původní a tedy i s ČS. Retenční objekt bude i po rozšíření pracovat jako jeden systém, kde se bude postupně celý plnit a prázdnit. Bude vybudována čistírna odpadních vod AS-VARIOcomp (dále jen „ČOV“). Vycišťené vody budou z ČOV odtékat gravitačním potrubím PVC SN 12, DN 150, dl. 3,0 m. Potrubí bude končeno nátokem do čerpací stanice. Čerpací stanice (ČS) DN 1500 s výtlačkem 3,0 l/s a akumulačním objemem 2 m³ bude propojena s ČS u DMC 2 – vzájemné řízení a koordinace spouštění tak, aby ČS od DMC3 čerpala v době, kdy má ČS u DMC2 vyprázdněný retenční objem před dalším čerpáním k DMC1. Výtlačk JT, potrubí PE 100RC, SDR 11, 63 x 5,8 mm v délce 151,0 m. Počátek na odtoku z čerpací stanice. Ukončen bude napojením do čerpací stanice vycišťených vod při hale DMC2.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 11.11.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 357636/2025,
- vyjádření osoby s odbornou způsobilostí pod názvem „Vyhodnocení vlivu pilotového založení stavby haly DMC3 v Paskově na množství a úroveň hladiny podzemní vody“, které v listopadu 2025 vypracoval Mgr. Petr Malec, odborná způsobilost v inženýrské geologii a hydrogeologii, osvědčení č. 2460/2020,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Zásobování pitnou vodou bude zajištěno pomocí areálového vodovodu pro halu DMC2. Splaškové odpadní vody budou odváděny do nově navržené ČOV. Přечиštěné odpadní vody budou přecerpávány přes ČS a výtlačkem odváděny z areálu. Dojde k propojení se stávajícím výtlačkem přечиštěných vod od haly DMC2 a budou vyústěny do vod povrchových (VT Ostravice) přes stávající výustní objekt z haly DMC I. Srážkové vody ze střechy budou napojeny přes nově rozšiřovanou retenci do stávající areálové dešťové kanalizace. Srážkové vody z komunikací budou napojeny do stávající vybudované zaolejované kanalizace končícím stávajícím ORL, případně budou natékat do stávajícího odvodnění. V dokumentaci pro povolení stavby je uvedeno: „*Stávající ORL, kam vody směřují, je dostatečně kapacitní pro převedení vod z nových ploch.*“ K nemožnosti vsakování srážkových vod je v dokumentaci pro povolení stavby dále uvedeno: „*přírodní poměry zájmového území z hlediska vsakování dešťových vod jsou v souladu s odst.4.3 normy ČSN 75 9010 klasifikovány jako složité; důvodem je zejména přítomnost navážek, nízká propustnost a vysoká hladina podzemní vody; podmínky pro zasakování v zájmovém území hodnotíme jako nevhodné a doporučujeme v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. - o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, § 20, odst. 5, řešit likvidaci srážkových vod jejich zadržováním a regulovaným odtokem dešťovou kanalizací do vod povrchových.*“ K založení stavby na pilotách je ve vyjádření osoby s odbornou způsobilostí uvedeno: „*Piloty hlubinného založení představují bodové svislé prvky, který mají zanedbatelný vliv na směr proudění podzemní vody, intenzitu a výškovou úroveň kvartérní zvodně. Dle dosud známých informací o geologické skladbě území zároveň nepředpokládáme, že by při hloubení pilot mohlo dojít k propojení více kolektorů a změnám jejich kvalitativního a kvantitativního stavu či režimu.*“

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází

v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. zásobování vodou, zneškodňování odpadních vod i odvádění srážkových vod. Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru.

Dešťová kanalizace a retenční nádrž nejsou vodními díly dle vodního zákona.

SO 32 Splašková kanalizace areálová, SO 33 Čistírna odpadních vod, 34 Odtok vyčištěných vod je vodním dílem podle § 55 vodního zákona a vyžaduje povolení dle stavebního zákona, ke kterému je příslušný obecní stavební úřad. Vodoprávní úřad upozorňuje, že na stávající výusti bude platné povolení k nakládání s vodami (na výusti dojde k navýšení odváděných přečištěných odpadních vod). Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Bc. Kohoutková, kl. 457)*

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizaci záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené doplněné dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že se v kolizi se záměrem nachází část zapojeného porostu dřevin o rozloze 38,5 m² na pozemku parc. č. 1996/209, k. ú. Paskov. Ke kácení těchto dřevin není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, potřeba povolení.

Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody magistrátu nemohl s ohledem na charakter a umístění stavby jednoznačně vyloučit, že by realizaci předmětné stavby mohlo dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáván souhlas dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, dle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je umísťován na rovinatý pozemek. Potenciálně dotčený krajinný prostor (dále jen „PDKP“) je ze severovýchodu vymezen železniční vlečkou a vzrostlými dřevinami, ze západu průmyslovým areálem s halovými objekty, z jihu vzrostlými dřevinami a lesními porosty. Z východu je PDKP vymezen vzrostlými dřevinami podél řeky Ostravice (IDVT 10100051) a za nimi se nacházející haldou dolu Paskov. V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani kulturní či historické dominanty krajiny. Lesy a vodní toky jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky. Předmětný záměr odpovídá měřítku krajiny v daném území a nenarušuje vztahy v krajině. Orgán ochrany přírody magistrátu konstatuje, že záměr zásadně neovlivní dochovaný přírodní stav, kulturní ani historické poměry v dotčeném krajinném prostoru. Předmětný záměr rovněž nevytváří novou zásadní lokální dominantu, jenž by nadměrně zasáhla (snížila či změnila) krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na základě výše uvedeného dospěl orgán ochrany přírody magistrátu k závěru, že realizaci záměru dojde k únosnému zásahu do krajinného rázu.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503, Mgr. Filipová, kl. 497)*

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. *(zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)*

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. *(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)*

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. *(zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)*

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako je stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, souhlas se záměrem, který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Rozdělovník

1. DMC Property VI s.r.o., Klokočí 657/1, 644 00 Brno - Soběšice, v zastoupení na základě plné moci DMC Design & Engineering s.r.o., Klokočí 657/1, 644 00 Brno - Soběšice, (DS) v zastoupení na základě plné moci Nikolou Poslušnou, Krkošova 773/54, 613 00 Brno - Černá Pole
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Pro budoucnost, pro život, z. s., Národního odboje 970, 739 21 Paskov (DS)
4. Město Paskov, Nádražní 700, 739 21 Paskov (DS)