



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 54356/2026

Spisová značka: MMFM_S 50240/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejkova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 13.02.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závažná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. b) a § 58a, podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadateli Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., se sídlem 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 45193665** (dále jen „žadatel“),

k záměru „VDJ Hodoňovice 100 – likvidace objektu“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Petr Bělák, se sídlem Tyršova 129, 747 62 Mokré Lazce, IČO 64607640, zpracované 07/2025, k povolení záměru

na pozemku parc. č. 1006, 1007/8, katastrální území Hodoňovice, obec Baška (dále jen „k. ú. Hodoňovice“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0590 Olešná od hráze nádrže Olešná po ústí do Ostravice, vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru odstranění vodojemu $X = 1125381$, $Y = 467565$,

souhlasné jednotné environmentálního stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Stanovisko k odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech.
3. **Souhlas** dle § 15 a § 16 lesního zákona **s dočasným odnětím** pozemku určeného k plnění funkcí lesa **na dobu 3 měsíců**, a to pozemku parc. č. 1007/8, k. ú. Hodoňovice, v rozsahu dočasného odnětí 0,0020 ha (dále jen „lesní pozemek“).
4. **Souhlas** podle § 14 odst. 2 lesního zákona s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa parc. č. 1007/46 a 1007/11, k. ú. Hodoňovice, ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.
5. Souhlas podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku – lesa na pozemku parc. č. 1007/8, k. ú. Hodoňovice, nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. **Orgán státní správy lesů souhlasí** dle § 15 a § 16 lesního zákona **s dočasným odnětím** pozemku určeného k plnění funkcí lesa **na dobu 3 měsíců**, a to pozemku parc. č. 1007/8, k. ú. Hodoňovice, v rozsahu dočasného odnětí 0,0020 ha, a to za těchto podmínek:
 - A) Před zahájením stavebních prací řádně vytyčit a vyznačit hranice části pozemku dočasně odňatého k plnění funkcí lesa.
 - B) V případě, že dojde i přes provedené opatření k poškození stávajících lesních dřevin rostoucích mimo stanovený dočasný zábor, žadatel neprodleně zajistí odborné ošetření těchto dřevin.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 16.09.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 249863/2025, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Ing. Petrem Bělákem, se sídlem Tyršova 129, 747 62 Mokré Lazce, IČO 64607640, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 10.11.2025 a 16.01.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o odstranění vodního díla, a to vodojemu o objemu 100 m³.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 16.09.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 249863/2025,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0590 Olešná od hráze nádrže Olešná po ústí do Ostravice, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod).

Odstranění stavby vodojemu je vodním dílem podle § 55 vodního zákona a vyžaduje povolení dle stavebního zákona, ke kterému je příslušný obecní stavební úřad.

Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: Ing. Janáková, kl. 617*)

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto závazného stanoviska k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech. V předložené dokumentaci, konkrétně její části B. Souhrnné technické zprávě, kapitole B. 4, písm. g) je uveden způsob nakládání s odpady, kde je uvedeno množství druhů odpadů zatříděné dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vzniknou stavební činností a způsob jejich využití/odstranění. Azbest se ve stavbě nenechává, jak je popsáno v B. Souhrnné technické zprávě. V rámci demolice objektu vodojemu dojde ke vzniku stavebních a demoličních odpadů, které budou tříděny, shromažďovány do sběrných nádob, zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány osobám oprávněným k jejich převzetí dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Způsob nakládání s odpady při odstraňování stavby vodojemu respektuje hierarchii nakládání s odpady stanovenou zákonem o odpadech. Stavebník je dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat magistrátu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem

a hierarchií odpadového hospodářství. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Záměrem dojde k dotčení pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 1007/8, k. ú. Hodoňovice. Lesy jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zásah do předmětného VKP má spočívat v příjezdu na staveniště. Předmětný zásah je umístěn na části pozemku hospodářského lesa, který je součástí rozsáhlého lesního komplexu.

Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody magistrátu nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčeného významného krajinného prvku jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození nebo zničení předmětného VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáván souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že vzhledem k malému rozsahu zásahu do předmětného lesa (vytvoření příjezdu na staveniště v rozsáhlém lesním komplexu) ve vztahu k celkové rozloze lesa a k charakteru předmětného VKP, lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít dlouhodobý nebo negativní dopad na biotop. Předmětným zásahem nedojde k poškození předmětného VKP nebo k trvalému narušení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (odstranění vodojemu v lesním porostu) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503, Mgr. Filipová, kl. 497)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (zpracoval: Ing. Frydrychová, kl. 648)

Lesní zákon

Záměr je umístěn mimo jiné i na pozemku určeném k plnění funkcí lesa, kdy je na něm porost, který je v lesních hospodářských osnovách veden v oddělení 212 O c 13 a náleží do kategorie lesů hospodářských. Žadatel doložil žádost náležitostmi ve smyslu vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dle § 17 odst. 1 lesního zákona je osoba, které bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí povinna zaplatit poplatek za odnětí. O výši poplatku dočasného odnětí rozhodne orgán státní správy lesů.

Žadatel (povinný k platbě poplatku) je povinen orgánu státní správy lesů:

a) doručit kopii rozhodnutí (o povolení záměru), a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci;

b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

Orgán státní správy lesů magistrátu dospěl k závěru, že předmětným záměrem, ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesních pozemků, dle zákresu v koordinačním situačním výkresu (č. výkresu C.3), který je součástí projektové dokumentace, nebudou poškozovány ani ohrožovány lesní pozemky, v jejichž ochranném pásmu bude záměr umístěn.

Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa je vydán především z pohledu zájmu státu na existenci lesa a plnění všech jeho funkcí a neřeší vlastnické ani nájemní vztahy k pozemkům. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, stanovisko z hlediska nakládání s odpady k odstranění stavby, odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa, souhlas se zásahem do VKP.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Příloha

Koordinační situační výkres (č. výkresu C.3)

Rozdělovník

1. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, v zastoupení na základě plné moci Ing. Petrem Bělákem, Tyršova 129, 747 62 Mokré Lazce (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Baška, č. p. 420, 739 01 Baška (DS)