



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 69463/2026

Spisová značka: MMFM_S 54286/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 27.02.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 17, § 104 odst. 2 písm. c) a odst. 3, § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé GasNet, s.r.o., se sídlem Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 27295567** (dále jen „žadatel“),

k záměru „REKO VTL Přem-Rychal shyb Ondřejnice“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele INGVS projekt s.r.o., se sídlem č. p. 681, 756 01 Hovězí, IČO 07289014, zpracované 08/2025, k povolení záměru na pozemcích

parc. č. 3325, 3330, 3333, 3356, 3363, 3368, v katastrálním území Brušperk, obec Brušperk (dále jen „k. ú. Brušperk“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního toku Ondřejnice, s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10100180, číslo hydrologického pořadí povodí je 2-01-01-1490, název a kód útvaru povrchových vod je HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry a říční kilometr vodního toku (staničení) je 6,635, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu 3213, název a kód útvaru podzemních vod je 32130 Flyš v mezipovodí Odry, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek určení záměru: X = 1115357, Y = 477137, konec určení záměru: X = 1115272, Y = 477071,

souhlasné jednotné environmentálního stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
2. Souhlas podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení **významného krajinného prvku** (dále jen „VKP“) vodní tok Ondřejnice (IDVT 10100180) nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí.
3. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Podle § 17 odst. 3 vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru tyto podmínky:
 - Při odstraňování nadzemního vedení, včetně betonových patek, nesmí docházet ke znečištění vodního toku nebo k ukládání jakéhokoli materiálu do průtočného profilu vodního toku.
 - Před zahájením prací bude tato skutečnost oznámena písemně vodohospodářskému provozu ve Frýdku-Místku (frydek_mistek.vhp@pod.cz) a provoznímu odboru (richard.simek@pod.cz) v předstihu min. 5 dní. Oznámení bude obsahovat kontakty na osobu zodpovědnou za provádění opravy. Následně proběhne předání pozemku a upřesnění technologie provádění opravy břehů.
 - Před zahájením stavby bude předložen k připomínkám povodňový a havarijní plán stavby k připomínkám VH dispečinku (Ing. Adamovský, tel.: 596 657 371, adamovsky@pod.cz).
 - Po ukončení stavebních prací bude pozemek uveden do původního stavu a protokolárně předán zástupci VHP Frýdek-Místek. Současně bude provedeno a předáno geodetické zaměření skutečného provedené stavby (protlaku pod VT Ondřejnicí).
2. Orgán ochrany přírody magistrátu uděluje souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení **významného krajinného prvku** (dále jen „VKP“) – **vodní tok Ondřejnice (IDVT 10100180)** nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí, a dle § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovuje orgán ochrany přírody magistrátu tyto podmínky:

- Stavební práce ve vodním prostředí budou v předstihu nejméně 14 dnů oznámeny místní organizaci Českého rybářského svazu.
 - Materiál uložený na břehu nebo napadaný do koryta vodního toku (v souvislosti se stavbou) bude bez zbytku odstraněn.
 - Opevnění břehů bude plynule navazovat na stávající břehy.
3. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to 1 ks vrby křehké (*Salix fragilis*) o obvodu kmene 145 cm měřeném ve výšce 130 cm nad zemí rostoucí na pozemku parc. č. 3356, k. ú. Brušperk, a zapojeného porostu dřevin druhového složení buk lesní (*Fagus sylvatica*), vrba (*Salix* sp.), javor mleč (*Acer platanoides*) a dub letní (*Quercus robur*) o celkové výměře 100 m² rostoucího na pozemku parc. č. 3333, k. ú. Brušperk.
4. Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**
5. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
6. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá náhradní výsadba** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin spočívající ve výsadbě 4 ks dřevin druhu dub letní (*Quercus robur*) níže stanovených parametrů na pozemek parc. č. 3333, k. ú. Brušperk, níže určenou technologií v termínu do **dvou let od nabytí právní moci** povolení záměru, a to na náklady žadatele.

Parametry a technologie náhradní výsadby:

- i. Dřeviny budou mít při výsadbě minimální výšku nadzemní části 150 cm, strukturou větvení budou odpovídat druhu a odrůdě, původem a pěstováním budou odpovídat normě ČSN 46 4902-1 Výpěstky okrasných dřevin.
 - ii. Dřeviny budou dodány se zemním balem nebo v kontejneru a budou vysazeny do jamky v šířce 1,5násobku průměru kořenového systému nebo zemního balu, do hloubky stejné jako na předchozím stanovišti, s 50% výměnou půdy, se zalitím tak, aby v budoucnu nezasahovaly do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. U kontejnerovaných rostlin je nutno prořezat spirálovitě stočené a zaškrčené kořeny a roztrhat kořenovou plst'. Kořeny je nutno rozprostřít do jejich přirozené polohy.
 - iii. Dřeviny budou po výsadbě ukotveny minimálně 3 kůly a úvazkem.
 - iv. Kmeny budou ve spodní části vhodným způsobem mechanicky ochráněny proti poškození zvěří (ohryzem kůry, vytloukáním paroží), např. instalací plastové chráničky kmene. Tato ochrana musí být připevněna tak, aby nemohla být zvěří stržena nebo nadzdvížena.
 - v. Kolem vysazených dřevin je nutno vytvořit závlahové mísy a vytvarovat je tak, aby voda stékala k dřevinám. Po výsadbě je nutno osázenou plochu urovnat, vyčistit od odpadu a rozprostřít na ni vrstvu mulče (kůra, dřevní štěpka) o min. tloušťce 10 cm.
 - vi. Současně s výsadbou dřevin musí být proveden jejich srovnávací (komparativní) řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba.
 - vii. Dřeviny budou vysazeny odborně způsobilou osobou v agrotechnickém termínu od 15.10. do 30.04. při klimaticky vhodných podmínkách. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.
7. Žadatel je povinen nejpozději 14 dní před realizací náhradní výsadby prokazatelně vyzvat vlastníka pozemku, na kterém bude náhradní výsadba umístěna, k místnímu šetření, kde vlastník pozemku na místě samém určí přesné umístění jednotlivých dřevin tak, aby nezasahovaly do vedení technické a dopravní infrastruktury nebo jeho ochranných pásem a odpovídaly požadavkům na využití předmětného pozemku. Žadatel je povinen toto umístění

dřevin při výsadbě respektovat.) **O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody magistrátu nejpozději do 14 dní od její realizace.**

8. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá následná péče o dřeviny** dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu **tří let** ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 23.09.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 261221/2025, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci INGVS projekt s.r.o., se sídlem č.p. 681, 756 01 Hovězí, IČO 07289014, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 28.11.2025, 23.01.2026 a 30.01.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: předmětem záměru je oprava vysokotlakého (VTL) plynovodu Přemýšov–Rychaltice II, DN 300, PN 25 v délce 104 m. Navrhovaná oprava spočívá v provedení nového podzemního vedení řízeným protlakem pod řekou Ondřejnice v délce cca 99 m, s napojením na stávající plynovod. Součástí prací bude demontáž stávajícího nadzemního přechodu, včetně odstranění betonových patek a jejich odvozu, a dále oprava břehů vodního toku lomovým kamenem. Kamenná rovnanina levého břehu bude provedena z lomového kamene o hmotnosti min. 200–500 kg (min. rozměry kamenů 0,6 m), bude uložena až k břehové hraně ve stávajícím sklonu břehu a bude navazovat na stávající opevnění v patě svahu. Kamenná rovnanina bude mít v půdoryse lichoběžníkový tvar šířky v patě 23 m a podél břehové hrany cca 8,15 m. Opevnění bude ukončeno na návodní, tak i povodní straně pod úhlem 45°. Kamenná rovnanina bude řádně vyklínovaná a prosypaná menší kamennou frakcí s urovnáním líce. Celá konstrukce bude prostorově provázaná – není přípustná hladká lícová plocha rovnaniny a bude dodržen přírodě blízky vzhled. Kamenná rovnanina pravého břehu bude provedena z lomového kamene o hmotnosti min. 200–500 kg (min. rozměry kamenů 0,6 m) a bude uložena ve dvou řadách ve stávajícím sklonu břehu. Opevnění bude založeno min. 1,0 m pod niveletu dna na šířku 2,0 m kameny o hmotnosti min. 750 kg – tyto budou uloženy nejdelším rozměrem kolmo na osu toku do prostoru konstrukce. Celá konstrukce bude prostorově provázaná a bude dodržen přírodě blízky vzhled.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 23.09.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 261221/2025,
- Stanovisko správce povodí č.j. POD/15468/2025 ze dne 03.11.2025 - Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- výpis z KN pořízený dálkovým přístupem,
- protokol z ohledání na místě dne 15.12.2025, včetně fotodokumentace a vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- souhlasy vlastníků pozemků parc. č. 3333, 3356, k. ú. Brušperk, s kácením dřeviny a zapojeného porostu dřevin a souhlasy vlastníků pozemků parc. č. 3333, 3356, k. ú. Brušperk, se vstupem na pozemek za účelem kácení dřevin,
- souhlas žadatele s uložení náhradní výsadby (obdržený e-mailem),
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného

záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Pro záměr není třeba povolení vodoprávního úřadu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti vodního toku Ondřejnice IDVT 10100180 a jeho záplavovém území. Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů povrchových vod ID HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, útvaru podzemních vod ID 32130 Flyš v mezípodvodí Odry a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona). Doložené stanovisko správce povodí a dotčeného vodního toku je podmíněně souhlasné. Vodoprávní úřad stanovil v závazné části jednotného environmentálního stanoviska podmínky v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru. Stanovené podmínky zajišťují zejména ochranu jakosti vod a minimalizuje dopady nezbytného zásahu do stávajících koryt vodních toků a zásahů v blízkosti koryt vodních toků. Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů. Vodoprávní úřad uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčeného vodního toku, číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod, říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu, název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl vodoprávní úřad k závěru, že provedení záměru je za předpokladu dodržení opatření minimalizujících jeho vliv na vodní poměry v korytě vodního toku či jeho blízkosti možné.

Opevnění vodního toku je vodním dílem podle § 55 vodního zákona a vyžaduje povolení dle stavebního zákona, ke kterému je příslušný obecní stavební úřad.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: Bc. Kohoutková, kl. 457*)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru dojde k dotčení vodního toku Ondřejnice (IDVT 10100180) na pozemku parc. č. 3356, k. ú. Brušperk. Vodní toky jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zásah do Ondřejnice (IDVT 10100180) má spočívat v opravě břehů vodního toku. Kamenná rovinanina levého břehu bude provedena z lomového kamene o hmotnosti min. 200–500 kg (min. rozměry kamenů 0,6 m), bude uložena až k břehové hraně, ve stávajícím sklonu břehu, a bude navazovat na stávající opevnění v patě svahu. Kamenná rovinanina bude mít v půdoryse lichoběžníkový tvar šířky v patě 23 m a podél břehové hrany cca 8,15 m. Opevnění bude ukončeno na návodní, tak i povodní straně pod úhlem 45°. Kamenná rovinanina pravého břehu bude provedena z lomového kamene o hmotnosti min. 200–500 kg (min. rozměry kamenů 0,6 m) a bude uložena ve dvou řadách ve stávajícím sklonu břehu. Opevnění bude založeno min. 1,0 m pod niveletu dna na šířku 2,0 m kameny o hmotnosti min. 750 kg – tyto budou uloženy nejdelším rozměrem kolmo na osu toku do prostoru konstrukce. Celá konstrukce bude prostorově provázaná a bude dodržen přírodě blízký vzhled.

Předmětný úsek Ondřejnice (IDVT 10100180) má charakter pahorkatinného toku hyporhitrálního charakteru v zemědělské krajině. V místě záměru je koryto toku zahloubené, břehy zpevněny. Dnový sediment tvoří převážně kameny, šterky a písky autochtonních sedimentárních hornin (zejména pískovců). V blízkém okolí se nachází zapojený porost dřevin charakteru měkký luh s vytvořeným keřovým patrem. Vegetační kryt břehů pozitivně ovlivňuje funkci ekologicko-stabilizační (přírodní ekosystém tvořený drobným vodním tokem) a krajinářsko-estetickou (ekosystém tvořený lesními komplexy v zemědělské krajině).

Ve vzdálenosti dvacet a více metrů od vodního toku se na levém břehu nachází mladý zapojený porost dřevin lesní vegetace a dále intenzivně využívaná orná pole, na pravém břehu intenzivně využívaná orná pole. Dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.

Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že vzhledem k malému rozsahu zásahu do břehových partií předmětného VKP lze konstatovat, že realizací záměru nedojde k poškození předmětného VKP nebo trvalému narušení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí. Z důvodu potlačení a minimalizace potenciačních negativních vlivů zamýšleného zásahu byly v souladu s § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny podmínky.

Součástí záměru je kácení dřeviny a zapojeného porostu dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení této dřeviny a zapojeného porostu dřevin postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“).

Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřeviny a zapojeného porostu dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemcích parc. č. 3356, 3333, k. ú. Brušperk, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování. Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel doložil uživatelské vztahy k pozemkům, na nichž roste dřevina a zapojený porost dřevin uvedený v žádosti (souhlas s vstupem na pozemky za účelem kácení dřevin). Žadatel dále doložil písemný souhlas vlastníků příslušných pozemků s kácením dřeviny a zapojeného porostu dřevin.

Doplněná žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcel, na kterých se dřevina a zapojený porost dřevin nachází, stručný popis umístění dřeviny a zapojeného porostu dřevin, situační zákres, specifikaci dřeviny a zapojeného porostu dřevin, které mají být káceny, zejména rod dřeviny, počet kusů, plochu zapojeného porostu dřevin a zdůvodnění kácení. Po prostudování doplněné žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vší pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 15.12.2025 na pozemcích parc. č. 3356, 3333, k. ú. Brušperk ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřeviny, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti, s výjimkou obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí které orgán ochrany přírody magistrátu přeměřil a hodnotu uvedl v závazné části tohoto závazného stanoviska.

V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že dřevina a zapojený porost dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřeviny a zapojeného porostu dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupni 3 a 2**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

- 3 Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líška, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný).**
- 2 Dřeviny značně poškozené, vysoko odvětvené bez možnosti obrůstání, staré a málo vitální, výrazně prosychající, vydoutnalé, předpoklady dalšího vývoje omezené, nelze předpokládat zlepšení kvality, nesmí ohrožovat bezpečnost lidí nebo okolních dřevin, a také drobné tvary ovocných dřevin (zákrsky až polokmeny) a menší plochy drobných keřů, dřeviny podprůměrné hodnoty, **funkční a estetický význam NÍZKÝ (podprůměrný).**

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Při hodnocení funkčního a estetického významu dřeviny a zapojeného porostu dřevin (FEVD) byly zjištěny níže uvedené parametry, jež jsou zaznačeny v Hodnocení funkčního a estetického významu dřeviny:

Taxon: Vrba křehká (*Salix fragilis*)

ŘADA normální, skupina, výška 10 m, šířka koruny 5 m, nasazení koruny ve výši 2 m, obvod kmene ve výši 130 cm - 145 cm,

FYZIOLOGICKÝ VĚK – dožívající, v rezignaci,

ZDRAVOTNÍ STAV A VITALITA – defoliace neposuzována, velikost listů neposuzována, barevnost – neposuzována, struktura – neposuzována, náhradní (proventivní) výhony se netvoří, odumírání větví 4. řádu, vrchol zakřivený, koruna ostruhovitá,

CHARAKTERISTIKY STABILITY – poškození kmene, koruny, kosterních větví, náklon kmene nekompenzován, hniloba – aktivní výskyt ve kmeni i koruně, dutiny malé v kmeni a kostře, ohrožení – aktuální nebezpečí zlomu nebo vývratu,

SADOVNICKÁ HODNOTA: **2 – podprůměrné.**

SUMÁRNÍ CHARAKTERISTIKA FUNKČNÍHO A ESTETICKÉHO VÝZNAMU DŘEVIN byla vyjádřena bodovou stupnicí od 5 do 1, přičemž význam jednotlivých bodů je následující: 5 – velmi významný, 4 – významný, 3 – průměrný, 2 – málo významný, 1 – nevýznamný.

SOUBOR FUNKCÍ (A) – biologická 4, asanační 2, izolační 1, meliorační 1, rekreační 1, kulturně naučná 1, estetická 1,

SOUBOR FUNKCÍ (B) – vitalita 2, zdravotní stav 1, provozní bezpečnost 1,

SOUBOR FUNKCÍ (C) – poruchy staveb 1, stínění 1, znečišťování 1,

CELKOVÉ HODNOCENÍ – funkce primární 2, funkce sekundární 1, funkce terciární 1.

Tabulka pro zapojené porosty dřevin:

Číslo zap. por. v žádosti	Druhé složení – české názvy dřevin	Druhé složení – latinské názvy dřevin	Pozemek parc. č.	Celková poloha v m ²	Hodnocení FEVD
k. ú. Brušperk					
P4	Buk lesní, vrba, javor mleč, dub letní	<i>Fagus sylvatica</i> , <i>Salix</i> sp., <i>Acer platanooides</i> , <i>Quercus robur</i>	3333	100	3

K důvodům pro kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin uvedeným žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (Souhrnná technická zpráva, Situační výkres C.4 – Kácení dřevin) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez kácení dřeviny a zapojeného porostu dřevin uvedených

žadatelem v žádosti. Dřevina a zapojený porost dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřeviny a zapojeného porostu dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem dřevin a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřeviny a zapojeného porostu dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřeviny a zapojeného porostu dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 3. tohoto závazného stanoviska, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 102 488 Kč**. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňovaných dřevin formou výsadby nových jedinců (nákladovým způsobem), a to v časovém rámci tří let. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR je výsadba **4 ks dřevin** blíže specifikovaných v podmínkách přípustnosti záměru č. 6., 7.

Orgán ochrany přírody zohlednil, že vykácením 1 ks vrby křehké (*Salix fragilis*), uvedené žadatelem v žádosti dojde k odstranění pouze jednoho jedince v rámci plošně rozsáhlého porostu zapojených dřevin (v řádu tisíců m²) charakteru měkký luh. Ekologická újma vzniklá kácením tohoto jedince byla vypočtena na **částku 53 513 Kč**. V blízkém okolí kácené dřeviny roste několik desítek vzrostlých dřevin stejného druhu. Všechny tyto dřeviny jsou schopny nahradit ekologické a společenské funkce kácené dřeviny. Z výše uvedeného důvodu se orgán ochrany přírody magistrátu rozhodl neuložit náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením této konkrétní dřeviny. Ekologická újma vzniklá kácením zapojeného porostu dřevin (P4) na pozemku parc. č. 3333, k. ú. Brušperk, která byla vypočtena na **částku 48 975 Kč**, bude kompenzována formou náhradní výsadby v plném rozsahu. Takto uloženou náhradní výsadbu považuje orgán ochrany přírody magistrátu za přiměřenou. Náhradní výsadba byla se žadatelem řádně projednána. S takto uloženou náhradní výsadbou žadatel souhlasil. S náhradní výsadbou souhlasil rovněž vlastník pozemku parc. č. 3333, k. ú. Brušperk.

Orgán ochrany přírody magistrátu uložil žadateli následnou péči o dřeviny po dobu tří let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (náhrada uhynulého jedince) jako např. pravidelná zálivka, hnojení apod.

Orgán ochrany přírody magistrátu stanovil současně s výsadbou dřevin provedení jejich srovnávacího (komparativního) řezu (dále jen „řez“) blíže definovaného v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů (dále jen „standard“) vydaného AOPK ČR. Cílem řezu je vytvořit podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně stromu. Při řezu se odstraňují přednostně větve a výhony poškozené a pokračuje se odstraněním větví z pohledu definice výchovného řezu (viz 3.1.3.2. až 3.1.3.6 standardu). Je-li třeba odstranit více větví, pokračuje se prosvětlením korunky. Přednostně se odstraňují celé výhony, zakracují se jenom v odůvodněných případech. Jelikož se jedná o zásah do dřevin, který ovlivní jejich další růst a vývoj, je nezbytně nutné, aby byl proveden odborně způsobilou osobou, která zajistí,

že zásah bude šetrný a nevyvolá poškození nebo zničení dřevin, které by způsobilo podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.

Orgán ochrany přírody magistrátu upozorňuje, že dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. je ke kácení dřevin, které byly povolením záměru příslušného stavebního úřadu uloženy jako náhradní výsadba dle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, nezbytné povolení věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, a to i pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (podzemní stavba vysokotlakého plynovodu a demontáž stávajícího nadzemního křížení plynovodu s vodním tokem) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503, Mgr. Filipová, kl. 497)*

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro použití k nezemědělským účelům zemědělské půdy (druh pozemku trvalý travní porost, orná půda) na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu. Při realizaci záměru na pozemcích vedených v druhu ostatní plocha, vodní plocha nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Ing. Bilouseacová, kl. 486)*

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. *(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)*

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. *(zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)*

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou souhlas vodoprávního úřadu k záměru, který může ovlivnit vodní poměry, kácení dřevin rostoucích mimo les, souhlas se zásahem do VKP.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Rozdělovník

1. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, v zastoupení na základě plné moci INGVS projekt s.r.o., č. p. 681, 756 01 Hovězí (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Město Brušperk, K náměstí 22, 739 44 Brušperk (DS)