



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 60393/2026
Záměr: Z/2024/38446
Řízení: R/2025/114565
Spisová značka: MMFM_S 26263/2025/OÚRaSŘ/JD
Vyřizuje: Ing. Jiří Dostál
Telefon: 558609388
E-mail: dostal.jiri@frydek-mistek.cz
Datum: 25.02.2026

R O Z H O D N U T Í

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona žádost o povolení stavby nebo zařízení, kterou dne 24.09.2024 podala **Obec Dobrá, IČO 00296589, Dobrá č.p. 230, 739 51 Dobrá**, kterou zastupuje **Ing. Miroslav Knápek, IČO 88359115, Břustkova č.p. 587/27, 700 30 Ostrava** (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle ust. § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a § 211 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu nazvanou "**Oprava účelové komunikace 113u, p.č. 2241, k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku**" (dále jen "stavba" nebo také "záměr") na pozemcích parc. č. 2240/3, 2241, 2378/6 v katastrálním území (dále také "k. ú.") Dobrá u Frýdku-Místku.

Popis stavby:

Jedná se o opravu veřejně přístupné účelové komunikace – 2 větví. Komunikace bude určena pro obyvatele stávajících rodinných domů. Nově je navržena jednopruhová obousměrná komunikace šířky 3,0 m. Délka komunikace je 173,0 m. Příčný sklon je 2,5 %. Podélný sklon kopíruje stávající terén a je v rozmezí 0,5 % až 3,2 %. Větev A má délku 147 m. Větev B navazuje na konec větve A a má délku 26,0 m. V rámci stavby bude vybourána část stávající asfaltové vozovky – 20 m². Komunikace bude napojena na stávající komunikace. Stávající vozovka bude zařezána. Z vozovky bude vybourán asfaltobeton v tl. 0,09 m + podkladní vrstvy v tl. 0,3 m. Bude vybourán recyklát v tl. 0,09 m + podkladní vrstvy v tl. 0,30 m. Na komunikaci navazují sjezdy k nemovitostem ze zámkové dlažby. Povrch komunikace je navržen z asfaltobetonu. Utrácení dešťové vody z komunikace je navrženo v zeleném pruhu podél ní ve vsakovacím průlehu. Je navrženo nové dopravní značení.

Určení prostorového řešení stavby:

Konstrukce komunikace:

- asfaltový beton pro obrusné vrstvy	ACO 11	0,04 m	ČSN EN 13108-1
- postřík spojovací 0,3 kg/m ²	PS-A		ČSN 73 6129
- asfaltový beton pro podkladní vrstvy	ACP 16+	0,05 m	ČSN EN 13108-1
- štěrkodrt' 0/32	ŠD _A	0,15 m	ČSN 73 6126-1
- štěrkodrt' 0/63	min. ŠD _B	0,15 m	ČSN 73 6126-1
Konstrukce celkem		0,39 m	

Další podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace u záměru Z/2024/38446, kterou v 12/2025 vypracoval a autorizoval Ing. Miroslav Knápek, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby (ČKAIT 1102989).

Druh a účel povolované stavby:

Jedná se o opravu veřejně přístupné účelové komunikace 113u, která je určena pro přístup a příjezd k sousedním nemovitostem.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 2240/3, 2241, 2378/6 v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí vymezil území dotčeného vlivu stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky parc. č. 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179/1, 179/2, 180/1, 180/2, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188/1, 188/2, 188/3, 188/4, 188/5, 189, 190/1, 190/2, 194, 195/1, 195/2, 1875/4, 1875/18, 1875/106, 2240/1, 2240/3, 2241, 2378/2, 2378/6 v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku.

K záměru bylo vydáno Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství Jednotné environmentální stanovisko č.j.: MMFM 378076/2025 ze dne 25.11.2025, které bylo vydáno na místo správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona odpadech.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace u záměru Z/2024/38446, ověřené stavebním úřadem v tomto řízení o povolení záměru, kterou v 12/2025 vypracoval a autorizoval Ing. Miroslav Knápek, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby (ČKAIT 1102989); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak z: CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň (vyjádření - souhlas s provedením stavby č.j.: 10595/24 ze dne 23.01.2024); ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (vyjádření k projektové

dokumentaci, zn.: 001165588181 ze dne 16.07.2025); GasNet, s.r.o., zastoupená GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2 (stanovisko pro povolení stavby, zn.: 5002954719 ze dne 18.01.2024); Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava (stanovisko pro územní a stavení řízení, zn.: 9773/V007052/2024/CI ze dne 14.03.2024). Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.

4. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.
5. Dle ust. § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je stavebník povinen před zahájením stavby **zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby**.
6. Před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
7. Na stavbě bude veden dle ust. § 166 stavebního zákona stavební deník.
8. Dle ust. § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který ji bude provádět, a změny v těchto skutečnostech oznámí stavebník neprodleně stavebnímu úřadu.
9. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.
10. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby v rámci kolaudačního řízení.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Obec Dobrá, IČO 00296589, Dobrá č.p. 230, 739 51 Dobrá.

Odůvodnění:

Dne 24.09.2024 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru. Stavebník žádost doplnil dne 06.08.2025, 21.10.2025, 11.12.2025 a 17.12.2025.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „*Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon*“. V případě předmětné stavby dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu ostatní, tj. neuvedenou v příloze č. 1 až č. 3 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb.").

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 24.09.2024, včetně doplnění ze dne 06.08.2025, 21.10.2025, 11.12.2025 a 17.12.2025;
- plná moc pro zastupování;
- projektová dokumentace u záměru Z/2024/38446, kterou v 12/2025 vypracoval a autorizoval Ing. Miroslav Knápek, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby (ČKAIT 1102989);
- výpis z katastru nemovitostí vyhotovený dálkovým přístupem včetně kopie katastrální mapy ze dne 17.12.2025;
- závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 378076/2025 ze dne 25.11.2025;

- koordinované vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 378167/2025 ze dne 25.11.2025;
- vyjádření Policie České republiky, Dopravního inspektorátu Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Frýdek-Místek, Beskydská č.p. 2061, 738 19 Frýdek-Místek, č.j.: KRPT-10991-3/ČJ-2024-070206 ze dne 07.02.2024;
- sdělení Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ze dne 31.07.2025 (*nedotčený správní úřad*);
- vyjádření - souhlas s provedením stavby CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň, č.j.: 10595/24 ze dne 23.01.2024;
- sdělení o existenci ČEZ Distribuce, a.s., IČO: 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, zn.: 0102363975 ze dne 04.07.2025;
- vyjádření k projektové dokumentaci ČEZ Distribuce, a.s., IČO: 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, zn.: 001165588181 ze dne 16.07.2025;
- stanovisko pro povolení stavby GasNet, s.r.o., zastoupená GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, zn.: 5002954719 ze dne 18.01.2024;
- stanovisko pro územní a stavení řízení Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, zn.: 9773/V007052/2024/CI ze dne 14.03.2024;
- prodloužení platnosti vyjádření Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, zn.: 9773/V016945/2025/SZ ze dne 07.07.2025;
- dohoda o činnosti a umístění stavby v ochranném pásmu vodního díla mezi Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava a Obci Dobrá, IČO 00296589, Dobrá č.p. 230, 739 51 Dobrá, č. 19062 ze dne 11.03.2024;
- dohoda o činnosti a umístění stavby v ochranném pásmu vodního díla mezi Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava a Obci Dobrá, IČO 00296589, Dobrá č.p. 230, 739 51 Dobrá, č. 19063 ze dne 06.03.2024;
- technické vyjádření k existenci a poloze SEK – podzemního komunikačního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě SITEL, spol. s r.o., IČO 4797320, Baarova č.p. 957/15, 140 00 Praha 4, zastoupené CNL INVEST s.r.o., IČO 28522648, Ke Klubovně 1650/9, 155 00, Praha 5, č. SITE01590/25 ze dne 04.07.2025 (*nedojde k dotčení*);
- stanovisko TS a.s., IČO: 60793716, 17. listopadu č.p. 910, 738 01 Frýdek-Místek, č.j.: 422/TS/2023 ze dne 09.11.2023 (*nedojde k dotčení*);
- vyjádření vlastníka veřejné technické infrastruktury (přenosové soustavy) k podmínkám dotčených ochranných pásem ČEPS, a.s., IČO: 25702556, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, zn.: 06563/2025/VMA ze dne 05.08.2025 (*nedojde k dotčení*);
- hydrogeologický posudek Ing. Svatopluka Valíčka, nositele odborné způsobilosti - obor sanační geologie, hydrogeologie, č. 1285/2001 ze dne 22.03.2024, včetně doplnění ze dne 17.10.2025.

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: a) *stavebník*, b) *obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn*, c) *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*, d) *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno*, e) *osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon*.

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona: **Obec Dobrá, Dobrá č.p. 230, 739 51 Dobrá** (*stavebník; obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, dle ust. § 182 písm. b) stavebního*

zákonu; vlastník stavby účelové komunikace 113u, na které má být záměr uskutečněn a zároveň vlastník pozemku parc. č. 2240/3, 2241, 2378/6 v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku, na kterém má být záměr uskutečněn, dle ust. § 182 písm. c) stavebního zákona).

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 182 písm. c) stavebního zákona: **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava** (*ten, kdo má jiné věcné právo k pozemku parc. č. 2241, 2378/6 v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku, na kterém má být záměr uskutečněn a vlastník technické infrastruktury*); **ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín** (*ten, kdo má jiné věcné právo k pozemku parc. č. 2241, 2378/6 v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku, na kterém má být záměr uskutečněn a vlastník technické infrastruktury*); **Miroslav Skotnica, Vyšní Lhoty č.p. 75, 739 51 Vyšní Lhoty** (*spoluvlastník pozemku parc. č. 1886/9, 1886/19 v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku, který má jiné věcné právo k pozemku parc. č. 2240/3 v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku, na kterém má být záměr uskutečněn*); **Kateřina Skotnicová, Vyšní Lhoty č.p. 75, 739 51 Vyšní Lhoty** (*spoluvlastník pozemku parc. č. 1886/9, 1886/19 v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku, který má jiné věcné právo k pozemku parc. č. 2240/3 v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku, na kterém má být záměr uskutečněn*); **Jaromír Hosch, Dobrá č.p. 1042, 739 51 Dobrá** (*vlastník pozemku parc. č. 188/1 v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku, který má jiné věcné právo k pozemku parc. č. 2241 v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku, na kterém má být záměr uskutečněn*); **CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha** (*vlastník technické infrastruktury*); **GasNet, s.r.o., Klíšská č.p. 940/96, 400 01 Ústí nad Labem** (*vlastník technické infrastruktury*).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, ořesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti: **osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, identifikovaní označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí pro pozemky parc. č. 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179/1, 179/2, 180/1, 180/2, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188/1, 188/2, 188/3, 188/4, 188/5, 189, 190/1, 190/2, 194, 195/1, 195/2, 1875/4, 1875/18, 1875/106, 2240/1, 2378/2 vše v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku** (*dle ust. § 188 odst. 3 stavebního zákona*).

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s: a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území; b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně

historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán; c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy; e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu; f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, přičemž kromě podkladů předložených žadatelem vycházel stavební úřad z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 účinné od 01.10.2025 (dále také „PÚR“);
- Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b a Změny č. 11, účinné od 21.07.2025 (dále také „ZÚR“);
- Územního plánu Dobrá, vydaného Zastupitelstvem obce Dobrá dne 18.09.2017 s nabytím účinnosti od 04.10.2017 (dále také „ÚP“) ve Změně č. 1, vydané Zastupitelstvem obce Dobrá dne 23.06.2025 s účinností ode dne 30.08.2025;

a zjistil, že:

Přezkoumání souladu záměru **s politikou územního rozvoje:**

Platný Územní plán Dobrá byl uveden do souladu s platnou PÚR ve Změně č. 1 Územního plánu Dobrá. Vyhodnocení souladu s platnou PÚR je v textové části odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Dobrá v kapitole II.A.b.1 Vyhodnocení souladu změny č. 1 Územního plánu Dobrá s Politikou územního rozvoje. Změna č. 8 PÚR se dotčeného území netýká. Záměr je s platnou PÚR v souladu.

Přezkoumání souladu záměru **se zásadami územního rozvoje:**

Platný Územní plán Dobrá byl uveden do souladu s platnými ZÚR ve Změně č. 1 Územního plánu Dobrá. Vyhodnocení souladu s platnými ZÚR je v textové části odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Dobrá v kapitole II.A.b.2 Vyhodnocení souladu Územního plánu Dobrá a jeho změny č.1 se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Změna č. 11 se dotčeného území netýká. Po posouzení bylo konstatováno, že záměr je v souladu s platnou ZÚR.

Stavební úřad přezkoumal soulad záměru **s platným územním plánem:**

Podle platného Územního plánu Dobrá se pozemky parc. č. 2241, 2204/3 a 2378/6 v k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, nachází v zastavěném území, ploše dopravní infrastruktury – silniční (DS).

Přípustným využitím této plochy je mimo jiné přípustná veřejná technická infrastruktura – dopravní infrastruktura a technická infrastruktura.

Koncepce dopravní infrastruktury (kapitola d.1.1 Doprava silniční) navržená v ÚP mimo jiné uvádí, že dopravní stavby a související zařízení dopravní silniční infrastruktury je navrženo přednostně realizovat v ploše dopravní infrastruktury – silniční (DS).

Posuzovaný záměr na pozemcích parc. č. 2241, 2204/3 a 2378/6 v k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku, je v souladu s platným Územním plánem Dobrá u Frýdku-Místku. Záměr je v souladu s přípustným funkčním využitím plochy dopravní infrastruktura silniční (DS) i s koncepcí dopravní infrastruktury.

Na základě uvedeného stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že obec Dobrá má vydaný územní plán neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavby nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi

náležitosti dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace záměru je úplná a přehledná, obsahuje části A až D a dokladovou část. Dokumentace je členěna na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí a položek odpovídá druhu a významu stavby, podmínkám v území, umístění stavby, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby. Projektovou dokumentaci v 12/2025 vypracoval a autorizoval Ing. Miroslav Knápek, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby (ČKAIT 1102989). Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Dle ust. § 329 odst. 1 stavebního zákona lze jako součást žádosti o povolení stavby podané do 30. června 2027 namísto projektové dokumentace zpracované podle nového stavebního zákona předložit i dokumentaci zpracovanou podle dosavadních právních předpisů, jde-li o: a) projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro ohlášení stavby; b) dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, doplněnou o architektonicko-stavební řešení a stavebně konstrukční řešení zpracované podle prováděcího právního předpisu k tomuto zákonu; c) dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění souboru staveb v areálu jaderného zařízení; d) projektovou dokumentaci pro vydání stavebního povolení nebo dokumentaci pro vydání společného povolení, nebo e) dokumentaci pro vydání společného povolení, kterým se umísťuje a povoluje stavba dopravní infrastruktury podle liniového zákona, zpracovanou v omezeném rozsahu. Dle ust. § 329 odst. 5 stavebního zákona: Stavební úřad v řízení podle tohoto zákona přezkouvává dokumentaci podle odstavců 1 až 4 podle dosavadních právních předpisů.

Dále stavební úřad nezjistil, že by byl stavební záměr v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Navíc je třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu záměru s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kde splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v projektové dokumentaci včetně dokladové části, a doložením souhlasných závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů. Konkrétně se k předmětné stavbě vyjádřily tyto dotčené orgány: Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, *(závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska č.j.: MMFM 378076/2025 ze dne 25.11.2025 a koordinované vyjádření č.j.: MMFM 378167/2025 ze dne 25.11.2025)*; Policie České republiky, Dopravní inspektorát Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Beskydská č.p. 2061, 738 19 Frýdek-Místek, *(vyjádření č.j.: KRPT-10991-3/ČJ-2024-070206 ze dne 07.02.2024)*; Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ze dne 31.07.2025 *(sdělení - nedotčený správní úřad)*. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, kdy projektová dokumentace požadavky vyplývající z těchto stanovisek a vyjádření respektuje, dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn po místní komunikaci 35c a veřejně přístupné účelové komunikaci 106u. Odvodnění komunikace je navrženo v zeleném pruhu podél ní do vsakovacího průlehu. Je navrženo nové dopravní značení. Stavební úřad dále zjistil, že napojení na technickou infrastrukturu stavba nevyžaduje. Stavební úřad

také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedoje. Vyjádření správců a vlastníků stávajících inženýrských sítí, která pozbyla platnosti, již stavební úřad po stavebníkovi nepožadoval, a to v rámci hospodárnosti správního řízení, neboť mu je z úřední činnosti známo, že v dané lokalitě k žádným podstatným změnám u technické infrastruktury nedošlo. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stavební úřad opatřením č.j.: MMFM 408751/2025 ze dne 17.12.2025 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení. Ve smyslu ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu do 25 dnů od doručení tohoto vyrozumění, ve které mohli uplatnit své námitky. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení upozornil, že podle ust. § 190 odst. 1 stavebního zákona musí být námitky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, a že k později uplatněným námitkám dle ust. § 190 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 190 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu po ukončení shromažďování podkladů do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek. Stavební úřad účastníkům rovněž sdělil, že při skončení výše uvedené lhůty pro podání námitek bude ukončeno shromažďování podkladů. V této souvislosti stavební úřad současně účastníky řízení upozornil, že toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námitky či připomínky.

Možnost podat námitky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

Stavební úřad se v řízení zabýval ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, když v souladu se stavebním zákonem řádně vymezil jejich okruh, dal jim možnost uplatnit v řízení námitky, seznámit se před vydáním rozhodnutí s jeho podklady a sdělit k podkladům své vyjádření. Tím jim zachoval jejich procesní právo hájit svá práva a oprávněné zájmy. Skutečnost, že zmíněná práva žádný účastník nevyužil svědčí tomu, že je záměr navržen tak, aby vlastnická práva či jiné oprávněné zájmy neohrožoval. Účastníkům řízení bude rovněž zachováno právo podat proti vydanému rozhodnutí odvolání. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Obec Dobrá, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Miroslav Skotnica, Kateřina Skotnicová, Jaromír Hosch, CETIN a.s., GasNet, s.r.o.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října č.p. 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Rozhodnutí o povolení záměru se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který rozhodnutí doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku (www.frydek-mistek.cz), se rozhodnutí považuje za doručené.

Podle ust. § 188 odst. 4 stavebního zákona se vyrozumění o zahájení řízení v řízení s velkým počtem účastníků doručuje účastníkům řízení podle ust. § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě. **Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou.**

Podle ust. § 188 odst. 3 stavebního zákona se účastníci řízení podle ust. § 182 písm. d) stavebního zákona ve vyrozumění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v **dalších písemnostech** v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Stavební úřad po nabytí právní moci povolení záměru zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě.

Další poučení:

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven

archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ing. Jiří Dostál v. r.

referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle Položky 18 bodu 1. písm. c) sazebníku správních poplatků s přihlédnutím k ust. § 9 zákona o správních poplatcích ve výši 9.000,- Kč.

Obdrží:

účastníci (doporučeně do datové schránky)

1. Obec Dobrá, IDDS: 625betr, sídlo: Dobrá č.p. 230, 739 51 Dobrá
zastoupena: Ing. Miroslav Knápek, IDDS: s3wi8gr, místo podnikání: Břustkova č.p. 587/27, Výškovice, 700 30 Ostrava 30

účastníci (veřejnou vyhláškou)

2. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv, sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
3. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
4. CETIN a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
5. GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt, sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1
zastoupena: GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6, sídlo: Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
6. Miroslav Skotnica, Vyšní Lhoty č.p. 75, 739 51 Dobrá
7. Kateřina Skotnicová, Vyšní Lhoty č.p. 75, 739 51 Dobrá
8. Jaromír Hosch, Dobrá č.p. 1042, 739 51 Dobrá
9. Osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, pro pozemky: parc. č. 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179/1, 179/2, 180/1, 180/2, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188/1, 188/2, 188/3, 188/4, 188/5, 189, 190/1, 190/2, 194, 195/1, 195/2, 1875/4, 1875/18, 1875/106, 2240/1, 2378/2 vše v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku

dotčené orgány (doporučeně do datové schránky)

10. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Dopravní inspektorát Frýdek-Místek, IDDS: n5hai7v, sídlo: Beskydská č.p. 2061, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (KRPT-10991-3/ČJ-2024-070206)

dotčené orgány (interní odeslání)

11. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1