



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 58430/2026

Spisová značka: MMFM_S 74043/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejkova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 18.02.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 17, § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. c) a § 58a, podle § 14 odst. 2 a 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadateli ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Děčín - Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 40502, IČO 24729035** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Rychaltice, lokalita, 4xOM, NNv, NNk“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Grid Design, s.r.o., se sídlem Vyskočilova 1461/2a, Michle, 140 00 Praha 4, IČO 19333650, zpracované 12/2024, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 832/1, 840/9, 840/12, 840/4, 840/10, 1607/4, 1607/1, v katastrálním území Rychaltice, obec Hukvaldy (dále jen „k. ú. Rychaltice“),

číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu 3213, název a kód útvaru podzemních vod 32130 Flyš v mezipovodí Odry, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek určení záměru $X = 1123691$, $Y = 465904$, konec určení záměru $X = 1122747$, $Y = 477506$, kdy část záměru – zemního vedení se nachází v blízkosti vodních toků LP Ondřejnice, Ondřejnice a jeho záplavovém území a aktivní zóně, s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10213928, 10100180, číslo hydrologického pořadí povodí je 2-01-01-1470, název a kód útvaru povrchových vod HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek určení záměru $X = 1122700$, $Y = 477065$, průběžný bod $X = 1122714$, $Y = 477197$, konec určení záměru $X = 1122706$, $Y = 477252$,

souhlasné jednotné environmentálního stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
3. Souhlas podle § 14 odst. 2 a 3 lesního zákona s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa parc. č. 833/1, 833/2, 833/3 a 833/4, k. ú. Rychaltice (dále jen „lesní pozemky“), ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Podle § 17 odst. 3 vodního zákona vodoprávní úřad magistrátu stanovuje tuto podmínku:
 - po dokončení stavby bude provedeno protokolární předání vodního toku.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 30.10.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 332214/2025, od žadatele žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 11.11.2025, 20.11.2025 a 20.01.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: výměna nadzemního elektrického vedení a elektrifikace parcel č. 840/9, 840/12 a 832/1 v k. ú. Rychaltice. Stávající nadzemní vedení AIFe 4x35, AIFe 4x25 a AYKYz 4x16 bude vyměněno za nové typu NFA2X 4x120 a NFA2X 4x35 a NFA2X 4x 25 ve stávající trase od PB č. 340 až po PB č. 57 v celkové délce cca 476 m. Bude provedena výměna betonových sloupů č. 340, 342, 343, 346, přípojek za typ NFA2X4x25 a skříně R23, 82, R24, R59 a 145 za nové.

Elektrifikace parcel bude provedena naspojováním kabelové smyčky ze stávajícího kabelu AYKY 4x70, druhý kabel bude zaústěn do stávající skříně SS200, která je umístěna mezi parcely 840/4 a 840/10. Odtud povede trasa nového kabelového vedení typu 2xAYKY 4x70, které povede v hloubce 80 cm podél komunikace. Pod komunikací bude minimální hloubka neřízeného protlaku 120 cm. Nové kabelové vedení bude ukončeno na napojovaných pozemcích, kde bude ukončeno v nových přípojkových skříních 2x SS200 a SS100.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 30.10.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 332214/2025,

- stanovisko správce povodí a vodního toku č. j. POD/15451/2025 ze dne 22.10.2025 - Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- vyjádření správce vodního toku č. j. LCR951/006233/2025 ze dne 20.01.2026 – Lesy České republiky, s.p., ST – oblast povodí Odry, Frýdek-Místek, Nádražní 2811, Frýdek-Místek 738 01.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Vodoprávní úřad magistrátu po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona mohou být dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona s výjimkou části záměru – zemního vedení, který byl posouzen s ohledem na umístění, kdy budou dotčeny pozemky v blízkosti vodních toků a jeho záplavovém území a aktivní zóně, v intencích § 17 vodního zákona.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr s výjimkou části záměru – zemního vedení a uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, útvaru podzemních vod ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod).

Pro část záměru – zemního vedení není třeba povolení vodoprávního úřadu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti vodních toků LP Ondřejnice IDVT 10213928, Ondřejnice IDVT 10100180 a jeho záplavovém území a aktivní zóně. Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů povrchových vod HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, útvaru podzemních vod ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona). Doložené stanovisko správce povodí a správce dotčeného vodního toku je podmíněně souhlasné.

Vodoprávní úřad magistrátu stanovil v závazné části jednotného environmentálního stanoviska podmínky v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru. Stanovené podmínky zajišťují zejména ochranu jakosti vod a minimalizují dopady

nezbytného zásahu do stávajících koryt vodních toků a zásahů v blízkosti koryt vodních toků a zohledňují požadavky správce povodí a správce vodního toku.

Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů. Vodoprávní úřad magistrátu uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčených vodních toků, záplavového území a aktivní zóny, číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod, říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu, název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl vodoprávní úřad k závěru, že provedení záměru je za předpokladu dodržení opatření minimalizujících jeho vliv na vodní poměry v korytě vodního toku či jeho blízkosti možné.

V dané lokalitě se nacházejí meliorační zařízení, z tohoto důvodu je nutno provést taková opatření, aby nedošlo k jejich porušení.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Ing. Janáková, kl. 617)*

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Měněné vzdušné vedení kříží vodní toky LP Ondřejnice (IDVT 10213928) a Ondřejnice (IDVT 10100180). Vzhledem k tomu, že se jedná o výměnu stávajícího nadzemního elektrického vedení, nedojde k dotčení vedených vodních toků ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Realizací záměru tedy nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené doplněné dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) a z ohledání na místě ze dne 23.09.2025, je zřejmé, že se v kolizi se záměrem nachází zapojený porost dřevin o ploše 37 m². Ke kácení těchto dřevin není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, potřeba povolení.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (výměna stávajícího nadzemního elektrického vedení a elektrifikace pozemků zemním kabelovým vedením včetně hmotově nevýrazných plastových pilířů) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503, Mgr. Filipová, kl. 497)*

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro použití k nezemědělským účelům zemědělské půdy (druh pozemků orná půda, trvalý travní porost) na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu magistrátu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen magistrátu. Pro umístění stanic vedení na zemědělské půdě není třeba dle § 9 odst. 2 písm. b) bodu 2. zákona o ochraně ZPF souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, neboť nejde v jednotlivých případech o plochu větší než 55 m². Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt. Při realizaci záměru na pozemcích vedených v druhu ostatní plocha nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Ing. Bílouseacová, kl. 486)*

Lesní zákon

Orgán státní správy lesů magistrátu dospěl k závěru, že předmětným záměrem, ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesních pozemků, dle zákresu v C.2.1 katastrálním situačním výkrese, který je součástí projektové dokumentace, nebudou poškozovány ani ohrožovány lesní pozemky, v jejichž ochranném pásmu bude záměr umístěn.

Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa je vydán především z pohledu zájmu státu na existenci lesa a plnění všech jeho funkcí a neřeší vlastnické ani nájemní vztahy k pozemkům. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, souhlas vodoprávního úřadu k záměru, který může ovlivnit vodní poměry, souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Janou Bilouseacovou
vedoucí oddělení ochrany ZPF,
ovzduší a odpadů

Rozdělovník

1. ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Hukvaldy, č. p. 3, 739 46 Hukvaldy (DS)