



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 65162/2026

Spisová značka: MMFM\_S 1321/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejkova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 23.02.2026

Dle rozdělovníku

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

### Závazná část

**Magistrát města Frýdku-Místku**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. b) a § 58a, podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

### vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadateli MARLENKA international s.r.o., se sídlem Marlenka 434, Lískovec, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 25900706** (dále jen „žadatel“),

**k záměru „Lesopark, vodopád parc.č. 4009/1, k.ú. Lískovec u F-M“** (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Josef Rehtik, se sídlem Bělská 197, 739 24 Krmelín, IČO 16648625 zpracované 12/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 4009/1, 4008, 5268/6, 4009/3 v katastrálním území Lískovec u Frýdku-Místku, obec Frýdek-Místek (dále jen „k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD\_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek určení  $X = 1116647$ ,  $Y = 467986$ , konec určení  $X = 1116638$ ,  $Y = 467996$ ,

**souhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:**

**Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.**

**Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:**

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 4011, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku (dále jen „lesní pozemek“), ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa.
3. Souhlas podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení **významného krajinného prvku** – rybník, na pozemku parc. č. 4009/3, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku, nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí.

### **Odůvodnění**

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 05.01.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 3725/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Ing. Josefem Rehtikem, se sídlem Bělská 197, 739 24 Krmelín, IČO 16648625, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzev dne 26.01.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o vybudování vodní kaskády – vodopádu. Vodopád tvoří otevřené koryto v terénu, které výškový rozdíl mezi horní a dolní jímkou překonává kaskádou stupňů. Tvar koryta je přibližně obdélníkový s šířkou 0,8 m. Konstrukce je vytvořena z jednotlivých lomových kamenů o hmotnosti 200 – 500 kg. Na koncích vodopádu jsou mělké jímky, horní slouží k uklidnění vody z výtlačku a spodní k odvedení vody do blízké čerpací jímky. Vodopád je napájen přes čerpadla z jímky, která zajišťuje potřebnou akumulaci vody v době přerušení provozu. V čerpací jímce je osazena dvojice ponorných čerpadel, každé se samostatným výtlačným potrubím DN100. Potrubí jsou ukončena v horní jímce vodopádu, v prohloubené části, kde dochází k uklidnění proudu vody. Voda stéká kaskádou sestavenou z lomového kamene zahroubenou do terénu do spodní nádrže, ve které je udržována stálá hladina vody. Voda dále odtéká do čerpací jímky, přebytečná voda je odváděna přepadovým potrubím z čerpací jímky do blízkého příkopu. Vodní okruh vodopádu je uzavřený. Nedochází k nakládání s pozemní ani s povrchovou vodou. Voda do vodopádu bude dovážena.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 05.01.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 3725/2026,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

#### Vodní zákon

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD\_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Vodní kaskáda (vodopád) není vodním dílem dle § 55 vodního zákona. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: Ing. Šmitková, kl. 492*)

#### Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru dojde k dotčení rybníka na pozemku parc. č. 4009/3, k. ú. Lískovec u Frýdku-Místku. Rybníky jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zásah do VKP má spočívat v umístění vyústění přepadového potrubí PVC DN 150 mm vedeného z čerpací jímky do odváděcí strouhy rybníka, která je již částečně opevněná kamennou rovinou. Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody magistrátu nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčeného VKP jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození nebo zničení předmětného VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáván souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že vzhledem k malému rozsahu zásahu do předmětného VKP (vyústění přepadového potrubí do odváděcí strouhy rybníka) ve vztahu k jeho celkové délce, k charakteru předmětného rybníka a jeho odváděcí strouhy, lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít dlouhodobý nebo negativní dopad na biotop. Předmětným zásahem nedojde k výraznému poškození předmětného VKP nebo k trvalému narušení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že dojde ke kácení dřeviny rostoucí mimo les. Dle předložené dokumentace dojde ke kácení keře, jehož plocha nepřesáhne 40 m<sup>2</sup>. Ke kácení této dřeviny není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, potřeba povolení.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (umístění vodopádu včetně technické infrastruktury v lesoparku u průmyslového areálu) nemůže

jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. et Mgr. Šeligová, kl. 608, Mgr. Kiszová, kl. 476)

#### Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)

#### Lesní zákon

Orgán státní správy lesů magistrátu dospěl k závěru, že předmětným záměrem, ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesního pozemku, dle zákresu v situaci koordinační (č. výkresu C.3), která je součástí projektové dokumentace, nebude poškozován ani ohrožován lesní pozemek, v jehož ochranném pásmu bude záměr umístěn.

Souhlas s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa je vydán především z pohledu zájmu státu na existenci lesa a plnění všech jeho funkcí a neřeší vlastnické ani nájemní vztahy k pozemkům. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

#### Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

#### Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, souhlas s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa, souhlas k zásahu do VKP.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

#### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

zastoupena  
Ing. Petrou Frydrychovou  
zástupce vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

1. MARLENKA international s.r.o., Marlenka 434, Lískovec, 738 01 Frýdek-Místek, v zastoupení na základě plné moci Ing. Josefem Rehtikem, Bělská 197, 739 24 Krmelín (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)