



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 98731/2026

Spisová značka: MMFM_S 10229/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejkova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 26.03.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadateli CTPark Tošanovice, spol. s r.o., se sídlem CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec, IČO 26403536** (dále jen „žadatel“),

k záměru „CTPark Tošanovice / původní název Průmyslová zóna Horní Tošanovice - SO 16 – Kanalizace dešťová + ORL – část objektu, zasakovací objekty, zasakovací objekt M2“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele ADEA projekt s.r.o., se sídlem Kafkova 1133/10, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 05725666, zpracované 02/2026, k povolení záměru na pozemku parc. č. 337, v katastrálním území Horní Tošanovice, obec Horní Tošanovice (dále jen „k. ú. Horní Tošanovice“),

kdy se předmětný záměr dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0800 Stonávka od pramene po vzduť nádrže Těrlicko, vodního útvaru podzemních vod 32110 Flyš v povodí Olše, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení $X = 1119649$, $Y = 455886$,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 12.02.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 54358/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci CTP Invest, spol. s r.o., se sídlem CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec, IČO 26166453, v zastoupení na základě plné moci INKOS-OSTRAVA, a.s., se sídlem Ostrava - Moravská Ostrava, Havlíčkově nábřeží 696/22, PSČ 70152, IČO 48394637, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 26.02.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o změnu stavby vsakovacího zařízení před dokončením. Zasakovací objekt M2 bude proveden z 10 796 ks akumulčních bloků Rigofill ST-A z PP o jednotlivých rozměrech 0,8 x 0,8 x 0,33 m, které budou doplněny 9 ks kontrolních a čistících šachet. Celková hloubka zasakovacího objektu bude 3,95 m a užitná kubatura zasakovacího objektu bude činit 2202 m³. Akumulační bloky budou na dně výkopu osazeny na zhuťnou vyrovňovací vrstvu tl. 0,1 m ze sypkého přírodního materiálu bez jemnozrnných příměsí frakce max. 4/8 mm, dále na netkanou geotextilii 200 g/m², PP nerecyklovanou, bílou. Celá vsakovací galerie bude obalena geotextilií s přesahy min. 0,3 m. Obsyp a zásyp do výšky 0,4 m nad vrchní líc nádrže bude proveden náhradním sypkým přírodním materiálem bez jemnozrnných příměsí frakce max. 16/32. Zasakovací objekt bude opatřen 2 havarijními přepady z potrubí PP SN10 DN300, které budou zaústěny do koncové šachty stoky K s vyústěním do vod povrchových.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 12.02.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 54358/2026,
- plná moc k zastupování,
- hydrogeologický posudek k zasakování srážkových vod pod názvem „Tošanovice – CTPark – doplňující hydrogeologický průzkum“, který v září 2024 vypracoval Ing. Radim Ptáček, Ph.D. a kol., autorizoval Ing. Radim Ptáček, Ph.D., osvědčení o odborné způsobilosti MŽP č. 1230/2001 v oboru: hydrogeologie, geologické práce – sanace, dle § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů,
- doplnění k hydrogeologickému posudku pod názvem „Doplňující vyjádření hydrogeologa ke změně stavby před dokončením pro zakázku A2024-060 Tošanovice – CTPark – doplňující hydrogeologický průzkum (GEOoffice, Ptáček, R., září 2024)“, který v únoru 2026 vypracoval Ing. Radim Ptáček, Ph.D., osvědčení o odborné způsobilosti MŽP č. 1230/2001 v oboru: hydrogeologie, geologické práce – sanace, dle § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Zasakovací objekt M2 bude v 1. etapě fungování dočasně sloužit pro srážkové vody ze střechy haly TOS4 a zpevněných ploch u haly. V 2. finální etapě bude zasakovací objekt M2 sloužit pro srážkové vody ze střechy hal TOS3 a TOS5. V doplnění projektové dokumentace je uvedeno: „Na dešťové kanalizaci odvádějící srážkové vody ze spádových komunikací, parkovišť a zásobovacích dvorů, tzn. z ploch, kde lze očekávat zvýšené znečištění srážkových vod závadnými látkami z dopravy na nich, jsou instalovány zařízení k ochraně povrchových a podzemních vod – odlučovače lehkých kapalin se sorpčním členem a sorpční vpusti.“ Odvádění srážkových vod je navrženo a posouzeno v souladu s hydrogeologickým posudkem včetně jeho doplnění. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0800 Stonávka od pramene po vzduť nádrže Těrlicko, útvaru podzemních vod ID 32110 Flyš v povodí Olše a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). V dané lokalitě se nacházejí meliorační zařízení, z tohoto důvodu je nutno provést taková opatření, aby nedošlo k jejich porušení. Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Změna stavby zasakovacího objektu M2 je vodním dílem podle § 55 vodního zákona a vyžaduje povolení dle stavebního zákona, ke kterému je příslušný obecní stavební úřad. Vzhledem k tomu, že předmětnou stavbou dochází k nakládání s vodami, je nutno podle § 8 vodního zákona požádat o povolení k nakládání s vodami, ke kterému je příslušný vodoprávní úřad. Toto povolení není podmínkou k vydání povolení podle stavebního zákona, avšak bez pravomocného povolení k nakládání s vodami nelze zahájit výstavbu vodního díla. Podle § 9 odst. 9 vodního zákona povolení k nakládání s vodami, které lze vykonávat pouze užíváním vodního díla, je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru tohoto vodního díla podle zvláštního zákona. Povolení k nakládání s vodami pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nenabude právní moci povolení záměru podle zvláštního zákona. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Ing. Tutková, kl. 519)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (hmotově nevýrazná stavba zasakovacího zařízení pro plánovanou výstavbu halových objektů) nemůže jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. Kiszová, kl. 476, Mgr. Krajča, kl. 502)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF.

Ministerstvo životního prostředí dne 29.08.2006, č. j. 51354/ENV/06, 2091/640/06, udělilo souhlas s trvalým odnětím 61,2736 ha zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro stavbu Průmyslová zóna Horní Tošanovice, z toho na pozemcích nebo jejich částech parc. č. 328 (část) o výměře 9,7841 ha, parc. č. 330 o výměře 0,0129 ha, parc. č. 331/8 o výměře 6,5112 ha, parc. č. 337 (část) o výměře 3,4563 ha, parc. č. 351 o výměře 4,4533 ha, parc. č. 313 (část) o výměře 1,7135 ha, parc. č. 779/1 o výměře 0,3257 ha, parc. č. 347/14 (část) o výměře 1,1156 ha, parc. č. 347/21 o výměře 10,2709 ha, parc. č. 347/22 o výměře 0,6005 ha, parc. č. 348/1 o výměře 18,5886 ha, parc. č. 303 (část) o výměře 4,4410 ha, druh všech pozemků orná půda, k. ú. Horní Tošanovice.

(zpracoval: Ing. Bilouseacová, kl. 486)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (zpracoval: Mgr. Taráriková, kl. 615)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako je stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem

umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Petrou Frydrychovou
zástupce vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

1. CTPark Tošanovice, spol. s r.o., CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec, v zastoupení na základě plné moci CTP Invest, spol. s r.o., CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec (DS), v zastoupení na základě plné moci INKOS-OSTRAVA, a.s., Havlíčkovo nábřeží 696/22, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Horní Tošanovice, Horní Tošanovice 129, 739 53 Hnojník (DS)