



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 91107/2026

Spisová značka: MMFM_S 83822/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějíková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 19.03.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé město Paskov, se sídlem Nádražní 700, 739 21 Paskov, IČO 00297062** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Volnočasová zóna Paskov“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele MPA ProjektStav s.r.o., se sídlem Habrová 1132/6, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava, IČO 28634403, zpracované 10/2025,

k povolení záměru na pozemcích parc. č. 1128/4, 1128/3, 1130/4, katastrální území Paskov, obec Paskov (dále jen „k. ú. Paskov“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0590 Olešná od hráze nádrže Olešná po ústí do Ostravice, útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru X = 1113213, Y = 470958,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to 17 ks dřevin blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druh dřeviny		Počet ks	Obvod kmene měřený ve výši 130 cm	Pozemek	
český název	latinský název			parc. č.	k. ú.
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	136	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	144	1128/3	Paskov
Ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	1	dvoukmen 54 + 64	1128/3	Paskov
Ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	1	82	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	86	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	86	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	86	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	86	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	86	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	86	1128/3	Paskov
Dub letní	<i>Quercus robur</i>	1	95	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	86	1128/3	Paskov

Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	98	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	117	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	85	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	110	1128/3	Paskov
Zerav obrovský	<i>Thuja plicata</i>	1	86	1128/3	Paskov

- Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**
- Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
- Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá náhradní výsadba** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin, spočívající ve výsadbě 20 ks dřevin, a to 12 ks třešní ptačích plnokvětých (*Prunus avium 'Plena'*) a 8 ks javorů babyk (*Acer campestre 'Red Shine'*) na pozemek parc. č. 1574/1, k. ú. Paskov. Dřeviny budou mít parametry a budou vysazeny technologií odpovídající projektové dokumentaci „TECHNICKÁ ZPRÁVA Náhradní výsadby u akce Volnočasový areál Paskov“ zpracované Ing. Petrou Ličkovou, datum zpracování: 01/2026. Náhradní výsadba musí být realizována v termínu do **dvou let od nabytí právní moci** povolení záměru, a to na náklady žadatele.
- Splnění uložené povinnosti provést náhradní výsadbu nastává pouze v případě, že při výsadbě budou splněny kvalitativní a kvantitativní parametry uvedené v tomto závazném stanovisku. **O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody magistrátu nejpozději do 14 dní od její realizace.**
- Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá následná péče o dřeviny** dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu **pěti let** ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 26.11.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 381439/2025, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci MPA ProjektStav s.r.o., se sídlem Habrová 1132/6, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava, IČO 28634403, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 09.12.2025 a 20.01.2026, doplněnou bez výzvy dne 04.02.2026 a 18.03.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o novostavbu volnočasové zóny včetně přípojek inženýrských sítí a oplocení. Volnočasová zóna bude zahrnovat multifunkční hřiště, včetně menších betonových tribun, skatepark, boulderingovou stěnu a workoutové hřiště. Podél západní části pozemku povede obslužná asfaltová komunikace pro zásobování tenisových kurtů, které se nachází jižně od řešené stavby. Dále zde budou umístěny 2 sanitární kontejnery, oddělené pro ženy a muže. Na severní straně budou vybudována parkovací místa pro 3 automobily včetně 1 stání pro invalidy. Tato parkovací místa budou vybudována z drenážní dlažby. Součástí výstavby budou dále dvě vsakovací zařízení řešená jako retenčně-vsakovací nádrže. První retenčně-vsakovací nádrž (Vsak sever) o objemu 11,5 m³ je navržena z plastových bloků o velikosti 6 x 2,4 x 0,84 m se vsakovací plochou 14,4 m². Druhá retenčně-vsakovací nádrž (Vsak jih) o objemu 13,8 m³ je navržena z plastových bloků o velikosti 4,8 x 3,6 x 0,84 m se vsakovací plochou 17,28 m². Před nátokem srážkových vod do vsakovacích zařízení jsou

navrženy dvě sorbční vpusti pro zachycení ropných látek. Vpusti budou opatřeny litinovým poklopem DN 600 osazené na prefabrikované šachtě DN 1000.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 26.11.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 381439/2025,
- vyjádření osoby s odbornou způsobilostí pod názvem „Paskov, p.č. 1128/3, 1128/4, 1130/4 – Vyjádření hydrogeologa – vsakování srážkových vod“, které v říjnu 2025 vypracoval Ing. Miroslav Tobiáš, odpovědný řešitel geologických prací Ing. Radim Pěťvanský, odborná způsobilost v sanační geologii, hydrogeologii, osvědčení č. 1923/2005,
- výpisy z KN pořízené dálkovým přístupem,
- protokol z ohledání na místě dne 08.12.2025, včetně fotodokumentace a vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Zásobování pitnou vodou bude řešeno stávající vodovodní přípojkou napojenou na vodovodní řad. Splaškové odpadní vody budou odváděny stávající přípojkou do kanalizace pro veřejnou potřebu. Srážkové vody ze sanitárního kontejneru, parkovacího stání, části komunikace, ploch mezi kontejnery a hřištěm a multifunkčního hřiště budou odváděny přes vsakovací zařízení (Vsak sever) do vod pozemních. Srážkové vody z části zásobovací komunikace, boulderové stěny, dopadové plochy boulderu a Workoutu budou odváděny přes vsakovací zařízení (Vsak jih) do vod pozemních. Odvádění srážkových vod je navrženo a posouzeno v souladu s vyjádřením osoby s odbornou způsobilostí. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0590 Olešná od hráze nádrže Olešná po ústí do Ostravice, útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. zásobování vodou, zneškodňování odpadních vod i odvádění srážkových vod. Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru.

Záměr stavby je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Bc. Kohoutková, kl. 457)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizaci záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Součástí záměru je kácení dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení těchto dřevin postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“).

Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemku parc. č. 1128/3, k. ú. Paskov, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování.

Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel je dle výpisu z katastru nemovitostí vlastníkem pozemku parc. č. 1128/3, k. ú. Paskov.

Doplněná žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcely, na kterých se dřevina nachází, stručný popis umístění dřeviny a situační zákres, specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména rod dřeviny, počet kusů a zdůvodnění kácení. Po prostudování doplněné žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vší pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 08.12.2025 na pozemku parc. č. 1128/3, k. ú. Paskov, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřeviny, jejichž parametry souhlasí s aktualizovanými údaji uvedenými v žádosti. V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že všechny dřeviny uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupni 3 a 2**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

- 3** Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líška, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný).**
- 2** Dřeviny značně poškozené, vysoko odvětvené bez možnosti obrůstání, staré a málo vitální, výrazně prosychající, vydoutnalé, předpoklady dalšího vývoje omezené, nelze předpokládat zlepšení kvality, nesmí ohrožovat bezpečnost lidí nebo okolních dřevin, a také drobné tvary ovocných dřevin (zákrsky až polokmeny) a menší plochy drobných keřů, dřeviny podprůměrné hodnoty, **funkční a estetický význam NÍZKÝ (podprůměrný).**

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Hodnocení funkčního a estetického významu dřevin (FEVD) bylo zaznačeno do tabulky, která je součástí protokolu ze dne 08.12.2025:

Poř. číslo	Druh dřeviny	Počet ks	Výška stromu / nasazení koruny	Šířka koruny	Obvod kmene měřený ve výši 130 cm	Pozemek parc. č.	Hodnocení FEVD
	český název / latinský název						
k. ú. Krmelín							
1	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	14 / 2	4	136	1128/3	3
2	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	14 / 2	4	144	1128/3	3
3	Ořešák královský / <i>Juglans regia</i>	1	9 / 3	4	dvoukmen 54 + 64	1128/3	2
5	Ořešák královský / <i>Juglans regia</i>	1	11 / 3	4	82	1128/3	3
6	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	14 / 0	4	86	1128/3	3
7	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	13 / 0	4	86	1128/3	3
8	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	13 / 0	4	86	1128/3	3
9	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	13 / 0	4	86	1128/3	3
10	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	13 / 0	4	86	1128/3	3
11	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	13 / 0	4	86	1128/3	3
12	Dub letní / <i>Quercus robur</i>	1	13 / 3	6	95	1128/3	3
13	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	13 / 0	4	86	1128/3	3
14	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	12 / 0	4	98	1128/3	3
15	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	12 / 0	4	117	1128/3	3
18	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	13 / 0	4	85	1128/3	3

19	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	13 / 0	4	110	1128/3	3
20	Zerav obrovský / <i>Thuja plicata</i>	1	13 / 0	4	86	1128/3	3

K důvodům pro kácení dřevin uvedeným žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (koordinační situační výkres, dendrologický průzkum, mapové přílohy) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez vykácení všech dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Dřeviny uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem dřevin a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 1. tohoto závazného stanoviska, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 767 416 Kč**. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňovaných dřevin formou výsadby nových jedinců (nákladovým způsobem), a to v časovém rámci pěti let. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR je výsadba **20 ks dřevin** blíže specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 4. Součástí žádosti žadatele je návrh náhradní výsadby 20 ks dřevin, a to 12 ks třešní ptačích plnokvětých (*Prunus avium* 'Plena') a 8 ks javorů babyk (*Acer campestre* 'Red Shine') na pozemek parc. č. 1574/1, k. ú. Paskov, který je ve vlastnictví žadatele. Takto uloženou náhradní výsadbu považuje orgán ochrany přírody magistrátu za přiměřenou.

Orgán ochrany přírody magistrátu uložil žadateli následnou péči o dřeviny po dobu pěti let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (náhrada uhynulého jedince) jako např. pravidelná zálivka, hnojení apod.

Orgán ochrany přírody magistrátu stanovil současně s výsadbou dřevin provedení jejich srovnávacího (komparativního) řezu (dále jen „řez“) blíže definovaného v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů (dále jen „standard“) vydaného AOPK ČR. Cílem řezu je vytvořit podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně

stromu. Při řezu se odstraňují přednostně větve a výhony poškozené a pokračuje se odstraněním větví z pohledu definice výchovného řezu (viz 3.1.3.2. až 3.1.3.6 standardu). Je-li třeba odstranit více větví, pokračuje se prosvětlením korunky. Přednostně se odstraňují celé výhony, zakracují se jenom v odůvodněných případech. Jelikož se jedná o zásah do dřevin, který ovlivní jejich další růst a vývoj, je nezbytně nutné, aby byl proveden odborně způsobilou osobou, která zajistí, že zásah bude šetrný a nevyvolá poškození nebo zničení dřevin, které by způsobilo podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.

Orgán ochrany přírody magistrátu upozorňuje, že dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. je ke kácení dřevin, které byly povolením záměru příslušného stavebního úřadu uloženy jako náhradní výsadba dle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, nezbytné povolení věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, a to i pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí.

Dále dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) a z ohledání na místě ze dne 08.12.2025 je zřejmé, že v prostoru záměru na pozemku parc. č. 1128/3, k. ú. Paskov, dojde ke kácení dřevin o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. Ke kácení těchto dřevin není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., potřeba povolení.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (novostavba volnočasové zóny v městské zástavbě) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.
(zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (zpracoval: Mgr. Taráriková, kl. 615)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, povolení kácení dřevin rostoucích mimo les.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Rozdělovník

1. Město Paskov, Nádražní 700, 739 21 Paskov, v zastoupení na základě plné moci MPA ProjektStav s.r.o., Habrová 1132/6, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Pro budoucnost, pro život, z.s., Národního odboje 970, 739 21 Paskov (DS)
4. Město Paskov, Nádražní 700, 739 21 Paskov (DS)