



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 86158/2026

Spisová značka: MMFM_S 88709/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějíková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 16.03.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. b) a § 58a, podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatel Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., se sídlem 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 45193665** (dále jen „žadatel“),

k záměru „VDJ Krmelín – oprava a rekonstrukce vodojemu, sanace ŽBK“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele PROJEKT 2010, s.r.o., se sídlem Ruská 398/43, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO 48391531, zpracované 11/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 925/2, 925/3, 925/4, 925/5, 925/12, 1273, 1332/1, 1348/1, 1355, 1370, 1371 v katastrálním území Krmelín, obec Krmelín (dále jen „k. ú. Krmelín“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodních útvarů povrchových vod HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, vodních útvarů podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice, ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení záměru $X = 1113756$, $Y = 474374$,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.
3. **Souhlas** dle § 15 a § 16 lesního zákona **s dočasným odnětím** pozemku určeného k plnění funkcí lesa **na předpokládanou dobu 6 měsíců**, a to pozemku parc. č. 1371 v rozsahu **dočasného odnětí 0,0529 ha**, k. ú. Krmelín.
4. **Souhlas** dle § 12 odst. 2 lesního zákona **s dělením** lesního pozemku parc. č. 1371, k. ú. Krmelín, **na nové lesní pozemky** parc. č. 1371 o výměře 1,8845 ha a parc. č. 1371, díl „a“ o výměře 0,0057, k. ú. Krmelín. Nové výměry vzniknou z původního pozemku zapsaného na LV č. 676 (v podílovém spoluvlastnictví fyzických osob Martina Havránka, trvalý pobyt Záhumenní 8, 739 24 Krmelín, a Ludmily Tylečkové, trvalý pobyt Záhumenní 8, 739 24 Krmelín), jak je znázorněno v geometrickém plánu č. 2006-104/2025, vyhotoveném GIS - STAVINVEST a.s., se sídlem Bučinská 1733, 735 41 Petřvald, IČO 49611097, ověřeném dne 04.08.2025 pod č. 940/2025, a odsouhlaseném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj dne 14.08.2025 pod č. PGP-1525/2025-802 (dále jen „geometrický plán“).
5. **Souhlas** dle § 13 odst. 1 lesního zákona **s trvalým odnětím** nově vzniklé části pozemku parc. č. 1371, dílu „a“ o výměře 0,0057 ha, k. ú. Krmelín, jak je uvedeno v geometrickém plánu.
6. **Souhlas** podle § 14 odst. 2 lesního zákona s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa parc. č. 1398, k. ú. Krmelín, ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa.
7. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.
8. Souhlas podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku – lesa na pozemku parc. č. 1371, k. ú. Krmelín, nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Před zahájením stavebních prací řádně vytyčit a vyznačit hranice části pozemku dočasně odňatého z plnění funkcí lesa.

2. V případě, že dojde i přes provedené opatření k poškození stávajících lesních dřevin rostoucích mimo stanovený dočasný zábor, žadatel neprodleně zajistí odborné ošetření těchto dřevin.
3. Rekultivace lesního pozemku bude probíhat v odstranění zbytků stavebních materiálů a odpadků, dále povrch terénu bude urovnán a vyspádován tak, aby nevznikala bezodtoká místa nebo nedocházelo k jeho splavování či sesuvům do přilehlého lesního porostu, případně aby u přilehlých pozemků a nedocházelo ke vzniku erozních rýh. Případné přebytky výkopových zemin budou odvezeny. Dotčená dočasně odňatá část lesního pozemku bude navracena k plnění produkčních funkcí lesa.
4. Nově vzniklou část pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 1371 díl „a“ o výměře 0,0057 ha, k. ú. Krmelín, lze sloučit s jiným pozemkem až po úhradě poplatku za trvalé odnětí stanoveného rozhodnutím orgánu státní správy lesů."
5. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to 8 ks dřevin blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druh dřeviny		Počet ks	Obvod kmene měřený ve výši 130 cm	Pozemek	
český název	latinský název			parc. č.	k. ú.
Habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>	1	105	925/2	Krmelín
Habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>	1	105	925/2	Krmelín
Habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>	1	110	925/2	Krmelín
Javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1	trojkmen 68 + 53 + 47	1370	Krmelín
Bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1	125	925/2	Krmelín
Habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>	1	dvoukmen 47 + 63	925/2	Krmelín
Bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1	103	925/2	Krmelín
Třešň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1	185	925/2	Krmelín

a zapojených porostů dřevin s celkovou výměrou 238 m² blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druhovité složení		Výměra v m ²	Pozemek	
český název	latinský název		parc. č.	k. ú.
Javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	33	1370	Krmelín
Svída krvavá, trnka obecná, růže šípková,	<i>Cornus sanguinea, Prunus spinosa, Rosa canina, Acer</i>	60	1370	Krmelín

javor klen	<i>pseudoplatnus</i>			
Pustoryl, habr obecný, třešeň ptačí	<i>Philadelphus, Carpinus betulus, Prunus avium</i>	133	925/2	Krmelín
Pustoryl	<i>Philadelphus</i>	12	925/2	Krmelín

6. Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**
7. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
8. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá náhradní výsadba** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin, která spočívá ve výsadbě **5 ks dřevin** druhu habr obecný (*Carpinus betulus*) níže stanovených parametrů, a to na pozemek parc. č. 5623/2, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, níže určenou technologií v termínu do **dvou let od nabytí právní moci** povolení záměru, a to na náklady žadatele. Parametry a technologie náhradní výsadby:
- Dřeviny budou při výsadbě dosahovat min. obvodu kmene měřeného ve výši 100 cm nad zemí 12–14 cm, strukturou větvení budou odpovídat druhu a odrůdě, původem a pěstováním budou odpovídat normě ČSN 46 4902-1 Výpěstky okrasných dřevin.
 - Dřeviny budou dodány se zemním balem nebo v kontejneru a budou vysazeny do jamky v šířce 1,5násobku průměru kořenového systému nebo zemního balu, do hloubky stejné jako na předchozím stanovišti, s 50% výměnou půdy, se zalitím tak, aby v budoucnu nezasahovaly do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. U kontejnerovaných rostlin je nutno prořezat spirálovitě stočené a zaškrcené kořeny a roztrhat kořenovou plst'. Kořeny je nutno rozprostřít do jejich přirozené polohy.
 - Dřeviny budou po výsadbě ukotveny minimálně 3 kůly a úvazkem.
 - Kmeny dřevin budou ve spodní části vhodným způsobem mechanicky ochráněny proti poškození zvěří (ohryzem kůry, vytloukáním paroží), např. instalací plastové chráničky kmene. Tato ochrana musí být připevněna tak, aby nemohla být zvěří stržena nebo nadzdvížena.
 - Kolem vysazených dřevin je nutné vytvořit závlahové mísy a vytvarovat je tak, aby voda stékala k dřevinám. Po výsadbě je nutno osázenou plochu urovnat, vyčistit od odpadu a rozprostřít na ni vrstvu mulče (kůra, dřevní štěpka) o min. tloušťce 10 cm.
 - Současně s výsadbou dřevin musí být proveden jejich srovnávací (komparativní) řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba.
 - Dřeviny budou vysazeny odborně způsobilou osobou v agrotechnickém termínu od 15.10. do 30.04. při klimaticky vhodných podmínkách. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.
9. Splnění uložené povinnosti provést náhradní výsadbu nastává pouze v případě, že při výsadbě budou splněny kvalitativní a kvantitativní parametry uvedené v tomto závazném stanovisku.
O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody magistrátu nejpozději do 14 dní od její realizace.
10. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá následná péče o dřeviny** dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu **pěti let** ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 18.12.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 410526/2025, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci PROJEKT 2010, s.r.o., se sídlem Ruská 398/43, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO 48391531, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru doplněnou na základě výzvy ve dnech 16.01.2026 a 13.02.2026 a bez výzvy dne 12.03.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: bude provedena sanace levé akumulární komory vodojemu včetně kompletní rekonstrukce střešního pláště vodojemu. Dále pak úprava a zvětšení vstupního objektu do vodojemu s vytvořením samostatných vstupů do jednotlivých akumulárních komor vodojemu. Součástí záměru bude také rekonstrukce areálového oplocení, zpevněných ploch a oprava a sanace uměleckého díla Památník vodě. Veškeré povrchy betonových monumentů Památníku vodě budou obnoveny reprofilačními maltami s finální povrchovou úpravou jemné štukové omítky při zachování přirozené barevnosti cementové omítky.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 18.12.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 410526/2025,
- výpisy z KN pořízené dálkovým přístupem,
- protokol z ohledání na místě dne 03.02.2026, včetně fotodokumentace a vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- souhlas vlastníka pozemku s kácením dřevin a se vstupem na pozemek za účelem kácení dřevin,
- souhlas žadatele s uložením náhradní výsadby (obdržený e-mailem),
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Srážkové vody z objektu vodojemu budou odváděny stávajícím způsobem. Srážkové vody z nových zpevněných ploch budou vyspádovány do okolních travnatých ploch, kde budou zasakovat. Ve stanovisku projektanta je uvedeno: „V rámci stavby (v objektu SO 03 Venkovní plochy a objekty) bude provedeno odstranění již nevyhovujících venkovních zpevněných ploch a schodiště v celkové výměře 67,0m². Nově bude provedena výstavba nových venkovních zpevněných ploch a schodiště v celkové výměře 60,0m². Nové zpevněné plochy a schodiště budou umístěny v místech ploch původních. Nedojde tak k nárůstu výměry těchto ploch. U nových ploch bude zachován stávající systém odvodu srážkových vod – příčným a podélným spádováním těchto ploch do okolních travnatých ploch s jejich následným zasakováním. K podmačení okolních pozemků nebude docházet, nebude také ovlivněna kvalita podzemních vod.“ Záměr nebude mít vliv na kvalitu povrchových ani podzemních vod. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru

uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů povrchových vod ID HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvarů podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice, ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. odvádění srážkových vod. Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvarů podzemních vod a polohu záměru. Rekonstrukce vodojemu je vodním dílem dle § 55 vodního zákona a vyžaduje povolení dle stavebního zákona, ke kterému je příslušný obecní stavební úřad. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.
(zpracoval: Ing. Šmitková, kl. 492)

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech. V předložené projektové dokumentaci jsou uvedeny druhy odpadů zařazené dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vzniknou v rámci stavební činnosti a způsob jejich využití/odstranění. Odpady vzniklé v rámci stavební činnosti budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a poté předány do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí v souladu s § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech.

Realizací záměru bude respektována hierarchie nakládání s odpady stanovená zákonem o odpadech a při stavební činnosti bude dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší míra jejich opětovného použití a recyklace.

Po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat magistrátu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Mgr. Taráriková, kl. 615)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Záměrem dojde k dotčení pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 1371, k. ú. Krmelín. Lesy jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zásah do předmětného VKP má spočívat v opravě stávajícího oplocení areálu vodojemu (s tím související pohyb po lesním pozemku) a trvalého odnětí části lesního pozemku o výměře 52 m². Trvalé odnětí je navrženo na části lesního pozemku, která je již v současné době oplocena a nachází se zde vodovodní šachta. Opravou oplocení bude zasahováno pouze do okrajové části lesního komplexu.

Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody magistrátu nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčeného významného krajinného prvku jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození nebo zničení předmětného VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáván souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že vzhledem k malému rozsahu zásahu do předmětného lesa (oprava stávajícího oplocení na hranici pozemku, odnětí poměrně malé části pozemku, která není využívána jako les) ve vztahu k celkové rozloze lesa a k charakteru

předmětného VKP, lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít dlouhodobý nebo negativní dopad na biotop jako celek. Předmětným zásahem nedojde k poškození předmětného VKP nebo k trvalému narušení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí.

Součástí záměru je kácení dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení těchto dřevin a zapojených porostů dřevin postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“).

Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemcích parc. č. 925/2, 1370, k. ú. Krmelín, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování.

Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel doložil právní vztah k pozemku, na němž rostou dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené v žádosti (souhlas se vstupem na pozemek za účelem kácení dřevin). Žadatel dále doložil písemný souhlas vlastníka příslušného pozemku s kácením dřevin a zapojených porostů dřevin.

Doplněná žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcel, na kterých se dřeviny a zapojené porosty dřevin nachází, stručný popis umístění dřevin a zapojených porostů dřevin, situační zákres, specifikace dřevin a zapojených porostů dřevin, které mají být káceny, zejména rod dřevin a zapojených porostů dřevin, počet kusů, plochu zapojených porostů dřevin a zdůvodnění kácení. Po prostudování doplněné žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vší pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 03.02.2026 na pozemcích parc. č. 925/2, 1370, k. ú. Krmelín, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřeviny a zapojené porosty dřevin, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti. V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že všechny dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupni 2 a 3**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

3 Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líška, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný).**

2 Dřeviny značně poškozené, vysoko odvětvené bez možnosti obrůstání, staré a málo vitální, výrazně prosýchající, vydoutnalé, předpoklady dalšího vývoje omezené, nelze předpokládat zlepšení kvality, nesmí ohrožovat bezpečnost lidí nebo okolních dřevin, a také drobné tvary ovocných dřevin (zákrsky až polokmeny) a menší plochy drobných keřů, dřeviny podprůměrné hodnoty, **funkční a estetický význam NÍZKÝ (podprůměrný).**

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Hodnocení funkčního a estetického významu dřevin (FEVD) bylo zaznačeno do tabulek, které jsou součástí protokolu ze dne 03.02.2026:

Tabulka pro jednotlivé dřeviny:

Poř. číslo	Druh dřeviny	Počet ks	Výška stromu / nasazení koruny	Šířka koruny	Obvod kmene měřený ve výši 130 cm	Pozemek parc. č.	Hodnocení FEVD
	český název / latinský název						
k. ú. Krmelín							
001.	Habr obecný / <i>Carpinus betulus</i>	1	7 / 3	7	105	925/2	2
002.	Habr obecný / <i>Carpinus betulus</i>	1	9 / 2,5	7	105	925/2	2
004.	Habr obecný / <i>Carpinus betulus</i>	1	13 / 3	8	110	925/2	3
017.	Javor klen / <i>Acer pseudoplatanus</i>	1	8 / 2,5	6	68 + 53 + 47	1370	3
019.	Bříza bělokorá / <i>Betula pendula</i>	1	17 / 4	10	125	925/2	3
020.	Habr obecný / <i>Carpinus betulus</i>	1	15 / 2	7	47 + 63	925/2	3
021.	Bříza bělokorá / <i>Betula pendula</i>	1	15 / 4	6	103	925/2	3
022.	Třešeň ptačí / <i>Prunus avium</i>	1	14 / 4	14	185	925/2	3

Tabulka pro zapojené porosty dřevin:

Číslo zap. por. v žádosti	Druhové složení – české názvy dřevin	Druhové složení – latinské názvy dřevin	Pozemek parc. č.	Celková plocha v m ²	Hodnocení FEVD
k. ú. Krmelín					
033.	Javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1370	33	3
034.	Svída krvavá, trnka obecná, růže šípková, javor klen	<i>Cornus sanguinea</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Rosa canina</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i>	1370	60	3
036.	Pustoryl, habr obecný, třešeň ptačí	<i>Philadelphus</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Prunus avium</i>	925/2	133	3
037.	Pustoryl	<i>Philadelphus</i>	925/2	12	2

K důvodům pro kácení dřevin a zapojených porostů dřevin uvedeným žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (Situace kácení zeleně) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez vykácení všech dřevin a zapojených porostů dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem dřevin a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 5. tohoto závazného stanoviska, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 255422 Kč**. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňovaných dřevin formou výsadby nových jedinců (nákladovým způsobem), a to v časovém rámci pěti let. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR je výsadba **12 ks dřevin** blíže specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 8.

Orgán ochrany přírody zohlednil, že na pozemku 925/2, k. ú. Krmelín, kde dojde ke kácení dřevin p. č. 001., 002. 004. 019., 020. a 021., roste v okolí velké množství dalších dřevin podobných parametrů. Na tento pozemek, kde dojde ke kácení, navazuje lesní komplex. Všechny tyto zachovávané dřeviny jsou schopny plně nahradit ekologické funkce kácených dřevin.

Zbytková ekologická újma tak aktuálně činí **100844 Kč** a je součtem dílčích hodnot ostatních dřevin a zapojených porostů dřevin, které budou v prostoru záměru káceny. Tyto kácené dřeviny a zapojené porosty dřevin nemají v prostoru záměru alternativu a jejich funkce nemohou být nahrazeny. Z výše uvedených důvodů orgán ochrany přírody rozhodl o snížení celkové výše náhradní výsadby na 5 ks dřevin s parametry uvedenými v podmínce přípustnosti záměru č. 8.

Takto uloženou náhradní výsadbu považuje orgán ochrany přírody magistrátu za přiměřenou. Náhradní výsadba byla se žadatelem řádně projednána. S takto uloženou náhradní výsadbou žadatel souhlasil.

Orgán ochrany přírody magistrátu uložil žadateli následnou péči o dřeviny po dobu pěti let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (náhrada uhynulého jedince) jako např. pravidelná zálivka, hnojení apod.

Orgán ochrany přírody magistrátu stanovil současně s výsadbou dřevin provedení jejich srovnávacího (komparativního) řezu (dále jen „řez“) blíže definovaného v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů (dále jen „standard“) vydaného AOPK ČR. Cílem řezu je vytvořit

podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně stromu. Při řezu se odstraňují přednostně větve a výhony poškozené a pokračuje se odstraněním větví z pohledu definice výchovného řezu (viz 3.1.3.2. až 3.1.3.6 standardu). Je-li třeba odstranit více větví, pokračuje se prosvětlením korunky. Přednostně se odstraňují celé výhony, zakracují se jenom v odůvodněných případech. Jelikož se jedná o zásah do dřevin, který ovlivní jejich další růst a vývoj, je nezbytně nutné, aby byl proveden odborně způsobilou osobou, která zajistí, že zásah bude šetrný a nevyvolá poškození nebo zničení dřevin, které by způsobilo podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.

Orgán ochrany přírody magistrátu upozorňuje, že dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. je ke kácení dřevin, které byly povolením záměru příslušného stavebního úřadu uloženy jako náhradní výsadba dle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, nezbytné povolení věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, a to i pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí.

Dále dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) a z ohledání na místě ze dne 03.02.2026 je zřejmé, že v prostoru záměru na pozemcích parc. č. 925/2 a 1370, k. ú. Krmelín dojde ke kácení dřevin o obvodu kmene do 80 cm, měřeného ve výšce 130 cm nad zemí a zapojených porostů dřevin o celkové ploše do 40 m². Ke kácení všech těchto dřevin není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., potřeba povolení.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (oprava a rekonstrukce stávajících objektů vodojemu bez zásadní vizuální změny) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503, Mgr. Filipová, kl. 497)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro použití k nezemědělským účelům zemědělské půdy na pozemcích parc. č. 1332/1, 1348/1, 1370, druh pozemků trvalý travní porost, k. ú. Krmelín, na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu. Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt. Při realizaci záměru na pozemcích vedených v druhu ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří, lesní pozemek, nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Ing. Bilouseacová, kl. 486)

Lesní zákon

Záměr je umístěn mimo jiné i na pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 1371, k. ú. Krmelín, kdy předmětná část je, dle lesní hospodářské osnovy s platností od 01.01.2018 do 31.12.2027 pro lesní hospodářský celek 706803 – LHO Šenov, ZO Frýdek-Místek, zařízena jako lesní porost 102 Ha 2 a částečně jako bezlesí ev. č. 102 Ha 106 (elektrovod). Fyzicky se na něm nachází vodovodní šachta a je také oplocena – tvoří součást stávajícího areálu VDJ Krmelín.

Žadatel doložil žádost s náležitostmi ve smyslu vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dle § 17 odst. 1 lesního zákona je osoba, které bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí povinna zaplatit poplatek za odnětí. O výši poplatku dočasného odnětí rozhodne orgán státní správy lesů.

Žadatel (povinný k platbě poplatku) je povinen orgánu státní správy lesů:

a) doručit kopii rozhodnutí (o povolení záměru), a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci;

b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

Magistrát předloženou žádost posoudil na základě přiložených podkladů jako je žádost a její zdůvodnění, dále pak geometrický plán a stanovisko odborného lesního hospodáře.

Orgán státní správy lesů dospěl k závěru, že předmětným dělením lesního pozemku parc. č. 1371, k. ú. Krmelín, na nové lesní pozemky parc. č. 1371 o výměře 1,8845 ha a parc. č. 1371, díl „a“ o výměře 0,0057, k. ú. Krmelín, nebude narušeno řádné hospodaření v lese.

Orgán státní správy lesů magistrátu dospěl dále i k závěru, že předmětným záměrem, ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesního pozemku, dle zákresu v „grafické příloze pro PUPFL“, která je nedílnou součástí tohoto závazného stanoviska, nebude poškozován ani ohrožován lesní pozemek, v jehož ochranném pásmu bude záměr umístěn.

Souhlas s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa je vydán především z pohledu zájmu státu na existenci lesa a plnění všech jeho funkcí a neřeší vlastnické ani nájemní vztahy k pozemkům.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: M. Korbášová)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby, kácení dřevin rostoucích mimo les, souhlas se zásahem do VKP, dočasné a trvalé odnětí části pozemku určeného k plnění funkcí lesa, souhlas s dělením lesního pozemku a souhlas s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Příloha

Grafická příloha pro PUPFL
GP Krmelín

Rozdělovník

1. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, v zastoupení na základě plné moci PROJEKT 2010, s.r.o., Ruská 398/43, Vítkovice, 703 00 Ostrava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Pro budoucnost, pro život, z.s., Národního odboje 970, 739 21 Paskov (DS)
4. Obec Krmelín, Kostelní 70, 739 24 Krmelín (DS)