



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 92884/2026
Spisová značka: MMFM_S 8334/2026/OÚRaSŘ/Jon
Vyřizuje: Ing. Richard Jonas
Telefon: 558 609 250
E-mail: jonas.richard@frydek-mistek.cz
Datum: 20.03.2026

R O Z H O D N U T Í

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v řízení o povolení záměru přezkoumal podle ust. § 182 až ust. § 192 stavebního zákona žádost o povolení stavby nebo zařízení, kterou dne 19.12.2025 podalo Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, které zastupuje atelier KIELAR s.r.o., Raisova č.p. 2468, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197 a ust. § 211 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu **Revitalizace sídliště Riviéra - veřejné osvětlení zahrnující tyto lokality a jejich vzájemné propojení:**

Lokalita č. 1 vnitroblok mezi ul. J. Myslivečka a V. Talicha

Lokalita č. 2 vnitroblok mezi ul. V Talicha a Beethovenova

Lokalita č. 3 vnitroblok mezi ul. Beethovenova a 1. máje

Lokalita č. 4 vnitroblok mezi ul. 1. máje, Mozartova a 28. října

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 3428, 3439/1, 3439/61, 3439/65, 3482/1, 3482/70, 3482/71 v katastrálním území Místek,

Popis stavby:

Stávající technický stav vnitrobloků je nevyhovující z hlediska stavu veřejného osvětlení, které jsou za svou dobou životnosti a nedostatečně osvětlující celý veřejný prostor vnitrobloků. V současné době jsou chodníky osvětleny sodíkovými výbojkami. Rozmístění svítidel neodpovídá současným požadavkům na osvětlování komunikací a bude proto navržena úprav osvětlení dle současných norem – ČSN EN 13201.1 – 13201.5, ČSN P 460455. Řešené území je rovinaté, převažují plochy zeleně nad plochami zpevněnými. Přístupnost do území je po stávajících zpevněných plochách, kde vždy jedna z nich dovoluje šířkovými parametry přístup i nákladním automobilům pro případ údržby.

Popis navrženého stavebně technického a konstrukčního řešení.

Osvětlení chodníků ve vnitrobloku je navrženo v souladu s požadavky ČSN EN 13201.1 – 5. Chodníky jsou z hlediska osvětlenosti zaříděny do třídy P5. Byl proveden výpočet osvětlení a dle výpočtu jsou stožáry rozmístěny. Navrženou soustavu VO tvoří kuželové stožáry výšky 5 m nad zemí osazené sadovými LED svítidly typu CIRKO LYRE. Navržená svítidla mají širokou škálu světelných křivek, které umožnily namodelovat rovnoměrnou soustavu osvětlení jednotlivých vnitrobloků. Teplota chromatičnosti 2700°K splňuje požadavky životního prostředí na osvětlení. Svítidla neprodukují rušivé světlo. Jednotlivé typy svítidel jsou popsány na výkrese a v tabulce svítidel. Programovatelné předřadníky umožňují i případné vypnutí, či snížení příkonu v požadovaných časech v nočních hodinách. Stožáry i svítidla budou v provedení RAL 9005. V každé lokalitě je navržen dominantní osvětlovací prvek označený v dokumentaci jako DP. Tento prvek sestává ze speciálního kuželového stožáru výšky 6 m nad zemí s koncovým hrotem. Na stožáru budou osazeny 3 ks reflektorů typu IRYS (2700°K, 28 W). Výšky jednotlivých reflektorů jsou 5,75m, 6,25m, 6,5m. Úhly mezi jednotlivými reflektory jsou 170° – 90° – 100°.

Základní technické a technologické řešení vychází z nutných souvisejících investic v rámci zadání stavby a navrhovaného urbanistického a architektonického řešení stavby. Sídliště bylo budováno v 60. letech a dokončeno v 70. letech minulého století a jednotlivé vnitrobloky od doby výstavby nebyly technicky ani vizuálně rekultivovány, a proto je v tomto projektu kladen důraz na komplexnost řešení.

Každá lokalita má vlastní zapínací skříň VO. Skříňe budou při revitalizaci území zachovány stávající. Budou vyměněny pouze kabely, zemnicí kulatina a stožáry se svítidly. Kabeláž bude provedena kabely s Cu jádrem typu CYKY-J o průřezu 16–25 mm². Kabeláže jsou provedeny v jednotlivých větvích dle situace. Kabely vychází ze stávajících pozic v zapínací skříni a smýčkují stožárové rozvodnice jednotlivých stožárů VO. Větve končí většinou ve stávajících stožárech, aby se zachovala kontinuita celé soustavy VO. V případě dalšího větvení sítě VO budou použity plastové pilířové rozpojovací skříňe, osazené příslušným počtem pojistkových odpínačů podle jednotlivých větví. V rámci akce budou vyměněny i stávající napájecí kabely z trafostanic do zapínacích skříní a budou vyměněny i propojovací kabely mezi jednotlivými zapínacími skříňemi. Zemnicí kulatina bude v provedení FeZn drát o průřezu 10 mm. Zemnicí kulatina bude vedena ve výkopu v celé délce a jednotlivé stožáry k ní budou přizemněny ochrannými oblouky ze stejného materiálu. Budou znovu přizemněny i navazující stávající stožáry a nové skříňe, bude provedeno i pospojování stávajícího a nového uzemnění.

Pro jednotlivé lokality byly provedeny výpočty osvětlení. Osvětlení chodníků ve vnitroblocích je navrženo v souladu s požadavky ČSN EN 13201.1 – 5. Chodníky jsou z hlediska osvětlenosti zaříděny do třídy P5. Byly provedeny výpočty osvětlení jednotlivých lokalit a dle výpočtu jsou stožáry rozmístěny. Navrženou soustavu VO tvoří kuželové stožáry výšky 5 m nad zemí osazené sadovými LED svítidly typu CIRKO LYRE. Navržená svítidla mají širokou škálu světelných křivek, které umožnily namodelovat rovnoměrnou soustavu osvětlení jednotlivých vnitrobloků. Teplota chromatičnosti 2700°K splňuje požadavky životního prostředí na osvětlení. Svítidla neprodukují rušivé světlo. Programovatelné předřadníky umožňují i případné vypnutí v požadovaných časech v nočních hodinách. V každé lokalitě je navržen dominantní osvětlovací prvek označený v dokumentaci jako DP. Tento prvek sestává ze speciálního kuželového stožáru s koncovým hrotem, na kterém budou osazeny 3 ks reflektorů typu IRYS (2700°K, 14,5 W). Výšky jednotlivých reflektorů jsou 5,75 m, 6,25 m, 6,5 m. Úhly mezi jednotlivými reflektory jsou 170° – 90° – 100°. Výkopy budou prováděny ručně, protože část trasy vede ve stávající trase současných kabelů, případně v blízkosti ostatních inženýrských sítí, zejména silových a slaboproudých kabelů. Vzhledem k tomu, že kabely budou v celé trase uloženy do PE chrániček s hladkým vnitřním povrchem o průměru 63, příp. 76 mm bude mít kabelová rýha rozměr 35/60 cm. Bude-li trasa vedena v blízkosti stromů, bude proveden pod kořenovým systémem protlak, aby nedošlo k jeho poškození. Přechody pod vozovkou budou také provedeny protlaky. Ve výkopu bude zřízeno pískové lože tl. 15 cm. Nad kabely ve výši 30 cm bude založena výstražná fólie červené barvy, šířky 30 cm. Přebytková zemina bude odvezena na skládku k recyklaci. Stávající osvětlení bude demontováno a odvezeno k recyklaci, příp. do šrotu. Staré bet. základy budou vybourány a odvezeny k recyklaci.

Výpočet spotřeby el. energie:

Lokalita č. 1:

Stávající stav (za předpokladu sodíkových zdrojů o příkonu 50 W): Roční spotřeba el. energie: $11 \times 65 \times 4200 = 3\,003 \text{ kWh/rok}$

Nový stav: $/(19 \times 13,8) + (4 \times 10) + (3 \times 28)/ \times 4200 = (262,2 + 40 + 84) \times 4200 = 1622 \text{ kWh/rok}$

Lokalita č. 2:

Stávající stav (za předpokladu sodíkových zdrojů o příkonu 50 W): Roční spotřeba el. energie: $12 \times 65 \times 4200 = 3\,276 \text{ kWh/rok}$

Nový stav: $/(23 \times 13,8) + (3 \times 10) + (3 \times 28)/ \times 4200 = (317,4 + 30 + 84) \times 4200 = 1812 \text{ kWh/rok}$

Lokalita č. 3:

Stávající stav (za předpokladu sodíkových zdrojů o příkonu 50 W): Roční spotřeba el. energie: $9 \times 65 \times 4200 = 2\,457 \text{ kWh/rok}$

Nový stav: $(22 \times 13,8) + (2 \times 10) + (3 \times 28) + (4 \times 19)/ \times 4200 = (303,6 + 20 + 84 + 76) \times 4200 = 2\,031 \text{ kWh/rok}$

Lokalita č. 4:

Stávající stav (za předpokladu sodíkových zdrojů o příkonu 50 W): Roční spotřeba el. energie: $9 \times 65 \times 4200 = 2\,457 \text{ kWh/rok}$

Nový stav: $/(16 \times 13,8) + (3 \times 10) + (4 \times 19) + (3 \times 28)/ \times 4200 = (220,8 + 30 + 76 + 84) \times 4200 = 1725,4 \text{ kWh/rok}$

I přes navýšení počtu světelných míst dojde po instalaci nového zařízení k výraznému snížení spotřeby el. energie. Vzhledem k vyšším náběhovým proudům u LED svítidel než u výbojkových, je možné, že budou muset být vyměněny stávající odchozí jističe za jističe s charakteristikou C

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí nevymezil území dotčeného vlivy stavby, nad rozsah pozemků parc. č. 3428, 3439/1, 3439/61, 3439/65, 3482/1, 3482/70, 3482/71 v katastrálním území Místek, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury a vlastního posouzení stavebním úřadem, nevzešly skutečnosti svědčící o opaku.

K záměru bylo vydáno Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství Jednotné environmentální stanovisko č.j.. MMFM 409975/2025 ze dne 18.12.2025, které bylo vydáno na místo správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovali Ing. Arch Václav Kielar, autorizovaný architekt ČKA 04706, Ing. Jiří Vítek, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení ČKAIT 1002091; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících z následujících vyjádření a stanovisek:
- C2NET s.r.o., Josefa Václava Sládka č.p. 84, 738 01 Frýdek-Místek, vyjádření ze dne 31.07.2025
 - CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha, č.j. 208035/25 ze dne 23.8.2025
 - DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. VYJ-2025-259 ze dne 10.9.2025
 - GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, 602 00 Brno, č.j. 5003380658 ze dne 20.8.2025
 - Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje,, Odbor správy majetku, Husovo náměstí č.p. 2, 728 99 Ostrava, č.j. KRPT-4467-83/ČJ-2025-0700MN ze dne 23.10.2025
 - Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava, č.j. 9773/V001070/2026 ze dne 23.1.2026
 - TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. 470/TS/2025 ze dne 13.11.2025
 - Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, 702 00 Ostrava, č.j. RSM SV/20250909-010/SR ze dne 16.9.2025
 - Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových č.p. 2808/2, 155 00 Praha, č.j. 250729-1407852419 ze dne 31.7.2025
 - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, č.j. 001166503559 ze dne 30.7.2025, č.j. 0102373982 ze dne 23.7.2025
4. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
5. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.
6. Dle ust. § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je stavebník povinen před zahájením stavby **zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby.**
7. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
8. Dle ust. § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.
9. Před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
10. Na stavbě bude veden dle ust. § 166 stavebního zákona stavební deník.
11. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.
12. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby v rámci kolaudačního řízení.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 19.12.2025 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „*Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon*“. V případě předmětné stavby dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu ostatní, tj. neuvedenou v příloze č. 1 až č. 3 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb. ").

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 19.12.2025;
- plná moc k zastupování udělená Statutárním městem Frýdek-Místek společnosti Ateliér KIELAR s.r.o. ze dne 08.11.2024
- plná moc udělená společností Ateliér KIELAR s.r.o. p. Janu Martyčákovi ze dne 04.02.2025
- projektová dokumentace pro povolení stavby a dále následující vyjádření a stanoviska:
- C2NET s.r.o., Josefa Václava Sládka č.p. 84, 738 01 Frýdek-Místek, vyjádření ze dne 31.07.2025
- CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha, č.j. 208035/25 ze dne 23.8.2025
- DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. VYJ-2025-259 ze dne 10.9.2025
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, 602 00 Brno, č.j. 5003380658 ze dne 20.8.2025
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Odbor správy majetku, Husovo náměstí č.p. 2, 728 99 Ostrava, č.j. KRPT-4467-83/ČJ-2025-0700MN ze dne 23.10.2025
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava, č.j. 9773/V001070/2026 ze dne 23.1.2026
- TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. 470/TS/2025 ze dne 13.11.2025
- Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, 702 00 Ostrava, č.j. RSMSV/20250909-010/SR ze dne 16.9.2025
- Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových č.p. 2808/2, 155 00 Praha, č.j. 250729-1407852419 ze dne 31.7.2025
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, č.j. 001166503559 ze dne 30.7.2025, č.j. 0102373982 ze dne 23.7.2025
- Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. MMFM 409975/2025 ze dne 18.12.2025, č.j. MMFM 409994/2025 ze dne 18.12.2025
- Správci technické infrastruktury, u nichž nedojde k dotčení jejich zařízení: ČEZ ICT Services a.s., č.j. 0701001855 z 23.7.2025, Telco Infrastructure, s.r.o., č.j. 1100268224 ze dne 23.7.2025, Telco Pro Services, a.s., č.j. 0201902672 ze dne 24.7.2025, Veolia průmyslové služby a.s.
- Krajská hygienická stanice, Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava, č.j. R/2025/144176/2 ze dne 7.8.2025

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona: Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek (*stavebník, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn a zároveň vlastník pozemků, na kterých bude stavba provedena*).

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 182 písm. c) stavebního zákona:

DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, 738 01 Frýdek-Místek

Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, 702 00 Ostrava

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín
Ministerstvo vnitra, Nad štolou č.p. 936/3, 170 00 Praha
C2NET s.r.o., Josefa Václava Sládka č.p. 84, 738 01 Frýdek-Místek
Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových č.p. 2808/2, 155 00 Praha
GasNet Služby, s.r.o., Plynářská č.p. 499/1, 602 00 Brno
Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje,, Odbor správy majetku,
Husovo náměstí č.p. 2, 728 99 Ostrava
Společenství vlastníků jednotek domu 1774-1777, 28. října č.p. 1775, 738 01 Frýdek-Místek
(subjekty, které mají věcné břemeno k pozemkům, na kterých bude stavba provedena)

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti:

CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava
TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, 738 01 Frýdek-Místek
(vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna); a dále
spoluvlastníci bytových domů a budov č.p. 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 2114, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 2160, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 2266, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 2318, 1841, 1842, 1843, 1844, 1855, 1856, 1857, 1858, 1779, 1780, 1781, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 2313, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1830, 2181, na pozemcích parc. č. 3439/42, 3439/43, 3439/48, 3439/49, 3439/19, 3439/20, 3439/21, 3439/22, 3439/23, 3439/24, 3439/25, 3439/26, 3439/33, 3439/34, 3439/36, 3439/39, 3439/12, 3439/13, 3439/14, 3439/15, 3439/16, 3439/17, 3439/18, 3439/53, 3439/56, 3439/29, 3439/30, 3439/8, 3439/9, 3439/10, 3439/11, 3439/50, 3439/58, 3439/40, 3439/63, 3482/38, 3482/41, 3482/45, 3482/46, 3482/35, 3482/36, 3482/31, 3482/30, 3482/25 v katastrálním území Místek.
(vlastníci sousedních pozemků (které hraničí s pozemky, na kterých bude stavba provedena)

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s: a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území; b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán; c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy; e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu; f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území. Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel stavební úřad z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 9, účinné od 01.03.2025 (dále také „PÚR“);
- Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b, účinné od 04.10.2024 (dále také „ZÚR“);
- Územního plánu Frýdku-Místku, vydaného Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 08.12.2008 s účinností ode dne 01.01.2009 ve Změně č. 1, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 05.12.2011 s účinností ode dne 01.01.2012, ve Změně č. 2, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 03.09.2012 s účinností ode dne 01.10.2012, ve Změně č. 3, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 27.03.2015 s účinností ode dne 11.04.2015, ve Změně č. 4, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.12.2017 s účinností ode dne 20.12.2017, ve Změně č. 5, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.03.2020 s účinností ode dne 01.10.2020, ve Změně č. 6, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 16.06.2021 s účinností ode dne 08.07.2021 a ve Změně č. 7, Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 11.09.2024 s účinností ode dne 26.10.2024.

Přezkoumání **souladu záměru s politikou územního rozvoje** (dále jen „PÚR“). Platná PÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR nedotýká. Územní plán Frýdku-Místku byl uveden do souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 7, schválené usnesením vlády ČR č. 89/2024 ze dne 07.02.2024. Vyhodnocení souladu s PÚR je součástí kapitoly B.1 písm. a) odůvodnění Změny č. 7 Územního plánu Frýdku-Místku, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 11.09.2024. Stavební úřad vyhodnotil, že posuzovaný záměr se nedotýká záměrů, obsažených ve Změně č. 9 PÚR. Stavební úřad proto konstatuje, že v platné PÚR se posuzovaný záměr věcí řešených PÚR nedotýká.

Přezkoumání **souladu záměru se zásadami územního rozvoje** (dále jen „ZÚR“). Záměr je v souladu s platnými ZÚR, platná Změna č. 7 byla vydána po nabytí účinnosti ZÚR včetně její Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7. V platné Změně č. 7 územního plánu je soulad se ZÚR vyhodnocen v odůvodnění této změny, v kap. B.1.2. vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem. Změna č. 7 byla vydána před nabytím účinnosti Aktualizací č. 8a a 8b ZÚR. Stavební úřad vyhodnotil, že posuzovaný záměr se nedotýká záměrů, obsažených v Aktualizaci č. 8a a 8b ZÚR. Stavební úřad proto konstatuje, že v platné ZÚR se posuzovaný záměr věcí řešených ZÚR nedotýká.

Přezkoumání **souladu záměru s platným územním plánem**. Dle platného Územního plánu Frýdku-Místku jsou pozemky p. č. 3439/1, 3439/61, 3482/1, 3482/70, 3439/65, 3482/71 v k. ú. Místek, zařazen v zastavěném území, v ploše bydlení hromadného (dále jen „BH“). Plochy BH umožňují mimo jiné stavby a zařízení technické infrastruktury, např. vodovody, vodojemy, ČOV, kanalizace, trafostanice, energetická vedení, elektronická komunikační vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody, včetně přípojek a souvisejících staveb. Koeficient zastavění pozemku se ve stabilizovaných plochách BH, tedy v zastavěném území, nestanovuje. Pozemek parc. č. 3428 v katastrálním území Místek zařazen v zastavěném území, v ploše zeleně parkové a parkově upravené ZP, kde jsou mimo jiné přípustné stavby sítí a zařízení technické infrastruktury, včetně přípojek a souvisejících staveb. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu v této ploše nejsou stanoveny.

Jedná se o záměr výstavby nového veřejného osvětlení.

Z předloženého je zřejmé, že je dodržena přípustnost staveb v ploše BH a ZP.

Na základě uvedeného stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavba nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitostmi dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 1 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal stanovisko Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 pod č.j. MMFM 409975/2025 dne 18.12.2025.

Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl stavební úřad k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn po stávajících veřejných komunikacích na sídlišti Riviera. Stavební úřad dále zjistil, že nové veřejné osvětlení bude napojeno na stávající rozvody VO. Stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedoje. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Stavební úřad opatřením ze dne 09.02.2026 vyrozuměl podle ust. § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení. Ve smyslu ust. § 189 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění, ve které mohli uplatnit své námítky. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení upozornil, že podle ust. § 190 odst. 1 stavebního zákona musí být námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 190 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu po ukončení shromažďování podkladů do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek. Stavební úřad účastníkům rovněž sdělil, že při skončení výše uvedené lhůty pro podání námitek bude ukončeno shromažďování podkladů. V této souvislosti stavební úřad současně účastníky řízení upozornil, že toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení

a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek, C2NET s.r.o., CETIN a.s., DISTEP a.s., GasNet Služby, s.r.o., Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje,, Odbor správy majetku, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., TS a.s., Veolia Energie ČR, a.s., Vodafone Czech Republic a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Ministerstvo vnitra, Společenství vlastníků jednotek domu 1774-1777, spoluvlastníci bytových domů a budov č.p. 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 2114, 1875, 1876, 1877, 1878,1879, 1880, 1881, 1882, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 2160, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 2266, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 2318, 1841, 1842, 1843, 1844, 1855, 1856, 1857, 1858, 1779, 1780, 1781, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 2313, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1830, 2181, na pozemcích parc. č. 3439/42, 3439/43, 3439/48, 3439/49, 3439/19, 3439/20, 3439/21, 3439/22, 3439/23, 3439/24, 3439/25, 3439/26, 3439/33, 3439/34, 3439/36, 3439/39, 3439/12, 3439/13, 3439/14, 3439/15, 3439/16, 3439/17, 3439/18, 3439/53, 3439/56, 3439/29, 3439/30, 3439/8, 3439/9, 3439/10, 3439/11, 3439/50, 3439/58, 3439/40, 3439/63, 3482/38, 3482/41, 3482/45, 3482/46, 3482/35, 3482/36, 3482/31, 3482/30, 3482/25 v katastrálním území Místek.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Jelikož v předmětném řízení je více než 30 účastníků řízení, stavební úřad v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou.

Rozhodnutí v řízení s velkým počtem účastníků se vyznění o zahájení řízení doručuje postupem podle § 188 odst. 4 stavebního zákona, tj. účastníkům podle § 182 a), b) a c) a dotčeným orgánům se doručuje jednotlivě a účastníkům dle 182 písm. d) a e) stavebního zákona se doručuje veřejnou vyhláškou. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn a dotčeným orgánům, ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí ve vyznění o zahájení řízení. Podle ust. § 188 odst. 3 stavebního zákona se účastníci řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona v oznámení o zahájení řízení a v

dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru. V daném případě byli účastníci řízení ve vyznění o zahájení řízení poučeni, že jim další písemnosti budou doručovány veřejnou vyhláškou.

Rozhodnutí se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který oznámení o zahájení společného povolení doručuje, tj. na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku. Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. **Patnáctým dnem** po vyvěšení na úřední desce a zveřejnění na webových stránkách Statutárního města Frýdek-Místek, na elektronické úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku (www.frydek-mistek.cz), se rozhodnutí považuje za doručené.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Další poučení:

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ing. Richard Jonas v.r.
referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (datovou schránkou)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Odbor investiční, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, které zastupuje atelier KIELAR s.r.o., IDDS: gvzbpwe, sídlo: Raisova č.p. 2468, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

účastníci (veřejnou vyhláškou)

2. C2NET s.r.o., Josefa Václava Sládka č.p. 84, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
3. CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

4. DISTEP a.s., Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
5. GasNet Služby, s.r.o., Plynářská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2
6. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje,, Odbor správy majetku, Husovo náměstí č.p. 2, 728 99 Ostrava
7. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
8. TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
9. Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
10. Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
11. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
12. Ministerstvo vnitra, Nad štolou č.p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice
13. Společenství vlastníků jednotek domu 1774-1777, 28. října č.p. 1775, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
14. Spoluvlastníci bytových domů a budov č.p. 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 2114, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 2160, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 2266, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 2318, 1841, 1842, 1843, 1844, 1855, 1856, 1857, 1858, 1779, 1780, 1781, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 2313, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1830, 2181, na pozemcích parc. č. 3439/42, 3439/43, 3439/48, 3439/49, 3439/19, 3439/20, 3439/21, 3439/22, 3439/23, 3439/24, 3439/25, 3439/26, 3439/33, 3439/34, 3439/36, 3439/39, 3439/12, 3439/13, 3439/14, 3439/15, 3439/16, 3439/17, 3439/18, 3439/53, 3439/56, 3439/29, 3439/30, 3439/8, 3439/9, 3439/10, 3439/11, 3439/50, 3439/58, 3439/40, 3439/63, 3482/38, 3482/41, 3482/45, 3482/46, 3482/35, 3482/36, 3482/31, 3482/30, 3482/25 v katastrálním území Místek.

dotčené správní úřady (dodejky)

15. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
16. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

ostatní (datovou schránkou)

17. Jan Martyčák, IDDS: swb246c
místo podnikání: Maxima Gorkého č.p. 411, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1