



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 83930/2026

Spisová značka: MMFM_S 10231/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějčková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 12.03.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadateli obec Palkovice, se sídlem č. p. 267, 739 41 Palkovice, IČO 00297054** (dále jen „žadatel“),

k záměru „KOMUNITNÍ SPORTOVNÍ CENTRUM, POŽÁRNÍ ZBROJNICE MYSLÍK“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. arch. Karel Janča, se sídlem Žerotínská 2655, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČO 14591855, zpracované 2025-2026,

k povolení záměru na pozemcích parc. č. 537/3, 537/4, 1067, 528/6, 1097/1, 493/22, 539/4, 530/1, 540/1, 540/2, v katastrálním území Myslík, obec Palkovice (dále jen „k. ú. Myslík“), parc. č. 2707/1, v katastrálním území Palkovice, obec Palkovice (dále jen „k. ú. Palkovice“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, útvaru podzemních vod ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení $X = 1125550$, $Y = 473538$,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.
3. Souhlas ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to 4 zapojených porostů dřevin s celkovou výměrou 546 m² blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druhové složení		Výměra v m ²	Pozemek	
český název	latinský název		parc. č.	k. ú.
smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	24	537/3	Myslík
bez černý, pamelník bílý	<i>Sambucus nigra</i> , <i>Symphoricarpos albus</i>	48	537/3	Myslík
líška obecná, smrk ztepilý, třešeň ptačí, lípa srdčitá, bez černý	<i>Corylus avellana</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Prunus avium</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Sambucus nigra</i>	386	493/22, 537/4	Myslík
katalpa trubačovitá, smrk ztepilý, jabloň lesní, lípa srdčitá	<i>Catalpa bignonioides</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Malus sylvestris</i> , <i>Tilia cordata</i>	88	493/22, 537/3, 537/4, 539/4	Myslík

2. Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**
3. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
4. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá náhradní výsadba** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin spočívající ve výsadbě 14 ks dřevin druhu slivoň domácí (*Prunus domestica*), níže stanovených parametrů na pozemek parc. č. 2707/1, k. ú. Palkovice, obec Palkovice, níže určenou technologií v termínu do **dvou let od nabytí právní moci** povolení záměru, a to na náklady žadatele.

Dřeviny, budou mít parametry a budou vysazeny technologií odpovídající projektové dokumentaci „DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM DŘEVIN NAVRŽENÝCH K ODSTRANĚNÍ“ zpracované Ing. Gabrielou Peškovou, datum zpracování 18.08.2025. Splnění uložené povinnosti provést náhradní výsadbu nastává pouze v případě, že při výsadbě budou splněny kvalitativní a kvantitativní parametry uvedené v tomto závazném stanovisku. ***O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody magistrátu nejpozději do 14 dní od její realizace.***

5. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá následná péče o dřeviny** dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu **tří let** ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 12.02.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 54374/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Ing. arch. Karlem Jančou, se sídlem Žerotínská 2655, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČO 14591855, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o novostavbu komunitního sportovního centra a požární zbrojnice včetně přípojek inženýrských sítí, podia, stánku s občerstvením, FVE s FV panely (14 x 460 Wp) umístěnými na střeše objektu, sportoviště (travnaté hřiště na malou kopanou, lanové centrum, lezecký systém, workoutové centrum), zpevněných ploch z betonových monolitických desek a mlatu, tepelného čerpadla vzduch-voda, retenční nádrže o objemu 8 m³, akumulární nádrže o objemu 8 m³ a vsakovacího zařízení. Vsakovací zařízení bude řešeno jako vsakovací rýha o rozměrech 60 m x 0,6 m, hloubka 1 m. Objekt Komunitního sportovního centra a požární zbrojnice bude o dvou nadzemních podlažích s výškou hřebene cca 8,0 m nad terénem, s multifunkční věží o výšce 15,6 m, celkovou zastavěnou plochou 354,6 m². Hlavní budova bude tvořena z kompozice 4 hlavních objemů, které budou rozdílné svým tvarem a povrchovými materiály vnějšího pláště (pohledový beton, ocel, corten, omítka). Záměr bude situován na jihozápadní straně pozemku přiléhající k místní komunikaci na hraně terénního zlomu o výšce cca 3 m. Kryté podium bude mít zastavěnou plochu 31,1 m² a výšku 3,5 m, stánek s občerstvením a venkovním krytým posezením bude o zastavěné ploše 85,1 m² a výšce 3,2 m.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 12.02.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 54374/2026,
- inženýrsko-geologický průzkum a hydrogeologický průzkum-vsak (dále jen „IG a HG průzkum“) pod názvem „Hasičská zbrojnice Myslík Inženýrsko – geologický průzkum Hydrogeologický průzkum - vsak“, který vypracoval v lednu 2023 odpovědný řešitel geologických prací RNDr. Pavel Vavrda, osvědčení o odborné způsobilosti MŽP č. 1737/2003, v inženýrské geologii a hydrogeologii,
- doplnění hydrogeologického průzkumu, který vypracoval v listopadu 2023 RNDr. Pavel Vavrda, osvědčení o odborné způsobilosti MŽP č. 1737/2003, v inženýrské geologii a hydrogeologii,
- protokol z ohledání na místě dne 01.08.2025, včetně fotodokumentace a vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřeviny dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- souhlas vlastníka pozemků s kácením porostů a se vstupem na pozemek za účelem kácení porostů,
- souhlas vlastníka pozemku s realizací náhradní výsadby na svém pozemku,
- souhlas žadatele s uložení náhradní výsadby (obdržený e-mailem),
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Zásobování pitnou vodou bude zajištěno prostřednictvím vodovodní přípojky napojené na vodovodní řad. Splaškové odpadní vody budou svedeny do kanalizace pro veřejnou potřebu. Srážkové vody ze střešních ploch budou svedeny do retenční a akumulární nádrže s přepadem do vsakovacího zařízení na pozemku investora, tedy do vod podzemních. Bezpečností přepad bude sveden do příkopy u příjezdové silnice, která je napojena na obecní dešťovou kanalizaci. Srážkové vody z retenční a akumulární nádrže budou využívány na zálivku přilehlých zelených ploch. Srážkové vody z nových zpevněných ploch budou odváděny pomocí liniového žlabu do stávající příkopy. Ostatní zpevněné plochy budou odvodněny do zelených ploch.

V dokumentaci pro povolení stavby je uvedeno: „Provoz komunitního centra počítá s příležitostným užíváním objektu stánku při konání kulturních akcí. Ve stánku budou poskytovány služby jen formou rychlého občerstvení, nebude zde probíhat vlastní vaření – výroba pokrmů, bude se zde využívat nádobí pro jedno použití. Předpokládané zařízení: dřez, el. plotýnkový vařič, lednice. Maximální přítok do odvodňovacího příkopu je tedy $8,16 + 11,2 = 19,4$ l/s, což vyhovuje pro maximální kapacitní průtok kanalizace DN 400 (60 l/s).“ Odvádění srážkový vod je navrženo a posouzeno v souladu s IG a HG průzkumem a jeho doplněním.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0160 Ondřejnice od pramene po ústí do toku Odry, útvaru podzemních vod ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. zásobování vodou, zneškodňování odpadních vod i odvádění srážkových vod.

Prodloužení kanalizačního řádu je vodním dílem podle § 55 vodního zákona a vyžaduje povolení dle stavebního zákona, ke kterému je příslušný obecní stavební úřad. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Bc. Kohoutková, kl. 457)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Součástí záměru je kácení zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení těchto zapojených porostů dřevin postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“).

Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemcích parc. č. 493/22, 537/3, 537/4 a 539/4, k. ú. Myslík, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování.

Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel je dle výpisu z katastru nemovitostí vlastníkem pozemků parc. č. 537/3, 537/4, k. ú. Myslík. Žadatel dále doložil uživatelský vztah k pozemkům parc. č. 493/22, 539/4, k. ú. Myslík, které nejsou v jeho vlastnictví, a dále písemný souhlas vlastníka těchto pozemků s kácením zapojených porostů dřevin.

Doplněná žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcel, na kterých se zapojené porosty dřevin nachází, stručný popis umístění zapojených porostů dřevin a situační zákres, specifikaci zapojených porostů dřevin, které mají být káceny, zejména druhové složení, výměru kácené plochy a zdůvodnění kácení. Po prostudování doplněné žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vší pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 01.08.2025 na pozemcích parc. č. 493/22, 537/3, 537/4 a 539/4, vše v k. ú. Myslík, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o zapojené porosty dřevin, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti. V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že všechny zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Na řešeném místě byl orgánem ochrany přírody magistrátu projednáván obdobný záměr včetně kácení totožných dřevin, ke kterému bylo vydáno jednotné environmentálního stanovisko č. j. 251446/2025, sp. zn. MMFM_S 21597/2025/OŽPaZ/HarM, ze dne 18.09.2025. V rámci projednávání uvedené žádosti bylo orgánem ochrany přírody magistrátu provedeno dne 01.08.2025 ohledání věci na místě. Z důvodu krátké časové prodlevy, vegetačnímu období a charakteru kácených dřevin, neshledal orgán ochrany přírody magistrátu důvod provádět nové ohledání věci na místě.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota zapojených porostů dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupni 1, 2 a 3**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

- 3** Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líška, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný)**.
- 2** Dřeviny značně poškozené, vysoko odvětvené bez možnosti obrůstání, staré a málo vitální, výrazně prosychající, vydoutnalé, předpoklady dalšího vývoje omezené, nelze předpokládat zlepšení kvality, nesmí ohrožovat bezpečnost lidí nebo okolních dřevin, a také drobné tvary ovocných dřevin (zákrsky až polokmeny) a menší plochy drobných keřů, dřeviny podprůměrné hodnoty, **funkční a estetický význam NÍZKÝ (podprůměrný)**.
- 1** Velmi silně poškozené dřeviny, napadené škůdci, chorobami, zvláště takovými, u kterých hrozí šíření, stabilita ohrožena dřevokaznými houbami, popřípadě s korunou neúplnou, usychající, popř. již odumřelé, které ohrožují bezpečnost lidí nebo porostů, také dřeviny, které ohrožují kvalitu a vývoj okolních hodnotnějších dřevin (vrůstající, stínící apod.), a také dřeviny nevyhovující, **funkční a estetický význam VELMI NÍZKÝ (nepatrný)**, silně snížená stabilita s možností selhání provozní bezpečnosti

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Hodnocení funkčního a estetického významu zapojených porostů dřevin (FEVD) bylo zaznačeno do tabulky, která je součástí protokolu ze dne 01.08. 2025:

Tabulka pro zapojené porosty dřevin:

Číslo zap. por. v žádosti	Druhé složení – české názvy dřevin	Druhé složení – latinské názvy dřevin	Pozemek parc. č.	Celková plocha v m ²	Hodnotí FEVD
k. ú. Myslík					
P 1	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	537/3	24	1
P 2	bez černý, pamelník bílý	<i>Sambucus nigra</i> , <i>Symphoricarpos albus</i>	537/3	48	2
P 4	líška obecná, smrk ztepilý, třešeň ptačí, lípa srdčitá, bez černý	<i>Corylus avellana</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Prunus avium</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Sambucus nigra</i>	493/22, 537/4	386	3
P 5	katalpa trubačovitá, smrk ztepilý, jablň lesní, lípa srdčitá	<i>Catalpa bignonioides</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Malus sylvestris</i> , <i>Tilia cordata</i>	493/22, 537/3, 537/4, 539/4	88	2

K důvodům pro kácení zapojených porostů dřevin uvedených žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (katastrální situace záměru, inventarizace zapojených porostů dřevin včetně mapových příloh) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez vykácení všech zapojených porostů dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení zapojených porostů dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem dřevin a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení zapojených porostů dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Požadavek provedení kácení do dvou let od nabytí právní moci povolení záměru je dán tím, že se v delším časovém horizontu mění funkční a estetický význam dřeviny, ať již změnou charakteristik vlastní dřeviny nebo změnou charakteristik okolního živého i neživého prostředí a změna těchto charakteristik by mohla mít vliv na změnu rozhodnutí v budoucnu.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 1 tohoto závazného stanoviska, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla, dle aktuální verze pro rok 2026, vypočtena na **částku 163899 Kč**. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňovaných dřevin formou výsadby nových jedinců (nákladovým způsobem), a to v časovém rámci pěti let. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR, dle aktuální verze pro rok 2026, je výsadba **14 ks dřevin** blíže specifikovaných v podmínkách přípustnosti záměru č. 4. a 5. Součástí žádosti žadatele je návrh náhradní výsadby 59 ks stromů druhu slivoň domácí (*Prunus domestica*), na pozemek parc. č. 2707/1, k. ú. Palkovice, který není ve vlastnictví žadatele. Orgán ochrany přírody proto z návrhu žadatele využil záměr výsadby 14 ks stromů druhu slivoň domácí (*Prunus domestica*), na pozemek, 2707/1, k. ú. Palkovice, který není ve vlastnictví žadatele. Součástí žádosti žadatele je souhlas

vlastníka tohoto pozemku s uložením náhradní výsadby. Takto uloženou náhradní výsadbu považuje orgán ochrany přírody magistrátu za přiměřenou.

Orgán ochrany přírody magistrátu uložil žadateli následnou péči o dřeviny po dobu tří let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (náhrada uhynulého jedince) jako např. pravidelná závlhka, hnojení apod.

Orgán ochrany přírody magistrátu stanovil současně s výsadbou dřevin provedení jejich srovnávacího (komparativního) řezu (dále jen „řez“) blíže definovaného v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů (dále jen „standard“) vydaného AOPK ČR. Cílem řezu je vytvořit podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně stromu. Při řezu se odstraňují přednostně větve a výhony poškozené a pokračuje se odstraněním větví z pohledu definice výchovného řezu (viz 3.1.3.2. až 3.1.3.6 standardu). Je-li třeba odstranit více větví, pokračuje se prosvětlením korunky. Přednostně se odstraňují celé výhony, zakracují se jenom v odůvodněných případech. Jelikož se jedná o zásah do dřevin, který ovlivní jejich další růst a vývoj, je nezbytně nutné, aby byl proveden odborně způsobilou osobou, která zajistí, že zásah bude šetrný a nevyvolá poškození nebo zničení dřevin, které by způsobilo podstatné, nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.

Orgán ochrany přírody magistrátu upozorňuje, že dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. je ke kácení dřevin, které byly povolením záměru příslušného stavebního úřadu uloženy jako náhradní výsadba dle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, nezbytné povolení věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, a to i pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí a pro zapojené porosty dřevin s celkovou plochou nepřesahující 40 m².

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace v rámci doplnění bez výzvy ze 16.02.2026) a z ohledání na místě ze dne 01.08.2025 je zřejmé, že na pozemcích parc. č. 537/3 (druh pozemku ostatní plocha) a 537/4 (druh pozemku trvalý travní porost) v k. ú. Myslík, dojde ke kácení 10 ks dřevin o obvodu kmene nad 80 cm, měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. Jedná se o 6 ks lípy srdčité (*Tilia cordata*) a 4 ks javoru kleny (*Acer pseudoplatanus*). Orgánu ochrany přírody magistrátu je z úřední činnosti známa existence závazného stanoviska č. j. OUPALK 492/2023, sp. zn. KS/3/2023, ze dne 30.08.2023, kterým Obecní úřad Palkovice, se sídlem Palkovice 267, 739 41 Palkovice, který byl v době vydání výše uvedeného závazného stanoviska věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody, udělil souhlas k pokácení těchto dřevin pro účely povolení záměru. Orgán ochrany přírody se proto v rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska těmito dřevinami dále nezabýval.

Realizaci záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, dle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je umisťován pozemek, jehož plocha je terasovitě vyrovnána ve svahu s jihovýchodní expozicí. Potenciálně dotčený krajinný prostor (dále jen „PDKP“) je ze severu vymezen lesním komplexem na úbočí Palkovických hůrek, z východu lesy na úbočí Královky hory a Kozlovické hory, z jihu travnatými svahy a údolní zástavbou obce Palkovice (místní části Myslík) až k obci Kozlovice. Ze západu je PDKP vymezen zvlněným terénem travnatých a lučních společenstev na úbočí Palkovických hůrek. V dotčeném krajinném prostoru se dále nachází vodní toky (např. Mráznice IDVT 10216472, Myslíkovský potok IDVT 10213584, Palkovický potok IDVT 10216100), s doprovodným břehovým porostem, remízy a jiná nelezní zeleň, příhradové stožáry nadzemního elektrického vedení vysokého napětí, Kaple Sedmibolestné Panny Marie. Lesy a vodní toky jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky. V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani historické dominanty krajiny. Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že předmětným záměrem nedojde k výraznému narušení vztahů v krajině a měřítko krajiny. Vliv záměru na vizuální charakteristiky

výše uvedených významných krajinných prvků, kulturní dominanty (kaple) a dochované znaky krajinného rázu lze s přihlédnutím k faktu, že je záměr umisťován do místa zářezu svahu, kde bude vizuálně krytý vzrostlými listnatými dřevinami, hodnotit jako slabý. Na základě výše uvedeného dospěl orgán ochrany přírody magistrátu k závěru, že realizací záměru dojde k únosnému zásahu do krajinného rázu. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. Kroča, kl. 503, Mgr. Filipová, kl. 497)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy na pozemku parc. č. 537/4, druh pozemku trvalý travní porost, k. ú. Myslík. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu vydal dne 27.10.2023, č. j. MMFM 187058/2023, v souladu s § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF závazné stanovisko - souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro účely stavby požární zbrojnice a komunitního centra vč. zpevněných ploch o celkové výměře 248 m² na části pozemku parc. č. 537/4, druh pozemku trvalý travní porost, k. ú. Myslík. Pro použití zemědělské půdy *druh pozemků trvalý travní porost, zahrada, orná půda* k nezemědělským účelům na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu. Pro umístění vstupních šachet podzemního vedení na zemědělské půdě není třeba dle § 9 odst. 2 písm. b) bodu 1. zákona o ochraně ZPF souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, jelikož plocha nepřesáhne 30 m². Pro umístění stanic podzemního vedení na zemědělské půdě není třeba dle § 9 odst. 2 písm. b) bodu 2. zákona o ochraně ZPF souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, jelikož nejde o plochu větší než 55 m². Při realizaci záměru na pozemcích vedených v druhu ostatní plocha nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Ing. Frydrychová, kl. 648)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, kácení dřevin rostoucích mimo les, souhlas se záměrem, který mohl snížit nebo změnit krajinný ráz.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Rozdělovník

1. Obec Palkovice, č. p. 267, 739 41 Palkovice, v zastoupení na základě plné moci Ing. arch. Karlem Jančou, Žerotínská 2655, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Palkovice, č. p. 267, 739 41 Palkovice (DS)