



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 78411/2026

Spisová značka: MMFM_S 82079/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Ing. Danka Lyčková

Telefon: 558609671

E-mail: lyckova.danka@frydek-mistek.cz

Datum: 09.03.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 17, § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. b) a § 58a, podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadateli obec Lučina, se sídlem č. p. 1, 739 39 Lučina, IČO 00296899** (dále jen „žadatel“),

ke změně záměru „Cyklistická stezka okolo vodní nádrže Žermanice, Obec Lučina“ před dokončením (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele JACKO, p&v s.r.o., se sídlem Jasmínová 427/8, Jaktář, 746 01 Opava, IČO 27800440, zpracované 10/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 686, 682/1, 463/6, 457/1, 456, 425/5, v katastrálním území Lučina, obec Lučina (dále jen „k. ú. Lučina“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodních toků Řepník (Řetník), Lučina s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10101547, 10100124 číslo hydrologického pořadí povodí 2-03-01-0660, 2-03-01-0650, 2-03-01-0640, název a kód útvaru povrchových vod HOD_0625_J Nádrž Žermanice na toku Lučina, HOD_0610 Lučina od pramene po vzdutí nádrže Žermanice, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu 3212, název a kód útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek záměru X = 1114065, Y = 459995, průběžný bod záměru I X = 1115380, Y = 459274, průběžný bod záměru II X = 1115842, Y = 458999, konec záměru X = 1117371, Y = 458871,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
2. Souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa parc. č. 548/4, 548/3, 11/3, 471/1, 6/1, 482/2, 482/1, 6/2, 474/4, 475/2, 465/3, 455/3, 450/2, 448/2, 448/4, 448/3, 438/45, 438/44, 377/1, 377/8, 333/1, 333/3, 333/4, 255/3, 218/7, 192/1, 183/2, 218/10, 52/6, 47/5, 218/1, 52/6, k. ú. Lučina (dále jen „lesní pozemky“), ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 19.11.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 368542/2025, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci JACKO, p&v s.r.o., se sídlem Jasmínová 427/8, Jaktář, 746 01 Opava, IČO 27800440, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru. Dne 26.01.2026 byla magistrátu doručena žádost, zaevidováno pod č. j. MMFM 29809/2026, o prodloužení lhůty k doplnění žádosti na základě výzvy. Dne 27.01.2026 byla magistrátu doručena žádost, zaevidováno pod č. j. MMFM 32419/2026, upřesnění data prodloužené lhůty k doplnění žádosti, a to do 31.03.2026. Magistrát dne 28.01.2026 vydal sdělení, č. j. MMFM 35052/2026, ve kterém prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti, a to do 31.03.2026. Žádost byla doplněna na základě výzvy dne 02.02.2026 a 04.03.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o změnu stavby před dokončením, která spočívá ve změně

- trasování cyklostezky,
- gabionů,
- propustků,
- drenážních žeber,
- zábradlí,
- „Lasrenova“ stěna namísto původně navržené gabionové zdi,
- dopravního značení,
- stožárů a svítidel včetně umístění oproti DPS, umístění kabeláže veřejného osvětlení a změně svítidel.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 19.11.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 368542/2025,
- stanovisko správce vodního toku a povodí č. j. POD/199/2026 ze dne 27.01.2026 - Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Jedná se o záměr, ke kterému není třeba povolení vodoprávního úřadu magistrátu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti vodních toků Řepník (Retník) IDVT 10101547, Lučina IDVT 10100124. Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů povrchových vod HOD_0625_J Nádrž Žermanice na toku Lučina, HOD_0610 Lučina od pramene po vzduť nádrže Žermanice, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona). Doložené stanovisko správce povodí a dotčeného vodního toku je souhlasné.

Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů. Vodoprávní úřad magistrátu uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčených vodních toků, číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvarů povrchových vod, říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu, název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl vodoprávní úřad magistrátu k závěru, že provedení záměru je za předpokladu dodržení opatření minimalizujících jeho vliv na vodní poměry v korytě vodního toku či jeho blízkosti možné. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Ing. Janáková, kl. 617)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Změnou záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (změna stavby již povolené cyklostezky před jejím dokončením, jejíž trasa je většinou vizuálně krytá porostem vzrostlých dřevin) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: Mgr. Krajča, kl. 502, Mgr. Filipová, kl. 497*)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětnou změnou záměru před dokončením nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (*zpracoval: Ing. Frydrychová, kl. 648*)

Lesní zákon

Orgán státní správy lesů magistrátu dospěl k závěru, že předmětným záměrem, ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesních pozemků, dle zákresů v situačních výkresech – část 1-4 (č. výkresů D.2-1, D.2-2, D.2-3 a D.2-4), které jsou součástí projektové dokumentace, nebudou poškozovány ani ohrožovány lesní pozemky, v jejichž ochranném pásmu bude záměr umístěn.

Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa je vydán především z pohledu zájmu státu na existenci lesa a plnění všech jeho funkcí a neřeší vlastnické ani nájemní vztahy k pozemkům. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: M. Korbášová, kl. 496*)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (*zpracoval: Mgr. Taráriková, kl. 615*)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou souhlas vodoprávního úřadu k záměru, který může ovlivnit vodní poměry, souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Petrou Frydrychovou
zástupce vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

1. Obec Lučina, č. p. 1, 739 39 Lučina, v zastoupení na základě plné moci JACKO, p&v s.r.o., Jasmínová 427/8, Jaktář, 746 01 Opava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Lučina, č. p. 1, 739 39 Lučina (DS)