



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 77127/2026

Spisová značka: MMFM_S 5828/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejkova.jana@frydek-mistek.cz

Datum: 06.03.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. b) a § 58a, podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadateli statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 00296643** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Vybudování výhyben pro míjení vozidel – komunikace na Frýdeckou skládku“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. David Klimša, se sídlem Slovanská 1217/6, Město, 736 01 Havířov, IČO 05279917, zpracované 08/2024, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 5688, 5694, 5691 v katastrálním území Frýdek, obec Frýdek-Místek (dále jen „k. ú. Frýdek“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodních útvarů povrchových vod HOD_0560 Morávka od Mohelnice po ústí do Ostravice, HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina a HOD_0630 Říčky od pramene po ústí do toku Lučina, vodních útvarů podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, 32122 Flyš v povodí Ostravice – Říčky po ústí do toku Lučina a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určený výhybny 1: X = 1117909, Y = 465045, výhybny 2: X = 1117903, Y = 464831, výhybny 3: X = 1117936, Y = 464631,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Souhlas podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení **významného krajinného prvku – lesa**, který je zároveň **významný krajinný prvek registrovaný, pod názvem Frýdecký les – U Černé cesty IV, na pozemcích parc. č. 5691, 5694, k. ú. Frýdek**, nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí.
3. **Souhlas** dle § 15 a § 16 lesního zákona **s dočasným odnětím na dobu 17 měsíců**, a to:
- pozemků určených k plnění funkcí lesa parc. č. 5694, k. ú. Frýdek, **v rozsahu dočasného odnětí 0,0038 ha** a parc. č. 5691, k. ú. Frýdek, **v rozsahu dočasného odnětí 0,0074 ha**.
4. **Souhlas** podle § 14 odst. 2 lesního zákona s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 5686/1, k. ú. Frýdek (dále jen „lesní pozemek“), ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

A) Před zahájením stavebních prací řádně vytyčit a vyznačit hranice částí pozemků dočasně odňatých z plnění funkcí lesa.

B) V případě, že dojde i přes provedené opatření k poškození stávajících lesních dřevin rostoucích mimo stanovený dočasný zábor, žadatel neprodleně zajistí odborné ošetření těchto dřevin.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 21.01.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 26121/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Ing. Davidem Klimšou, se sídlem Slovanská 1217/6, Město, 736 01 Havířov, IČO 05279917, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 05.02.2026, 20.02.2026, 02.03.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o vybudování tří výhyben. Výhybna č. 1 bude délky 20 m, s náběhovými klíny délky 10 m, šířky 1,0 m. Výhybna č. 2 bude délky 20 m, s náběhovými klíny délky 10 m, šířky 2,0 m. Výhybna č. 3 bude délky 15 m, s náběhovými klíny délky 10 m, šířky 1,0 m. Výhybny budou provedeny z asfaltobetonu. V místě výhybny č. 1 bude provedeno zatrubnění příkopu z potrubí DN 300 PE SN16. Potrubí bude uloženo

do šterkopískového lože tl. 150 mm. Vtok a výtok bude proveden z kamenné dlažby tl. 150 mm, uložení do bet. lože tl. 100 mm, spáry budou vyplněny cementovou maltou.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 21.01.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 26121/2026,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Srážkové vody z výhyben budou odváděny do stávajících příkopů (výhybna č. 1 a 2) a do okolního lesního porostu, kde budou přirozeně zasakovat (výhybna č. 3). Z doplněné projektové dokumentace vyplývá, že navýšení množství srážkových vod svedených do příkopů a lesního porostu je zanedbatelné navýšení, které nebude mít negativní vliv na kapacitní poměry stávajících příkopů a lesního porostu. Dále je uvedeno, že v bezprostředním okolí se dále nachází rozsáhlý lesní porost, který zajišťují přirozené vsakování a zpomalení odtoku. Z těchto důvodů je navýšení odtoku považováno za technicky i environmentálně nevýznamné.

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodních útvarů povrchových vod HOD_0560 Morávka od Mohelnice po ústí do Ostravice, HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, HOD_0630 Říčky od pramene po ústí do toku Lučina, vodních útvarů podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, 32122 Flyš v povodí Ostravice – Říčky po ústí do toku Lučina a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Ing. Šmitková, kl. 492)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Záměrem dojde k dotčení lesních pozemků parc. č. 5691, 5694, k. ú. Frýdek. Lesy jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zároveň se jedná o VKP registrované pod názvem Frýdecký les - U Černé cesty IV. Zásah do předmětného VKP bude spočívat ve vybudování výhyben pro míjení vozidel na komunikaci

směřující na Frýdeckou skládku a.s. Jedná se o okraje lesních pozemků, které jsou bez lesního porostu. Vzhledem ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody magistrátu nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčeného VKP jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození nebo zničení předmětného VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je vydáván souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že vzhledem k malému rozsahu zásahu do předmětného VKP (umístění zpevněných ploch na okraji lesních pozemků, které jsou bez lesního porostu) ve vztahu k jeho celkové délce a k charakteru předmětného lesa, lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít dlouhodobý nebo negativní dopad na biotop. Předmětným zásahem nedojde k výraznému poškození předmětného VKP nebo k trvalému narušení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (výhybny ze zpevněných ploch u stávající komunikace) nemůže jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. et Mgr. Šeligová, kl. 608, Mgr. Kiszová, kl. 476)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)

Lesní zákon

Záměr je umístěn mimo jiné i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

Žadatel doložil žádost s náležitostmi ve smyslu vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 17 odst. 1 lesního zákona je osoba, které bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí povinna zaplatit poplatek za odnětí. O výši poplatku dočasného odnětí rozhodne orgán státní správy lesů.

Žadatel (povinný k platbě poplatku) je povinen orgánu státní správy lesů:

a) doručit kopii rozhodnutí o povolení záměru, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci;

b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

Orgán státní správy lesů magistrátu dále dospěl k závěru, že předmětným záměrem, ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesního pozemku, dle zákresů ve výkresech „Zábor lesního pozemku p.č. 5694“ a „Zábor lesního pozemku p.č. 5691“ (č. výkresů C.4.1. a C.4.2), které jsou součástí projektové dokumentace, nebude poškozován ani ohrožován lesní pozemek, v jehož ochranném pásmu bude záměr umístěn.

Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa je vydán především z pohledu zájmu státu na existenci lesa a plnění všech jeho funkcí a neřeší vlastnické ani nájemní vztahy k pozemkům. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: M. Korbášová)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa a souhlas s dotčením pozemku určeného k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 30 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa, souhlas k zásahu do VKP.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Příloha

- C.4.1. - Zábor lesního pozemku p.č. 5694
- C.4.2. - Zábor lesního pozemku p.č. 5691

Rozdělovník

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, v zastoupení na základě plné moci Ing. Davidem Klimšou, Slovanská 1217/6, Město, 736 01 Havířov (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)