



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 80000/2026

Spisová značka: MMFM_S 87922/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Martin Harvan

Telefon: 558609279

E-mail: harvan.martin@frydek-mistek.cz

Datum: 11.03.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 17, § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadateli Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., se sídlem 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 45193665** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Frýdek-Místek, ul. Nad Přehradou – oprava stoky CT“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele VODING HRANICE, spol. s r.o., se sídlem Zborovská 583, 753 01 Hranice, IČO 42866456, zpracované 11/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 4532/3, v katastrálním území Místek, obec Frýdek-Místek (dále jen „k. ú. Místek“), parc. č. 532/2, 532/3, 532/4, v katastrálním území Lysůvky, obec Frýdek-Místek (dále jen „k. ú. Lysůvky“),

kdy předmětný záměr se dotýká bezejmenného vodního toku s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10210497, říční kilometr vodního toku (staničení) je 1,800, číslo hydrologického pořadí povodí je 2-03-01-0601, název a kód útvaru povrchových vod je HOD_0585_J Nádrž Olešná na toku Olešná, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3212, název a kód útvaru podzemních vod je 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek určení: X = 1120813, Y = 470687, konec určení: X = 1120829, Y = 470683,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru.
2. Souhlas ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků – bezejmenného vodního toku IDVT 10210497 a jeho údolní nivy nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.
3. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Podle § 17 odst. 3 vodního zákona vodoprávní úřad stanovuje tyto podmínky:
 - Práce mohou být zahájeny až po schválení povodňového a havarijního plánu stavby, součástí havarijního plánu budou technické a bezpečnostní listy použitých materiálů. Plán bude předložen k vyjádření VH dispečinku Povodí Odry, státní podnik (Ing. Adamovský, tel. 596 657 371, adamovsky@pod.cz).
 - Po celou dobu výstavby budou na vodním toku pod stavenišťem osazena norná stěna. Umístění norné stěny bude předem odsouhlaseno zástupcem VH dispečinku Ostrava.
 - Po celou dobu provádění prací budou na stavbě připraveny prostředky pro odstranění znečištění nebo havárie.
 - U veškeré strojní techniky budou použity ekologické (v přírodním prostředí rozložitelné) oleje a maziva (technické a bezpečnostní listy budou součástí havarijního plánu stavby).
 - Při provádění prací bude vodní tok zabezpečen proti vpádu a splachu stavebního materiálu, odpadů a ropných látek do vodního toku. Veškerý odpadní materiál bude ihned odvážen na řízenou skládku.
 - Případné znečištění vodního toku bude ihned odstraněno.
 - Stavbou nesmí dojít ke znečištění vodního toku stavebním materiálem a ropnými úkapy.
 - V korytě vodního toku nesmí být ukládán stavební materiál.
 - Po ukončení pracovní směny musí stavební stroje opustit koryto toku.
 - Po skončení stavebních prací budou stavbou dotčené pozemky stavbou vyčištěny od veškerého stavebního materiálu a hmot.
 - Po dobu realizace stavby bude umožněn zástupci VHP VD přístup na staveniště za účelem kontroly prováděných prací.

- Zahájení stavby bude písemně oznámeno VHP VD závod Frýdek-Místek (peterek@pod.cz), v oznámení bude uveden kontakt na odpovědné zástupce objednatele i zhotovitele. Po ukončení prací bude provedena fyzická kontrola místa stavby za účasti zástupce správce bezejmenného vodního toku IDVT 10210497 (p. Rostislav Jadlovec, tel.: 721 371 410)
2. Orgán ochrany přírody magistrátu uděluje souhlas dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s realizací předmětného záměru, který by mohl vést k poškození nebo zničení **významných krajinných prvků** (dále jen „VKP“) – **bezejmenného vodního toku IDVT 10210497 a jeho údolní nivy**, nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí, a dle § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovuje tyto podmínky:
- stavební práce ve vodním prostředí budou v předstihu nejméně 14 dnů oznámeny místní organizaci Českého rybářského svazu,
 - při realizaci stavby bude respektován tvar koryta, břehu a jeho okolí,
 - opevnění břehů bude plynule navazovat na stávající břehy.
3. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a to 17 ks dřevin blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druh dřeviny		Počet ks	Obvod kmene měřený ve výšce 130 cm	Pozemek	
český název	latinský název			parc. č.	k. ú.
dub	<i>Quercus sp.</i>	1	182	4532/3	Místek
olše	<i>Alnus sp.</i>	1	71	4532/3	Místek
olše	<i>Alnus sp.</i>	1	78	532/3	Lysůvky
olše	<i>Alnus sp.</i>	1	96	532/3	Lysůvky
olše	<i>Alnus sp.</i>	1	77	532/3	Lysůvky
olše	<i>Alnus sp.</i>	1	89	532/3	Lysůvky
střemcha	<i>Prunus sp.</i>	1	93	532/3	Lysůvky
dub	<i>Quercus sp.</i>	1	63	532/3	Lysůvky
střemcha	<i>Prunus sp.</i>	1	15	532/3	Lysůvky
střemcha	<i>Prunus sp.</i>	1	23	532/3	Lysůvky
střemcha	<i>Prunus sp.</i>	1	20	532/3	Lysůvky
lípa	<i>Tilia sp.</i>	1	48, 22	532/3	Lysůvky
lípa	<i>Tilia sp.</i>	1	51	532/3	Lysůvky
dub	<i>Quercus sp.</i>	1	102	532/3	Lysůvky
vrba	<i>Salix sp.</i>	1	106	532/3	Lysůvky
vrba	<i>Salix sp.</i>	1	163	532/3	Lysůvky
jasan	<i>Fraxinus sp.</i>	1	24	4532/3	Místek

a zapojených porostů dřevin s celkovou výměrou 27,5 m² blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druhové složení		Výměra v m ²	Pozemek	
český název	latinský název		parc. č.	k. ú.
olše	<i>Alnus sp.</i>	3	4532/3	Místek
olše	<i>Alnus sp.</i>	1,5	532/3	Lysůvky

lípa	<i>Tilia sp.</i>			
olše	<i>Alnus sp.</i>	2	532/3	Lysůvky
lípa	<i>Tilia sp.</i>			
olše	<i>Alnus sp.</i>	2,5	532/3	Lysůvky
lípa	<i>Tilia sp.</i>			
olše	<i>Alnus sp.</i>	1,5	532/3	Lysůvky
lípa	<i>Tilia sp.</i>			
střemcha	<i>Prunus sp.</i>	1	532/3	Lysůvky
bez	<i>Sambucus sp.</i>	5	532/3	Lysůvky
bez	<i>Sambucus sp.</i>	1	532/3	Lysůvky
dub	<i>Quercus sp.</i>	1,5	532/3	Lysůvky
bez	<i>Sambucus sp.</i>	3	532/3	Lysůvky
lípa	<i>Tilia sp.</i>	2,5	532/3	Lysůvky
vrba	<i>Salix sp.</i>	3	532/3	Lysůvky

4. Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**

5. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, v případě zahájení stavebních prací v období 01.04. – 31.10. **výjimečně i v době vegetace**, za podmínky zajištění ochrany ptáků v souladu s § 5a odst. 1 písm. a) až d) zákona o ochraně přírody a krajiny, zabránění jejich týrání ve smyslu § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů podle § 48, § 49, § 50, § 56 a § 57 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 12.12.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 404265/2025, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci VODING HRANICE, spol. s r.o., se sídlem Zborovská 583, 753 01 Hranice, IČO 42866456, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou bez výzvy dne 12.12.2025.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o opravu části kanalizační stoky, která vede přes bezejmenný vodní tok. Kanalizační potrubí bude z plastového potrubí PP DN 300, SN 12 v celkové délce 15,0 m. Bude částečně umístěno v ocelové chráničce D 457,0 mm x 10,0 mm. Začátek opravy kanalizační stoky bude řešen za šachtou. Nové potrubí bude propojeno přes multifunkční spojku. Dále bude umístěno do ocelové chráničky s vymezovacími kroužky, která bude mít čela uzavřená a prostor mezi potrubím bude vyplněn izolačním materiálem. Pode dnem chráničky kanalizace bude z lomového kamene fr. 100-200 kg provedena hrázka ve sklonu 1:1,5 a 1:1. Pod touto hrázkou bude proveden podklad z lomového kamene fr. 200 kg. Dále bude provedeno opevnění dna balvany (lomový kámen fr. 100 kg) směrem proti proudu i po proudu toku. Břehy budou opevněny balvany fr. 100-200 kg, tak aby nedocházelo k možnému vymílání břehů po proudu.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 12.12.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 404265/2025,
- stanovisko správce povodí a správce vodního toku č. j. POD/7754/2025 ze dne 02.06.2025 - Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- Biologické průzkumy a posouzení „Frýdek-Místek ul. Nad Přehradou - oprava stoky CT“, zpracované 10.06.2025 společností Ekotona s.r.o., Průkopnická 116/18, 747 20 Vřesina,
- výpis z KN pořízený dálkovým přístupem,

- protokoly z ohledání na místě ze dnů 03.02.2026 a 24.02.2026, včetně vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi,
- souhlasy vlastníků pozemků s kácením dřevin,
- souhlasy vlastníků pozemků se vstupem na pozemky za účelem kácení dřevin,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Jedná se o záměr, ke kterému není třeba povolení vodoprávního úřadu, avšak může ovlivnit vodní poměry tím, že bude proveden na pozemcích, které se nacházejí v blízkosti bezejmenného vodního toku IDVT 10210497. Proto je k němu zapotřebí udělit souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0585_J Nádrž Olešná na toku Olešná, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona). Doložené stanovisko správce povodí a dotčených vodních toků je podmíněně souhlasné.

Vodoprávní úřad stanovil v závazné části jednotného environmentálního stanoviska podmínky v souladu s § 17 odst. 3 vodního zákona pro povolení a realizaci výše uvedeného záměru. Stanovené podmínky zajišťují zejména ochranu jakosti vod a minimalizují dopady nezbytného zásahu do stávajících koryt vodních toků a zásahů v blízkosti koryt vodních toků a zohledňují požadavky správce povodí a správce vodního toku. Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle stavebního zákona a podle jiných zákonů. Vodoprávní úřad uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska název záměrem dotčeného vodního toku a číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod a říční kilometr vodního toku (staničení), číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu a název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl vodoprávní úřad k závěru, že provedení záměru je za předpokladu dodržení opatření minimalizujících jeho vliv na vodní poměry v korytě vodního toku či jeho blízkosti možné. Oprava kanalizační stoky včetně opevnění koryta toku je vodním dílem dle § 55 vodního zákona a vyžaduje povolení dle stavebního zákona, ke kterému je příslušný obecní stavební úřad. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: Ing. Šmitková, kl. 492*)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru dojde k dotčení bezejmenného vodního toku IDVT 10210497 a jeho údolní nivy. Vodní toky a údolní nivy jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Zásah do výše uvedeného vodního toku a jeho údolní nivy má spočívat v opravě potrubí kanalizační stoky, které vede přes vodní tok, opevnění koryta toku a kácení dřevin. V předmětném úseku má bezejmenný vodní tok IDVT 10210497 přirozené koryto bez jakýchkoli úprav. Koryto má tendenci k meandrování. Šíře vodní části koryta je proměnlivá v rozmezí 0,5 – 1,0 m. Hloubka vody se pohybuje od 3 cm v peřejích po 80 cm v tůních (výmolech pod břehy). Na toku se nepravidelně střídají drobné peřeje a tůně. V korytě se nachází poměrně velké množství mrtvého dřeva. Největším ekologickým negativem na toku je extrémní zanesení koryta erozními splachy z povodí. Původní substrát dna potoka, tvořený zejména pískem a štěrkem, je překryt různě mocnou vrstvou jílu a bahna. Údolní niva je pak tvořena doprovodným porostem dřevin, na který pak navazují travnaté plochy a zástavba rodinných domů. Význam těchto VKP spočívá zejména v plnění funkcí ekologicko-stabilizačních a krajinářsko-estetické (přírodní ekosystém tvořený neupraveným vodním tokem a jeho doprovodným porostem v urbanizované části krajiny).

Dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizačních funkcí.

Orgán ochrany přírody magistrátu usoudil, že vzhledem k malému rozsahu zásahu do předmětného vodního toku a jeho nivy (oprava potrubí části kanalizační stoky a opevnění koryta toku v místě křížení stoky), v kontextu jeho celkové délky a charakteru toku lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít dlouhodobý nebo negativní dopad na biotop. Z důvodu minimalizace potencionálních negativních vlivů zamýšleného zásahu byly v souladu s § 83 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny podmínky.

Součástí záměru je kácení dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení těchto dřevin a zapojených porostů dřevin postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“).

Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřevin a zapojených porostů dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemku parc. č. 532/3, k. ú. Lysůvky, a pozemku parc. č. 4532/3, k. ú. Místek, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování. Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel doložil uživatelský vztah k pozemkům, na němž rostou dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené v žádosti (souhlasy se vstupem na pozemky za účelem kácení dřevin). Žadatel dále doložil písemné souhlasy vlastníků příslušných pozemků s kácením dřevin a zapojených porostů dřevin.

Žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálních území a parcel, na kterých se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zakres, specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména rody dřevin, počet kusů a zdůvodnění kácení. Po prostudování žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vší pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska orgán ochrany přírody magistrátu provedl ve dnech 03.02.2026 a 24.02.2026 na pozemku parc. č. 532/3, k. ú. Lysůvky, a pozemku parc. č. 4532/3, k. ú. Místek, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřeviny, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti, s výjimkou obvodu kmenů měřených ve výšce 130 cm nad zemí, které orgán ochrany přírody magistrátu přeměřil a hodnoty uvedl v závazné části tohoto závazného stanoviska. Dále nesouhlasilo rodové nebo druhové určení dřevin, kde orgán ochrany přírody magistrátu zjistil údaje uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že dřeviny uvedené

žadatelem v žádosti jsou součástí významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., se pro dřeviny rostoucí jako součást významného krajinného prvku vyžaduje povolení ke kácení i pro dřeviny, jejichž obvod kmene měřený ve výšce 130 cm nad zemí nepřesahuje 80 cm a zapojené porosty dřevin s celkovou plochou nepřesahující 40 m². V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že všechny dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupni 3, 2 a 1**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

- 3** Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líška, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný)**.
- 2** Dřeviny značně poškozené, vysoko odvětvené bez možnosti obrůstání, staré a málo vitální, výrazně prosychající, vydoutnalé, předpoklady dalšího vývoje omezené, nelze předpokládat zlepšení kvality, nesmí ohrožovat bezpečnost lidí nebo okolních dřevin, a také drobné tvary ovocných dřevin (zákrsky až polokmeny) a menší plochy drobných keřů, dřeviny podprůměrné hodnoty, **funkční a estetický význam NÍZKÝ (podprůměrný)**.
- 1** Velmi silně poškozené dřeviny, napadené škůdci, chorobami, zvláště takovými, u kterých hrozí šíření, stabilita ohrožena dřevokaznými houbami, popřípadě s korunou neúplnou, usychající popř. již odumřelé, které ohrožují bezpečnost lidí nebo porostů, také dřeviny, které ohrožují kvalitu a vývoj okolních hodnotnějších dřevin (vrůstající, stínící apod.), a také dřeviny nevyhovující, **funkční a estetický význam VELMI NÍZKÝ (nepatrný)**, silně snížená stabilita s možností selhání provozní bezpečnosti.

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Hodnocení funkčního a estetického významu dřevin (FEVD) bylo zaznamenáno do tabulek, které je součástí protokolu ze dne 03.02.2026 a 24.02.2026:

Tabulka pro jednotlivé dřeviny:

Poř. číslo	Druh dřeviny	Počet ks	Výška stromu / nasazení koruny	Šířka koruny	Obvod kmene měřený ve výšce 130 cm	Pozemek parc. č.	Hodnocení FEVD
	český název / latinský název						
k. ú. Lysůvky							
14	olše / <i>Alnus sp.</i>	1	18 / 5	3	78	532/3	3
15	olše / <i>Alnus sp.</i>	1	18 / 8	5	96	532/3	3
16	olše / <i>Alnus sp.</i>	1	19 / 5	3	77	532/3	3
17	olše / <i>Alnus sp.</i>	1	20 / 7	4	89	532/3	3
19	střemcha / <i>Prunus sp.</i>	1	16 / 8	5	93	532/3	2
22	dub / <i>Quercus sp.</i>	1	16 / 4	5	63	532/3	3
23	střemcha / <i>Prunus sp.</i>	1	6 / 1,5	2	15	532/3	3
23	střemcha / <i>Prunus sp.</i>	1	6 / 1,5	2	23	532/3	3

23	střemcha / <i>Prunus sp.</i>	1	6 / 1,5	2	20	532/3	3
25	lípa / <i>Tilia sp.</i>	1	11 / 0,5	3	48, 22	532/3	3
26	lípa / <i>Tilia sp.</i>	1	11 / 1,5	4	51	532/3	3
27	dub / <i>Quercus sp.</i>	1	20 / 7	5	102	532/3	3
28	vrba / <i>Salix sp.</i>	1	3 / -	-	106	532/3	1
29	vrba / <i>Salix sp.</i>	1	20 / 1,5	11	163	532/3	3
k. ú. Místek							
11	dub / <i>Quercus sp.</i>	1	25 / 20	5	182	4532/3	1
12	olše / <i>Alnus sp.</i>	1	14 / 3	3	71	4532/3	3
30	jasan / <i>Fraxinus sp.</i>	1	4,5 / 2	4	24	4532/3	3

Tabulka pro zapojené porosty dřevin:

Poř. číslo	Druhové složení		Výměra v m ²	Pozemek	
	český název	latinský název		parc. č.	k. ú.
12	olše	<i>Alnus sp.</i>	3	4532/3	Místek
14	olše	<i>Alnus sp.</i>	1,5	532/3	Lysůvky
	lípa	<i>Tilia sp.</i>			
15	olše	<i>Alnus sp.</i>	2	532/3	Lysůvky
	lípa	<i>Tilia sp.</i>			
16	olše	<i>Alnus sp.</i>	2,5	532/3	Lysůvky
	lípa	<i>Tilia sp.</i>			
17	olše	<i>Alnus sp.</i>	1,5	532/3	Lysůvky
	lípa	<i>Tilia sp.</i>			
19	střemcha	<i>Prunus sp.</i>	1	532/3	Lysůvky
20	bez	<i>Sambucus sp.</i>	5	532/3	Lysůvky
21	bez	<i>Sambucus sp.</i>	1	532/3	Lysůvky
22	dub	<i>Quercus sp.</i>	1,5	532/3	Lysůvky
24	bez	<i>Sambucus sp.</i>	3	532/3	Lysůvky
26	lípa	<i>Tilia sp.</i>	2,5	532/3	Lysůvky
29	vrba	<i>Salix sp.</i>	3	532/3	Lysůvky

K důvodům pro kácení dřevin a zapojených porostů dřevin uvedeným žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (koordinační situační výkres, včetně mapových příloh) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez vykácení všech dřevin a zapojených porostů dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Dřeviny a zapojené porosty dřevin uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem dřevin a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřevin a zapojených porostů dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlu fyziologických a ekologických funkcí dřevin, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např.

ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona. Orgán ochrany přírody magistrátu dle žádosti žadatele souhlasí s kácením dřevin **výjimečně v době vegetace za podmínek uvedených v závazné části tohoto závazného stanoviska**, v období od 01.04. – 31.10. (mimo období vegetačního klidu), a to s ohledem na skutečnost, že v době vydání tohoto závazného stanoviska nelze určit, kdy nabude právní moci povolení záměru, a zda by tedy podmínka kácení v době vegetačního klidu nezpůsobila neúměrné prodlužování nebo odklad zahájení stavby a žadateli tak nevznikly zbytečné náklady. Pro kácení v době vegetace stanovil orgán ochrany přírody magistrátu podmínku přípustnosti záměru č. 5, tzn. žadatel je povinen provést opatření k ochraně ptáků, zabránění jejich týrání a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů. **Žadatel je povinen před zahájením kácení zajistit vizuální prohlídku dřevin, která vyloučí výskyt funkčních hnízd.** Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívaná hnízdicími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. V případě zjištění zahníždění ptáků je nutné ke kácení přistoupit až po ukončení hníždění. V případě, že tak nelze učinit, nebo v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů je třeba postupovat v souladu s § 5b a § 50 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikované **v závazné části tohoto závazného stanoviska**, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 21 660 Kč**.

Orgán ochrany přírody magistrátu při rozhodování o tom, zda a v jaké výši uloží náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřeviny, zohlednil následující skutečnosti:

Funkční a estetický význam kácených dřevin byl orgánem ochrany přírody magistrátu vyhodnocen z většiny jako střední (průměrný) a ekologická újma vzniklá jejich pokácením je nízká. Kácené dřeviny rostou jako součást zapojeného porostu dřevin, kde je několik perspektivních listnatých stromů ve stadiu dospívání, které plně nahradí ekologické a společenské funkce kácených dřevin. Z těchto důvodů orgán ochrany přírody magistrátu neuložil náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením dřevin uvedených žadatelem v žádosti.

Dle předložené dokumentace dojde ke kácení dřevin, které nedosahují obvodu 80 cm měřeném ve výšce 130 cm nad zemí a zapojeného porostu dřevin jehož celková plocha nepřesáhne 40 m². Ke kácení těchto dřevin není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., potřeba povolení.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (oprava kanalizační stoky, opevnění části koryta toku včetně pokácení pouze části břehového porostu v oblasti se stávající a rozrůstající se zástavbou rodinných domů a dostatečným množstvím zachovávaných vzrostlých dřevin) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. et Mgr. Šelígová, kl. 608, Mgr. Filipová, kl. 497)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou souhlas vodoprávního úřadu k záměru, který může ovlivnit vodní poměry, souhlas se zásahem do VKP, kácení dřevin rostoucích mimo les.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Rozdělovník

1. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, v zastoupení na základě plné moci VODING HRANICE, spol. s r.o., Zborovská 583, 753 01 Hranice (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)