



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek

dle rozdělovníku

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 83631/2026

Spisová značka: MMFM_S 17416/2023/OŽPaZ/SK

Vyřizuje: Samuel Královič

Telefon: 558609495

E-mail: kralovic.samuel@frydek-mistek.cz

Datum: 12.03.2026

ROZHODNUTÍ Veřejná vyhláška

Výroková část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ust. § 104 odst. 2 písm. c) a ust. § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, s účinností do 31.12.2023 (dále jen „vodní zákon“) a jako místně příslušný správní úřad podle ust. § 10 a ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s působností obecního stavebního úřadu dle ust. § 30 odst. 1 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 330 odst. 1 stavebního zákona, rozhodl takto:

fyzické osobě Danuši Bulkové, datum narození 25.01.1975, trvalý pobyt Čujkovova 2726/48a, Zábřeh, 700 30 Ostrava,

I. vydává povolení podle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1 vodního zákona, k nakládání s podzemními vodami – odběr vody ze studny na místě:

Název kraje	Moravskoslezský
Název obce	Raškovice
Název katastrálního území	Raškovice
Parcelní číslo dle evidence katastru nemovitostí	143/35
Hydrogeologický rajon	3212 – Flyš v povodí Ostravice
Kód útvaru a název podzemních vod	32121 – Flyš v povodí Ostravice
Číslo hydrologického pořadí	2-03-01-0490
Počet měsíců v roce, kdy se s vodami nakládá	12

Určení polohy nakládání s vodami v souřadnicovém systému S-JTSK:
X= 1127494, Y= 458657

Požadované množství odběru vody:

průměrně l/s	max. l/s	max. m ³ /měsíc	max. m ³ /1/2 rok
0,003	0,005	13	78

Účel nakládání s podzemními vodami:

- zdroj užitkové vody pro chatu.

Doba, na kterou je nakládání s podzemními vodami žádáno:

- po dobu trvání vodního díla.

Účastníkem řízení o povolení k nakládání s podzemními vodami dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) je Danuše Bulková, datum narození 25.01.1975, Čujkovova 2726/48a, Zábřeh, 700 30 Ostrava.

II. vydává dodatečné stavební povolení podle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona a ust. § 129 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“) pro stavbu pod názvem „Domovní kopaná studna na parc. č. 143/35 v k. ú. Raškovice, okres Frýdek-Místek“ na místě:

Název kraje	Moravskoslezský
Název obce	Raškovice
Název katastrálního území	Raškovice
Parcelní číslo dle evidence katastru nemovitostí	143/35
Druh pozemku	zahrada
Hydrogeologický rajon	3212 – Flyš v povodí Ostravice
Kód útvaru a název podzemních vod	32121 – Flyš v povodí Ostravice
Typ vodního díla	kopaná studna a vodovodní potrubí
Účel vodního díla	zdroj užitkové vody pro chatu

Orientační umístění stavby studny v souřadnicovém systému S-JTSK:

X= 1127494, Y= 458657.

Orientační umístění vodovodního potrubí v souřadnicovém systému S-JTSK:

začátek X= 1127494, Y= 458657.

Popis stavby:

Jedná se o kopanou studnu do hloubky 3,6 m, o průměru 700 mm s vystrojením vyskládaným z kamenů. Studna je napojena na objekt chaty vodovodním potrubím HDPE 32, o délce 5,7 m. Vodovodní potrubí je uloženo do upraveného a zhutněného podloží, obsypáno a zhutněno. Studna je osazena ponorným čerpadlem. Konstruktivní prvky jsou z nezávadných atestovaných materiálů povolených pro kontakt s vodou.

Projektovou dokumentaci ke společnému povolení vypracovala v září 2022 Mgr. Karolína Ulčová, autorizoval Ing. Zdeněk Bláha, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT – 0200528 a Dipl. Geol. Timúr Jelani, báňský projektant, č.j. SBS 09320/2017/OBÚ-068/1, doplněk projektové dokumentace vypracovala v lednu 2025 Mgr. Karolína Ulčová, autorizoval Ing. Zdeněk Bláha, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 0200528 a Dipl. Geol. Timúr Jelani, báňský projektant, č.j. SBS 09320/2017/OBÚ-068/1.

Účastníky řízení dodatečného povolení dle ust. § 27 odst. 1 správní řádu jsou:

- Danuše Bulková, datum narození 25.01.1975, Čujkovova 2726/48a, Zábřeh, 700 30 Ostrava
- obec Raškovice, č. p. 207, 739 04 Raškovice, IČO 00577006

Odůvodnění

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „správní orgán“) obdržel dne 22.11.2022 podání vedené pod č.j. MMFM 185823/2022 a č.j. MMFM 185819/2022, které učinila fyzická osoba Danuše Bulková, datum narození 25.01.1975, trvalý pobyt Čujkovova 2726/48a, Zábřeh, 700 30 Ostrava, v zastoupení právnickou osobou Profi voda, s.r.o., se sídlem 17. listopadu 797, 334 41 Dobřany, IČO 29077451 (dále jen „stavebník“), o dodatečné povolení stavby vodního díla (studna a vodovodní potrubí) na pozemku parc. č. 143/35, k. ú. Raškovice, obec Raškovice a o povolení k odběru podzemních vod na pozemku parc. č. 143/35, k. ú. Raškovice, obec Raškovice. Stavba byla provedena bez stavebního povolení.

Správní orgán oznámil opatřením č.j. MMFM 149360/2023 stavebníkovi zahájení řízení o odstranění stavby. V tomto oznámení bylo uvedeno, že vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu dle ust. § 129 odst. 1 písm. b) starého stavebního zákona, lze tuto stavbu dodatečně povolit, pokud stavebník nebo její vlastník prokáže, že:

- a) není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozími rozhodnutími o území,
- b) není provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje,
- c) není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem.

Dle ust. § 129 odst. 2 starého stavebního zákona, pokud jde o stavbu uvedenou v ust. § 129 odst. 3 starého stavebního zákona a stavebník nebo vlastník požádá o její dodatečné povolení do 30 dnů od zahájení řízení a předloží podklady ve stejném rozsahu jako k žádosti o stavební povolení, správní orgán přeruší řízení o odstranění stavby a vede řízení o podané žádosti.

Stavebník podal žádost, která byla podána na předepsaném formuláři č. 6 dle vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vedenou pod č.j. MMFM 185819/2022. Podanou žádost správní orgán považuje za žádost o dodatečné stavební povolení.

Z tohoto důvodu správní orgán usnesením vedeným pod č.j. MMFM 149375/2023, přerušil zahájené řízení ve věci odstranění stavby do doby rozhodnutí o předběžné otázce, resp. rozhodnutí o dodatečném povolení stavby.

V řízení bylo zjištěno následující:

Stavebník podal žádost o povolení k nakládání s podzemními vodami – k jejich odběru, která byla podána na předepsaném formuláři č. 2 dle vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů, která je vedená pod č.j. MMFM 185823/2022.

K žádosti o povolení k nakládání s podzemními vodami bylo doloženo odborné hydrogeologické vyjádření (dále jen „HG vyjádření“), které v září 2022 vypracovala Mgr. Karolína Ulčová, odborná způsobilost v hydrogeologii a sanační geologii, č. 2573/2022. V tomto HG vyjádření je uvedeno: *„Doporučuje se dodatečně povolit studnu St-1. Provozem studny St-1 nedojde k negativnímu ovlivnění hladiny podzemních vod, okolních studní, ani na vodu vázaných ekosystémů.“*

K žádosti o povolení k nakládání s podzemními vodami bylo doloženo stanovisko správce povodí, Povodí Odry, státní podnik, zn. POD/18928/2022 ze dne 06.10.2022, ve kterém je požadováno omezit platnost povolení k nakládání s podzemními vodami do konce roku 2036. Při stanovení platnosti nakládání s podzemními vodami vycházel správní orgán zejména z předloženého hydrogeologického vyjádření, které bylo zpracováno odborně způsobilou osobou a dále z žádosti o nakládání s vodami, kde si žadatel požádal o dobu platnosti povolení k nakládání s podzemními vodami na dobu životnosti vodního díla.

Dále správní orgán zohlednil zájmy chráněné vodním zákonem, zda povolené nakládání s podzemními vodami (jejich odběr) není v rozporu se zajištěním ochrany, zlepšením stavu a obnovou podzemních vod a zajištěním vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním, s cílem dosáhnout dobrého stavu těchto vod, jistotu oprávněného v provozování nakládání s vodami i ekonomickou návratnost vložených prostředků. Vzhledem k výše uvedenému je povolená doba k nakládání s vodami dostatečná z hlediska jistoty provozování vodního díla k povolenému nakládání s vodami.

Vzhledem k výše uvedenému, správní orgán požadavku správce povodí, Povodí Odry, státního podniku, omezit dobu platnosti povolení k nakládání s podzemními vodami do konce roku 2036 nevyhověl a stanovil dobu platnosti povolení k nakládání s podzemními vodami po dobu trvání

vodního díla, v souladu s ust. § 9 odst. 1 vodního zákona, tak jak je uvedeno ve výrokové části I. tohoto rozhodnutí.

Správní orgán v souladu se stanoviskem správce povodí konstatuje, že uvedený záměr je možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu.

Stavba vodního díla je realizována v povodí vodního útvaru HOD_0550 Mohelnice od pramene po ústí do toku Morávka. Ekologický stav tohoto útvaru byl vyhodnocen jako dobrý. U tohoto útvaru se předpokládá nedosažení dobrého chemického stavu. Celkový stav tohoto útvaru byl vyhodnocen jako nevyhovující.

Správní orgán po posouzení podané žádosti podle ust. § 23a vodního zákona dospěl k závěru, že předmětnou stavbou vodního díla nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu.

Okruh účastníků řízení o povolení k nakládání s podzemními vodami byl stanoven podle ust. § 115 odst. 16 vodního zákona, v souladu s ust. § 27 správního řádu.

Účastníky řízení o povolení k nakládání s podzemními vodami stanoví vodní zákon dle ust. § 115 odst. 16 taxativní (uzavřený) výčet účastníků tohoto řízení. Z tohoto důvodu jsou účastníky řízení žadatelé, a může-li tímto rozhodnutím dojít k ovlivnění vodních poměrů obce, na jejímž území se daný záměr nachází, tak je účastníkem řízení i tato obec.

Účastníkem řízení o povolení k nakládání s podzemními vodami dle výše uvedeného v souladu s ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je:

- Danuše Bulková, Čujkovova 2726/48a, Zábřeh, 700 30 Ostrava

Účastníkem řízení o povolení k nakládání s podzemními vodami dle výše uvedeného v souladu s ust. § 27 odst. 2 správního řádu je:

- obec Raškovice, č. p. 207, 739 04 Raškovice

Vlastnické právo ke stavebním pozemkům bylo vodoprávním úřadem ověřováno na základě dálkového přístupu do katastru nemovitostí v průběhu celého řízení.

Popis stavby:

Jedná se o kopanou studnu do hloubky 3,6 m, o průměru 700 mm s vystrojením vyskládaným z kamenů. Zhlaví studny je vyvedeno 0,2 m nad terén a je překryto betonovou zákrytovou deskou. Okolí studny bylo zhuťněno a zajiřováno. Spád terénu je směrem od studny. Studna je napojena na objekt chaty vodovodním potrubím HDPE 32, o délce 5,7 m. Vodovodní potrubí je uloženo v hloubce 1,1 m do upraveného a zhuťněného podloží, obsypáno a zhuťněno. Studna je osazena ponorným čerpadlem. Konstruktivní prvky jsou z nezávadných atestovaných materiálů povolených pro kontakt s vodou.

Orientační umístění stavby studny v souřadnicovém systému S-JTSK:

X= 1127494, Y= 458657.

Orientační umístění vodovodního potrubí v souřadnicovém systému S-JTSK:

začátek X= 1127494, Y= 458657.

Bližší specifikace stavby je uvedena v projektové dokumentaci s názvem „Domovní kopaná studna na parc. č. 143/35 v k. ú. Raškovice, okres Frýdek-Místek“, kterou vypracovala v září 2022 Mgr. Karolína Ulčová, autorizoval Ing. Zdeněk Bláha, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 0200528 a Dipl. Geol. Timúr Jelani, báňský projektant, č.j. SBS 09320/2017/OBÚ-068/1, dále v doplňku projektové dokumentace, který v lednu 2025 vypracovala Mgr. Karolína Ulčová, autorizoval Ing. Zdeněk Bláha, autorizovaný

inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 0200528 a Dipl. Geol. Timúr Jelani, báňský projektant, č.j. SBS 09320/2017/OBÚ-068/1.

K řízení o dodatečné povolení stavby byly stavebníkem doloženy tyto podklady:

- odborné hydrogeologické vyjádření, které v září 2022 vypracovala Mgr. Karolína Ulčová, odborná způsobilost v hydrogeologii a sanační geologii, č. 2573/2022,
- doplněk odborného hydrogeologického vyjádření, který v lednu 2025 vypracovala Mgr. Karolína Ulčová, odborná způsobilost v hydrogeologii a sanační geologii, č. 2573/2022,
- projektová dokumentace k dodatečnému povolení stavby, kterou vypracovala v září 2022 Mgr. Karolína Ulčová, autorizoval Ing. Zdeněk Bláha, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 0200528 a Dipl. Geol. Timúr Jelani, báňský projektant, č.j. SBS 09320/2017/OBÚ-068/1,
- doplněk projektové dokumentace, který vypracovala v lednu 2025 Mgr. Karolína Ulčová, autorizoval Ing. Zdeněk Bláha, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 0200528 a Dipl. Geol. Timúr Jelani, báňský projektant, č.j. SBS 09320/2017/OBÚ-068/1,
- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, č.j. MMFM 111696/2023, sp. zn. MMFM_S 13516/2023/OÚRaSŘ/HarM ze dne 20.07.2023,
- stanovisko Povodí Odry, státní podnik, zn. POD/18928/2022 ze dne 06.10.2022,
- závazné stanovisko, č.j. MMFM 157417/2022 ze dne 09.11.2022, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody,
- vyjádření, č.j. SBS 44175/2022/OBÚ-05/2 ze dne 26.10.2022, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- stanovisko k existenci inženýrských sítí, zn. 0201495601 ze dne 18.11.2022, Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, Michle, 140 00 Praha,
- stanovisko k existenci inženýrských sítí, CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha, č.j. 839790/22 ze dne 18.11.2024,
- stanovisko k existenci inženýrských sítí, zn. 0700632568 ze dne 18.11.2022, ČEZ ICT Services a.s., Duhová 1531/3, Michle, 140 00 Praha,
- stanovisko k existenci inženýrských sítí, zn. 0101844735 ze dne 18.11.2022 ČEZ distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín,
- stanovisko k existenci inženýrských sítí, zn. 5002725433 ze dne 18.11.2022, GasNet Služby s.r.o., Plynářská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno,
- plná moc.

Okruh účastníků řízení o dodatečném povolení stavby byl stanoven dle ust. § 109 a ust. § 85 starého stavebního zákona a ust. § 115 odst. 4 vodního zákona, v souladu s ust. § 27 správního řádu.

Účastníci řízení o dodatečném povolení stavby dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a ust. § 109 písm. a) až d) starého stavebního zákona jsou: *a) stavebník b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, obec na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn* a ust. § 85 odst. 1 starého stavebního zákona jsou: *a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn*:

- Danuše Bulková, Čujkovova 2726/48a, Zábřeh, 700 30 Ostrava
- obec Raškovice, č. p. 207, 739 04 Raškovice

Účastníci řízení o dodatečném povolení stavby dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu a ust. § 109 písm. e) a f), starého stavebního zákona jsou: *e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno* a dle ust. § 115 odst. 4, 5 vodního

zákona obec, v jejichž územním obvodu může dojít rozhodnutím vodoprávního úřadu k ovlivnění vodních poměrů nebo životního prostředí a dle ust. § 85 odst. 2 starého stavebního zákona jsou:

a) *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:*

- vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, identifikace účastníků řízení dle ust. § 110 odst. 7 starého stavebního zákona – 143/33 143/34, 140/1, 143/38, katastrální území Raškovice, obec Raškovice.

Dne 29.08.2023 přípisem vedeným pod č.j. MMFM 149386/2023 správní orgán oznámil zahájení řízení o dodatečném povolení stavby pod názvem „Domovní kopaná studna na parc. č. 143/35 v k. ú. Raškovice, okres Frýdek-Místek“ na pozemku parc. č. 143/35 v k. ú. Raškovice, obec Raškovice dle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona a ust. § 129 odst. 3 starého stavebního zákona a řízení o nakládání s podzemními vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1 vodního zákona na pozemku parc. č. 143/35 v k. ú. Raškovice, obec Raškovice. K projednání návrhu stanovil správní orgán místní ohledání na 05.10.2023.

Dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu měli účastníci řízení o dodatečném povolení stavby možnost se vyjádřit k podkladům rozhodnutí ve lhůtě do 5 dnů ode dne doručení opatření č.j. MMFM 149386/2023 ze dne 29.08.2023. Tohoto práva nevyužil žádný z účastníků řízení.

Vzhledem k tomu že došlo k nesprávnému doručení přípisu č.j. MMFM 149386/2023 ze dne 29.08.2023 účastníkům řízení, správní orgán opětovně oznámil opatřením č.j. MMFM 173402/2023 ze dne 09.10.2023 zahájení řízení o dodatečném povolení stavby pod názvem „Domovní kopaná studna na parc. č. 143/35 v k. ú. Raškovice, okres Frýdek-Místek“ na pozemku parc. č. 143/35 v k. ú. Raškovice, obec Raškovice a o povolení nakládání s podzemními vodami – k jejich odběru z kopané studny na pozemku parc. č. 143/35 v k. ú. Raškovice, obec Raškovice, místní ohledání stanovil na 31.10.2023.

Dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu měli účastníci řízení o dodatečném povolení stavby možnost se vyjádřit k podkladům rozhodnutí ve lhůtě do 5 dnů ode dne doručení opatření č.j. MMFM 173402/2023 ze dne 09.10.2023. Tohoto práva nevyužil žádný z účastníků řízení.

Dne 31.10.2023 bylo správním orgánem provedeno ohledání na místě za účelem zjištění skutečného stavu věci, při kterém bylo zjištěno, že umístění kopané studny není v souladu s umístěním v situačních výkresech předložené projektové dokumentace k dodatečnému povolení, kterou v září 2022 vypracovala Mgr. Karolína Ulčová, autorizoval Ing. Zdeněk Bláha, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT – 0200628 (dále jen „projektová dokumentace“), studna je vybavena zhlavím, jehož popis v doložené projektové dokumentaci schází, a dále že délka vodovodního potrubí není v souladu s uváděnou délkou vodovodního potrubí v projektové dokumentaci.

Z místního ohledání byl sepsán protokol vedený pod č.j. MMFM 13540/2025 a pořízená fotodokumentace, která je přílohou k protokolu. Místního ohledání se zúčastnil účastník řízení Danuše Bulková, Čujkovova 2726/48a, Zábřeh, 700 30 Ostrava. Ostatní účastníci se nedostavili.

Na základě výše uvedeného zjištění správní orgán dne 21.01.2025 vyzval stavebníka opatřením č.j. MMFM 13542/2025 k doplnění podkladů a současně řízení přerušil do 31.03.2025. Žádost byla doplněna podklady dne 21.02.2025, č.j. MMFM 42056/2025.

Správní orgán opatřením č.j. MMFM 323903/2025 ze dne 31.10.2025 vyrozuměl účastníky řízení, že byly doplněny nové podklady rozhodnutí.

Dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu měli účastníci řízení o dodatečném povolení stavby možnost se vyjádřit k podkladům rozhodnutí ve lhůtě do 5 dnů ode dne doručení opatření č.j. MMFM 323903/2025 ze dne 31.10.2025. Tohoto práva nevyužil žádný z účastníků řízení.

Stavbu provedenou nebo prováděnou bez rozhodnutí nebo opatření nebo jiného úkonu vyžadovaného stavebním zákonem anebo v rozporu s ním lze dle ust. § 129 odst. 3 starého stavebního zákona dodatečně povolit, pokud stavebník nebo její vlastník splní současně tři následující hmotněprávní podmínky, konkrétně:

- a) není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozími rozhodnutími o území,
- b) není provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje,
- c) není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem.

Ad a) Dle ust. § 2 odst. 1 písm. n) starého stavebního zákona se územně plánovací dokumentací rozumí zásady územního rozvoje; územní plán a regulační plán. Regulační plán není pro předmětnou lokalitu zpracován. Stavebník prokazoval soulad staveb s územně plánovací dokumentací doloženým vyjádřením Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, č.j. MMFM 111696/2023. Z výše uvedeného vyjádření vyplývá, že posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem Raškovice a posuzovaná stavba je rovněž v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Ad b) Správní orgán v řízení o dodatečném povolení předmětné stavby na pozemku parc. č. 143/35 v k. ú. Raškovice, obec Raškovice nezjistil, že by jakýkoliv zvláštní právní předpis omezoval či zakazoval výstavbu tohoto druhu na daných pozemcích. Navíc lze takové omezení vyloučit i s ohledem na výše uvedený platný územní plán.

Ad c) Výklad pojmu „obecné požadavky na výstavbu“ je obsažen v ust. § 2 odst. 2 písm. e) starého stavebního zákona, kdy obecnými požadavky na výstavbu se rozumí obecné požadavky na využívání území, technické požadavky na stavby a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb stanovené prováděcími právními předpisy. V řízení o dodatečném povolení stavby je tedy důležité vyhodnotit splnění požadavků na využívání území stanovených ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), pak splnění požadavků na stavby stanovených ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (dále jen „vyhláška č. 268/2009 Sb.“) a splnění požadavků stanovených ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Obecné požadavky na výstavbu jsou pak řešeny v projektové dokumentaci dostatečně.

Správní orgán posoudil předmětnou stavbu rovněž dle ust. § 90 a ust. § 111 starého stavebního zákona.

Správní orgán posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 písm. a) a b) starého stavebního zákona a dospěl závěru, že stavba je umístěna a provedena v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (tj. s Územním plánem) a ust. § 90 písm. a) a b) starého stavebního zákona.

Dále správní orgán posoudil také předmětný záměr dle ust. § 90 písm. a) starého stavebního zákona, a to, zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Správní orgán zjistil, že projektová dokumentace s názvem „Domovní kopaná studna na parc. č. 143/35 v k. ú. Raškovice, okres Frýdek-Místek“, kterou vypracovala v září 2022 Mgr. Karolína Ulčová, autorizoval Ing. Zdeněk Bláha, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 0200528 a Dipl. Geol. Timúr Jelani, báňský projektant, č.j. SBS 09320/2017/OBÚ-068/1, a doplněk projektové dokumentace, který vypracovala v lednu 2025 Mgr. Karolína Ulčová, autorizoval Ing. Zdeněk Bláha, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 0200528 a Dipl. Geol. Timúr Jelani, báňský projektant, č.j. SBS 09320/2017/OBÚ-068/1, splňuje požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace k žádosti o dodatečné povolení stavby. Projektová dokumentace a obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací,

stavebně technickému provedení a rozsahu provedené stavby, účelu využití a době trvání stavby. Obecné požadavky na výstavbu jsou řešeny v projektové dokumentaci dostatečně.

Správní orgán posoudil předmětný záměr také dle ust. § 90 písm. b) starého stavebního zákona, a zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Správní orgán po přezkoumání projektové dokumentace dospěl k závěru, že předmětný záměr neklade nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a ust. § 90 písm. b) starého stavebního zákona.

Správní orgán posoudil předmětný záměr dále dle ust. § 90 písm. c) starého stavebního zákona, a to, zda záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Správní orgán vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů dospěl k závěru, že předmětná stavba není v rozporu s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem a ust. § 90 písm. c) starého stavebního zákona.

Správní orgán přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady rovněž dle ust. § 111 odst. 1 písm. a) starého stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas, územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací. Po přezkoumání projektové dokumentace správní orgán dospěl k závěru, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací (tj. s Územním plánem obce Raškovice) a ust. § 111 odst. 1 písm. a) starého stavebního zákona.

Správní orgán dále přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. b) starého stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a zjistil, že projektová dokumentace je úplná a přehledná, rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu provedené stavby, účelu využití a době trvání stavby a obecné požadavky na výstavbu jsou řešeny v projektové dokumentaci dostatečně. Vzhledem k výše uvedenému dospěl k závěru, že projektová dokumentace je zpracována v souladu ust. § 111 odst. 1 písm. b) starého stavebního zákona.

Správní orgán dále přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. c) starého stavebního zákona, a to, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Příjezd a přístup ke stavbě je zajištěn po komunikaci v k. ú. Raškovice. Správní orgán po přezkoumání projektové dokumentace dospěl k závěru, že předmětná stavba neklade nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a je v souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. c) starého stavebního zákona.

Správní orgán také přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. d) starého stavebního zákona, a to, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Správní orgán s ohledem na kladná stanoviska dotčených orgánů dospěl k závěru, že předmětná stavba je v souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předmětná stavba není v rozporu s ust. § 90 a ust. § 111 starého stavebního zákona.

Po přezkoumání žádosti o dodatečném povolení stavby a jejím projednání s účastníky řízení v řízení o dodatečném povolení, správní orgán zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení, projektová dokumentace splňuje obecné technické požadavky na výstavbu a žádost o dodatečné povolení včetně příloh vyhovuje všem požadavkům vyplývajícím ze stavebního zákona a prováděcích předpisů.

Správní orgán dále přezkoumal předloženou žádost včetně doložených dokladů z hledisek daných vodním zákonem a dospěl k závěru, že za předpokladu dodržení uložených povinností, navrhované řešení nepoškozuje vodní poměry ani všeobecné zájmy a práva jiných, nad míru danou zákonnými předpisy a nejsou důvody, které by bránily dodatečnému povolení stavby. Uskutečněním stavby nejsou ohroženy zájmy společnosti z hlediska zákona stavebního a zákona o vodách a souvisejících předpisů, ani nepřiměřeně ohroženy zájmy a práva účastníků.

Stavebník v řízení o dodatečném povolení prokázal, že stavba není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací nebo s předchozími rozhodnutími o území, není prováděna či provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje. Stavba není v rozporu se záměry územního plánování, zejména s Platným územním plánem obce Raškovice ani se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Za vydání dodatečného povolení stavby byl vyměřen správní poplatek v celkové výši 1 100 Kč dle položek 17 bod I písm. g) 300 Kč, položky 18 bod I písm. g) 300 Kč, položky 20 písm. a) 500 Kč sazebníku správních poplatků, podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Správní poplatek byl uhrazen dne 07.05.2025.

Z výše uvedených důvodů správní orgán rozhodl, tak jak je uvedeno ve výrokových částech tohoto rozhodnutí.

Poučení

Veškeré škody způsobené provozem povoleného vodního díla budou nahrazeny v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění. Spory o náhradu řeší příslušný soud. Dle ust. § 159 odst. 3 starého stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci svých přechodných ust. stanoví v ust. § 127 odst. 1, že práva a povinnosti založené dosavadními právními předpisy zůstávají zachovány, nestanoví-li tento zákon jinak. Řízení zahájená a neskončená do dne nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních předpisů.

Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, v rámci svého přechodného ust. § 11 stanoví, že bylo-li řízení ve věci předmětu poplatku zahájeno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vybere se poplatek podle dosavadních právních předpisů, a to i v případech, kdy se poplatek stane splatným po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl dne 01.07.2024 plné účinnosti (tzn. použitelnosti v plném rozsahu své právní úpravy), v rámci svých přechodných ust. stanoví v ust. § 330 odst. 1, že se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, dokončí podle dosavadních právních předpisů, tj. podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81, ust. § 82 a ust. § 83 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, adresa pro doručování Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek (ust. § 86 odst. 1 správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti podle ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis

zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Magistrát města Frýdku-Místku.

Ing. Renáta Krzysová
vedoucí oddělení vodního hospodářství

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na místě k tomu určenému po dobu 15 dnů, po sejmutí veřejné vyhlášky žádáme o její okamžité vrácení na Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční 1148.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko:

Obdrží:

Účastníci řízení podle ust. § 109 odst. 1 písm. a) - d) starého stavebního zákona jsou:
a) stavebník b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, obec na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn a ust. § 85 odst. 1 starého stavebního zákona jsou: a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn (do vlastních rukou na doručení)

- Danuše Bulková, Čujkovova 2726/48a, Zábřeh, 700 30 Ostrava (doručí se prostřednictvím zmocněnce)
- obec Raškovice, č. p. 207, 739 04 Raškovice

Účastníci řízení podle ust. § 109 písm. e) - f) starého stavebního zákona jsou:
e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno a dle ust. § 115 odst. 4 vodního zákona obec, v jejichž územním obvodu může dojít rozhodnutím vodoprávního úřadu k ovlivnění vodních poměrů nebo životního prostředí, a ust. § 85 odst. 2 starého stavebního zákona jsou: a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (doručení veřejnou vyhláškou)

- vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, identifikace účastníků řízení dle ust. § 110 odst. 7 starého stavebního zákona – 143/33 143/34, 140/1, 143/38, katastrální území Raškovice, obec Raškovice.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, doručuje se jiným účastníkům řízení než jsou uvedeni v ust. § 109 písm. a – d) starého stavebního zákona, oznámení o zahájení řízení dle ust. § 144 odst. 6 správního řádu, veřejnou vyhláškou.

Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, které nejsou známy se toto oznámení o zahájení řízení, doručuje v souladu s ust. § 25 odst. 1 a ust. § 32 odst. 3 správního řádu, rovněž veřejnou vyhláškou.

Veřejnou vyhláškou se doručuje na úřední desce Magistrátu města Frýdku-Místku, na úřední desce obecního úřadu Raškovice se veřejnou vyhláškou pouze oznamuje.

Dotčené správní úřady

- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody, Mgr. Kiszová

Dále obdrží k vyvěšení po dobu 15 dnů způsobem v místě obvyklým

- Magistrát města Frýdku-Místku, právní odbor
- obec Raškovice, č. p. 207, 739 04 Raškovice

Na vědomí:

- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava