



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 91088/2026
Spisová značka: MMFM_S 18857/2022/OÚRaSŘ/SkuD
Vyřizuje: Ing. Denisa Skupníková
Telefon: 558609252
E-mail: skupnikova.denisa@frydekmostek.cz
Datum: 18.03.2026

U S N E S E N Í

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 3 písm. a) a ust. § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "nový stavební zákon") ve spojení s § 330 odst. 1 nového stavebního zákona, jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ust. § 39 odst. 2 správního řádu

prodlužuje

PH Development s.r.o., IČO 08087211, Farní č.p. 23, 738 01 Frýdek-Místek, kterou zastupuje **Ing. Jaromír Kolář, IČO 73925896, sídlem Rakovecká 1128/77, 635 Brno** (dále jen "stavebník") lhůtu **do 30.06.2026**, ve které má možnost upravit žádost o společné povolení na stavbu nazvanou "**Výstavba komunikace a VO na p. č. 4832/10, 4832/11...Sviadnov**" (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 4832/10, 4832/11, 4832/12, 4832/13, 4832/23, 4832/83 v katastrálním území Sviadnov a doplnit tuto žádost o náležitosti uvedené ve výzvě č.j.: MMFM 187755/2024 ze dne 07.10.2024.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

- PH Development s.r.o., IČO 08087211, Farní č.p. 23, 738 01 Frýdek-Místek
- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín
- ONO – development, s.r.o., IČO 27839605, Na Poříčí č.p. 595, 738 01 Frýdek-Místek
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava
- GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská č.p. 499/1, 602 00 Brno
- Obec Sviadnov, IČO 00846872, Na drahách č.p. 119, 739 25 Sviadnov
- DeCeTel s.r.o., IČO 03213595, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Odůvodnění:

Dne 30.08.2022 podal stavebník u speciálního stavebního úřadu žádost o společné povolení na výše uvedenou stavbu na pozemcích parc. č. 4832/10, 4832/11, 4832/12, 4832/13, 4832/23, 4832/83 v katastrálním území Sviadnov. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno společné řízení.

Speciální stavební úřad vydal dne 20.11.2023 rozhodnutí č.j.: MMFM 199753/2023, kterým povolil výše uvedenou stavbu na pozemcích parc. č. 4832/10, 4832/11, 4832/12, 4832/13, 4832/23, 4832/83 v katastrálním území Sviadnov.

Proti tomuto rozhodnutí podali odvolání dne 07.12.2023 Jan Knebel, Horní 721, 739 25 Sviadnov; dne 15.12.2023 Lukáš Smýkal, Nové Dvory 1954, 738 01 Frýdek-Místek a Marta Smýkalová, Horní 770, 739 25 Sviadnov; dne 15.12.2023 Petr Konečný, Horní 730, 739 24 Sviadnov; dne 18.12.2023 Petr Macháč, Horní 760, 739 25 Sviadnov a Vlastimila Macháčová, Horní 760, 739 25 Sviadnov; dne 18.12.2023 Lenka Kolonderová, Horní 761, 739 25 Sviadnov; dne 18.12.2023 Ing. Petr Klaner, Vítězslava Nezvala 548, 738 01 Frýdek-Místek a Ing. Lucie Klanerová, Vítězslava Nezvala 548, 738 01 Frýdek-Místek; dne 19.12.2023 Jakub Ursíni, Horní 762, 739 25 Sviadnov a Kateřina Ursíni, Horní 762, 739 25 Sviadnov (dále jen "odvolatelé").

Příslušný odvolací orgán, tj. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad rozhodnutím č.j.: MSK 23993/2024 ze dne 21.07.2024, podle ust. § 90 odst. 1 písm. b), rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, č.j.: MMFM 199753/2023 ze dne 20.11.2023 zrušil a věc vrátil Magistrátu města Frýdku-Místku k novému projednání. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.08.2024. V novém projednání se speciální stavební úřad v první řadě, dle rozhodnutí č.j.: MSK 23993/2024 ze dne 21.07.2024, zabývá vymezením okruhu účastníků řízení tak, aby do něj zahrnul všechny osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům a stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. V souvislosti s tímto tedy speciální stavební úřad stanovil nově účastníky řízení v souladu s ust. § 94k písm. e) stavebního zákona, kdy mezi účastníky řízení jsou nově zahrnuty osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno, pro pozemky: parc. č. 4832/24, 4832/55, 5132/2, 4832/4, 4821/1, 4832/186, 4818/3, 4818/6, 4818/16, 4832/5, 4832/87, 4832/32, 4832/25, 4832/26, 4832/126, 4832/28, 4832/164, 4832/22, 4832/160, 4832/29, 4832/31, 4832/188, 4832/30, 4832/27, 4832/195, 4832/40, 4832/56, 4832/86, 4832/76, 4832/104, 4832/138, 4832/77, 4832/140, 4832/41, 4832/154, 4832/156, 4832/157, 4832/158, 4832/159, 4832/54, 4832/155, 4832/135, 4832/103, 4832/97, 4832/96, 4832/98, 4832/99, 4832/52, 4832/79, 4832/88, 4832/91, 4832/93, 4832/84, 4832/121, 4832/80, 4832/120, 4832/49, 4832/81, 4832/8, 4832/89, 4832/194, 4838/224, 4838/207, 4838/206, 4838/26, 4838/32, 4838/83, 4838/33, 4838/34, 4838/94, 4838/90, 4838/96, 4838/35, 4838/98, 4838/36, 4838/37, 4838/110, 4838/38, 4838/39 vše v katastrálním území Sviadnov.

Dále speciální stavební úřad posoudil předloženou žádost a zjistil, že tato žádost nemá předepsané náležitosti, přílohy a podklady ve smyslu ust. § 94l odst. 6 stavebního zákona a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhovaného stavebního záměru. K žádosti nebylo doloženo:

- závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru dopravy a silničního hospodářství** podle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, vydané k posouzení řešení místních a účelových komunikací, kdy v tomto závazném stanovisku bude vyhodnocena mimo jiné kapacita dotčené pozemní komunikace z hlediska plynulosti a bezpečnosti dopravy z pohledu širších vztahů (*viz. rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru krajský stavební úřad č.j.: MSK 23993/2024 ze dne 21.07.2024*). A pokud budou v závazném stanovisku stanoveny podmínky, tak doplnit, jakým způsobem jsou zohledněny tyto podmínky v projektové dokumentaci (dále jen "PD") v souhrnné technické zprávě (dále jen "STZ") – bod. B.2.e);
- vyhodnocení záměru dle ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona**, kdy bude do PD do STZ doplněno, jakým způsobem je splněn soulad stavby s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu – bod B.1.j), B.1.o) a B.4.b) STZ;

3. **smlouvu s vlastníkem dopravní infrastruktury – silnice č. III/48411 Ostravská** (na základě principu koordinace výstavby v území) k úpravě stávající dopravní infrastruktury (*napojení místní komunikace ul. Horní na pozemku parc. č. 4834 v katastrálním území Sviadnov na silnici č. III/48411 na pozemku parc. č. 5135/2 v katastrálním území Sviadnov*) a následné doplnění STZ bodu B.1.k). Vzhledem k tomu, že se jedná o prodloužení místní komunikace ul. Horní, která je napojena na silnici č. III/48411;
4. do PD do STZ bod B.1.g) doplnil, jak bude splněno, že **realizací stavby nedojde k nepřijatelnému zhoršení kvality prostředí** ve smyslu ust. § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (*z projektové dokumentace vyplývá, že stavba zásadním způsobem mění a navyšuje kapacitu provozu na stávající komunikaci. V tuto chvíli je v PD v STZ bodě B.2.10 pouze uvedeno to, že: „stavba nebude mít negativní vliv na okolí, pouze po dobu výstavby. Po ukončení nebude mít na okolí žádný negativní vliv.“ Toto není v souladu se Studií křižovatky ulic Ostravské a Horní a dopravní obsluhy lokality Z17 ve Sviadnově, která se věnuje i otázce dodržování hlukových limitů v lokalitě, přičemž bylo zjištěno pravděpodobné dosažení hygienických limitů v blízkém okolí komunikace pro hluk z dopravy*).

V ust. § 94l odst. 6 stavebního zákona je uvedeno: *„Pokud žádost o vydání společného povolení neobsahuje požadované náležitosti, stavební úřad vyzve stavebníka k jejímu doplnění a řízení přeruší; usnesení o přerušení řízení se oznamuje pouze stavebníkovi. Ustanovení § 88 o přerušení řízení se použije obdobně. Dojde-li k zastavení řízení z důvodů neodstranění vad žádosti, usnesení o zastavení řízení se oznamuje pouze stavebníkovi.“*

V ust. § 45 odst. 2 správního řádu je uvedeno: *„Nemá-li žádost předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže správní orgán žadateli nedostatky odstranit na místě nebo jej vyzve k jejich odstranění, poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění nedostatků v této lhůtě; současně může řízení přerušit (§ 64).“*

Ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu pak stanoví: *„Správní orgán může řízení usnesením přerušit současně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti podle § 45 odst. 2.“*

Z výše uvedeného je zřejmé, že k žádosti nebyly doloženy veškeré podklady, a proto speciální stavební úřad pomohl žadateli nedostatky žádosti odstranit, když jej opatřením č.j.: MMFM 187755/2024 ze dne 07.10.2024 vyzval, aby ve lhůtě do **17.03.2025** předloženou žádost doplnil o podklady, které v tomto opatření speciální stavební úřad konkrétně specifikoval (lhůta pro doplnění byla stanovena usnesením č.j.: MMFM 188140/2024 ze dne 07.10.2024 (výrok A)). Speciální stavební úřad žadatele v tomto opatření současně také poučil o následcích nedoplnění žádosti ve stanovené lhůtě. S ohledem na tuto skutečnost proto speciální stavební úřad postupoval podle ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu a společné řízení přerušil usnesením č.j.: MMFM 188140/2024 ze dne 07.10.2024 (výrok B).

V souvislosti se stanovenou lhůtou je nutno uvést, že podle ust. § 39 odst. 1 správního řádu *správní orgán účastníkovi určí přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Určením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Usnesení o určení lhůty se oznamuje pouze tomu, komu je určena, popřípadě i tomu, jehož se jinak přímo dotýká.* Speciální stavební úřad dále přihlédl k době, v níž by mohly být uvedené podklady zhotoveny a obstarány a dospěl k závěru, že lhůta do 17.03.2025 je přiměřenou lhůtou pro jejich předložení speciálnímu stavebnímu úřadu. Speciální stavební úřad proto postupoval podle ust. § 39 odst. 1 správního řádu a výrokem A žadateli určil stejnou lhůtu, v níž měl možnost, žádost o vydání stavebního povolení o tyto podklady doplnit.

Dne **17.03.2025** a **06.01.2026** obdržel speciální stavební úřad žádost o prodloužení lhůty k doplnění žádosti o vydání společného povolení pro výše uvedenou stavbu **o 90 dnů**, a to z důvodu dalšího projednávání a doplnění dokumentace o dopravní studii a související úpravy projektové dokumentace.

Vzhledem k tomu, že není ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků řízení, rozhodl speciální stavební úřad, tak jak je uvedeno ve výroku. A stavebníkovi prodloužil lhůtu pro doplnění nad rámec

jeho žádosti do 30.06.2026. O prodloužení lhůty k provedení úkonu bylo v souladu s ust. § 39 odst. 2 správního řádu rozhodnuto speciálním stavebním úřadem usnesením.

Vzhledem k tomu, že usnesení je typem rozhodnutí, kterým správní orgán rozhoduje v zákonem stanovených případech, uvádí správní orgán dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu v písemném rozhodnutí (v tomto případě usnesení) jména a příjmení všech účastníků, tomto případě se jedná o: PH Development s.r.o., kterého zastupuje Ing. Jaromír Kolář, ČEZ Distribuce, a. s., ONO – development, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., GasNet Služby, s.r.o., Obec Sviadnov, DeCeTel s.r.o.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se lze podle ust. § 76 odst. 5, § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je speciální stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 76 odst. 3 a § 72 odst. 1 správního řádu se usnesení oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu a jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Ing. Denisa Skupníková v. r.

referentka speciálního stavebního úřadu

Obdrží:

účastníci (doporučeně do datové schránky)

1. PH Development s.r.o., IDDS: mwg3mns, sídlo: Farní č.p. 23, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
zastoupena: Ing. Jaromír Kolář, IDDS: jdv74nt, sídlo: Rakovecká č.p. 1128/77, Bystrc, 635 00 Brno 35
2. ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
3. ONO-development, s.r.o., IDDS: vhrgr2, sídlo: Na Poříčí č.p. 595, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
4. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv, sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
5. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6, sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2
6. Obec Sviadnov, IDDS: sy5b39q, sídlo: Na drahách č.p. 119, 739 25 Sviadnov

7. DeCeTel s.r.o., IDDS: 66nkwcv, sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

účastníci (veřejnou vyhláškou)

8. Osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno, pro pozemky: parc. č. 4832/24, 4832/55, 5132/2, 4832/4, 4821/1, 4832/186, 4818/3, 4818/6, 4818/16, 4832/5, 4832/87, 4832/32, 4832/25, 4832/26, 4832/126, 4832/28, 4832/164, 4832/22, 4832/160, 4832/29, 4832/31, 4832/188, 4832/30, 4832/27, 4832/195, 4832/40, 4832/56, 4832/86, 4832/76, 4832/104, 4832/138, 4832/77, 4832/140, 4832/41, 4832/154, 4832/156, 4832/157, 4832/158, 4832/159, 4832/54, 4832/155, 4832/135, 4832/103, 4832/97, 4832/96, 4832/98, 4832/99, 4832/52, 4832/79, 4832/88, 4832/91, 4832/93, 4832/84, 4832/121, 4832/80, 4832/120, 4832/49, 4832/81, 4832/8, 4832/89, 4832/194, 4838/224, 4838/207, 4838/206, 4838/26, 4838/32, 4838/83, 4838/33, 4838/34, 4838/94, 4838/90, 4838/96, 4838/35, 4838/98, 4838/36, 4838/37, 4838/110, 4838/38, 4838/39 vše v katastrálním území Sviadnov.

dotčené orgány (doporučeně do datové schránky)

9. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, IDDS: n5hai7v, sídlo: Beskydská č.p. 2061, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (č.j.: KRPT-149065-2/ČJ-2022-070206 ze dne 27.06.2022)

10. Obecní úřad Sviadnov, IDDS: sy5b39q, sídlo: Na drahách č.p. 119, 739 25 Sviadnov

11. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

dotčené orgány (doporučeně)

12. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

13. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

14. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1