



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 117619/2026
Spisová značka: MMFM_S 17751/2026/OÚRaSŘ/HraP
Vyřizuje: Ing. Petra Hralová
Telefon: 558 609 230
E-mail: hralova.petra@frydekmostek.cz
Datum: 20.04.2026

R O Z H O D N U T Í

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a) a ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v řízení o povolení záměru přezkoumal ve zrychleném řízení podle ust. § 182 až 192 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, kterou dne 11.03.2026 podala **Lenka Fabrigerová, nar. 05.06.1965, Hukvaldy č.p. 173, 739 46 Hukvaldy, kterou zastupuje Miroslava Mikulková, V Kolonii č.p. 186, 739 334 Václavovice** (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, vydává podle ust. § 195, § 197, ust. § 211 a § 212 stavebního zákona

povolení záměru

pro stavbu „**Novostavba RD + ČOV p. Fabrigerová na pozemku parc.č. 529/2 v k.ú. Sklenov**“ (dále jen "stavba" nebo "záměr") na pozemku parc. č. 529/2, 539/1, 540/2, 1216/1 v katastrálním území Sklenov,

a

podle ust. § 10 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

povoluje

připojení sousední nemovitosti zřízením sjezdu ze silnice II/486 km 14,076 na pozemku parc. č. 1216/1 k. ú. Sklenov.

Popis stavby:

Rodinný dům

Předmětem záměru je stavba rodinného domu s příslušenstvím. Objekt je řešen jako jednoduchý bungalov obdélníkového půdorysu 8,0 x 12,0 m s valbovou střechou, sklon 35°. Na objekt navazuje zastřešená terasa situovaná do zadní části pozemku. Hlavní vstup objektu je situován na jihovýchod (směrem ke komunikaci), vzdálenost mezi objektem a komunikací je 45 m. Do zadní části pozemku (jihozápad) je situována zastřešená terasa a okna obytných místností. Fasáda objektu bude omítnutá silikonovou omítkou, sokl z mozaikové akrylátové omítky, střešní krytina z betonových

tašek. Okna a vstupní dveře plastové. Založení je na základových pasech do ztraceného bednění. Nosné stěny obvodové (RD) – dřevěná rámová konstrukce, hranoly 120/60 (tl. 120 mm), mezi sloupky TI izolace, opláštěno z ext. sádrovláknitou deskou fermacell, z int. parotěsná folie. Z int. předstěna z dř. hranolů, tl. 40 mm, opláštěno sádrovláknitou deskou fermacell, mezi sloupky předstěny TI, tl. stěny 185 mm. Stropní konstrukci tvoří spodní pásnice vazníkového krovu. Konstrukce střechy z dřevěných příhradových vazníků se zalisovanými styčnickovými deskami. Je instalován komín. Vytápění pomocí el. topných rohoží v konstrukci podlahy. Ohřev TUV el. zásobníku teplé vody (např. Dražice OKC 200, příkon 2,2 kW). Systém nuceného větrání se zpětným získáváním tepla, jednotka Zehnder E350.

Vodovodní přípojka

Napojení na vodovodní řad PE DN 80 (SmVaK), p. č. 540/2 (chodník). Přípojka PE D32, ukončena vodoměrnou šachtou na hranici pozemku, délka přípojky 13,8 m.

Splašková kanalizace

Splaškové vody z rodinného domu budou svedeny novým PVC potrubím DN 125 - 13,0 m přímo do ČOV AQUATEC AT6. Po přečištění v čistírně bude upravená voda odtékat potrubím PVC DN 125–2 m do nově vybudované vsakovací šachty. Vsakovací šachta je navržena s průměrem 1 metr, s obvodovým obsypem o tloušťce 0,4 m, a dosahuje hloubky 3 m pod úroveň terénu. Součástí stavby je el. kabel pro dmýchadlo CYKY 3Cx1,5–12 m. Dmýchadlo bude umístěné v šachtě vedle ČOV.

Dešťová kanalizace

Odvod dešťových vod do retenční nádrže a následně do vsaku.

Zpevněné plochy

Betonová dlažba uložena na hutněném souvrství: Pískové lože, tl. 30 mm, drcené kamenivo, 8/16 tl. 80 mm, drcené kamenivo 16/32, tl. 150 mm. Okraje provedeny z pref. bet. obrubníků do bet. lože, bet. C16/20 XC0. Zpevněné plochy navazující na silniční komunikaci budou kamenné nebo betonové, pravoúhlého formátu (nejlépe čtverec cca 20 x 20 cm) v přírodní barvě betonu.

Napojení na silnici II. třídy řešeno novým sjezdem.

Navrhované kapacity stavby:

Velikost	3+kk
Zastavěná plocha RD	119,50 m ²
Zpevněné plochy	101,80 m ²
Obytná plocha místností	51 m ²
Užitná plocha místností (bez nebyt. prostor)	76,30 m ²
Obestavěný prostor RD	700 m ³
Hřeben RD nad terénem	+6,595 m
Energetická třída náročnosti budovy	A

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:

Podle ust. 211 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, stavební úřad v tomto rozhodnutí nevymezil území dotčeného vlivy stavby, nad rozsah pozemků parc. č. 529/2, 539/1, 540/2, 1216/1 v katastrálním území Sklenov, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury a vlastního posouzení stavebním úřadem, nevzešly skutečnosti svědčící o opaku.

K záměru bylo vydáno Magistrátem města Frýdku-Místku, odborem životního prostředí a zemědělství Jednotné environmentální stanovisko č.j. MMFM 267278 ze dne 26.9.2025, které bylo vydáno na místo správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Dle § 9 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ZPF souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), a to o výměře 213,7 m² na části pozemku parc. č. 529/2, druh pozemku zahrada, k. ú. Sklenov, pro účely realizace záměru pod názvem „Novostavba RD + ČOV p. Fabrigerová na pozemku parc. č. 529/2 v k.ú. Sklenov“ s plochou odnímanou pro rodinný dům, krytou terasu, krytý vstup a související zpevněné plochy. Trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF bude provedeno na části pozemku parc. č. 529/2, k. ú. Sklenov, tak, jak je zakresleno v grafické příloze k tomuto jednotnému environmentálnímu stanovisku.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou ověřil Ing. Christos Kirkopulos, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1101174; dokumentaci čističky odpadních vod a autorizovala Ing. Simona Haráková, autorizovaný technik pro stavby vodního hospodářství ČKAIT 1103354; požárně bezpečnostní řešení stavby vypracovala Ing. Ivana Jendrejovská, autorizace ČKAIT ev. č. 1102087 v oboru: autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby, autorizovaný inženýr v oboru požární bezpečnost staveb; statický výpočet vypracoval prof. Ing. Antonín Lokaj, PhD. a ověřil Ing. Christos, Kirkopulos; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak z: GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2, stanovisko zn.: 5003432069 ze dne 10.10.2025; CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, vyjádření č.j.: 220893/25 ze dne 05.09.2025; ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín, sdělení zn.: 0102381259 ze dne 6.8.2025 a vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 04.08.2025 zn. 001166535210; Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října č.p. 169, 709 45 Ostrava, stanovisko k existenci sítí zn.: 9773/V02206/2025/FO ze dne 10.06.2025 a ze dne 01.04.2026 9773/V08315/2025/FO a stanovisko k povolení záměru zn.: 9773/V022606/2025/FO ze dne 18.09.2025; SMOPO – Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice.
4. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
5. Podmínky dotčených orgánů:
Podmínky uvedené v jednotném environmentálním stanovisku:
 1. Podmínka nezbytná k zajištění ochrany ZPF dle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF: z plochy trvalého záboru zemědělské půdy před zahájením stavebních prací na pozemku parc. č. 529/2, k. ú. Sklenov, je třeba provést skrývku kulturní vrstvy půdy – orniční vrstvy do hloubky cca 25 cm a podle podmínek v terénu provést skrývku hlouběji uložené zúrodnění schopné vrstvy půdy – podorniční vrstvy. Sejmutá orniční a podorniční vrstva půdy bude po dobu výstavby krátkodobě uložena oddělena na deponii na vhodném místě na dotčeném pozemku. Po ukončení výstavby bude orniční vrstva využita na zúrodnění zbývající nezastavěné části pozemku parc. č. 529/2, k. ú. Sklenov. Sejmutá podorniční vrstva může být použita pro jemné terénní úpravy. V souladu s § 14 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 271/2019 Sb.“), musí být skrývka zajištěna před zapeplením, erozí, odnosem, znečištěním a odcizením. O činnosti související se skrývkou bude veden protokol dle § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., v němž bude zaznamenán objem skrývky, uložení a rozprostření, dále ochrana a ošetřování skrývky v dělení na svrchní kulturní vrstvu půdy a na hlouběji uloženou zúrodnění schopnou vrstvu půdy.
 2. Podmínka nezbytná pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině dle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF: srážkové vody budou řešeny v souladu s předloženým návrhem v žádosti.
 3. Před realizací bude zástupci státní památkové péče odsouhlasena barevnost vnějšího pláště domu (fasádní omítka, sokl apod).
 4. Brána, branka a oplocení navazující na silniční komunikaci budou svým architektonickým řešením korespondovat se stávajícím oplocením před secesní vilou, zpevněné plochy navazující na silniční komunikaci budou kamenné nebo betonové pravouhlého formátu

(nejlépe čtverec cca 20 x 20 cm) v přírodní barvě betonu, klimatizační jednotka se nebude pohledově uplatňovat ze silniční komunikace (přemístění nebo překrytí vhodnou paravánovou konstrukcí) a komín bude tradičního vzhledu (omítaný, pravoúhlého půdorysu) namísto nerezového s kruhovým profilem. Konkrétní vzhled těchto konstrukcí bude před realizací odsouhlasen zástupci státní památkové péče.

5. Případná instalace fotovoltaických panelů bude řešena v samostatném správním řízení na úseku památkové péče.
6. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.
7. Splnění požadavků na energetickou náročnost budovy doloží stavebník k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí průkazem energetické náročnosti budovy.
8. Stavbu lze užívat až po dokončení podmiňujících drobných staveb (sjezd) a dalších staveb (čistírna odpadních vod, vsak).
9. Dle ust. § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je stavebník povinen před zahájením stavby **zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby**.
10. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Stavba může být prováděna svépomocí, pokud stavebník zajistí stavební dozor nebo odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
11. Dle ust. § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět, u stavby prováděné svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.
12. Před zahájením provádění stavby umístí na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechá jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
13. Na stavbě bude veden dle ust. § 166 stavebního zákona stavební deník.
14. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.
15. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby v rámci kolaudačního řízení.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Lenka Fabrigerová, nar. 05.06.1965, Hukvaldy č.p. 173, 739 46 Hukvaldy

Odůvodnění:

Dne 11.03.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby ve zrychleném řízení, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení.

V ust. § 171 stavebního zákona je uvedeno: „*Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon*“. V případě **novostavby rodinného domu** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavbu jednoduchou dle přílohy č. 2 bodu 1 písm. a) stavebního zákona (*tj. stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci, které mají nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví nebo ustoupené podlaží*). Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

V případě stavby **vnějšího rozvodu elektro na pozemku, dešťové kanalizace, retenční nádrže, vsaku a zpevněných ploch** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavbu jednoduchou dle přílohy č. 2 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (*tj. součásti a příslušenství jednoduchých staveb, pokud nepřekročí parametry staveb uvedených v odstavci 1*). Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

V případě stavby **kanalizace splašková do ČOV, ČOV, kanalizace splašková z ČOV, vsakovací jáma** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavbu ostatní v souboru staveb, kde hlavní stavbou je rodinný dům, tj. neuvedenou v příloze č. 1 až č. 3 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který vyžaduje povolení.

V případě stavby **domovní elektro přípojky** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavbu drobnou dle přílohy č. 1 odst. 28, *(tj. připojení k distribuční soustavě pomocí elektrické přípojky nebo smyčky, to vše v hladině nízkého napětí a v maximální délce do 25 m od vedení a zařízení stávající distribuční soustavy, zřizované provozovatelem distribuční soustavy, jehož distribuční soustava je připojena k přenosové soustavě a k jehož soustavě je připojeno více než 90000 odběrných míst, včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní).* Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který nevyžaduje povolení. Dokumentace neřeší tuto přípojku.

V případě stavby sjezdu na silnici se jedná o stavbu drobnou podle přílohy č. 1 16. stavebního zákona *(tj. sjezdy a nájezdy na pozemní komunikace sloužící k připojení sousední nemovité věci).* Vzhledem k této skutečnosti se jedná o záměr, který nevyžaduje povolení.

Žádost byla podána na předepsaném formuláři dle vyhl. č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen "vyhláška č. 149/2024 Sb. ").

V ust. § 212 odst. 1 stavebního zákona je uvedeno: *„Povolení stavby nebo zařízení je vydáno jako první úkon stavebního úřadu v řízení, pokud stavebník o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení požádal a*

- a) obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán,*
- b) nejde o záměr EIA,*
- c) nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny,*
- d) stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona,*
- e) stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.“*

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ze dne 11.03.2026;
- projektová dokumentace 9 (SR00X01X600U);
- výpisy z listů vlastnictví;
- kopie katastrální mapy;
- zjištění územní působnosti správců dopravní a technické infrastruktury;
- souhlas podle § 187 stavebního zákona (Biskupství ostravsko-opavské, ČEZ Distribuce, a. s., Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Správa silnic Moravskoslezského kraje, SMOPO – Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice);
- souhlas podle § 182 stavebního zákona (ČEZ Distribuce, a. s., SMOPO – Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., CETIN a.s., GasNet Služby, s.r.o., Obec Hukvaldy, Petr Stazsko, Dalibor Fabriger, Petr Jung, Miroslav Hrček, Svatava Hrčková, Stanislav Gelnar, Blanka Gelnarová, Jiří Písařovic, Jana Písařovicová, Jan Moriskák, Miloslav Morisák, Obec Hukvaldy, Petr Opěla, Jana Opělová);
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, sdělení ze dne 24.09.2025 č. j. UZSVM/O/496349/2025-OFMM;
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října č.p. 169, 709 45 Ostrava, stanovisko k existenci sítí zn.: 9773/V02206/2025/FO ze dne 10.06.2025 a ze dne 01.04.2026 9773/V08315/2025/FO a stanovisko k povolení záměru zn.: 9773/V022606/2025/FO ze dne 18.09.2025;

- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín, sdělení zn.: 0102381259 ze dne 6.8.2025 a vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 04.08.2025 zn. 001166535210;
- smlouva o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN) č. 25_SOP_01_4122520994 s ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín ze dne 31.07.2025;
- Telco Infrastructure, s. r. o. Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, sdělení zn. 1100272939 ze dne 06.08.2025;
- Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, sdělení zn. 0201907735 ze dne 27.11.2025;
- ČEZ ICT Services a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4, sdělení ze dne 6.8.2025 pod zn. 0701006703;
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2, stanovisko zn.: 5003432069 ze dne 10.10.2025;
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, vyjádření č.j.: 220893/25 ze dne 05.09.2025;
- 4M ROŽNOV NET s. r. o., televize & internet, Nerudova 160, 756 61 Rožnov p. R., vyjádření k existenci sítě elektronických komunikací OII TKR Hukvaldy v Rychalticích ze dne 12.09.2025 včetně souhlasu na situaci;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, závazné stanovisko ze dne 25.08.2025 č.j. R/2025/1142680/2;
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční 13, 738 22 Frýdek-Místek, koordinované vyjádření č. j. MMFM 267284/2025 ze dne 26.09.2025 a závazné stanovisko (jednotné enviromentální stanovisko) č. j. MMFM 267278 ze dne 26.9.2025;
- SMOPO – Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice, vyjádření k napojení na kanalizaci, vyjádření ze dne 24.4.2025 zn. 11/2025/Odleváková;
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o., středisko Frýdek-Místek, Horymírova 2287, 738 33 Frýdek-Místek, vyjádření ze dne 07.08.2025 zn.: 2/2025/23321/Wal;
- smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene č. FM/104/d/2025/Wal, Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o., středisko Frýdek-Místek, Horymírova 2287, 738 33 Frýdek-Místek, ze dne 24.11.2025;
- smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnost i inženýrské sítě (Biskupství ostravsko-opavské) ze dne 9.9.2025 podepsaná pouze stavebníkem;
- Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát Frýdek-Místek, Beškydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek, vyjádření ze dne 14.10.2025 č. j KRPT-195266-3/ČJ-2025-070206;
- hydrogeologický posudek k zasakování přečištěných odpadních vod pod názvem „Sklenov - vsak z ČOV“, který v červnu 2025 vypracoval Ing. Svatopluk Valíček, odborná způsobilost v oboru hydrogeologie a geologické práce-sanace č. 1285/2001, dle § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů;
- hydrogeologický posudek k zasakování přečištěných odpadních vod pod názvem „Sklenov - vsak z ČOV“, který v červnu 2025 vypracoval Ing. Svatopluk Valíček, odborná způsobilost v oboru hydrogeologie a geologické práce-sanace č. 1285/2001, dle § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů;
- doplněk k hydrogeologickému posudku k zasakování srážkových vod pod názvem „Sklenov - vsak dešťové vody, č. akce 25.0509, z května 2025“, který v srpnu 2025 vypracoval Ing. Svatopluk Valíček, odborná způsobilost v oboru hydrogeologie a geologické práce-sanace č. 1285/2001, dle § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů;

- Povodí Odry, s. p., Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, doručovací číslo 701 26 vyjádření ze dne 11.8.2025 zn.: POD/12662/2025;
- hodnocení radonového indexu pozemku – STŘEDNÍ;
- požárně bezpečnostní řešení stavby, Ing. Ivana Jendrejovská, autorizace ČKAIT ev. č. 1102087 v oboru: autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby, autorizovaný inženýr v oboru požární bezpečnost staveb
- průkaz energetické náročnosti, Ing. Lumír Ondráček, ev. č. 768664.0.

Podle ust. § 182 stavebního zákona je účastníkem řízení o povolení záměru pouze: *a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 182 písm. a) stavebního zákona:

Lenka Fabrigerová, Hukvaldy č.p. 173, 739 46 Hukvaldy (*stavebník a vlastník pozemku stavby parc. č. 529/2 k. ú. Sklenov*).

Mezi účastníky řízení bylo stavebním úřadem také zahrnuto v souladu s ust. § 182 písm. b) stavebního zákona:

Obec Hukvaldy, Hukvaldy č.p. 3, 739 46 Hukvaldy (*obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn*).

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 182 písm. c) stavebního zákona:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor Odloučené pracoviště Frýdek-Místek, Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 2 (*vlastník pozemku, na kterém má být provedena stavba, tj. pozemku parcelní číslo 539/1 v katastrálním území Sklenov*);

Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek, Horymírova č.p. 2287, 738 33 Frýdek-Místek 1 (*pověřen správou pozemku, na kterém má být provedena stavba, tj. pozemku parcelní číslo 1216/1 v katastrálním území Sklenov*);

Biskupství ostravsko-opavské, Kostelní náměstí č.p. 3172/1, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 (*vlastník pozemku, na kterém má být provedena stavba, tj. pozemku parcelní číslo 540/2 v katastrálním území Sklenov*);

Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice, K náměstí č.p. 22, 739 44 Brušperk (*ten jenž má věcné právo k pozemku stavby parcelní číslo 1216/1 v katastrálním území Sklenov*);

Petr Opěla, Dolní Sklenov č.p. 176, 739 46 Hukvaldy a Jana Opělová, Dolní Sklenov č.p. 176, 739 46 Hukvaldy (*vlastník pozemku parcelní číslo 765/2 v katastrálním území Sklenov, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parcelních čísel 1216/1 v katastrálním území Sklenov*).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a prováděním stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním a prováděním pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků**

a staveb, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 182 písm. d) stavebního zákona zahrnuti:

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (*vlastník technické infrastruktury, v jejímž ochranném pásmu bude stavba prováděna*);

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9 (*vlastník technické infrastruktury, v jejímž ochranném pásmu bude stavba prováděna*);

GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2 (*vlastník technické infrastruktury, v jejímž ochranném pásmu bude stavba prováděna*);

CETIN a.s., Ceskomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň (*vlastník technické infrastruktury, v jejímž ochranném pásmu bude stavba prováděna*);

SMOPO – Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice (*vlastník technické infrastruktury, v jejímž ochranném pásmu bude stavba prováděna*);

Petr Jung, Hukvaldy č.p. 22, 739 46 Hukvaldy (*vlastník sousedního pozemku (který hraničí s pozemkem stavby) tj. pozemku parcelní číslo 529/1 v katastrálním území Sklenov*);

Petr Staszko, Hukvaldy č.p. 21, 739 46 Hukvaldy (*vlastník sousedních pozemků (které hraničí s pozemkem stavby) tj. pozemků parcelních čísel 526/3 a 1290 v katastrálním území Sklenov*);

Dalibor Fabriger, Hukvaldy č.p. 173, 739 46 Hukvaldy (*vlastník sousedního pozemku (který hraničí s pozemkem stavby) tj. pozemku parcelní číslo 526/1 v katastrálním území Sklenov*);

Miroslav Hrček, Hukvaldy č.p. 41, 739 46 Hukvaldy a Svatava Hrčková, Hukvaldy č.p. 41, 739 46 Hukvaldy (*vlastníci sousedního pozemku (který hraničí s pozemkem stavby) tj. pozemku parcelní číslo 531/1 v katastrálním území Sklenov*);

Stanislav Gelnar, Hukvaldy č.p. 147, 739 46 Hukvaldy a Blanka Gelnarová, Hukvaldy č.p. 147, 739 46 Hukvaldy (*vlastník sousedního pozemku (který hraničí s pozemkem stavby) tj. pozemku parcelní číslo 531/2 v katastrálním území Sklenov*);

Jan Morisák, Hukvaldy č.p. 9, 739 46 Hukvaldy a Miloslav Morisák, Evropská č.p. 516/10, 160 00 Praha 6-Dejvice (*vlastník sousedního pozemku (který hraničí s pozemkem stavby) tj. pozemku parcelní číslo 532/2 v katastrálním území Sklenov*);

Jiří Písařovic, Hukvaldy č.p. 105, 739 46 Hukvaldy a Jana Písařovicová, Hukvaldy č.p. 105, 739 46 Hukvaldy (*vlastníci sousedního pozemku (který hraničí s pozemkem stavby) tj. pozemku parcelní číslo 531/3 v katastrálním území Sklenov*).

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků tohoto řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s: a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území; b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán; c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy; e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu; f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel úřad z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 8 a 9, účinné od 01.10.2025 (dále také „PÚR“);

- Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11 účinné od 21.07.2025 (dále také „ZÚR“);

- Územního plánu Hukvaldy, vydaného Zastupitelstvem obce Hukvaldy dne 12.12.2011 s účinností ode dne 29.12.2011 ve Změně č. 1, vydané Zastupitelstvem obce Hukvaldy dne 09.12.2015 s účinností ode dne 29.12.2015, ve Změně č. 2, vydané Zastupitelstvem obce Hukvaldy dne 07.03.2022 s účinností ode dne 06.05.2022 a ve Změně č. 3, vydané Zastupitelstvem obce Hukvaldy dne 13.12.2023 s účinností ode dne 02.01.2024 (dále také „ÚP“).

- Předložená projektová dokumentace: Název projektové dokumentace „Novostavba rodinného domu (Fabrigerová), zpracoval Ing. Ch. Kirkopulos, datum zpracování 07/2025.

Přezkoumání **souladu záměru s platným územním plánem**

Podle platného Územního plánu Hukvaldy se pozemky parc. č. 529/2 a 539/1 k. ú. Sklenov nacházejí v zastavěném území v ploše smíšené obytné (SO). Hlavním využitím této plochy je bydlení v rodinných domech včetně nezbytného technického vybavení a staveb souvisejících s bydlením. Fotovoltaické systémy je možné realizovat pouze na střeších objektů. Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanovují koeficient zastavitelnosti pozemků rodinných domů na max. 0,40. Výšku objektů lze navrhovat s ohledem na výškovou hladinu okolní zástavby.

Dle platného Územního plánu Hukvaldy se pozemek parc. č. 540/2 k. ú. Sklenov nachází v zastavěném území v ploše prostranství veřejných – veřejné zeleně (ZV). Mezi přípustná využití plochy ZV patří stavby a zařízení nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu.

V textové části ÚP, kapitole F.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou mimo jiné definovány výše uvedené pojmy:

Koeficient zastavění pozemku – vyjadřuje rámcová pravidla prostorového uspořádání pro novou zástavbu, tj. plošný podíl zastavitelných a zpevněných ploch k celkové ploše dosud nezastavěného pozemku (stavební parcely).

Výšková hladina zástavby – výška zástavby nad přilehlým terénem, která je dána převládající výškou hřebenů střech nebo atik rovných střech v konkrétní lokalitě nebo v ulici. Dodržení hladiny zástavby znamená neumísťovat mezi stávající zástavbu objekty, které jsou výrazně vyšší nebo nižší, tj. zachovat vyrovnanou výškovou hladinu s nepodstatnými rozdíly. Výjimkou jsou místní dominanty (objekty občanského vybavení – školy, úřady, kostely apod.).

Záměrem dotčená část pozemku parc. č. 1216/1 k. ú. Sklenov, patří do zastavěného území plochy dopravní infrastruktury silniční (DS). Mezi hlavní využití plochy DS patří stavby komunikací, mosty, lávky, komunikace pro chodce a cyklisty, služby motoristům s ohledem na prostorové uspořádání lokality (např. čerpací stanice pohonných hmot), ochranná zeleň, odstavné plochy, výhybny, zastávky pro hromadnou dopravu, odpočívadla, parkoviště, přípustné jsou mimo jiné stavby, zařízení a sítě nezbytné technické infrastruktury a přípojek na technickou infrastrukturu.

V textové části ÚP kapitole D.1.1 Doprava silniční je mimo jiné uvedeno, že: Odstup nových budov souvisejících s bydlením a navržených podél stávajících a navržených místních komunikací bude minimálně 10 m od osy komunikace. Ve složitých územně-technických podmínkách bude při stanovení příslušného minimálního odstupu postupováno individuálně. Navržené odstupy mohou být sníženy v případě prokázání, že budou dodrženy všechny limity vyplývající z příslušných právních předpisů a norem (bod 12).

V textové části ÚP kapitole D.2.2 Vodní hospodářství – likvidace odpadních vod se mimo jiné uvádí, že likvidaci splaškových odpadních vod ze zástavby v dosahu stávající veřejné kanalizace řešit napojením na stávající kanalizaci zakončenou na čistírně odpadních vod situované v k. ú. Brušperk, tj. mimo správní území obce Hukvaldy (bod 1).

Srážkové vody v maximální míře zadržet v území. Přebytkové srážkové vody, které nevsáknou do terénu, odvádět řízeně přes retenční zařízení, dešťovou kanalizací či mělkými zatravněnými příkopy, do vhodného recipientu. Realizaci dešťové kanalizace či příkopů připustit ve zdůvodněných trasách kdekoliv v území, aniž jsou tyto trasy vymezeny územním plánem (bod 3).

Posuzovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Hukvaldy. Záměr je v souladu s hlavním a přípustným funkčním využitím plochy SO, DS a ZV a stanovenými podmínkami prostorového uspořádání (výška stavby – 6,350 m, koeficient zastavitelnost pozemku – 0,14).

Přezkoumání **souladu záměru s politikou územního rozvoje a se zásadami územního rozvoje**

Platný ÚP je v souladu s PÚR a ZÚR, a proto byl záměr posuzován pouze z hlediska souladu s ÚP (viz textová část odůvodnění Změny č. 3 ÚP Hukvaldy, kapitola 2.1. Soulad s politikou územního rozvoje a kapitola 2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem). Aktualizace č. 7 a Změny č. 8 a 9 PÚR se předmětného území netýká. Aktualizace č. 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11 ZÚR se předmětného území netýká.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze konstatovat, že posuzovaný záměr je v souladu s platnými PÚR i ZÚR.

Na základě uvedeného stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr je v souladu ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že obec Hukvaldy má vydaný územní plán neposuzoval stavební úřad záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zjistil, že žádost o povolení stavba nebo zařízení byla řádně vyplněna. Stavební úřad také zjistil, že záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitostmi dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 1 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Dále stavební úřad nezjistil, že by byl stavební záměr v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, konkrétně vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Navíc je třeba poukázat na ust. § 162 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy projektant je povinen zpracovat projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v dokladové části. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal stanovisko:

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, závazné stanovisko ze dne 25.08.2025 č.j. R/2025/1142680/2;
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční 13, 738 22 Frýdek-Místek, koordinované vyjádření č. j. MMFM 267284/2025 ze dne 26.09.2025 a závazné stanovisko (jednotné environmentální stanovisko) č. j. MMFM 267278 ze dne 26.9.2025;
- Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát Frýdek-Místek, Beskydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek, vyjádření ze dne 14.10.2025 č. j. KRPT-195266-3/ČJ-2025-070206.

Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl stavební úřad

k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu a po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn novým sjezdem ze silnice II/486. Stavební úřad dále zjistil, že napojení na technickou infrastrukturu bude následující. Napojení na elektřinu bude na základě smlouvy na stávající rozvodnou síť společnosti ČEZ a. s., napojení na vodovod bude na stávající vodovodní řád společnosti SMVaK a. s., odkanalizování bude samostatnou domoví čističkou odpadních vod, srážkové vody budou akumulovány a zasakovány na vlastním pozemku. Stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedojde. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměří ve vzájemných souvislostech.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje požadavky uvedené v ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Lenka Fabrigerová, Obec Hukvaldy, ČEZ Distribuce, a. s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., GasNet Služby, s.r.o., CETIN a.s., Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor Odloučené pracoviště Frýdek-Místek, Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek, Biskupství ostravsko-opavské, Petr Opěla, Jana Opělová, Petr Jung, Petr Staszko, Dalibor Fabriger, Miroslav Hrček, Svatava Hrčková, Stanislav Gelnar, Blanka Gelnarová, Jan Morisák, Miloslav Morisák, Jiří Písařovic, Jana Písařovicová, Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení záměru nenabude právní moci.

Podle ust. § 212 odst. 2 stavebního zákona se povolení stavby vydané ve zrychleném řízení vedle oznámení účastníkům řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání.

Další poučení:

Po dokončení stavby může stavebník užívat stavbu pouze na základě kolaudačního rozhodnutí (ust. § 230 odst. 1 stavebního zákona, § 11 a příloha č. 10 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona). Splnění požadavků na energetickou náročnost budovy doloží stavebníci k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí **průkazem energetické náročnosti budovy** zpracovaným podle skutečného provedení stavby.

Dle ust. § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona jsou stavebníci povinni před zahájením stavby **zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby.**

Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodloužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Doba platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Podle § 9 odst. 9 vodního zákona povolení k nakládání s vodami, které lze vykonávat pouze užíváním vodního díla, **je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru tohoto vodního díla** podle zvláštního zákona. Povolení k nakládání s vodami pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nenabude právní moci povolení záměru podle zvláštního zákona. Z tohoto důvodu je nutno požádat příslušný vodoprávní úřad zdejšího magistrátu, odboru životního prostředí a zemědělství o povolení k nakládání s vodami podle § 8 vodního zákona.

V souboru staveb, kde je i vodní dílo, je vykonatelnost podmíněna platným nakládáním s vodami. Platí pouze pro vodní dílo, **není odložena** vykonatelnost všech staveb v souboru staveb.

Upozornění:

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Ing. Petra Hralová v. r.
referent oddělení stavebního řádu

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle sazebníku správních poplatků pol 18 odst. 1 písm. a) a pol. 36 písm. c) s v přihlédnutím k § 9 ve výši 4500,- Kč a byl uhrazen.

Obdrží:

účastníci (doporučeně do vlastních rukou na doručenkou, datovou schránkou)

1. Miroslava Mikulková, **IDDS: 9p2tw85**
místo podnikání: V Kolonii č.p. 186, Václavovice, 739 34 Šenov u Ostravy
zastoupení pro: Lenka Fabrigerová, Hukvaldy č.p. 173, 739 46 Hukvaldy
2. Obec Hukvaldy, **IDDS: e9qbdy7**
sídlo: Hukvaldy č.p. 3, 739 46 Hukvaldy
3. ČEZ Distribuce, a. s., **IDDS: v95uqfy**
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
4. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., **IDDS: 4xff9pv**
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
5. GasNet Služby, s.r.o., **IDDS: jnnyjs6**
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
6. CETIN a.s., **IDDS: qa7425t**
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
7. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor Odloučené pracoviště Frýdek-Místek, **IDDS: c4nfs5n**
sídlo: Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
8. Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek, **IDDS: jyt8nr**
sídlo: Horymírova č.p. 2287, 738 33 Frýdek-Místek 1
9. Biskupství ostravsko-opavské, **IDDS: v6higer**
sídlo: Kostelní náměstí č.p. 3172/1, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
10. Petr Opěla, Dolní Sklenov č.p. 176, 739 46 Hukvaldy
11. Jana Opělová, Dolní Sklenov č.p. 176, 739 46 Hukvaldy
12. Petr Jung, Hukvaldy č.p. 22, 739 46 Hukvaldy
13. Petr Staszko, Hukvaldy č.p. 21, 739 46 Hukvaldy
14. Dalibor Fabriger, Hukvaldy č.p. 173, 739 46 Hukvaldy
15. Miroslav Hřček, Hukvaldy č.p. 41, 739 46 Hukvaldy
16. Svatava Hřčková, Hukvaldy č.p. 41, 739 46 Hukvaldy
17. Stanislav Gelnar, Hukvaldy č.p. 147, 739 46 Hukvaldy
18. Blanka Gelnarová, Hukvaldy č.p. 147, 739 46 Hukvaldy
19. Jan Morisák, Hukvaldy č.p. 9, 739 46 Hukvaldy
20. Miloslav Morisák, **IDDS: k669kym**
trvalý pobyt: Evropská č.p. 516/10, 160 00 Praha 6-Dejvice
21. Jiří Písařovic, Hukvaldy č.p. 105, 739 46 Hukvaldy
22. Jana Písařovicová, Hukvaldy č.p. 105, 739 46 Hukvaldy
23. Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice, **IDDS: ryywtdq**
sídlo: K náměstí č.p. 22, 739 44 Brušperk

dotčené správní orgány (doporučeně, datovou schránkou)

24. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
25. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, **IDDS: w8pai4f**, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
26. Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, **IDDS: n5hai7v**, sídlo: 30. dubna č.p. 1682/24, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 (vyjádření ze dne 14.10.2025 č. j KRPT-195266-3/ČJ-2025-070206)
27. Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, památková péče, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

hlavní projektant (na vědomí datovou schránkou)

28. Ing. Christos Kirkopoulos, **IDDS: ipvsmjp**

místo podnikání: U Společenského domu č.p. 1042/3, 739 32 Vratimov 1