



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 119493/2026

Spisová značka: MMFM_S 8156/2026/OŽPaZ/EM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějčková

Telefon: 558609482

E-mail: matejkova.jana@frydekmistek.cz

Datum: 16.04.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), orgán ochrany přírody dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a orgán v oblasti geologických prací podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelí CETIN a.s., se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, IČO 04084063** (dále jen „žadatel“),

k záměru „FTTX_RD_PRAZFM001_Pražmo_Frýdek-Místek_N“ (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele SITEL, spol. s r.o., se sídlem Praha 4, Baarova 957/15, PSČ 14000, IČO 44797320, zpracované 01/2026, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 197/2, 196/2, 197/4, 209/2, 212/5, 436, 212/7, 420/2, 16/2, 19, 418, 411, 345/7, 386/4, 309/11, 234/6, 142/1, st. 480, 285/1, 386/5, 241/21, 265/3, v katastrálním území

Pražmo, obec Pražmo (dále jen „k. ú. Pražmo“), parc. č. 958/1, 957/1, v katastrálním území Krásná pod Lysou Horou, obec Krásná (dále jen „k. ú. Krásná pod Lysou Horou“), parc. č. 110/3, 7/3, v katastrálním území Raškovice, obec Raškovice (dále jen „k. ú. Raškovice“),

kdy se předmětný záměr dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0540 Morávka od hráze nádrže Morávka po tok Mohelnice, vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je průběžný bod č. 1 $X = 1128639$, $Y = 458773$, průběžný bod č.2 $X = 1128187$, $Y = 458091$, průběžný bod č. 3 $X = 1127736$, $Y = 457894$,

souhlasné jednotné environmentální stanovisko, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 03.02.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 41373/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci SITEL, spol. s r.o., se sídlem Baarova 957/15, Michle, 140 00 Praha 4, IČO 44797320, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou bez výzvy dne 04.02.2026 a na základě výzvy dne 19.03.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o stavbu technické infrastruktury podzemního komunikačního vedení sítě elektronických komunikací, včetně přípojek do 100 m. V rámci stavby bude budována jak nová podzemní trasa, tak na většině území dojde k rekonstrukci stávajícího metalického vedení. Podzemním komunikačním vedením veřejné komunikační sítě se rozumí kabelové vedení, vč. kabelových souborů, a zařízení uložených pod povrchem. V rámci stavby budou instalovány 4 rozvaděče (nadzemní i podzemní).

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 03.02.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 41373/2026,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Záměr nebude mít vliv na kvalitu povrchových ani podzemních vod. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0540 Morávka od hráze nádrže Morávka po tok Mohelnice, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje a záplavovém území. Záměr se ovšem nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V doplnění projektové dokumentace je uvedeno: „*Předmětný záměr byl posouzen – nebudou prováděny žádné zakázané činnosti. Záměr tedy nemá žádný vliv na chráněnou oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)*“. Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.
(zpracoval: Ing. Tutková, kl. 519)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Podle § 83 odst. 9 věty první zákona o ochraně přírody a krajiny, pokud se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází ve zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě anebo ptačí oblasti, orgán ochrany přírody jej posoudí z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem ve společném řízení a vydá k němu společné rozhodnutí, které zahrnuje všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska anebo vyjádření, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány. Záměr se nachází v chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „CHKO“). Pro lokality na území CHKO, maloplošných zvláště chráněných území a území evropsky významné lokality není magistrát příslušným dotčeným orgánem ochrany přírody. Orgánem ochrany přírody, který je kompetentní se vyjádřit z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody, je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Moravskoslezské, se sídlem Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm.
(zpracoval: Mgr. Kiszová, kl. 476)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro použití zemědělské půdy (druh pozemků trvalý travní porost, zahrada) k nezemědělským účelům na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu magistrátu. Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt. Při realizaci záměru na pozemcích vedených v druhu ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří, nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF.

Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

(zpracoval: Ing. Frydrychová, kl. 648)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech. (zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako je stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Ing. Janou Bilouseacovou
vedoucí oddělení ochrany ZPF,
ovzduší a odpadů

Rozdělovník

1. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, v zastoupení na základě plné moci SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha 4 (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Pražmo, č. p. 153, 739 04 Pražmo (DS)
4. Obec Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo (DS)
5. Obec Krásná, Krásná 287, 739 04 Pražmo (DS)