



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství
pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 268085/2025

Spisová značka: MMFM_S 12754/2025/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějčková

Telefon: 558609482

E-mail: matejikova.jana@frydekmistek.cz

Datum: 08.04.2026

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

Závazná část

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a **to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), a **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatel MARLENKA international s.r.o., se sídlem Marlenka 434, Lískovec, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 25900706** (dále jen „žadatel“),

k záměru „Odstranění objektů v areálu společnosti Marlenka“ (dále jen „záměr“)

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Bilfinger Czech Republic, s.r.o., se sídlem Rohanské nábřeží 721/39, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO 44264186, zpracované 04/2025, k povolení záměru na pozemcích parc. č. 2219/17, 3039/1, 3043/1, 2219/20, 2219/18, 2220/9, 2220/8, 2221/2, 2219/13, 2219/19, 5141/5, 5141/18, 2229, 2230/4, 2235, 2238, 2219/14, 2219/15, v katastrálním území Místek, obec Frýdek-Místek (dále jen „k. ú. Místek“),

číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 3212, název a kód útvaru podzemních vod je 32121 Flyš v povodí Ostravice a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je střed určení části historické budovy X = 1118654, Y = 4667962, trafostanice X = 1118642, Y = 467928,

souhlasné jednotné environmentálního stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.
2. Stanovisko k odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech.
3. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podmínky přípustnosti záměru jsou:

1. Orgán ochrany přírody magistrátu **povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to 19 ks dřevin blíže specifikovaných v následující tabulce:

Druh dřeviny		Počet ks	Obvod kmene měřený ve výši 130 cm	Pozemek	
český název	latinský název			parc. č.	k. ú.
javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1	116	2219/17	Místek
topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>	1	250	2219/17	Místek
topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>	1	198	2219/17	Místek
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1	117	2219/17	Místek
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1	149	2219/17	Místek
topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>	1	275	2219/17	Místek
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1	120	3043/1	Místek
topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>	1	dvoukmen 295 + 263	2219/18	Místek
lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>	1	174	2220/9	Místek
topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>	1	213	2220/8	Místek
javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1	dvoukmen 62 + 61	2220/8	Místek

bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1	165	2221/2	Místek
jedle bělokorá	<i>Abies alba</i>	1	155	2219/13	Místek
javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1	94	5141/18	Místek
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1	96	2219/13	Místek
topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>	1	211	2219/13	Místek
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1	134	2229	Místek
vrba bílá	<i>Salix alba</i>	1	161	2229	Místek
topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>	1	192	2229, 2219/13	Místek

2. Kácení dřevin je možné provést **pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, po nabytí právní moci povolení záměru.**
3. Kácení bude provedeno v období **vegetačního klidu** ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, v případě zahájení stavebních prací v období 01.04. – 31.10. **výjimečně i v době vegetace**, za podmínky zajištění ochrany ptáků v souladu s § 5a odst. 1 písm. a) až d) zákona o ochraně přírody a krajiny, zabránění jejich týrání ve smyslu § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů podle § 48, § 49, § 50, § 56 a § 57 zákona o ochraně přírody a krajiny.
4. Žadatelé se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá náhradní výsadba** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin spočívající ve výsadbě **35 ks dřevin** rodu topol (*Populus sp.*), javor (*Acer sp.*), bříza (*Betula sp.*), níže stanovených parametrů na pozemky parc. č. 2202, 2203/1, 2219/13, 2219/15, 2220/8, 2221/1, 2221/2, 2226, 2227, 2229, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, k. ú. Místek, níže určenou technologií v termínu do **dvou let od nabytí právní moci** povolení záměru, a to na náklady žadatele.

Parametry a technologie náhradní výsadby:

- a. Dřeviny budou při výsadbě dosahovat min. obvodu kmene měřeného ve výši 100 cm nad zemí 12-14 cm, strukturou větvení budou odpovídat druhu a odrůdě, původem a pěstováním budou odpovídat normě ČSN 46 4902-1 Výpěstky okrasných dřevin.
- b. Dřeviny budou dodány se zemním balem nebo v kontejneru a budou vysazeny do jamky v šířce 1,5 násobku průměru kořenového systému nebo zemního balu, do hloubky stejné jako na předchozím stanovišti, s 50% výměnou půdy, se zalitím tak, aby v budoucnu nezasahovaly do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. U kontejnerovaný rostlin je nutno prořezat spirálovitě stočené a zaškrcené kořeny a roztrhat kořenovou plst'. Kořeny je nutno rozprostřít do jejich přirozené polohy.
- c. Dřeviny budou po výsadbě ukotveny minimálně 3 kůly a úvazkem.
- d. Kmeny dřevin vysazované na neoplocené pozemky budou ve spodní části vhodným způsobem mechanicky ochráněny proti poškození zvěří (ohryzem kůry, vytloukáním paroží), např. instalací plastové chráničky kmene. Tato ochrana musí být připevněna tak, aby nemohla být zvěří stržena nebo nadzdvížena.
- e. Kolem vysazených dřevin je nutno vytvořit závlahové mísy a vytvarovat je tak, aby voda stékala k dřevinám. Po výsadbě je nutno osázenou plochu urovnat, vyčistit od odpadu a rozprostřít na ni vrstvu mulče (kůra, dřevní štěpka) o min. tloušťce 10 cm.

- f. Současně s výsadbou dřevin musí být proveden jejich srovnávací (komparativní) řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba.
- g. Dřeviny budou vysazeny odborně způsobilou osobou v agrotechnickém termínu od 15.10. do 30.04. při klimaticky vhodných podmínkách. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.
5. Splnění uložené povinnosti provést náhradní výsadbu nastává pouze v případě, že při výsadbě budou splněny kvalitativní a kvantitativní parametry uvedené v tomto závazném stanovisku.
O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody magistrátu nejpozději do 14 dní od její realizace.
6. Žadateli se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá následná péče o dřeviny**, a to dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy, včetně náhrady uhynulých jedinců po dobu **pěti let** ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 25.03.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 68224/2025, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci Bilfinger Czech Republic, s.r.o., se sídlem Rohanské nábřeží 721/39, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO 44264186, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy ve dnech 15.04.2025, 09.07.2025, 06.08.2025, 29.08.2025, 29.10.2025, 12.11.2025 a 09.03.2026.

Dne 28.05.2025 byla magistrátu doručena žádost, zaevidováno pod č. j. MMFM 121787/2025, o prodloužení lhůty k doplnění žádosti na základě výzvy, a to do 30.08.2025. Magistrát dne 28.05.2025 vydal sdělení, pod č. j. MMFM 122045/2025, ve kterém prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti, a to do 30.08.2025. Dne 25.09.2025 pod č. j. 268044/2025 byla magistrátu doručena žádost č. 2 o prodloužení lhůty k doplnění žádosti na základě výzvy, a to do 31.12.2025. Magistrát dne 26.09.2025 vydal 2. sdělení k prodloužení lhůty, pod č. j. MMFM 268084/2025, ve kterém prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti, a to do 31.12.2025. Magistrát dne 10.12.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 400820/2025, usnesením poznamenaným do spisu prodloužil lhůtu pro vydání závazného stanoviska o 30 dnů, tj. do 11.01.2026. Tímto usnesením byl žadatel o prodloužení lhůty vyrozuměn. Na základě nově zjištěných skutečností byla žadateli zaslána výzva č. 2 k odstranění nedostatků podání č. j. MMFM 8400/2026 ze dne 08.01.2026, která byla doplněna dne 09.03.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace záměru, který lze popsat takto: jedná se o odstranění stávajících objektů nacházejících se v ploše budoucího areálu společnosti Marlenka, které jsou v kolizi s budoucím záměrem. Konkrétně se jedná o objekt trafostanice, část stávající historické budovy a stávající plechové oplocení stávajícího areálu.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 25.03.2025, zaevidováno pod č. j. MMFM 68224/2025,
- výpisy z KN pořízené dálkovým přístupem,
- protokol z ohledání na místě dne 08.01.2026, včetně vyhodnocení FEVD,
- ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR v aktuální verzi

- souhlas vlastníka pozemků s kácením dřevin a uložením náhradní výsadby
- doložení uživatelského vztahu žadatele k pozemkům (souhlas se vstupem na pozemky za účelem kácení dřevin),
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

Vodní zákon

Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Lze předpokládat, že odstraněním stavby nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad posoudil demolici stavby i podle ustanovení § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětné demolice lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD_0600 Ostravice od toku Morávka po tok Lučina, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený demoliční záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavová území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (*zpracoval: Ing. Šmitková, kl. 492*)

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto stanoviska k odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech podléhající povolení dle stavebního zákona. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech. V předložené projektové dokumentaci, v B.Souhrnné technické zprávě, kapitole B. 4, písm. g) je uvedeno množství druhů odpadů zatříděné dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vznikne odstraněním staveb SO 01 Trafostanice, SO 02 Historická budova, SO 03 Plocení a způsob jejich využití/odstranění. V rámci stavebního průzkumu nebyl u staveb určených k odstranění potvrzen výskyt azbestu ani jiných nebezpečných složek, jak je uvedeno v projektové dokumentaci, v části B.1.G. Souhrnné technické zprávy. V rámci demolice objektů dojde ke vzniku stavebních a demoličních odpadů, které budou tříděny, shromažďovány do sběrných nádob, zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány osobám oprávněným k jejich převzetí dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. V rámci zpětného využití materiálu po vybouraných stavebních objektech, se nabízí využití betonu, který bude na místě podrcen a zpětně využit v místě stavby pro podloží pod podlahami nových zpevněných ploch.

Realizací záměru bude respektována hierarchie nakládání s odpady stanovená zákonem o odpadech a při stavební činnosti bude dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty, stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší míra jejich opětovného použití a recyklace.

Po provedení odstranění stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat magistrátu doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Součástí záměru je kácení dřevin rostoucích mimo les. Orgán ochrany přírody magistrátu proto při posuzování přípustnosti záměru v části týkající se kácení těchto dřevin postupoval v souladu s § 8 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“). Orgán ochrany přírody magistrátu nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřevin rostoucích mimo les, tj. na pozemcích parc. č. 2219/17, 3043/1, 2219/18, 2220/9, 2220/8, 2221/2, 2219/13, 5141/18, 2229, k. ú. Místek, orgán ochrany přírody magistrátu je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Žádost podala právnická osoba, která uvedla údaje dle § 37 odst. 2. správního řádu, tj. svůj název nebo obchodní firmu, IČO, adresu sídla, adresu pro doručování. Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť žadatel je dle výpisu z katastru nemovitostí vlastníkem pozemků parc. č. 2220/8, 2221/2, 2219/13, 5141/18, 2219/13, 2229, k. ú. Místek. Žadatel doložil uživatelský vztah k pozemkům parc. č. 2219/17, 3043/1, 2219/18, 2220/9, k. ú. Místek, na němž rostou dřeviny uvedené v žádosti (souhlas se vstupem na pozemky za účelem kácení dřevin). Žadatel dále doložil písemný souhlas vlastníka příslušných pozemků s kácením dřevin.

Doplněná žádost splňuje náležitosti dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., neboť obsahuje označení katastrálního území a parcel, na kterých se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zakres, specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména rod dřevin, počet kusů a zdůvodnění kácení. Po prostudování doplněné žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že podaná žádost je beze vší pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

V rámci prověřování záměru pro vydání závazného stanoviska orgán ochrany přírody magistrátu provedl dne 08.01.2026 na pozemcích parc. č. 2219/17, 3043/1, 2219/18, 2220/9, 2220/8, 2221/2, 2219/13, 5141/18, 2229, k. ú. Místek, ohledání věci na místě. Orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že se jedná o dřeviny, jejichž parametry souhlasí s údaji uvedenými v žádosti, s výjimkou obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, které orgán ochrany přírody magistrátu přeměřil a hodnotu uvedl v závazné části tohoto závazného stanoviska. V průběhu ohledání orgán ochrany přírody magistrátu zjistil, že všechny dřeviny uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti. Orgán ochrany přírody magistrátu poté provedl vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu, které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty.

Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřevin. Sadovnická hodnota dřevin byla orgánem ochrany přírody magistrátu ohodnocena **stupněm 3**, pro které sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

3 Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líška, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný)**.

Použití této pětibodové stupnice syntetických sadovnických hodnot vyjadřuje i funkční a estetický význam dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Hodnocení funkčního

a estetického významu dřevin (FEVD) bylo zaznačeno do tabulky, která je součástí protokolu ze dne 08.01.2026:

Poř. číslo	Druh dřeviny	Počet ks	Výška stromu / nasazení koruny	Šířka koruny	Obvod kmene měřený ve výši 130 cm	Pozemek parc. č.	Hodnocení FEVD
	český název (latinský název)						
k. ú. Místek							
1	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	1	16 / 3	9	116	2219/17	3
2	topol kanadský (<i>Populus x canadensis</i>)	1	27 / 3	16	250	2219/17	3
3	topol kanadský (<i>Populus x canadensis</i>)	1	24 / 3	11	198	2219/17	3
6	bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	1	20 / 1	8	117	2219/17	3
8	bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	1	22 / 5	10	149	2219/17	3
9	topol kanadský (<i>Populus x canadensis</i>)	1	23 / 3	15	275	2219/17	3
10	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	13 / 3	9	120	3043/1	3
11	topol kanadský (<i>Populus x canadensis</i>)	1	30 / 2	17	295 + 263	2219/18	3
17	lípa velkolistá (<i>Tilia platyphyllos</i>)	1	17 / 5	10	174	2220/9	3
18	topol kanadský (<i>Populus x canadensis</i>)	1	24 / 8	13	213	2220/8	3
23	javor mlč (<i>Acer platanoides</i>)	1	19 / 3	5	62 + 61	2220/8	3
37	bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	1	21 / 2	10	165	2221/2	3
38	jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)	1	26 / 1	8	155	2219/13	3
47	javor mlč (<i>Acer platanoides</i>)	1	20 / 3	10	94	5141/18	3

62	bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	1	19 / 2	5	96	2219/13	3
63	topol kanadský (<i>Populus x canadensis</i>)	1	29 / 8	15	211	2219/13	3
78	bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	1	23 / 2	6	134	2229	3
84	vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	1	23 / 4	7	161	2229	3
87	topol kanadský (<i>Populus x canadensis</i>)	1	29 / 6	7	192	2229, 2219/13	3

K důvodům pro kácení dřevin uvedeným žadatelem v žádosti orgán ochrany přírody magistrátu uvádí:

Ze skutečností zjištěných v průběhu ohledání věci na místě a z podkladů doložených žadatelem v žádosti (situační výkres širších vztahů, inventarizace dřevin včetně mapových příloh) jednoznačně vyplývá, že předmětný záměr nelze realizovat bez vykácení všech dřevin uvedených žadatelem v žádosti. Dřeviny uvedené žadatelem v žádosti rostou přímo v trase předmětného záměru nebo v jeho těsné blízkosti.

Orgán ochrany přírody magistrátu porovnal důvody žadatele pro pokácení dřevin mimo jiné i s jejich funkčním a estetickým významem dřevin a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřevin je opodstatněný. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřevin převyšuje zájem ochrany přírody na jejich zachování.**

Kácení dřevin se dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona. Orgán ochrany přírody magistrátu dle žádosti žadatele souhlasí s kácením dřevin **výjimečně v době vegetace za podmínek uvedených v závazné části tohoto závazného stanoviska**, v období od 01.04. – 31.10. (mimo období vegetačního klidu), a to s ohledem na skutečnost, že v době vydání tohoto závazného stanoviska nelze určit, kdy nabude právní moci povolení záměru, a zda by tedy podmínka kácení v době vegetačního klidu nezpůsobila neúměrné prodlužování nebo odklad zahájení stavby a žadateli tak nevznikly zbytečné náklady. Pro kácení v době vegetace stanovil orgán ochrany přírody magistrátu podmínku přípustnosti záměru č. 3, tzn. žadatel je povinen provést opatření k ochraně ptáků, zabránění jejich týrání a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů. **Žadatel je povinen před zahájením kácení zajistit vizuální prohlídku dřevin, která vyloučí výskyt funkčních hnízd.** Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívaná hnízdicími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. V případě zjištění zahnízdění ptáků je nutné ke kácení přistoupit až po ukončení hnízdění. V případě, že tak nelze učinit, nebo v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů je třeba postupovat v souladu s § 5b a § 50 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu může dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé

pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody magistrátu vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřevin specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 1 tohoto závazného stanoviska, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na **částku 989 163 Kč**. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňovaných dřevin formou výsadby nových jedinců (nákladovým způsobem), a to v časovém rámci pěti let. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR je výsadba **46 ks dřevin** blíže specifikovaných v podmínce přípustnosti záměru č. 4. Orgán ochrany přírody magistrátu zohlednil, že v blízkosti kácených dřevin roste jako součást veřejné zeleně množství vzrostlých dřevin (lípa, bříza, javor a topol), které mohou částečně nahradit ekologické a společenské funkce kácených dřevin. Orgán ochrany přírody magistrátu proto rozhodl o snížení výše náhradní výsadby na **35 ks dřevin** s parametry uvedenými v podmínce přípustnosti záměru č. 4. Takto uloženou náhradní výsadbu považuje orgán ochrany přírody magistrátu za přiměřenou.

Orgán ochrany přírody magistrátu uložil žadateli následnou péči o dřeviny po dobu pěti let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody magistrátu, která zajistí po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (náhrada uhynulých jedinců) jako např. pravidelná závlhka, hnojení apod.

Orgán ochrany přírody magistrátu stanovil současně s výsadbou dřevin provedení jejich srovnávacího (komparativního) řezu (dále jen „řez“) blíže definovaného v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů (dále jen „standard“) vydaného AOPK ČR. Cílem řezu je vytvořit podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně stromu. Při řezu se odstraňují přednostně větve a výhony poškozené a pokračuje se odstraněním větví z pohledu definice výchovného řezu (viz 3.1.3.2. až 3.1.3.6 standardu). Je-li třeba odstranit více větví, pokračuje se prosvětlením korunky. Přednostně se odstraňují celé výhony, zakracují se jenom v odůvodněných případech. Jelikož se jedná o zásah do dřevin, který ovlivní jejich další růst a vývoj, je nezbytně nutné, aby byl proveden odborně způsobilou osobou, která zajistí, že zásah bude šetrný a nevyvolá poškození nebo zničení dřevin, které by způsobilo podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.

Orgán ochrany přírody magistrátu upozorňuje, že dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. je ke kácení dřevin, které byly povolením záměru příslušného stavebního úřadu uloženy jako náhradní výsadba dle § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, nezbytné povolení věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, a to i pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí.

Dle předložené dokumentace dále dojde ke kácení dřevin, které nedosahují obvodu kmene 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. Ke kácení těchto dřevin není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., potřeba povolení.

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle doplněné dokumentace (Souhrnné technické zprávy) se na řešeném objektu nenacházejí ptáci ani zvláště chráněné druhy živočichů, proto není potřeba stanovení odchylného postupu dle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny ani vydání výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (demolice stávajících objektů v zastavěné části města) nedojde jeho realizací ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. *(zpracoval: Mgr. et Mgr. Šeligová, kl. 608)*

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. (zpracoval: Mgr. Martynková, kl. 485)

Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu. (zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)

Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Toto závazné stanovisko je vydáno především z pohledu zájmu státu na ochranu životního prostředí a neřeší vlastnické ani nájemní vztahy k pozemkům. Za tímto účelem kontaktujte statutární město Frýdek-Místek, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor správy obecního majetku, oddělení majetkoprávní, Radniční 10, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako jsou stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby, stanovisko k odstranění stavby z hlediska zákona o odpadech, povolení kácení dřevin rostoucích mimo les.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

zastoupena
Mgr. Kateřinou Filipovou
vedoucí oddělení státní správy lesů,
myslivosti a ochrany přírody

Rozdělovník

- MARLENKA international s.r.o., Marlenka 434, Lískovec, 738 01 Frýdek-Místek, v zastoupení na základě plné moci Bilfinger Czech Republic, s.r.o., Rohanské nábřeží 721/39, Karlín, 186 00 Praha 8 (DS)
- Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)