



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor životního prostředí a zemědělství  
pracoviště Radniční 13, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 113822/2026

Spisová značka: MMFM\_S 3298/2026/OŽPaZ/HarM

Vyřizuje: Bc. Jana Matějková

Telefon: 558609482

E-mail: matejkova.jana@frydekmostek.cz

Datum: 13.04.2026

Dle rozdělovníku

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

### Závazná část

**Magistrát města Frýdku-Místku**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „magistrát“), jako věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to vodoprávní úřad** dle § 104 odst. 2 písm. c), § 106 odst. 1, podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** dle § 146 odst. 3 a odst. 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** dle § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e), podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 3, § 63 odst. 1, § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. k), § 18a, podle § 9 odst. 8, § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), **orgán státní správy lesů** dle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 3 a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **a orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“),

### vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku **žadatelé obec Dobrá, se sídlem č. p. 230, 739 51 Dobrá, IČO 00296589** (dále jen „žadatel“),

**k záměru „Chodník k okružní křižovatce v Dobré“** (dále jen „záměr“),

na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele DOPRAPLAN s.r.o., se sídlem Přemyslovců 462/6, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 05411572, zpracované 01/2026,

k povolení záměru na pozemcích parc. č. 2242/1, 2242/20, 2239, 94, 123, 108, 114, 208, 209, 212/1, 2242/7, 260, 262, v katastrálním území Dobrá u Frýdku-Místku, obec Dobrá (dále jen „k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku“),

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD\_0560 Morávka od Mohelnice po ústí do Ostravice, vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je začátek určení  $X = 1120581$ ,  $Y = 462027$ , konec určení  $X = 1120490$ ,  $Y = 462274$ ,

**souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:**

**Předmětný záměr je z hlediska všech magistrátem chráněných veřejných zájmů přípustný.**

**Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:**

1. Stanovisko k umístění a povolení stavby podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

### **Odůvodnění**

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel dne 12.01.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 13319/2026, od žadatele, v zastoupení na základě plné moci DOPRAPLAN s.r.o., se sídlem Přemyslovců 462/6, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 05411572, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, doplněnou na základě výzvy dne 09.02.2026 a 16.03.2026.

Podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená projektová dokumentace s tímto záměrem: jedná se o výstavbu chodníku. Chodník bude rozdělen na tři části. Část A délky 219 m a základní šířky 2 m. Tato část se bude nacházet podél silnice II/648 po levé straně směrem z obce (po směru staničení). V rámci této části dojde k vybudování nového chodníku šířky 2,0 m, předláždění stávajícího chodníku na začátku úseku, k úpravě stávajících sjezdů a úpravě a opravě stávajících vozovek vedlejších komunikací připojujících se na hlavní silnici II/648. Na začátku úseku, v místě napojení místní komunikace na silnici II/648, dojde také k vybudování nového dělicího ostrůvku v místě pro přecházení. Druhé místo pro přecházení přes silnici II/648 bude na konci úseku v lokálním km 0,220. Vzhledem k šířkovému uspořádání silnice dojde k plynulému zúžení vozovky na 7 m mezi obrubami. Podél obrubníků je nově navržen dvouřádek ze žulových kostek. Pod obrubníkem v této části bude také provedena podélná drenáž pro odvodnění zemní plně, drenáž je navržena jako DN 100 HDPE a zaústěna do nových uličních vpustí. Část B o délce 9 m a o šířce 2,51 m– 2,69 m po pravé straně ve směru staničení. Stávající zábradlí bude odstraněno a dojde k novému vybudování chodníku v tomto místě. Součástí chodníku bude také snížení silniční obruby na výšku 20 mm a zřízení vstupu do vozovky v šířce 3 m. Chodník se bude na začátku i na konci úseku napojovat na stávající chodník. Část C se bude nacházet na konci úseku a bude dlouhá 17,5 m a široká 2 m. Na začátku části C bude zřízeno místo pro přecházení. Část C se napojí na chodník, součást souvisejícího projektu „Okružní křižovatka silnic II/648 a III/4733h“. Místo pro přecházení bude o šířce 3 m. Podél obrubníku je nově navržen dvouřádek ze žulových kostek. Místa pro přecházení budou nasvětlena. Veškeré snížení obruby, místa pro přecházení i vstupy do vozovky budou doplněny o bezbariérové řešení, vč. signálního a varovného pásu. Součástí bude také rekonstrukce dešťové kanalizace. V rámci vybudování nové kanalizace budou také osazeny nové chodníkové uliční vpusti a vozovkové uliční vpusti. Stávající obecní kanalizace DN500-BET bude vyměněna v délce cca 47 m za nové potrubí KG 2000 PP-DN 300 – SN 10/16, nová kanalizace z potrubí KG 2000 PP-DN 250-SN 10 v délce 211 m bude umístěna pod nový chodník a budou do ní napojeny přípojky nových uličních vpustí ze sil. II/648. Budou dále vybudovány betonové a plastové revizní šachty. Betonové šachty budou provedeny z prefabrikovaných dílců DN 1000 s tloušťkou stěny 120 mm a integrovanými spoji. V místech napojení potrubí budou osazeny šachtové vložky, šachty budou vybaveny ocelovými stupadly s polyetylenovým povlakem dle DIN 19555A a přechodovými skružemi (kónusy) s kapsovými stupadly. Zakrytí bude tvořeno ŽB rámem BEGU s litinovým

poklopem bez pantu pro třídu zatížení D400. Šachty budou uloženy do podkladního betonu C12/15. Plastové revizní šachty, umístěné v novém chodníku, budou z polypropylenu o průměru 600 mm a opatřeny litinovým poklopem s větracími otvory pro třídu zatížení A15 (1,5 t). Dále je součástí projektu nová opěrná zeď a přeložka plynovodu.

Při vydání jednotného environmentálního stanoviska vycházel magistrát z těchto podkladů:

- žádost o jednotné environmentální stanovisko s náležitostmi dle § 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, kterou magistrát obdržel dne 12.01.2026, zaevidováno pod č. j. MMFM 13319/2026,
- stanovisko hydrogeologa k projektu „Chodník k okružní křižovatce v Dobré“, které v únoru 2026 vypracoval Ing. Svatopluk Valíček, odborná způsobilost v oboru hydrogeologie a geologické práce – sanace, osvědčení č. 1285/2001,
- plná moc k zastupování.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Magistrát vydal toto závazné stanovisko jako dotčený orgán podle uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Magistrát v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený magistrátem podle tohoto zákona.

Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska byl použit § 140 správního řádu o společném řízení. K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci, nichž byl záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí magistrát následující.

#### Vodní zákon

Srážkové vody budou odváděny do stávající dešťové kanalizace obce. Ve stanovisku hydrogeologa je uvedeno: „Odborné stanovisko ke vsakování dešťové vody z projektovaného chodníku (a přilehlé komunikace) do zeminového prostředí je negativní. Umístění vsaku a retenční nádrže pod chodníkem a v ochranných pásmech inženýrských sítí je nevhodné a nepřijatelné. Vsak dešťové vody pod chodníkem rovněž ohrožuje sousední nemovitosti umístěné vedle chodníku při dešti větším než kritickém pětiletém. Tímto stanoviskem vyslovuji souhlas s projektovým řešením přímého odvodnění povrchové dešťové vody z chodníku a přilehlé komunikace (silnice II/648) bez retence do obecní kanalizace.“ Záměr nebude mít vliv na kvalitu povrchových ani podzemních vod. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Vodoprávní úřad magistrátu posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod ID HOD\_0560 Morávka od Mohelnice po ústí do Ostravice, útvaru podzemních vod ID 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Z dostupných podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací je zřejmé, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Záměr stavby naplňuje § 5 odst. 3 vodního zákona, tj. odvádění srážkových vod. Vodoprávní úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl v závazné části jednotného environmentálního stanoviska kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru. Předložený záměr stavby není v rozporu s požadavky vodního zákona a souvisejícími předpisy. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný. (zpracoval: Bc. Kohoutková, kl. 457)

### Zákon o ochraně přírody a krajiny

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody magistrátu (předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že dojde ke kácení zapojeného porostu dřevin o ploše menší než 40 m<sup>2</sup>. Ke kácení těchto dřevin není v souladu s § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, potřeba povolení. Orgán ochrany přírody magistrátu dospěl k závěru, že vzhledem k charakteru a umístění záměru (výstavba chodníku u stávající místní komunikace) nemůže jeho realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

*(zpracoval: Mgr. Krajča, kl. 502, Mgr. Kiszová, kl. 476)*

### Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu

Pro použití k nezemědělským účelům zemědělské půdy (druh pozemků zahrada) na dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, není třeba dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu magistrátu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen magistrátu. Při stavebních pracích je nutno postupovat tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám. Je nutno učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt. Při realizaci záměru na pozemcích vedených v druhu ostatní plocha, v druhu zastavěná plocha a nádvoří nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o ochraně ZPF. Záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

*(zpracoval: Ing. Bilouseacová, kl. 486)*

### Lesní zákon

Předmětným záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci magistrátu.

*(zpracoval: M. Korbášová, kl. 496)*

### Zákon o odpadech

Předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které magistrát hájí podle zákona o odpadech.

*(zpracoval: Mgr. Tararíková, kl. 615)*

### Zákon o geologických pracích

Veřejné zájmy chráněné zákonem o geologických pracích v kompetenci magistrátu nejsou dotčeny.

Předmětný záměr byl posouzen podle právních předpisů, podle kterých magistrát hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a magistrát žádá stavební úřad, aby do výroků svého rozhodnutí převzal tu část závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska, která je vydávána namísto rozhodnutí stanovených jinými právními předpisy, jako je stanovisko vodoprávního úřadu k umístění a povolení stavby.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Frýdku-Místku, IDDS: w4wbu9s. Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Šárka Gilarová  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

zastoupena  
Ing. Janou Bilouseacovou  
vedoucí oddělení ochrany ZPF,  
ovzduší a odpadů

#### Rozdělovník

1. Obec Dobrá, č. p. 230, 739 51 Dobrá, v zastoupení na základě plné moci DOPRAPLAN s.r.o., se sídlem Přemyslovců 462/6, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava (DS)
2. Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č. p. 249, 739 59 Střítež (DS)
3. Obec Dobrá, č. p. 230, 739 51 Dobrá (DS)